
UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 01218177 2









GRUNDRISS

der

Differential- und Integral-Rechnung.

I. Theil: Differential-Rechnung.

Von

Dr. Ludwig Kiepert,

Geheimer Regierungsrath,
Professor der Mathematik an der technischen Hochschule zu Hannover.

Neunte vollständig umgearbeitete und vermehrte Auflage
des gleichnamigen Leitfadens von

weil. Dr. Max Stegemann.

Mit 171 Figuren im Texte.



Hannover 1901.

Helwingsche Verlagsbuchhandlung.

Vorrede zur ersten Auflage.

Bei der Bearbeitung der vorliegenden Schrift habe ich gesucht, neben der Forderung wissenschaftlicher Strenge vor allen Dingen der didaktischen Forderung möglichster Fasslichkeit zu genügen.

In Betreff der speciellen Ausführung bemerke ich, dass ich mich bemüht habe, die Einsicht in den Gang der analytischen Untersuchung durch graphische Darstellungen zu erleichtern, und ferner, dass ich bei schwierigen oder wichtigen Stellen die Entwickelung der allgemeinen Theorie durch Erörterung eines speciellen Falles eingeleitet habe.

Die grosse Anzahl von Beispielen und Anwendungen in jedem Capitel, sowie die gelegentlichen Bemerkungen sind zunächst für solche Leser bestimmt, welche durch Selbst-Studium sich in der Wissenschaft weiter ausbilden und mehr befestigen wollen; indess dürften sie auch dem Lehrer ein Mittel bieten, um seine Schüler zur freien Selbstthätigkeit anzuregen.

In Betreff der äusseren Ausstattung ist die Verlagshandlung sowohl wie die Druckerei allen meinen Wünschen bereitwillig entgegengekommen.

Hannover, den 1. August 1862.

M. Stegemann.

Vorrede zur fünften Auflage.

Als der Unterzeichnete den Auftrag erhielt, die neue Auflage dieses Werkes herauszugeben, ahnte er noch nicht, dass

Schliesslich sei noch mit bestem Danke die gütige Mitwirkung des Herrn Petzold bei dem Lesen der Correctur hervorgehoben.

Hannover, den 15. November 1892.

L. Kiepert.

Vorrede zur siebenten Auflage.

Schon bei der Herausgabe der fünften und sechsten Auflage waren die erforderlichen Aenderungen so grundlegend und umfassend, dass von dem Stegemann'schen Grundrisse nur äusserst wenig übrig geblieben ist. Deshalb ist es nicht mehr gerechtfertigt, Stegemann als Verfasser des Buches zu bezeichnen. Die neue Auflage erscheint vielmehr unter dem Namen des Unterzeichneten, der die vollständige Umarbeitung des Stegemann'schen Leitfadens ausgeführt hat. Da die siebente Auflage der sechsten in sehr kurzer Zeit gefolgt ist, so unterscheidet sie sich von dieser nur an wenigen Stellen. Doch hat der Verfasser die Verbesserungsvorschläge, die ihm von befreundeter Seite zugegangen sind, nach Möglichkeit berücksichtigt und benutzt diese Gelegenheit, um allen Fachgenossen für die gütige Empfehlung des Buches und für die freundschaftliche Unterstützung durch wohlwollende Rathschläge den aufrichtigsten Dank auszusprechen.

Insbesondere dankt er auch den Herren Franz Meyer und Petzold für die förderliche Mitwirkung beim Lesen der Correctur und der Verlagsbuchhandlung für die opferfreudige Gewährung aller bei der schwierigen Drucklegung hervortretenden Wünsche.

Hannover, den 21. Mai 1895.

L. Kiepert.

Vorrede zur achten Auflage.

Seit dem Erscheinen der siebenten Auflage ist eine so kurze Zeit verflossen, dass der Verfasser inzwischen nur wenig Musse finden konnte, um durchgreifende Aenderungen an dem Leitfaden vorzunehmen. Deshalb weicht die achte Auflage nur in einigen Punkten von der vorhergehenden ab. Vorangestellt ist eine kurze geschichtliche Darstellung, in welcher Weise gerade Aufgaben aus der Technik mit Nothwendigkeit zur Auffindung der Differential- und Integral-Rechnung geführt haben. Damit sollte darauf hingewiesen werden, wie unentbehrlich die Infinitesimalrechnung, d. h. die Rechnung mit unbegrenzt wachsenden und unbegrenzt abnehmenden Grössen für die Technik ist, und wie zweckmässig es andererseits ist, diese Rechnungsart in möglichst weitem Umfange der Technik dienstbar zu machen.

Aus diesem Grunde würde der Verfasser für freundliche Rathschläge und nützliche Anregungen, welche er von Seiten der Herren Techniker zur Verbesserung und Bereicherung des Stoffes in späteren Auflagen erhalten sollte, besonders dankbar sein. Ein solches Zusammenarbeiten der Techniker und der Mathematiker würde die Sache und auch die beiderseitigen Interessen mehr fördern als umfangreiche Auseinandersetzungen über Ausdehnung oder Beschränkung des mathematischen Unterrichts an technischen Hochschulen, wie sie zur Zeit an der Tagesordnung sind. Ob die Mathematik für die Techniker eine grundlegende Wissenschaft oder nur Hülfswissenschaft sei, ist ein Streit um Worte. Es kommt vielmehr darauf an, den mathematischen Unterricht an der technischen Hochschule so zu gestalten, dass er bei einem nicht übermässig grossen Zeitaufwande der Technik recht gute Dienste leistet. Um dieses Ziel zu erreichen, müssen sich aber die Techniker und Mathematiker möglichst eng in ihren Bestrebungen an einander anschliessen. Mit vereinten Kräften wird es gelingen, die mathematische Behandlung technischer Aufgaben in nutzbringender Weise auszugestalten und gleichzeitig der Mathematik den Anstoss zu weiteren Fortschritten zu geben.

Für die Abfassung der geschichtlichen Einleitung stellte mir Herr Max Simon in Strassburg ein umfangreiches Manuscript zur Verfügung, wofür ich hiermit bestens danke.

Auch Herrn Petzold habe ich wieder für die Mitwirkung beim Lesen der Correctur und der Verlagsbuchhandlung für das freundliche Entgegenkommen bei Drucklegung der neuen Auflage meinen aufrichtigen Dank auszusprechen.

Hannover, im October 1897.

L. Kiepert.

Vorrede zur neunten Auflage.

In den Vorreden zu den früheren Auflagen hatte der Verfasser die Bitte ausgesprochen, ihm doch Vorschläge für etwaige Verbesserungen und Zusätze zu machen. Daraufhin sind ihm von vielen Seiten nützliche Rathschläge ertheilt worden. Mit besonderem Danke sind in dieser Beziehung hervorzuheben eine sehr eingehende und sachkundige Besprechung von Herrn Edward B. Van Vleck in dem Bulletin of the American mathematical Society (1897, Nr. 10), mehrere briefliche Mittheilungen der Herren Voss in Würzburg und Stäckel in Kiel und verschiedene Anregungen von Seiten hiesiger Collegen.

Um die mir zugegangenen Wünsche nach Möglichkeit zu berücksichtigen, mussten mehrere Abschnitte der Differential-Rechnung vollständig umgearbeitet werden, wie z. B. die Bestimmung des Restgliedes bei der Taylor'schen Reihe, die Convergenz der Reihen u. s. w. Einige andere Abschnitte, z. B. die Untersuchung der hyperbolischen Functionen, die Lagrange'sche Interpolationsformel, die Näherungsmethoden für die numerische Auflösung der algebraischen Gleichungen, sind neu aufgenommen. Dem entsprechend war auch eine andere Eintheilung erforderlich, so dass die Differential-Rechnung, die bisher nur zwei Theile mit 16 Abschnitten und 140 Paragraphen enthielt, jetzt auf drei Theile mit 21 Abschnitten und 161 Paragraphen ausgedehnt ist. Dabei umfasst der zweite Theil diejenigen algebraischen Untersuchungen, welche für den zukünftigen Techniker von Wichtigkeit sind. Die Figuren, deren Anzahl ebenfalls vermehrt ist, sind sämmtlich neu her-

gestellt. Auch eine Tafel für den Gebrauch der hyperbolischen Functionen ist im Anhange abgedruckt.

Der Verlagsbuchhandlung, die für die neue Drucklegung besondere Opfer zu bringen hatte, sage ich für die bereitwillige Berücksichtigung aller meiner Wünsche und Herrn Petzold für die gütige Mitwirkung beim Lesen der Correctur meinen verbindlichsten Dank.

Hannover, den 3. Januar 1901.

L. Kiepert.

Inhalts-Verzeichniss.

II. Abschnitt.

Functionen von Functionen.

III. Abschnitt.

Hyperbolische Functionen.

IV. Abschnitt.

Ableitungen und Differentiale höherer Ordnung.

V. Abschnitt.

Herleitung und Anwendungen der Taylor'schen und der Mac-Laurin'schen Reihe.

VI. Abschnitt.

Convergenz der Reihen.

VII. Abschnitt.

Maxima und Minima von entwickelten Functionen einer Veränderlichen.

VIII. Abschnitt.

Bestimmung von Ausdrücken, welche an der Grenze eine der unbestimmten Formen $\frac{0}{0}$, $\frac{\infty}{\infty}$, $0 . \infty$, $\infty - \infty$, 0^0, ∞^0, 1^∞ haben.

IX. Abschnitt.

Differentiation der nicht entwickelten Functionen.

X. Abschnitt.

Vertauschung der Abhängigkeit der veränderlichen Grössen.

XI. Abschnitt.

Untersuchung von Curven, die auf ein rechtwinkliges Coordinaten-System bezogen sind.

XII. Abschnitt.

Untersuchung von Curven, welche auf ein Polarcoordinaten-System bezogen sind.

Zweiter Theil.

Einige grundlegende Untersuchungen aus der Algebra.

XIII. Abschnitt.

Theorie der complexen Grössen.

XIV. Abschnitt.

Wurzeln einer algebraischen Gleichung $f(x) = 0$.

XV. Abschnitt.

Numerische Auflösung der algebraischen Gleichungen mit reellen Coefficienten.

XVI. Abschnitt.

Asymptoten einer Curve.

XVII. Abschnitt.

Theorie der Determinanten.

Dritter Theil.

Functionen von mehreren unabhängigen Veränderlichen.

XVIII. Abschnitt.

Differentiation der Functionen von mehreren von einander unabhängigen Veränderlichen.

XIX. Abschnitt.

Anwendungen auf die analytische Geometrie der Ebene und des Raumes.

XX. Abschnitt.

Herleitung der Taylor'schen Reihe für Functionen von mehreren Veränderlichen. Homogene Functionen.

XXI. Abschnitt.

Maxima und Minima der Functionen von mehreren Veränderlichen.



Geschichtliches.

Die *Differential-Rechnung* und ihre Umkehrung, die *Integral-Rechnung*, werden mit dem gemeinsamen Namen *Infinitesimal-Rechnung* zusammengefasst, weil sie auf dem Gebrauche der *unbegrenzt wachsenden* und der *unbegrenzt abnehmenden* (oder der sogenannten *unendlich kleinen*) Grössen beruhen. Solche unendlich kleine Grössen und die damit in Beziehung stehenden Begriffe der *Grenze* und der Stetigkeit wurden bereits in den mathematischen und philosophischen Untersuchungen des Alterthums angewendet, wenn auch die Vorstellungen über diese Begriffe theilweise noch unklar und mangelhaft waren.

Schon bei den Schülern des *Pythagoras* (etwa 582 v. Chr. geb.) und bei dem Eleaten *Zeno* (etwa 500 v. Chr.) spielen unendlich kleine Grössen eine Rolle. *Aristoteles* (384—322 v. Chr.) gab sogar eine Erklärung der Begriffe „Stetigkeit“ und „Mächtigkeit“. Daraus entwickelte sich dann in der Schule des *Plato* (429—347 v. Chr.) und noch mehr in der des *Eudoxos* (etwa 370 v. Chr.) der Begriff der Grenze mit Hülfe der sogenannten „*Exhaustions-Methode*“, deren Wesen darin besteht, dass eine Grösse, welche berechnet werden soll, z. B. der Flächeninhalt eines Kreises, zwischen zwei Reihen bekannter Grössen eingeschlossen wird, von denen die eine beständig zunimmt und die andere beständig abnimmt. Bei der Kreisfläche benutzt man dazu die einbeschriebenen und umschriebenen regelmässigen n-Ecke, wobei n nach und nach die Werthe 6, 12, 24, ... annimmt. Der Unterschied zwischen den Grössen der zunehmenden und der abnehmenden Reihe wird immer kleiner und

schliesslich beliebig klein, so dass sich daraus auch der Werth der gesuchten Grösse selbst mit beliebiger Genauigkeit ergiebt.

Derartige Schlüsse wurden namentlich von *Euklid* (etwa 300 v. Chr.), *Archimedes* (287—212 v. Chr.) und *Pappus* (etwa 400 n. Chr.) angewendet. *Archimedes* hat bei der Berechnung des Flächeninhaltes von Figuren, des Kubikinhaltes der Körper und der Lage des Schwerpunktes ein Verfahren benutzt, welches der Integral-Rechnung nahe verwandt ist und den Forschern der Neuzeit wesentliche Dienste geleistet hat.

Nach *Pappus* tritt aber Stillstand ein. Erst *Kepler* (1571 bis 1630) und *Galilei* (1564—1642) knüpfen, von astronomischen und physikalischen Gesichtspunkten ausgehend, an die von *Archimedes* gefundenen Resultate an. *Kepler* dehnt die Anwendung der unendlich kleinen Grössen aus auf die Lösung von Aufgaben aus der Theorie der Maxima und Minima und auf die Berechnung des Volumens von Körpern. Damit war für die wirkliche Erfindung der Differential- und Integral-Rechnung, welche in die Zeit von 1615 bis 1684 fällt, der Anfang gemacht.

Einen weiteren Schritt that der Franzose *Descartes* (1596 bis 1650), der die Rechnung mit unendlich kleinen Grössen benutzte, um das sogenannte „Tangenten-Problem“ zu lösen, bei welchem es darauf ankommt, die Lage der Tangente an eine gegebene Curve in einem Punkte derselben zu bestimmen. Dieselbe Aufgabe behandelte in jener Zeit auch der Franzose *Fermat* (1608—1665), der die Methoden der Differential-Rechnung bereits in umfangreicher Weise beherrschte und die Methoden der Integral-Rechnung für die Ermittelung des Flächeninhaltes, der Länge von Curvenbögen, der Lage des Schwerpunktes u. s. w. geschickt verwendete. Auch den Begriff der Stetigkeit kannte *Fermat* genau und löste mit Hülfe der Differential-Rechnung Aufgaben aus der Theorie der Maxima und Minima.

Noch schärfer und zielbewusster werden die neuen Methoden von dem Engländer *Wallis* (1616—1703) und dem Franzosen *Pascal* (1623—1662) erfasst. *Wallis* rechnete bereits mit unendlichen Reihen, d. h. mit Summen, welche unendlich viele Summanden enthalten, und mit Producten, welche aus unendlich vielen

Factoren bestehen. *Pascal* wendete sogar schon mehrfache Integrale an.

So war die Erfindung der Infinitesimal-Rechnung in vielseitigster Weise vorbereitet durch die Behandlung von Aufgaben, deren Lösung die Rechnung mit unendlich kleinen Grössen erfordert. Solche Aufgaben lieferte

1. die *Mechanik*, und zwar die *Statik* bei der Bestimmung der Lage des Schwerpunktes und die *Dynamik* bei der Erklärung und Anwendung der Begriffe Geschwindigkeit, Beschleunigung u. s. w.;
2. die Theorie der Maxima und Minima;
3. die Berechnung des Flächeninhaltes ebener Figuren, des Kubikinhaltes der Körper und der Länge von Curvenbögen;
4. das Tangenten-Problem;
5. die Rechnung mit unendlichen Reihen, unendlichen Producten, periodischen Kettenbrüchen u. s. w.

Es kam nur noch darauf an, den innigen Zusammenhang zwischen allen diesen Aufgaben zu erkennen und in die unklaren, den weiteren Kreisen der Mathematiker bisher unzugänglichen Methoden Gesetz und Ordnung zu bringen.

Diesen letzten, wichtigsten Schritt thaten der englische Astronom und Mathematiker *Newton* (1643—1727) und der deutsche Mathematiker und Philosoph *Leibniz* (1646—1716), welche als die eigentlichen Erfinder der Infinitesimal-Rechnung zu betrachten sind. *Newton* hatte schon im Jahre 1665 bei seiner „*Fluxionen-Rechnung*“ die Methoden zur Anwendung gebracht, welche für die Differential-Rechnung grundlegend geworden sind. Er veröffentlichte aber seine Erfindung erst im Jahre 1711, *Leibniz* dagegen schon im Jahre 1684. Es darf jetzt wohl als sicher angesehen werden, dass beide Forscher von einander unabhängig auf die neue Rechnungsart geführt worden sind, wenn auch *Leibniz* bei seinem ersten Aufenthalte in London, welcher in das Jahr 1673 fällt, durch den Verkehr mit Freunden von *Newton* zweifellos zu seinen Untersuchungen über Infinitesimal-Rechnung angeregt worden ist. *Newton* hat sogar selbst einen Brief an *Leibniz* gerichtet, in welchem er

das Tangenten-Problem erwähnt. Jedenfalls gebührt aber *Leibniz* das unsterbliche Verdienst, für die neue Rechnung Formen gefunden zu haben, welche auch einem grösseren Leserkreise verständlich sind, während die Fluxionen-Rechnung *Newton*'s nur von wenigen auserwählten Geistern erfasst werden konnte. Die Bezeichnungen und Kunstausdrücke, welche noch heut in der Differential- und Integral-Rechnung gebräuchlich sind, stammen zumeist von *Leibniz* her, der auch zuerst erkannte, welche ausserordentliche Bedeutung der neuen Rechnungsweise für die gesammte Mathematik zukommt.

Auf die weitere Ausgestaltung der Infinitesimal-Rechnung verwandten sodann die beiden Brüder *Jacob Bernoulli* (1654—1713) und *Johann Bernoulli* (1667—1748) alle Kraft, und zwar im besten Einvernehmen mit *Leibniz* und als eifrige Vorkämpfer desselben, während zwischen *Leibniz* und *Newton* ein heftiger Prioritäts-Streit entbrannt war. Die beiden Brüder *Bernoulli* hielten die ersten Vorlesungen über Infinitesimal-Rechnung, über die *Johann Bernoulli* auch das erste Lehrbuch verfasste.

Aus der nun folgenden Entwickelungsgesichte der Infinitesimal-Rechnung mögen noch besonders hervorgehoben werden: *Euler* (1707—1783), *Lagrange* (1736—1813) und *Cauchy* (1789—1857). Es würde aber nicht zweckmässig sein, an dieser Stelle noch tiefer auf die wissenschaftlichen Leistungen dieser Männer einzugehen, da zur richtigen Würdigung derselben eine genaue Kenntniss der Infinitesimal-Rechnung erforderlich ist.

Einleitung

§ 1.

Begriff und Eintheilung der Functionen.

Erklärung. *Eine Grösse heisst variabel oder veränderlich, wenn sie im Verlaufe derselben Untersuchung nach und nach verschiedene Werthe annehmen darf; eine Grösse heisst dagegen constant oder unveränderlich, wenn sie im Verlaufe derselben Untersuchung denselben Werth beibehält.*

Die *unveränderlichen* Grössen werden gewöhnlich mit den ersten Buchstaben des Alphabets, also mit

$$a, b, c, \ldots,$$

oder mit

$$A, B, C, \ldots,$$

oder mit

$$\alpha, \beta, \gamma, \ldots$$

bezeichnet. Zum Unterschiede davon werden die *veränderlichen* Grössen gewöhnlich mit den letzten Buchstaben des Alphabets, also mit

$$x, y, z,$$

oder mit

$$t, u, v, w,$$

oder mit den x, y, z entsprechenden griechischen Buchstaben

$$\xi, \eta, \zeta$$

bezeichnet.

Man kann den Werth einer (veränderlichen oder unveränderlichen) Grösse auch durch die Lage eines Punktes auf einer geraden Linie geometrisch darstellen, wenn auf derselben ein

fester Punkt O als Anfangspunkt gegeben ist. Sind z. B. in Figur 1 die Strecken

$$OA = a, \quad OP = x, \quad OB = b,$$

Fig. 1.

O A P B

so entsprechen die Punkte A, P, B den Werthen a, x, b. Die Masseinheit, durch welche dabei die Strecken gemessen sind, ist beliebig; dagegen muss man festsetzen, dass die Punkte auf der *einen* Seite des Anfangspunktes O, z. B. auf der rechten Seite von O, *positiven* Zahlwerthen entsprechen; dann müssen alle Punkte, welche *negativen* Zahlwerthen entsprechen, auf der *anderen* Seite von O liegen, während O selbst dem Werthe Null entspricht.

Gewöhnlich denkt man sich x in der Weise veränderlich, dass x *alle* Werthe zwischen zwei constanten Werthen a und b annehmen kann. Der Punkt P, welcher x entspricht, durchläuft dann in Figur 1 die Strecke von A bis B. Deshalb sagt man in diesem Falle: „*Die veränderliche Grösse x durchläuft das Intervall von a bis b.*“ Wenn a gleich $-\infty$ und b gleich $+\infty$ wird, wobei mit ∞ eine in's Unbegrenzte wachsende Zahl bezeichnet werden möge, so darf die Veränderliche x alle Werthe zwischen $-\infty$ und $+\infty$ annehmen, so dass der Punkt P die ganze unbegrenzte gerade Linie durchläuft.

Wenn man zwischen zwei veränderlichen Grössen x und y eine Gleichung aufstellt, so sind diese beiden Grössen dadurch in eine gegenseitige Abhängigkeit gebracht, und zwar so, dass die eine Grösse, z. B. y, nur einen oder mehrere *ganz bestimmte* Werthe haben kann, sobald man für die andere veränderliche Grösse x irgend einen bestimmten Werth ausgewählt hat. Es sei z. B.

$$y = x^2 + 3x - 2, \tag{1.}$$

dann wird

$$\begin{array}{lll}
y = +8 & \text{für} & x = -5, \\
y = +2 & ,, & x = -4, \\
y = -2 & ,, & x = -3, \\
y = -4 & ,, & x = -2, \\
y = -4 & ,, & x = -1, \\
y = -2 & ,, & x = 0, \\
y = +2 & ,, & x = +1, \\
y = +8 & ,, & x = +2, \\
\ldots & \ldots & \ldots
\end{array}$$

Hätte man in der Gleichung (1.) beliebige Werthe für y angenommen, so wären dadurch die entsprechenden Werthe von x ebenfalls bestimmt gewesen. Weil aber die Gleichung (1.) in Bezug auf x vom *zweiten* Grade ist, so entsprechen jedem beliebigen Werthe von y *zwei* (reelle oder imaginäre) Werthe von x. So sind z. B. dem Werthe

$$y = +2$$

die beiden Werthe

$$x = +1, \quad x = -4$$

zugeordnet. Die veränderliche Grösse x, deren Werthe man beliebig annimmt, nennt man „die *unabhängige* Veränderliche oder das *Argument*"; die andere veränderliche Grösse y dagegen nennt man „die *abhängige* Veränderliche oder eine *Function* von x".

In der Gleichung (1.) wurde also zuerst x als die *unabhängige* Veränderliche und y als eine von x *abhängige* Veränderliche, d. h. als eine *Function* von x betrachtet.

Gewöhnlich ist das Gesetz der Abhängigkeit zwischen einer Function y und der unabhängigen Veränderlichen x durch eine *Gleichung* zwischen x und y gegeben. Ganz allgemein kann man aber den Begriff der Function in folgender Weise erklären:

Eine veränderliche Grösse y heisst eine Function einer anderen veränderlichen Grösse x in dem Intervalle von $x = a$ bis $x = b$, wenn jedem Werthe von x in diesem Intervalle ein oder mehrere Werthe von y nach einem bestimmten Gesetze zugeordnet sind.

So ist z. B. der Umfang eines Kreises eine Function von dem Halbmesser des Kreises. Dasselbe gilt vom Flächeninhalt des Kreises. Diese Functionen können auch durch die Gleichungen

$$y = 2x\pi, \quad y = x^2\pi$$

dargestellt werden.

Ebenso sind Oberfläche und Volumen einer Kugel Functionen von dem Halbmesser der Kugel, welche bezw. durch die Gleichungen

$$y = 4x^2\pi, \quad y = \frac{4x^3\pi}{3}$$

dargestellt werden.

Bei diesen Beispielen war der Halbmesser als eine *veränderliche* Grösse betrachtet worden. Lässt man aber den Halbmesser *unveränderlich*, so kann man z. B. auch die Sehne, das Segment und den Sector des Kreises als Functionen des zugehörigen Centriwinkels ansehen.

Ferner ist die Intensität des Lichtes eine Function von der Entfernung des leuchtenden Punktes; die Spannkraft des Dampfes ist eine Function der Temperatur desselben; die Geschwindigkeit eines fallenden Körpers ist eine Function der Fallzeit; die Schwingungsdauer bei einem Pendel ist eine Function seiner Länge, u. s. w.

Wie oben schon erwähnt wurde, kann man die Abhängigkeit einer Function von der unabhängigen Veränderlichen häufig durch eine Gleichung ausdrücken. Demnach sind z. B. folgende Ausdrücke Functionen von x:

$$y = x^2 + 3x - 2, \quad y = 4x^3 - 7x^2 + 2x - 11,$$

$$y = \frac{2x-1}{x+3}, \quad y = \frac{1}{x} - \frac{3x+4}{x^2+x},$$

$$y = \sqrt{x}, \quad y = \frac{x+\sqrt{a^2-x^2}}{x-\sqrt{a^2-x^2}}.$$

$$y = \sin x, \quad y = \cos x,$$

$$y = \operatorname{tg} x, \quad y = \operatorname{ctg} x,$$

$$y = \log x, \quad y = \log(\sin x),$$

$$y = a^x, \quad y = b^x + b^{-x},$$

$$y = a^x + b\cos x - cx^m.$$

Ist die Abhängigkeit zwischen x und y durch eine nach y *aufgelöste* Gleichung gegeben, wie das in den soeben erwähnten Beispielen geschehen ist, so nennt man y eine „*entwickelte* (oder *explicite*) Function von x“.

Ist dagegen die Gleichung zwischen x und y nicht nach y aufgelöst, so nennt man y eine „*unentwickelte* (oder *implicite*) Function von x“. Durch jede der Gleichungen

$$xy^3 - 3x^2y^2 + (2x^2 - 5)y - x^3 = 0,$$

$$y^2 - 4xy + 4x^2 - 7x + 3 = 0,$$

$$y^x - \cos x + x^n + 7 = 0$$

ist z. B. y als eine *unentwickelte* Function von x gegeben.

In vielen Fällen ist es möglich, y als eine *entwickelte* Function von x darzustellen, obgleich y zunächst als eine *unentwickelte* Function von x gegeben ist. Aus

$$y^2 - 4xy + 4x^2 - 7x + 3 = 0$$

folgt z. B.

$$y = 2x \pm \sqrt{7x - 3};$$

und aus

$$y^x - \cos x + x^n + 7 = 0$$

folgt

$$y = \sqrt[x]{\cos x - x^n - 7}.$$

Will man andeuten, dass y eine *entwickelte* Function von x ist, so schreibt man gewöhnlich

$$y = f(x), \quad \text{oder} \quad y = F(x), \quad \text{oder} \quad y = \varphi(x), \quad \text{oder} \quad y = \Phi(x).$$

Hat man es mit mehreren Functionen zu thun, die man von einander unterscheiden will, so geschieht dies durch Indices, indem man schreibt

$$f_1(x),\ f_2(x),\ f_3(x), \ldots$$

Will man andeuten, dass y eine *unentwickelte* Function von x ist, so schreibt man gewöhnlich

$$f(x, y) = 0, \quad \text{oder} \quad F(x, y) = 0, \quad \text{oder} \quad \varphi(x, y) = 0.$$

Man denkt sich dabei die Gleichung zwischen x und y so umgeformt, dass auf der rechten Seite nur 0 stehen bleibt.

Aus den angeführten Beispielen erkennt man auch, wie schon oben gelegentlich bemerkt wurde, dass jedem Werthe der unabhängigen Veränderlichen x nicht immer nur *ein* Werth der Function y entspricht, sondern dass häufig jedem Werthe von x *mehrere* Werthe von y zugeordnet sind. Demnach muss man *eindeutige* und *mehrdeutige* Functionen unterscheiden.

In einer Gleichung zwischen x und y wurde bisher x als diejenige Veränderliche angesehen, deren Werth man beliebig annehmen durfte. Mit demselben Rechte kann man aber auch y als die *unabhängige* und x als die *abhängige* Veränderliche betrachten. (Vergl. das Beispiel auf S. 6.) Das giebt den Satz:

Wenn y durch eine Gleichung (welche die beiden Veränderlichen x und y wirklich enthält) als eine entwickelte oder un-

entwickelte Function von x gegeben ist, so ist auch umgekehrt x eine Function von y, oder mit anderen Worten: *Die durch eine Gleichung gegebene Abhängigkeit zwischen zwei veränderlichen Grössen x und y ist eine gegenseitige.*

Daraus ergiebt sich auch die Erklärung solcher Functionen, welche aus bereits bekannten Functionen „*durch Umkehrung*" hervorgehen, indem man das Argument zur Function und die Function zum Argumente macht.

Es sei z. B.

$$y = b^x, \tag{2.}$$

dann kann auch x als eine Function von y betrachtet werden, und zwar wird diese Function der „*Logarithmus*" von y mit der Basis b genannt. Dies giebt die Gleichung

$$x = \overset{b}{\log} y; \tag{2a.}$$

das stimmt überein mit der bekannten Erklärung des Logarithmus: „*Der Logarithmus einer Zahl y ist der Exponent, zu dem die Basis b erhoben werden muss, damit man y erhält.*"

Die Gleichungen (2.) und (2a.) sagen also dem Sinne nach genau dasselbe aus.

Ein zweites Beispiel liefert die Gleichung

$$y = \sin x. \tag{3.}$$

Es sei aber hier zunächst darauf hingewiesen, dass man in der höheren Mathematik bei den trigonometrischen Functionen

$$\sin x, \quad \cos x, \quad \operatorname{tg} x, \quad \operatorname{ctg} x$$

unter x nicht einen Winkel in Graden, Minuten und Secunden, sondern das Verhältniss des dem Centriwinkel entsprechenden Kreisbogens zum Halbmesser des Kreises versteht. Macht man den Halbmesser der Einheit gleich, so ist x geradezu die Länge des Kreisbogens. Einem Winkel von 360^0 entspricht also der Bogen 2π, nämlich der Umfang des ganzen Kreises mit dem Halbmesser 1, einem Winkel von 1^0 entspricht daher der Bogen

$$\frac{2\pi}{360} = \frac{\pi}{180} = 0{,}017\,453\,29,$$

und einem Winkel von α^0 entspricht der Bogen

$$\frac{\alpha\pi}{180} = \alpha \,.\, 0{,}017\,453\,29.$$

In Figur 2 sei deshalb

$$MA = MB = 1,$$

Fig. 2.

dann entspricht dem Centriwinkel AMB oder α der Bogen

$$AB = x = \frac{\alpha\pi}{180}.$$

Dies vorausgeschickt, ist der Sinn der Gleichung (3.) der, dass x der Bogen (arcus) ist, dessen Sinus (CB) gleich y wird. Dasselbe soll auch die Gleichung

$$x = \arcsin y \tag{3a.}$$

(sprich: x gleich Arcus Sinus y) aussagen; nämlich x ist gleich dem Arcus, dessen Sinus gleich y ist.

In ähnlicher Weise sind die Gleichungen

(4.) $\quad y = \cos x \quad$ und $\quad$ (4a.) $\quad x = \arccos y$.

(5.) $\quad y = \operatorname{tg} x \quad$ und $\quad$ (5a.) $\quad x = \operatorname{arctg} y$,

(6.) $\quad y = \operatorname{ctg} x \quad$ und $\quad$ (6a.) $\quad x = \operatorname{arcctg} y$

gleichbedeutend.

Diese Functionen

$$\arcsin x, \quad \arccos x, \quad \operatorname{arctg} x, \quad \operatorname{arcctg} x,$$

welche durch *Umkehrung* aus den *trigonometrischen* Functionen abgeleitet werden, heissen „*cyklometrische* Functionen“. Man kann es leicht so einrichten, dass dieselben *eindeutige* Functionen werden, indem man alle Werthe ausserhalb gewisser Grenzen ausschliesst.

Eintheilung der entwickelten Functionen. Die *entwickelten* Functionen, von denen zunächst nur die Rede sein soll, theilt man wieder ein in *algebraische* und *transcendente* Functionen, und zwar heisst y eine *algebraische* Function von x, wenn y einem Ausdrucke gleich ist, welcher aus x und aus constanten Grössen nur durch die gewöhnlichen algebraischen Operationen,

nämlich nur durch *Addition*, *Subtraction*, *Multiplication*, *Division* und *Wurzelausziehung* gebildet ist.

Ist dieses nicht der Fall, so heisst y eine *transcendente* Function von x. Durch jede der Gleichungen

$$y = 2x^3 + 3\sqrt{x} - x^2\sqrt[5]{x}, \tag{7.}$$

$$y = \frac{3x^2 + 7x - 11}{2x + 5} - 13x + 9, \tag{8.}$$

$$y = \sqrt{\frac{2x^2 + 3x - 8}{x + 1}} - \sqrt[3]{\frac{\sqrt{x} - 1}{\sqrt{x} + 2}} \tag{9.}$$

wird daher y als eine *algebraische* Function von x erklärt; durch jede der Gleichungen

$$y = \sin x, \quad y = \cos x, \quad y = \operatorname{tg} x, \quad y = \operatorname{ctg} x, \tag{10.}$$

$$y = a^x, \quad y = \log x, \tag{11.}$$

$$y = 3\sin x + 4\cos x, \tag{12.}$$

$$y = a^x + 2\sqrt[x]{b} + x^3 - c \tag{13.}$$

dagegen wird y als eine *transcendente* Function von x erklärt.

Die *algebraischen* Functionen werden wieder eingetheilt in *rationale* und *irrationale*, jenachdem man bei der Bildung Wurzelausziehung vermeiden kann oder nicht; und die *rationalen* Functionen werden weiter eingetheilt in *ganze rationale* und in *gebrochene rationale* Functionen, jenachdem man bei der Bildung die Division vermeiden kann oder nicht.

1) *Die ganzen rationalen Functionen werden aus der unabhängigen Veränderlichen x und aus constanten Grössen nur durch Addition, Subtraction und Multiplication gebildet.*

(Die Division und die Wurzelausziehung sind also hierbei ausgeschlossen.)

Es ist z. B.

$$y = 3x^4 - \tfrac{7}{2}x^3 + \tfrac{2}{5}x^3 - 11x + \tfrac{3}{8}$$

eine *ganze rationale* Function von x, denn sie ist aus x und den constanten Grössen 3, $\frac{7}{2}$, $\frac{2}{5}$, 11, $\frac{3}{8}$ nur durch Addition, Subtraction und Multiplication zusammengesetzt.

Da hierbei die Brüche $\frac{7}{2}$, $\frac{2}{5}$, $\frac{3}{8}$ vorkommen, so könnte man glauben, die Bildung dieser Function widerspräche der soeben angegebenen Regel, weil diese Brüche durch Division entstanden sind. Dieser Einwand ist aber deshalb unbegründet, weil die Resultate der Division selbst wieder constante Grössen sind, die man bei der Bildung einer ganzen rationalen Function beliebig verwenden darf.

Ferner ist zu beachten, dass die Potenzen von x, also

$$x^2 = xx, \quad x^3 = xxx, \quad x^4 = xxxx, \ldots$$

durch Multiplication entstanden sind, so lange der Exponent eine *positive ganze* Zahl ist.

Die Function

$$y = ax + a_1$$

heisst eine *ganze rationale* Function *ersten Grades*, weil x (ohne dass Klammern auftreten) nur in der ersten Potenz vorkommt.

Ebenso heisst

$$y = ax^2 + a_1x + a_2$$

eine ganze rationale Function *zweiten Grades*,

$$y = ax^3 + a_1x^2 + a_2x + a_3$$

eine ganze rationale Function *dritten Grades*,

$$y = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

eine ganze rationale Function n^{ten} *Grades*, weil (ohne dass Klammern auftreten) die höchste Potenz von x, welche vorkommt, x^n ist.

Die Gleichung

$$y = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

giebt auch diejenige Form an, auf welche *jede* ganze rationale Function gebracht werden kann, wenn man sämmtliche Klammern auflöst. Ist z. B.

$$y = (2x^2 - 3x + 11)(3x - 5) + x[(2x+3)(x+2) + (x-1)(x+1) - 7],$$

so findet man, indem man alle Klammern auflöst und die Glieder mit gleichen Potenzen von x vereinigt,

$$y = 6x^3 - 19x^2 + 48x - 55 + x[(2x^2 + 7x + 6) + (x^2 - 1) - 7]$$
$$= 9x^3 - 12x^2 + 46x - 55.$$

Dieses Verfahren führt immer zum Ziele, wie auch die Function durch Addition, Subtraction und Multiplication gebildet sein mag, wenn nur die Anzahl der angewendeten Operationen eine endliche ist. Unter dieser Voraussetzung kann man nämlich zunächst die innersten Klammern auflösen, d. h. diejenigen Klammerausdrücke, in denen keine weiteren Klammern stehen, und in den gefundenen Resultaten die Glieder vereinigen, welche mit gleichen Potenzen von x multiplicirt sind. Indem man dieses Verfahren fortsetzt, kann man nach und nach alle Klammern auflösen, die Glieder mit gleichen Potenzen von x vereinigen und nach fallenden Potenzen von x ordnen.

Um anzudeuten, dass y eine *ganze* rationale Function von x ist, schreibt man

$$y = g(x), \quad \text{oder} \quad y = G(x).$$

2) *Die gebrochenen rationalen Functionen werden aus der unabhängigen Veränderlichen x und aus constanten Grössen gebildet durch Addition, Subtraction, Multiplication und Division.* (Die Wurzelausziehung ist also hierbei ausgeschlossen.)

So sind z. B.

$$y = \frac{ax^2 - b}{cx + d},$$

$$y = \frac{1}{x} - \frac{7x}{2x - 3},$$

$$y = \frac{\frac{2x - 1}{5x + 2} + \frac{2x + 9}{3x - 4}}{\frac{1}{2x} - \frac{3x^2}{2x + 5}}$$

gebrochene rationale Functionen von x. Hier tritt also zu den Operationen, welche bei der Bildung von *ganzen* rationalen Functionen zulässig waren, noch die Division hinzu. Wie oft aber auch die Division bei der Bildung einer gebrochenen rationalen Function verwendet sein mag, es lässt sich die Function immer so umformen, dass bei ihrer Bildung nur *eine einzige* Division vorkommt. Es gilt nämlich der Satz:

Jede gebrochene rationale Function lässt sich darstellen als Quotient von zwei ganzen rationalen Functionen, d. h. es lässt sich jede gebrochene rationale Function auf die Form

$$y = \frac{ax^n + a_1x^{n-1} + \cdots + a_{n-1}x + a_n}{bx^m + b_1x^{m-1} + \cdots + b_{m-1}x + b_m}$$

bringen.

Der Beweis dieses Satzes folgt daraus, dass man Brüche addirt oder subtrahirt, indem man sie auf gleichen Nenner bringt und die Zähler addirt oder subtrahirt, dass man ferner Brüche mit einander multiplicirt, indem man Zähler mit Zähler und Nenner mit Nenner multiplicirt, und dass man endlich Brüche durcheinander dividirt, indem man den Divisor umkehrt und dann multiplicirt. Alle diese Operationen liefern, wenn sie auf Quotienten von ganzen rationalen Functionen angewendet werden, als Endresultat immer wieder den Quotienten von zwei ganzen rationalen Functionen.

Führt man also bei der Bildung einer gebrochenen rationalen Function alle Additionen, Subtractionen, Multiplicationen und Divisionen in der gehörigen Reihenfolge wirklich aus, indem man immer nur mit Brüchen operirt, welche schon die vorgeschriebene Form haben, so kann man schliesslich die Function selbst auf die vorgeschriebene Form bringen. Vorausgesetzt ist dabei, dass die Anzahl der Operationen nicht unendlich gross ist.

Es ist z. B.

$$y = \frac{\dfrac{2x-3}{x-1} + \dfrac{3x-2}{x+1}}{\dfrac{x}{x-2}} + 7x = \frac{\dfrac{5x^2-6x-1}{x^2-1}}{\dfrac{x}{x-2}} + 7x$$

$$= \frac{5x^2-6x-1}{x^2-1} \cdot \frac{x-2}{x} + 7x$$

$$= \frac{5x^3-16x^2+11x+2}{x^3-x} + 7x$$

$$= \frac{7x^4+5x^3-23x^2+11x+2}{x^3-x}.$$

Bekanntlich ist

$$x^{-n} = \frac{1}{x^n};$$

deshalb sind Potenzen von x mit *negativen*, ganzzahligen Exponenten auch *gebrochene* rationale Functionen von x.

Um anzudeuten, dass y eine (ganze oder gebrochene) *rationale* Function von x ist, schreibt man gewöhnlich

$$y = R(x).$$

4) *Die irrationalen, entwickelten Functionen werden aus der unabhängigen Veränderlichen x und aus constanten Grössen gebildet durch Addition, Subtraction, Multiplication, Division und Wurzelausziehung.*

Hier tritt also noch die Wurzelausziehung hinzu.

Durch die Gleichungen

$$y = \sqrt{x} = x^{\frac{1}{2}},$$

$$y = \sqrt[3]{2x^2 - 7} = (2x^2 - 7)^{\frac{1}{3}},$$

$$y = \sqrt[5]{3x - \sqrt{4x^2 + 5}},$$

$$y = \frac{\sqrt{x} - 3}{\sqrt{x} + 3} + \frac{\sqrt[3]{2x^2 - 3x + 5}}{x^2 - 1}$$

werden also *irrationale* Functionen erklärt. Man erkennt aus diesen Beispielen, dass Potenzen von x mit *gebrochenen* (positiven oder negativen) Exponenten *irrationale* Functionen von x sind, denn es ist

$$x^{+\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{x}, \quad x^{-\frac{1}{n}} = \frac{1}{\sqrt[n]{x}}.$$

Bemerkung.

Bei dieser Eintheilung der Functionen handelte es sich nur um *entwickelte* Functionen: nimmt man aber die *unentwickelten* Functionen hinzu, so erweitert sich der Begriff der *algebraischen* Functionen, und zwar heisst dann y eine algebraische Function von x, wenn y die Wurzel einer Gleichung von der Form

$$G_0(x) \cdot y^n + G_1(x) \cdot y^{n-1} + \cdots + G_{n-1}(x) \cdot y + G_n(x) = 0$$

ist, wobei $G_0(x)$, $G_1(x), \ldots G_{n-1}(x)$, $G_n(x)$ sämmtlich *ganze rationale* Functionen von x sind. Vorläufig können aber solche algebraische Functionen übergangen werden.

§ 2.

Geometrische Darstellung der Functionen.

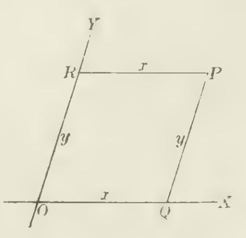
Von dem Verlaufe einer Function kann man sich auf zweifache Weise eine Vorstellung machen, *erstens* durch eine Tabelle und *zweitens* durch eine Figur.

Solche Tabellen sind z. B. für die Functionen $\frac{1}{x}$, $\sqrt{x}$, $\sqrt[3]{x}$, $\log x$, $\log(\sin x)$, $\log(\cos x)$ u. s. w. hergestellt und zwar in der Weise, dass in der einen Colonne die verschiedenen, nach regelmässigen Intervallen eingetheilten Werthe von x und in der anderen Colonne die zugehörigen Werthe von y stehen, z. B.

x	$y = \log x$
1	0
2	0,301 030 0
3	0,477 121 3
4	0,602 060 0
.	. . . .

Das andere Mittel bietet die analytische Geometrie. Sind nämlich in einer Ebene zwei sich schneidende gerade Linien OX und OY gegeben (Fig. 3), und legt man durch einen beliebigen Punkt P die Gerade RP parallel zu OX und die Gerade QP parallel zu OY, so erhält man ein Parallelogramm $OQPR$, in welchem

Fig. 3.



$$OQ = RP = x,$$
$$OR = QP = y$$

die *Coordinaten* des Punktes P heissen, und zwar nennt man x die „*Abscisse*“ und y die „*Ordinate*“ des Punktes P. Die gegebenen Geraden OX und OY heissen die „*Coordinaten-Axen*“, und zwar heisst OX die „*Abscissen-Axe*“ oder „*X-Axe*“, OY heisst die „*Ordinaten-Axe*“ oder „*Y-Axe*“, und ihre Zusammenstellung heisst ein „*Parallel-Coordinatensystem*“. Dabei nennt man O den „*Nullpunkt*“ oder den „*Anfangspunkt* des Coordinatensystems“.

Durch die Lage des Punktes P sind also seine Coordinaten x und y bestimmt; umgekehrt ist aber auch die Lage des Punktes P bestimmt, wenn seine Coordinaten x und y gegeben sind. Schneidet man nämlich $OQ = x$ von O aus auf der X-Axe und $OR = y$ von O aus auf der Y-Axe ab, so schneiden sich die Geraden, welche man bezw. durch R parallel zur X-Axe und durch Q parallel zur Y-Axe legt, im Punkte P.

Allerdings ist diese Construction nur dann eindeutig, wenn man die *eine* Seite der X-Axe, z. B. die rechts von O verlaufende, als die *positive* und deshalb die andere Seite als die *negative* festsetzt, so dass $OQ = x$ auf der positiven oder negativen Seite abzutragen ist, jenachdem x einen positiven oder negativen Werth hat. Ebenso muss man auf der Y-Axe die *eine* Seite, z. B. die über der X-Axe, als die *positive* und deshalb die andere als die *negative* festsetzen.

Für viele Untersuchungen ist es am bequemsten, ein „*rechtwinkliges*" Coordinatensystem zu Grunde zu legen, bei welchem die Coordinaten-Axen sich rechtwinklig schneiden. Das Parallelogramm $OQPR$ wird dann ein *Rechteck*.

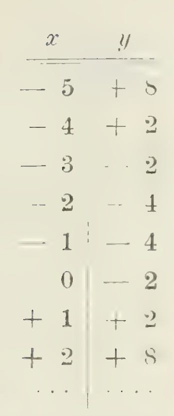
Betrachtet man nun x und y als die rechtwinkligen Coordinaten eines Punktes, so entspricht jedem Werthepaare der eben beschriebenen Tabelle ein Punkt. Da man den Unterschied zwischen je zwei aufeinander folgenden Werthen von x, wie eine nähere Untersuchung zeigt, beliebig klein machen kann, so wird die Anzahl dieser Punkte beliebig gross; auch werden im Allgemeinen die auf einander folgenden Punkte einander beliebig nahe liegen und dadurch eine stetig verlaufende Curve bestimmen, welche der Gleichung

$$y = f(x)$$

entspricht. Ist z. B.

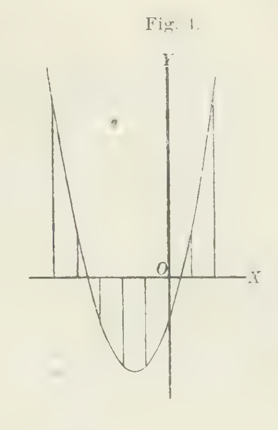
$$y = x^2 + 3x - 2, \tag{1.}$$

so ergiebt sich die Tabelle



x	y
-5	$+8$
-4	$+2$
-3	-2
-2	-4
-1	-4
0	-2
$+1$	$+2$
$+2$	$+8$
...	....

Fig. 4.



und daraus die in Fig. 4 dargestellte Curve.

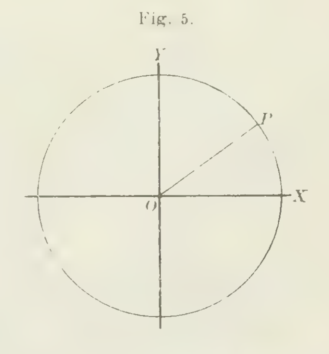
Ein zweites Beispiel liefert die Gleichung

(2.) $$x^2 + y^2 - 25 = 0,$$

oder

(2a.) $$y = \pm \sqrt{25 - x^2}.$$

Fig. 5.



Die Curve, welche dieser Gleichung entspricht, ist der in Fig. 5 dargestellte Kreis.

Liegt die einer Gleichung zwischen x und y entsprechende Curve gezeichnet vor, so kann man zu jedem Werthe von x die zugehörigen Werthe von y finden, indem man im Abstande x eine Parallele zur Y-Axe zieht, welche die Curve in einem oder in mehreren Punkten P schneidet. Der Abstand eines solchen Punktes P von der X-Axe ist dann ein zugehöriger Werth von y.

Möglicher Weise wird diese Parallele die Curve in gar keinem Punkte schneiden. Dies tritt in dem zweiten Beispiele ein, wenn $x^2 > 25$ ist; dann wird nämlich y imaginär.

§ 3.

Functionen von mehreren Veränderlichen.

Besteht eine Gleichung zwischen *drei* Veränderlichen x, y, z, ist z. B.

$$z = 3x^2 - 7xy + 11y^2,$$

so heisst z eine Function der beiden Veränderlichen x und y, weil jedem Werthepaare x, y ein oder mehrere Werthe von z nach einem bestimmten Gesetze zugeordnet sind.

Ganz allgemein kann man eine Function von zwei Veränderlichen in folgender Weise erklären:

Eine veränderliche Grösse z heisst eine Function der beiden Veränderlichen x und y für $a_1 < x < a_2$, $b_1 < y < b_2$, wenn jedem Werthepaare x, y in den angegebenen Intervallen ein oder mehrere Werthe von z nach einem bestimmten Gesetze zugeordnet sind.

Diese Erklärung lässt sich leicht auch auf Functionen von *drei* und *mehr* unabhängigen Veränderlichen erweitern.

So ist z. B. der Flächeninhalt $\left(\frac{gh}{2}\right)$ eines Dreiecks eine Function der Grundlinie g und der Höhe h; das Volumen $\left(\frac{r^2\pi h}{3}\right)$ eines Kreiskegels ist eine Function vom Halbmesser r des Grundkreises und der Höhe h.

Das Volumen eines Kegelstumpfes

$$\frac{h\pi}{3}(r_1^2 + r_1r_2 + r_2^2)$$

ist eine Function der Höhe h und der Halbmesser r_1 und r_2 der beiden begrenzenden Kreise.

Die Schwingungszahl einer gespannten Saite ist eine Function ihrer Länge, ihrer Dicke und der spannenden Gewichte.

Der Zins, welchen ein ausgeliehenes Capital bringt, ist eine Function des Capitals, der Zeit und des Zinsfusses.

Um anzudeuten, dass y eine Function von n Veränderlichen $x_1, x_2, \dots x_n$ ist, schreibt man

$$y = f(x_1, x_2, \dots x_n),$$

oder

$$y = F(x_1, x_2, \ldots x_n).$$

oder

$$y = \varphi(x_1, x_2, \ldots x_n).$$

Die Functionen von *mehreren* Veränderlichen kann man in derselben Weise eintheilen wie die Functionen von *einer* Veränderlichen; es giebt also auch hier *eindeutige* und *mehrdeutige*, *entwickelte* und *unentwickelte* Functionen.

Die *entwickelten* Functionen werden eingetheilt in *algebraische* und *transcendente*. Dabei unterscheidet man unter den *algebraischen* Functionen je nach ihrer Bildung aus den unabhängigen Veränderlichen und constanten Grössen gerade so wie bei den Functionen von *einer* Veränderlichen

1) *ganze rationale* Functionen,
2) *gebrochene rationale* Functionen,
3) *irrationale* Functionen.

Alle übrigen Functionen heissen *transcendent*.

§ 4.

Begriff der Grenze.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 1.)*)

Wenn eine Reihe von Grössen X_1, X_2, X_3,… sich einer constanten Grösse A immer mehr nähert, so dass schliesslich der Unterschied zwischen X_n und A für hinreichend grosses n beliebig klein wird, so heisst A die Grenze (limes) von X_n.

Dabei kann es vorkommen, dass X_n immer kleiner bleibt als die Grenze A, oder dass X_n immer grösser bleibt als die Grenze A; es kann aber auch vorkommen, dass diese Grössen X_n bald grösser sind, bald kleiner als die Grenze A, der sie sich nähern. Ausserdem ist es möglich, dass für gewisse Werthe von n der Unterschied zwischen X_n und A *kleiner* ist als der Unterschied zwischen X_{n+1} und A, wenn nur für *hinreichend*

*) Die wichtigsten Formeln sind im Anhange zu einer Tabelle zusammengestellt.

grosse Werthe von n dieser Unterschied *beliebig klein* gemacht werden kann.

Um auszudrücken, dass A die Grenze von X_n ist, schreibt man

$$\lim_{n=\infty} X_n = A. \quad \text{(sprich: limes } X_n \text{ für limes } n \text{ gleich unendlich.)}$$

Es kommt auch vor, dass man die Reihe von Grössen X_1, X_2, X_3, ... durch eine veränderliche Grösse X ersetzt, die sich so verändert, dass der Unterschied zwischen X und der constanten Grösse A immer kleiner und schliesslich *beliebig klein* wird. Auch in diesem Falle nennt man A die Grenze von X und schreibt

$$\lim X = A.$$

Beispiele.

1) Der Umfang eines Kreises ist die Grenze vom Umfange des dem Kreise einbeschriebenen regelmässigen n-Ecks, wenn die Anzahl der Seiten immer grösser wird, denn der Unterschied zwischen beiden wird *beliebig klein*, wenn man n *hinreichend gross* macht.

Ebenso kann der Umfang des Kreises als Grenze des dem Kreise umschriebenen regelmässigen n-Ecks angesehen werden.

2) Auch die Fläche des Kreises ist die Grenze vom Flächeninhalt des dem Kreise einbeschriebenen und ebenso des umschriebenen n-Ecks, wenn n immer grösser wird.

3) Es ist

$$0{,}7777\ldots = \lim_{n=\infty}\left(\frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \frac{7}{1000} + \cdots + \frac{7}{10^n}\right) = \frac{7}{9}.$$

Hierbei bedeutet das Zeichen $\lim\limits_{n=\infty}$ (sprich: limes für limes n gleich unendlich), dass der Werth der Summe $\left(\frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \frac{7}{1000} + \cdots + \frac{7}{10^n}\right)$ gesucht wird, wenn n über jedes Mass hinaus wächst.

Dieser gesuchte Grenzwerth ist in der That $\frac{7}{9}$, denn es wird

$$\frac{7}{9} - \frac{7}{10} = \frac{7}{90},$$

$$\frac{7}{9} - \left(\frac{7}{10} + \frac{7}{100}\right) = \frac{7}{90} - \frac{7}{100} = \frac{7}{900},$$

$$\frac{7}{9} - \left(\frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \frac{7}{1000}\right) = \frac{7}{900} - \frac{7}{1000} = \frac{7}{9000},$$

. . . .

$$\frac{7}{9} - \left(\frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \frac{7}{1000} + \cdots + \frac{7}{10^n}\right) = \frac{7}{9 \cdot 10^n}.$$

Der Unterschied zwischen $\frac{7}{9}$ und 0,777 ... wird also *beliebig klein*, wenn man eine *hinreichend grosse* Anzahl von Decimalstellen berücksichtigt.

Aehnliches gilt ganz allgemein, wenn man einen gewöhnlichen Bruch, dessen Nenner von 2 und 5 verschiedene Factoren enthält, in einen periodischen Decimalbruch verwandelt.

4) Es ist

$$\lim_{n=\infty}\left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \cdots + \frac{1}{2^n}\right) = 2.$$

In der That, es wird

$$2 - \left(1 + \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2},$$

$$2 - \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\right) = \frac{1}{4},$$

$$2 - \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8}\right) = \frac{1}{8},$$

. . . .

$$2 - \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \cdots + \frac{1}{2^n}\right) = \frac{1}{2^n}.$$

Der Unterschied zwischen $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \cdots + \frac{1}{2^n}$ und 2 wird also *beliebig klein*, wenn man n *hinreichend gross* macht.

5) Die Gleichung

$$\sqrt{3} = 1{,}732\,05$$

ist nicht genau, denn es wird

$$1{,}732\,05^2 = 2{,}999\,997\,202\,5,$$

ein Ausdruck, der von 3 um eine kleine Grösse verschieden ist: nimmt man aber mehr Decimalstellen, so kann man den Unterschied zwischen dem Quadrat des Decimalbruches und 3 immer kleiner machen. Es ist also $\sqrt{3}$ die Grenze, welcher sich der Decimalbruch nähert; d. h. der Unterschied zwischen dem Decimalbruch und $\sqrt{3}$ wird *beliebig klein*, wenn man die Anzahl der Stellen *hinreichend gross* macht.

6) $$\lim_{z=0} \frac{\sin z}{z} = 1.$$

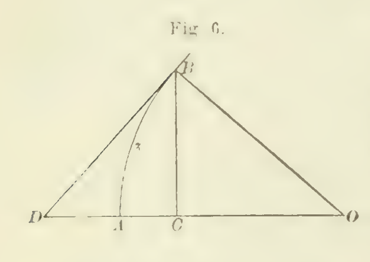


Fig. 6.

Hierbei bedeutet das Zeichen $\lim\limits_{z=0}$ (sprich: limes $\frac{\sin z}{z}$ für limes z gleich 0), dass der Werth von $\frac{\sin z}{z}$ bestimmt werden soll, wenn sich der Werth des Bogens z der Null beliebig nähert.

Zum Beweise beachte man, dass für alle Bögen z, welche kleiner als $\frac{\pi}{2}$ (d. h. kleiner als 90°) sind, in Figur 6

(1.) $$\triangle COB \leqq \text{Sector } AOB \leqq \triangle DOB$$

wird. Das Gleichheitszeichen kommt hierbei nur in Betracht, wenn der Bogen AB gleich Null wird. Macht man den Halbmesser des Kreises um O gleich 1, so ist

$$\sin z = CB, \quad \cos z = CO, \quad \operatorname{tg} z = BD,$$

also

$$2\triangle COB = CB \,.\, CO = \sin z \cos z,$$

$$2 \text{ Sector } AOB = \widehat{AB} \,.\, AO = z,$$

$$2\triangle DOB = OB \,.\, BD = \operatorname{tg} z = \frac{\sin z}{\cos z},$$

folglich gehen die Ungleichungen (1.) über in

(1a.) $$\sin z \cos z \leqq z \leqq \frac{\sin z}{\cos z}.$$

Indem man die Gleichungen

(2.) $$\sin z = \sin z = \sin z$$

durch die Ungleichungen (1a.) dividirt, erhält man

$$(3.)\qquad \frac{1}{\cos z} \geqq \frac{\sin z}{z} \geqq \cos z;$$

d. h. $\frac{\sin z}{z}$ liegt immer zwischen $\cos z$ und $\frac{1}{\cos z}$. Da nun aber

$$(4.)\qquad \lim_{z=0} \cos z = 1 \quad \text{und} \quad \lim_{z=0} \frac{1}{\cos z} = 1$$

wird, so muss auch

$$(5.)\qquad \lim_{z=0} \frac{\sin z}{z} = 1$$

sein.

Der Sinn dieses Resultates lässt sich folgendermassen aussprechen:

Der Unterschied zwischen dem Sinus eines Bogens z und dem Bogen selbst wird im Verhältniss zu diesem Bogen z *beliebig klein*, wenn man den Bogen *hinreichend klein* macht. So ist

$$\begin{array}{ll}
\text{arcus } 4^0 = 0{,}069\,813\,17, & \sin 4^0 = 0{,}069\,756\,47, \\
\text{arcus } 2^0 = 0{,}034\,906\,58, & \sin 2^0 = 0{,}034\,899\,42, \\
\text{arcus } 1^0 = 0{,}017\,453\,29, & \sin 1^0 = 0{,}017\,452\,41, \\
\text{arcus } 30' = 0{,}008\,726\,64, & \sin 30' = 0{,}008\,726\,54, \\
\text{arcus } 15' = 0{,}004\,363\,32, & \sin 15' = 0{,}004\,363\,31, \\
\text{arcus } 7\tfrac{1}{2}' = 0{,}002\,181\,66, & \sin 7\tfrac{1}{2}' = 0{,}002\,181\,66, \\
\dots\dots\dots & \dots\dots\dots
\end{array}$$

also

$$\frac{\text{arcus } 4^0 - \sin 4^0}{\text{arcus } 4^0} = \frac{5\,670}{69\,813\,17} = 0{,}000\,812\,17,$$

$$\frac{\text{arcus } 2^0 - \sin 2^0}{\text{arcus } 2^0} = \frac{716}{34\,906\,58} = 0{,}000\,205\,12,$$

$$\frac{\text{arcus } 1^0 - \sin 1^0}{\text{arcus } 1^0} = \frac{88}{17\,453\,29} = 0{,}000\,050\,42,$$

$$\frac{\text{arcus } 30' - \sin 30'}{\text{arcus } 30'} = \frac{10}{8\,726\,64} = 0{,}000\,011\,46,$$

. . . .

§ 5.

Das unendlich Kleine und das unendlich Grosse.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 2—4.)

Nähert sich eine veränderliche Grösse der Grenze 0, so sagt man, sie werde unendlich klein.

Nach den Auseinandersetzungen des vorhergehenden Paragraphen könnte man die Erklärung des unendlich Kleinen daher auch so fassen:

Wenn eine veränderliche Grösse immer kleinere und kleinere Werthe annimmt, so dass sie kleiner werden kann als jede gegebene Grösse, so sagt man, sie werde unendlich klein, oder noch besser, *sie werde verschwindend klein.*

Wenn man also von „*verschwindend kleinen*" oder von „*unendlich kleinen Grössen*" spricht, so muss man sich stets dessen bewusst bleiben, dass man zunächst mit kleinen veränderlichen Grössen rechnet, die sich dann der Grenze 0 beliebig nähern sollen.

Es ist sehr bequem, diese vereinfachte Bezeichnung zu benutzen, damit man es nicht nöthig hat, in jedem einzelnen Falle die Auseinandersetzung des hier angedeuteten Grenzverfahrens zu wiederholen.

Wenn eine veränderliche Grösse immer grössere und grössere Werthe annimmt, so dass sie jede gegebene Grösse übersteigen kann, so sagt man, sie werde unendlich gross, oder noch besser, *sie sei eine unbegrenzt wachsende Grösse.*

Das Zeichen für unendlich gross ist ∞.

Wenn man also von „*unbegrenzt wachsenden*" oder von „*unendlich grossen Grössen*" spricht, so will man wiederum ein Grenzverfahren andeuten, welches darin besteht, dass man zunächst mit endlichen, veränderlichen Grössen rechnet, die dann aber grösser werden dürfen als jede angebbare Grösse.

So wird z. B. $\operatorname{tg}\alpha$ erklärt als das Verhältniss der beiden Katheten im rechtwinkligen Dreieck, von denen die erste dem spitzen Winkel α gegenüberliegt. Wächst der Winkel α, so wächst auch $\operatorname{tg}\alpha$. Für $\alpha = 90^\circ$ hat diese Erklärung keinen

Sinn mehr, weil es kein geradliniges Dreieck giebt, das *zwei* rechte Winkel enthält: trotzdem sagt man

$$\operatorname{tg} 90^0 = \infty$$

und will damit ausdrücken, dass $\operatorname{tg}\alpha$ über jede angebbare Grösse hinaus wächst, wenn sich α dem Werthe 90^0 beliebig nähert.

Eine Grösse heisst „endlich", wenn sie weder unendlich klein noch unendlich gross wird.

Satz 1. *Neben einer endlichen Grösse darf eine verschwindend kleine Grösse vernachlässigt werden*, oder mit anderen Worten: *eine endliche Grösse bleibt unverändert, wenn man sie um eine unendlich kleine Grösse vermehrt oder vermindert.*

Die Richtigkeit dieses Satzes folgt aus der Erklärung der unendlich kleinen oder verschwindend kleinen Grössen. Man könnte die unendlich kleinen Grössen geradezu dadurch erklären, dass sie neben einer endlichen Grösse vernachlässigt werden dürfen.

Von diesem Satze kann man sofort einige Anwendungen machen. Es sei

$$\lim X = A, \qquad \lim Y = B,$$

$$\text{also} \quad X = A + \alpha, \qquad Y = B + \beta,$$

wobei α und β beim Uebergange zur Grenze *verschwindend kleine* (positive oder negative) Grössen sind. Dann werden aber auch $\alpha + \beta$ und $\alpha - \beta$ *verschwindend klein*, folglich wird

$$\lim(X \pm Y) = \lim[(A \pm B) + (\alpha \pm \beta)] = A \pm B,$$

oder

$$\lim(X \pm Y) = \lim X \pm \lim Y. \tag{1.}$$

Dies giebt in Worten die beiden folgenden Sätze:

Satz 2. *Der Grenzwerth einer Summe ist gleich der Summe der Grenzwerthe der einzelnen Summanden.*

Dieser Satz gilt auch für Summen von beliebig vielen Gliedern.

Satz 3. *Der Grenzwerth einer Differenz zweier Grössen ist gleich der Differenz ihrer Grenzwerthe.*

Ferner ist

$$X \, . \, Y = (A + \alpha)(B + \beta) = AB + \alpha B + \beta A + \alpha\beta.$$

Da A und B *endliche* Grössen sind, so werden beim Uebergange zur Grenze αB und βA *verschwindend klein*, und da auch $\alpha\beta$ *verschwindend klein* wird, so erhält man

$$\lim(X \,.\, Y) = A \,.\, B,$$

oder

$$\lim(X \,.\, Y) = \lim X \,.\, \lim Y. \tag{2.}$$

Dies giebt in Worten:

Satz 4. *Der Grenzwerth eines Productes ist gleich dem Producte der Grenzwerthe der einzelnen Factoren.*

Schliesslich ist

$$\frac{X}{Y} = \frac{A + \alpha}{B + \beta} = \frac{A}{B} + \frac{\alpha B - \beta A}{B(B + \beta)}.$$

Beim Uebergange zur Grenze werden αB und βA *verschwindend klein*, während unter der Voraussetzung, dass $B \gtreqless 0$ ist, $B(B + \beta)$ den endlichen Werth B^2 erhält, folglich wird

$$\lim\left(\frac{X}{Y}\right) = \frac{A}{B}.$$

oder

$$\lim\left(\frac{X}{Y}\right) = \frac{\lim X}{\lim Y}, \tag{3.}$$

wenn $\lim Y \lesseqgtr 0$ ist.

Daraus ergiebt sich

Satz 5. *Der Grenzwerth eines Bruches, dessen Nenner an der Grenze von Null verschieden bleibt, ist gleich dem Grenzwerthe des Zählers, dividirt durch den Grenzwerth des Nenners.*

Aus der Erklärung der unbegrenzt wachsenden Grössen folgt:

Satz 6. *Eine unbegrenzt wachsende Grösse wächst auch dann noch unbegrenzt, wenn man sie um eine endliche Grösse vermehrt oder vermindert*, oder mit anderen Worten: *eine Grösse bleibt unendlich gross, auch wenn man eine endliche Grösse zu ihr addirt oder von ihr subtrahirt.*

§ 6.

Ueber die Rechnung mit unendlich kleinen Grössen.

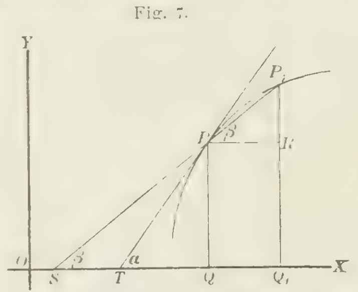
Nach den Erklärungen des vorhergehenden Paragraphen wird eine Grösse dann unendlich klein (oder verschwindend klein), wenn man sie kleiner machen kann als jede gegebene Grösse. Wie gross auch die Genauigkeit sein mag, mit der man rechnen will, man kann die verschwindend kleinen Grössen so klein machen, dass sie neben einer endlichen Grösse nicht mehr in Betracht kommen.

Verlangt man z. B., dass eine Zahl bis auf n Decimalstellen genau berechnet wird, so genügt es, eine etwa hinzutretende unendlich kleine Grösse kleiner anzunehmen als

$$\frac{1}{2 \cdot 10^n},$$

damit sie im Vergleich zu der endlichen Zahl *verschwindend* klein wird. Man kann daher die unendlich kleinen Grössen nicht mit *endichen*, sondern nur mit *unendlich kleinen* Grössen vergleichen; das *Verhältniss* zweier unendlich kleinen Grössen kann nämlich sehr wohl einen *endlichen* Werth haben, wie die beiden folgenden Aufgaben aus der Geometrie und Mechanik zeigen mögen.

Fig. 7.



1. Es sei

$$y = f(x) \tag{1.}$$

die Gleichung einer Curve PP_1 (Fig. 7), in welcher die Punkte P und P_1 durch eine Secante verbunden sind. Der Winkel β, den diese Secante mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, ist dann bestimmt durch die Gleichung

$$\operatorname{tg}\beta = \operatorname{tg} RPP_1 = \frac{RP_1}{PR}. \tag{2.}$$

Bezeichnet man nun die Coordinaten des Punktes P mit x und y, die des Punktes P_1 mit x_1 und y_1*), so wird

*) In dem Folgenden sollen die Coordinaten eines Punktes P immer mit x, y, die eines Punktes P_1 mit x_1, y_1, allgemein die eines Punktes P_n mit x_n, y_n bezeichnet werden.

$$OQ = x, \quad QP = y, \quad OQ_1 = x_1, \quad Q_1P_1 = y_1,$$

also

$$PR = QQ_1 = OQ_1 - OQ = x_1 - x,$$

$$RP_1 = Q_1P_1 - QP = y_1 - y,$$

folglich wird

(3.) $$\operatorname{tg}\beta = \frac{y_1 - y}{x_1 - x}.$$

Die Differenzen $x_1 - x$ und $y_1 - y$ bezeichnet man gewöhnlich mit Δx und Δy. Die Gleichung (3.) nimmt dadurch die Form

(3a.) $$\operatorname{tg}\beta = \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

an. Nähert sich jetzt der Punkt P_1 dem Punkte P, so werden auch Δx und Δy immer kleiner. Wird schliesslich der Abstand des Punktes P_1 von P verschwindend klein, so werden auch Δx und Δy verschwindend kleine Grössen, welche man dann „*Differentiale*" nennt und mit dx und dy bezeichnet. Gleichzeitig geht die *Secante* PP_1 in die *Tangente* TP über, welche mit der positiven Richtung der X-Axe den Winkel α bildet. *Die Tangente im Curvenpunkte P ist nämlich eine Secante, bei der zwei Schnittpunkte P und P_1 in einen Punkt, den Berührungspunkt P zusammengefallen sind.*

Die Gleichung (3a.) geht daher über in

(4.) $$\operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = \lim \frac{\Delta y}{\Delta x}.$$

Den Quotienten der beiden Differentiale dy und dx nennt man einen „*Differential-Quotienten*".

2. Unter der Geschwindigkeit c eines (z. B. in gerader Linie) *gleichförmig* fortbewegten Massenpunktes versteht man die Länge des Weges, der in der Zeiteinheit (Secunde) zurückgelegt wird. In t Secunden ist daher die Länge des zurückgelegten Weges

(5.) $$s = ct.$$

Ebenso ist die Länge des Weges, welchen der Massenpunkt in t_1 Secunden zurücklegt,

(5a.) $$s_1 = ct_1, \quad \text{also} \quad s_1 - s = c(t_1 - t).$$

Dabei ist $s_1 - s$ der in dem Zeitintervall von t bis t_1 zurückgelegte Weg. Dies giebt für die Geschwindigkeit bei gleichförmiger Bewegung den Werth

$$(6.) \qquad c = \frac{s_1 - s}{t_1 - t}.$$

In dieser Formel ist es ganz gleichgültig, wie gross, bezw. wie klein das Zeitintervall $t_1 - t$ ist, weil der zurückgelegte Weg $s_1 - s$ in demselben Verhältnisse wächst und abnimmt wie $t_1 - t$.

Wenn die Bewegung nicht mehr gleichförmig ist, d. h. wenn der bewegte Massenpunkt in gleichen Zeiten nicht mehr gleiche Strecken zurücklegt, so kann man doch noch von der *mittleren* Geschwindigkeit im Zeitintervalle von t bis t_1 sprechen und diese wieder erklären als das Verhältniss der in der Zeit $t_1 - t$ zurückgelegten Strecke $s_1 - s$ zu diesem Zeitintervalle $t_1 - t$. Bezeichnet man diese Differenzen $s_1 - s$ und $t_1 - t$ bezw. mit Δs und Δt, so ist also die mittlere Geschwindigkeit

$$\frac{\Delta s}{\Delta t} = \frac{s_1 - s}{t_1 - t}.$$

Wird das Zeitintervall Δt immer kleiner und schliesslich verschwindend klein, so wird auch Δs verschwindend klein. Diese verschwindend kleinen Grössen bezeichnet man bezw. mit dt und ds und nennt

$$(7.) \qquad c = \frac{ds}{dt} = \lim \frac{\Delta s}{\Delta t}$$

„*die Geschwindigkeit der ungleichförmigen Bewegung zur Zeit t*“.

Auch hier nennt man die verschwindend kleinen Grössen ds und dt „*Differentiale*“ und ihren Quotienten einen „*Differential-Quotienten*“.

Mit solchen *Differentialen* und *Differential-Quotienten* hat man es hauptsächlich in der *Differential-Rechnung* zu thun.

Man kann aber auch in anderer Weise mit verschwindend kleinen Grössen rechnen.

Theilt man nämlich eine *endliche* Grösse F in n Theile (die übrigens nicht gleich zu sein brauchen), so ist F gleich der Summe aller dieser Theile. Wenn nun die Zahl n, d. h. die Anzahl der Theile in's Unbegrenzte wächst, so dass die einzelnen Theile immer kleiner und schliesslich unendlich klein werden, so erkennt man, dass auch die Summe von *unendlich vielen, unendlich kleinen* Grössen sehr wohl einen *endlichen* Werth F haben kann.

Solche Summen von unendlich vielen, unendlich kleinen Grössen treten in der *Integral-Rechnung* auf.

Beispiele davon kommen schon in der Planimetrie und Stereometrie vor.

Indem man einen Kreis als ein regelmässiges n-Eck mit unendlich vielen Seiten betrachtet, findet man den Umfang des Kreises als die Summe dieser unendlich vielen, unendlich kleinen Seiten.

Ferner berechnet man die Fläche eines Kreises mit dem Halbmesser r, indem man sie in unendlich viele, unendlich schmale Sectoren zerlegt. Jeder solche Sector wird dann als ein Dreieck betrachtet, dessen Spitze der Mittelpunkt des Kreises ist, und dessen Grundlinie in der Peripherie des Kreises liegt. Da diese Dreiecke alle dieselbe Höhe r haben, so braucht man nur ihre Grundlinien zu addiren und erhält als Summe derselben den Umfang des Kreises, nämlich

$$u = 2r\pi.$$

Der Flächeninhalt des Kreises ist daher

$$F = \frac{ur}{2} = r^2\pi.$$

Das Volumen einer Kugel kann man berechnen, indem man dieselbe durch Schnitte senkrecht zu einem Durchmesser in unendlich viele, unendlich dünne Schichten zerlegt und die einzelnen Schichten als Kegelstumpfe betrachtet.

In ähnlicher Weise berechnet man die Oberfläche einer Kugel, indem man dieselbe in unendlich viele, unendlich schmale Zonen zerlegt, welche man als Mäntel von Kegelstumpfen betrachtet.

Das Volumen V einer Kugel kann man auch finden, indem man die Kugeloberfläche in unendlich kleine Dreiecke zerlegt und diese Dreiecke als die Grundflächen von Pyramiden betrachtet, die alle ihre Spitze im Mittelpunkte der Kugel haben. Die Höhe ist bei allen diesen Pyramiden gleich dem Halbmesser r der Kugel, folglich ist die Summe ihrer Volumina gleich der Summe ihrer Grundflächen, multiplicirt mit $\frac{r}{3}$. Da die Summe der Volumina gleich dem Volumen der Kugel und die Summe der Grundflächen gleich der Kugeloberfläche ($4r^2\pi$) ist, so findet man

$$V = 4r^2\pi \cdot \frac{r}{3} = \frac{4r^3\pi}{3}.$$

Bei der Rechnung mit unendlich kleinen Grössen kommen daher hauptsächlich nur zwei Aufgaben in Betracht:

1) *Es ist der Werth zu bestimmen, welchen das Verhältniss von zwei unendlich kleinen Grössen annimmt.*
2) *Es ist die Summe von unendlich vielen, unendlich kleinen Grössen zu bestimmen.*

In dem Folgenden wird daher auch nur auf diese beiden Aufgaben Rücksicht genommen werden.

§ 7.
Verschiedene Ordnungen der unendlich kleinen Grössen.

Die verschwindend kleinen Grössen, welche in einer Rechnung vorkommen, können noch sehr verschiedenartig sein. Zerlegt man z. B. einen Würfel durch Schnitte, senkrecht zu einer Seitenkante, in n gleiche Schichten, so werden die einzelnen Schichten verschwindend kleine Grössen, wenn n in's Unbegrenzte wächst.

Legt man jetzt noch Schnitte, senkrecht zu einer zweiten Kante, so kann man jede dieser Schichten in n gleiche Säulen zerlegen. Wenn jetzt n wieder in's Unbegrenzte wächst, so werden diese Säulen verschwindend kleine Grössen, und zwar sind sie auch noch verschwindend klein im Verhältniss zu jeder einzelnen Schicht, weil erst unendlich viele Säulen eine solche Schicht ausmachen.

Schliesslich kann man noch durch Schnitte, senkrecht zu einer dritten Kante des Würfels jede Säule in n Würfel zerlegen. Wächst n wieder in's Unbegrenzte, so werden diese Würfel noch verschwindend klein sein im Verhältniss zu den verschwindend kleinen Säulen, weil erst unendlich viele Würfel eine solche Säule ausmachen.

Dies Beispiel zeigt, dass man die unendlich kleinen Grössen noch in verschiedene Ordnungen eintheilen muss.

Kommen also in einer Rechnung verschiedenartige unendlich kleine Grössen vor, so kann man eine, z. B. α, nach Belieben auswählen und festsetzen, dass α eine *unendlich kleine Grösse erster Ordnung* heisse.

Ist dann β eine andere unendlich kleine Grösse, und wird

$$\frac{\beta}{\alpha} = p$$

eine *endliche* Grösse, so heisst β gleichfalls eine „*unendlich kleine Grösse erster Ordnung*“.

Die unendlich kleinen Grössen erster Ordnung haben daher nach dieser Festsetzung alle die Form αp.

Wenn dagegen $\frac{\beta}{\alpha}$ selbst wieder eine unendlich kleine Grösse erster Ordnung ist, wenn also $\frac{\beta}{\alpha}$ auf die Form αp gebracht werden kann, so ist

$$\frac{\beta}{\alpha^2} = p$$

eine *endliche* Grösse. Man sagt dann, β sei eine „*unendlich kleine Grösse zweiter Ordnung*“.

Die unendlich kleinen Grössen zweiter Ordnung haben daher alle die Form $\alpha^2 p$.

Ist auch noch $\frac{\beta}{\alpha^2}$ eine unendlich kleine Grösse erster Ordnung, lässt sich also $\frac{\beta}{\alpha^2}$ auf die Form αp bringen, so ist

$$\frac{\beta}{\alpha^3} = p$$

eine endliche Grösse, und β heisst eine „*unendlich kleine Grösse dritter Ordnung*“.

So kann man fortfahren: es heisst dann β eine *„unendlich kleine Grösse n^{ter} Ordnung"*, wenn

$$\frac{\beta}{\alpha^n} = p$$

eine *endliche* Grösse ist, wenn also

$$\beta = \alpha^n p.$$

Dabei ist n nicht nothwendiger Weise eine *ganze* Zahl, sondern n darf auch eine *gebrochene positive* Zahl sein.

Auch wenn man für n gebrochene Werthe zulässt, so sind in der Form $\alpha^n p$ noch nicht alle unendlich kleinen Grössen erschöpft, wie später gezeigt werden soll. Deshalb möge die gegebene Erklärung dahin erweitert werden, dass γ *im Vergleich zu α eine „unendlich kleine Grösse höherer Ordnung" heissen möge, wenn noch $\frac{\gamma}{\alpha}$ unendlich klein wird.*

Dies vorausgeschickt, gelten die folgenden Sätze:

Satz 1. *Unterscheiden sich die unendlich kleinen Grössen derselben Ordnung α und α' von einander nur durch eine unendlich kleine Grösse höherer Ordnung γ, so ist der Grenzwerth ihres Verhältnisses gleich* 1.

Beweis. Nach Voraussetzung ist

(1.) $$\alpha' - \alpha = \gamma, \quad \text{oder} \quad \alpha' = \alpha + \gamma,$$

wobei γ eine unendlich kleine Grösse höherer Ordnung ist, so dass $\frac{\gamma}{\alpha} = \varepsilon$ selbst noch unendlich klein wird. Deshalb folgt aus Gleichung (1.)

(2.) $$\frac{\alpha'}{\alpha} = 1 + \varepsilon, \quad \text{oder} \quad \lim \frac{\alpha'}{\alpha} = 1,$$

denn die unendlich kleine Grösse ε darf neben der endlichen Grösse 1 vernachlässigt werden (nach Satz 1 in § 5).

Von diesem Satze gilt auch die **Umkehrung:**

Ist der Grenzwerth, dem sich das Verhältniss zweier unendlich kleinen Grössen α und α' nähert, gleich 1, *so können sich α und α' nur durch eine unendlich kleine Grösse höherer Ordnung von einander unterscheiden.*

Beweis. Ist nämlich wieder

$$\alpha' - \alpha = \gamma, \quad \alpha' = \alpha + \gamma,$$

also

$$\frac{\alpha'}{\alpha} = 1 + \frac{\gamma}{\alpha},$$

so folgt aus $\lim \frac{\alpha'}{\alpha} = 1$, dass $\frac{\gamma}{\alpha}$ unendlich klein werden muss.

Beispiel. Es war (vergl. Formel Nr. 1 der Tabelle)

$$\lim_{z=0} \frac{\sin z}{z} = 1,$$

folglich wird $z - \sin z$ unendlich klein von höherer Ordnung, wenn z unendlich klein von der *ersten* Ordnung wird.

Satz 2. *Hat das Verhältniss zweier unendlich kleinen Grössen α und β einen endlichen Grenzwerth (oder den Grenzwerth 0), so ändert sich dieser Grenzwerth nicht, wenn man α und β um unendlich kleine Grössen höherer Ordnung vermehrt oder vermindert.*

Man soll also zeigen, dass

$$\lim \frac{\alpha \pm \gamma}{\beta \pm \delta} = \lim \frac{\alpha}{\beta},$$

wenn α und β unendlich kleine Grössen von beliebiger Ordnung sind, während γ und δ unendlich kleine Grössen höherer Ordnung sein sollen, so dass

$$\frac{\gamma}{\alpha} = \gamma' \quad \text{und} \quad \frac{\delta}{\beta} = \delta'$$

selbst noch unendlich kleine Grössen sind.

Beweis. Es ist

$$(3.) \qquad \frac{\alpha \pm \gamma}{\beta \pm \delta} = \frac{\alpha}{\beta} + \frac{\pm \beta\gamma \mp \alpha\delta}{\beta(\beta \pm \delta)} = \frac{\alpha}{\beta} + \frac{\pm \gamma \mp \alpha\delta'}{\beta \pm \delta}$$

$$= \frac{\alpha}{\beta} + \frac{\alpha}{\beta} \cdot \frac{\pm \gamma' \mp \delta'}{1 \pm \delta'}.$$

Da

$$\lim(1 \pm \delta') = 1, \quad \lim(\pm \gamma' \mp \delta') = 0,$$

und da $\frac{\alpha}{\beta}$ einen endlichen Werth hat, so wird

(4.) $$\lim \frac{\alpha}{\beta} \cdot \frac{\pm \gamma' \mp \delta'}{1 \pm \delta'} = 0,$$

d. h. $\frac{\alpha}{\beta} \cdot \frac{\pm \gamma' \mp \delta'}{1 \pm \delta'}$ wird *verschwindend* klein und darf neben der endlichen Grösse $\frac{\alpha}{\beta}$ vernachlässigt werden. Man erhält daher

(5.) $$\lim \frac{\alpha \pm \gamma}{\beta \pm \delta} = \lim \frac{\alpha}{\beta}\cdot$$

Da sich die verschwindend kleinen Grössen α und β von

$$\alpha' = \alpha \pm \gamma \quad \text{und} \quad \beta' = \beta \pm \delta$$

nur durch verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung unterscheiden, so kann man die Gleichung (5.) auf die Form

(5a.) $$\lim \frac{\alpha'}{\beta'} = \lim \frac{\alpha}{\beta}$$

bringen und dem Satze 2 die folgende Fassung geben:

Satz 2a. *Der Grenzwerth von $\frac{\alpha}{\beta}$ bleibt ungeändert, wenn man die verschwindend kleinen Grössen α und β durch andere α' und β' ersetzt, welche sich von den ersteren nur durch verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung unterscheiden.*

Beispiel. Nach Formel Nr. 1 der Tabelle ist, wenn man für z das eine Mal $3x$ und das andere Mal $4x$ setzt,

$$\lim_{x=0} \frac{\sin(3x)}{3x} = 1, \quad \lim_{x=0} \frac{\sin(4x)}{4x} = 1,$$

folglich unterscheiden sich $\lim \sin(3x)$ und $\lim \sin(4x)$ von $\lim(3x)$ und $\lim(4x)$ nur durch verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung; man erhält daher

$$\lim_{x=0} \frac{\sin(3x)}{\sin(4x)} = \lim \frac{3x}{4x} = \frac{3}{4}\cdot$$

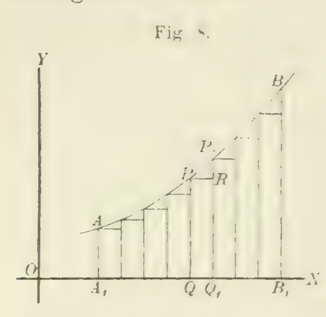
Satz 3. *Sind $\alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_n$ verschwindend kleine Grössen, deren Anzahl n in's Unbegrenzte wächst, und weiss man, dass die Summe dieser unendlich vielen, unendlich kleinen Grössen einen endlichen Grenzwerth S besitzt, dass also*

$$S = \lim_{n=\infty} (\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n)$$

ist, so bleibt dieser Grenzwerth unverändert, wenn man die verschwindend kleinen Grössen $\alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_n$ *um verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung* $\gamma_1, \gamma_2, \ldots \gamma_n$ *vermehrt oder vermindert.*

Dem Beweise dieses Satzes möge ein Beispiel zur Erläuterung vorangestellt werden.

Fig. 8.



Es sei eine ebene Figur A_1ABB_1 (Fig. 8), oben begrenzt durch einen Curvenbogen AB, links und rechts von den Ordinaten A_1A, B_1B und unten durch den Abschnitt A_1B_1 der X-Axe. Indem man A_1B_1 in n (gleiche oder ungleiche) Theile zerlegt und durch die Theilpunkte Parallelen zu der Y-Axe zieht, kann man den Flächeninhalt F der Figur in n Streifen $\alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_n$ zerlegen. Dadurch wird

$$F = \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = \Sigma\alpha. \tag{6.}$$

Ist nun QPP_1Q_1 ein solcher Streifen, und zieht man durch P eine Parallele PR zur X-Axe, so zerfällt der Streifen α in das Rechteck $QPRQ_1 = \alpha'$ und das Dreieck $PRP_1 = \gamma$, folglich wird, wenn man dieselbe Construction für sämmtliche Streifen ausführt,

$$\alpha_1 = \alpha_1' + \gamma_1, \quad \alpha_2 = \alpha_2' + \gamma_2, \ldots \alpha_n = \alpha_n' + \gamma_n, \tag{7.}$$

oder

$$\alpha_1' = \alpha_1 - \gamma_1, \quad \alpha_2' = \alpha_2 - \gamma_2, \ldots \alpha_n' = \alpha_n - \gamma_n, \tag{7a.}$$

$$F = \Sigma\alpha = \Sigma(\alpha' + \gamma) = \Sigma\alpha' + \Sigma\gamma. \tag{8.}$$

In Figur 8 sind die Streifen α sämmtlich grösser als die Rechtecke α', so dass in den Gleichungen (7.) und (8.) die

Fig. 9.

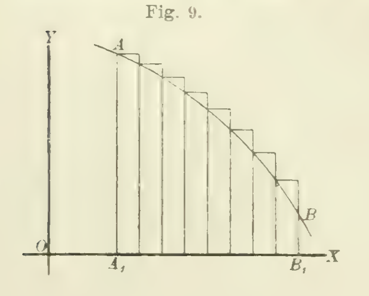
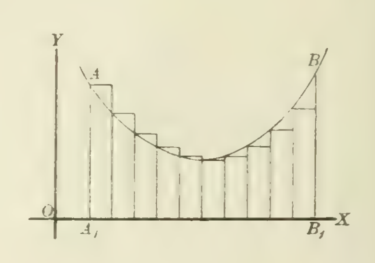


Fig. 10.



Grössen γ sämmtlich *positiv* sind. Es können aber auch (wie in Figur 9) die Streifen α *sämmtlich kleiner* sein als die Rechtecke α', oder es können (wie in Figur 10) die Streifen α zum Theil *grösser*, zum Theil *kleiner* sein als die Rechtecke α'. Die Gleichungen (7.) und (8.) bleiben auch in diesen Fällen noch richtig, wenn man unter den Grössen γ auch *negative* zulässt.

Wird jetzt die Anzahl n der Streifen immer grösser, werden also die Streifen selbst immer schmaler, so werden die Dreiecke γ nicht nur selbst immer kleiner, sondern auch ihre Summe wird immer kleiner. Selbst wenn man die Dreiecke γ alle positiv nimmt, so ist ihre Summe kleiner als ein Rechteck, das die Seite A_1B_1 zur Grundlinie und die grösste Höhe der Dreiecke γ zur Höhe hat. Da nun aber diese Höhe mit wachsendem n immer kleiner wird, so wird auch der Flächeninhalt des Rechtecks und deshalb erst recht $\Sigma\gamma$ beliebig klein. Man erhält daher

$$\lim \Sigma\gamma = 0, \quad F = \lim \Sigma\alpha = \lim \Sigma\alpha'. \tag{9.}$$

Nach diesem Beispiele möge der oben ausgesprochene Satz zunächst für den Fall bewiesen werden, dass die Grössen α und γ sämmtlich positiv sind. Es wird dann

$$\begin{cases} S_1 = \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n, \\ S_2 = (\alpha_1 + \gamma_1) + (\alpha_2 + \gamma_2) + \cdots + (\alpha_n + \gamma_n) \geqq S_1. \end{cases} \tag{10.}$$

Nach Voraussetzung sind $\gamma_1, \gamma_2, \ldots \gamma_n$ verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung, d. h. es sind

$$\frac{\gamma_1}{\alpha_1} = \varepsilon_1, \quad \frac{\gamma_2}{\alpha_2} = \varepsilon_2, \quad \cdots \frac{\gamma_n}{\alpha_n} = \varepsilon_n \tag{11.}$$

selbst wieder verschwindend kleine Grössen, die man also kleiner machen kann als jede gegebene Grösse. Man kann sie z. B. kleiner machen als

$$\varepsilon = \frac{1}{10^{\varkappa}}, \tag{12.}$$

wobei man den Exponenten $\varkappa$ noch so gross machen kann, wie man will. Dies giebt

$$\varepsilon_1 \leqq \varepsilon, \quad \varepsilon_2 \leqq \varepsilon, \quad \ldots \varepsilon_n \leqq \varepsilon. \tag{13.}$$

Deshalb wird

$$S_2 = (\alpha_1 + \alpha_1\varepsilon_1) + (\alpha_2 + \alpha_2\varepsilon_2) + \cdots + (\alpha_n + \alpha_n\varepsilon_n)$$
$$= \alpha_1(1 + \varepsilon_1) + \alpha_2(1 + \varepsilon_2) + \cdots + \alpha_n(1 + \varepsilon_n),$$

oder

(14.) $$S_2 \leqq \alpha_1(1 + \varepsilon) + \alpha_2(1 + \varepsilon) + \cdots + \alpha_n(1 + \varepsilon).$$

(14a.) $$S_2 \leqq (\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n)(1 + \varepsilon) = S_1(1 + \varepsilon),$$

oder mit Rücksicht auf die Ungleichung (10.)

(15.) $$S_1 \leqq S_2 \leqq S_1 + \varepsilon S_1 .$$

Wächst jetzt n in's Unbegrenzte, so wird nach Voraussetzung $\lim S_1 = S$ eine bestimmte endliche Grösse, und ε wird beliebig klein; folglich wird auch $\lim \varepsilon S_1$ beliebig klein, d. h. verschwindend klein, so dass die Ungleichung (15.) übergeht in die Gleichung

(16.) $$\lim S_2 = \lim S_1 = S.$$

Sind die Grössen α und γ theilweise positiv und theilweise negativ, so möge der Satz nur unter der Voraussetzung bewiesen werden, dass

$$S = \lim_{n=\infty}(\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n) = \lim_{n=\infty} \Sigma\alpha$$

auch dann noch einen endlichen Werth behält, wenn man die Grössen α alle *positiv* nimmt. Bezeichnet man also den absoluten Betrag von α mit $|\alpha|$ und den absoluten Betrag von γ mit $|\gamma|$, so kann man jetzt in derselben Weise wie vorhin zeigen, dass

$$\lim_{n=\infty} \Sigma |\gamma| = 0$$

wird. Folglich ist erst recht

$$\lim_{n=\infty} \Sigma\gamma = 0$$

und deshalb

$$\lim_{n=\infty} \Sigma\alpha = \lim_{n=\infty} \Sigma(\alpha + \gamma).$$

Setzt man

$$\alpha_1' = \alpha_1 \pm \gamma_1, \quad \alpha_2' = \alpha_2 \pm \gamma_2, \; \ldots \alpha_n' = \alpha_n \pm \gamma_n,$$

so unterscheiden sich die verschwindend kleinen Grössen α und

α' von einander nur um verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung; nach dem eben bewiesenen Satze 3 wird dann

$$\lim(\alpha_1' + \alpha_2' + \cdots + \alpha_n') = \lim(\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n).$$

Man kann daher diesem Satze auch die folgende Fassung geben:

Satz 3a. *Der Grenzwerth von $\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n$ bleibt unverändert, wenn die verschwindend kleinen Grössen $\alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_n$ durch andere $\alpha_1', \alpha_2', \ldots \alpha_n'$ ersetzt werden, die sich von ihnen nur um verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung unterscheiden.*

Eine Anwendung dieses Satzes macht man schon bei der Berechnung der Kreisfläche, denn man betrachtet dabei die unendlich vielen Kreissectoren, in welche die Kreisfläche zerlegt werden kann, als geradlinige Dreiecke. Ein solches Dreieck unterscheidet sich von dem entsprechenden Sector um ein Kreissegment; da aber diese Segmente unendlich kleine Grössen höherer Ordnung werden, so darf man sie nach dem vorigen Satze in der That vernachlässigen.

Ebenso dürfen bei der Berechnung der Kugeloberfläche die Kugelzonen nur deshalb durch die Mäntel abgestumpfter Kegel ersetzt werden, weil sie sich von den letzteren nur um verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung unterscheiden.

Schliesslich sind auch bei der Berechnung des Volumens einer Kugel die in § 6 angegebenen Schichten, streng genommen, nicht abgestumpfte Kegel, sondern sie unterscheiden sich von diesen um verschwindend kleine Grössen höherer Ordnung.

Aehnliches gilt von den kleinen Theilen, welche man bei der Berechnung des Volumens einer Kugel als dreiseitige Pyramiden ansah.

§ 8.

Begriff der Stetigkeit.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 5.)

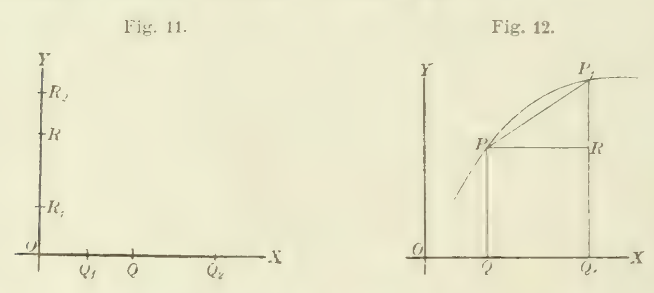
Wenn durch die Gleichung

$$(1.) \qquad y = f(x)$$

irgend eine Function von x erklärt ist, so werden im Allgemeinen

unendlich kleine Aenderungen von x auch unendlich kleine Aenderungen von y nach sich ziehen. Für alle Werthe von x, bei welchen dies der Fall ist, heisst die Function *stetig* oder *continuirlich.*

Diese Bezeichnung ist der in § 1 angedeuteten geometrischen Darstellung einer Veränderlichen entnommen. Durchläuft nämlich der Punkt Q, welcher auf der X-Axe den Werthen der unabhängigen Veränderlichen x entspricht, *stetig* eine Strecke Q_1Q_2, so wird im Allgemeinen der Punkt R, welcher den zugeordneten Werthen von y entspricht, auf der Y-Axe eine Strecke R_1R_2 stetig durchlaufen, wobei auch einzelne Theile der Y-Axe (innerhalb oder ausserhalb der Strecke R_1R_2) mehrfach durchlaufen werden können. (Vergl. Fig. 11.)



Noch besser wird man den Begriff der Stetigkeit erfassen, wenn man Gleichung (1.) durch eine Curve geometrisch darstellt. Die Punkte P und P_1, welche den Abscissen

$$x = OQ \quad \text{und} \quad x_1 = OQ_1$$

entsprechen, werden einander beliebig nahe liegen, wenn die Function $f(x)$ für den betreffenden Werth von x stetig ist, und wenn $x_1 - x$ hinreichend klein wird. Nach Voraussetzung wird dann nämlich $y_1 - y$ mit $x_1 - x$ zugleich verschwindend klein, folglich auch

$$PP_1 = \sqrt{(x_1 - x)^2 + (y_1 - y)^2}. \tag{2.}$$

(Vergl. Fig. 12.)

Der Verlauf der Curve, welche der Gleichung

$$y = f(x)$$

entspricht, ist also im Punkte P ein *stetiger* (*continuirlicher*).

Wird aber $y_1 - y$ nicht mit $x_1 - x$ zugleich verschwindend klein, so ist die Curve im Punkte P *unstetig* (*discontinuirlich*), wie die folgenden Beispiele zeigen sollen. Solche *Unstetigkeiten* sind nur Ausnahmefälle, d. h. nur ausnahmsweise wird der Fall eintreten, dass die Function y für endliche Werthe von x unendlich gross wird, oder dass sie sich sprungweise (um endliche oder unendlich grosse Beträge) ändert, während die Aenderung von x unendlich klein ist.

Beispiele.

1. Es sei

$$y = \frac{1}{x - a}, \tag{3.}$$

dann wird y, so lange x kleiner als a bleibt, negativ und stetig sein. Wird aber x gleich a, so wird

$$y = -\infty$$

und springt dann von $-\infty$ bis $+\infty$, wenn x den Werth a passirt. (Vergl. Fig. 13.)

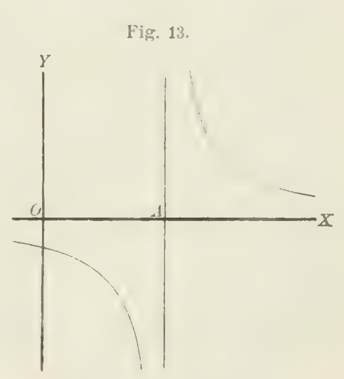
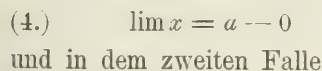


Fig. 13.

Hier ist x das eine Mal, wenn es sich der Grenze a nähert, kleiner als a, das andere Mal grösser als a. Um diese beiden Fälle zu unterscheiden, schreibe man in dem ersten Falle



$$\lim x = a - 0 \tag{4.}$$

und in dem zweiten Falle

$$\lim x = a + 0. \tag{5.}$$

Dadurch kann man die vorhin untersuchte Unstetigkeit von y durch die Gleichungen

$$\lim_{x=a-0} y = -\infty, \qquad \lim_{x=a+0} y = +\infty \tag{6.}$$

zum Ausdruck bringen.

2. Es sei

$$y = \operatorname{tg} x. \tag{7.}$$

Wenn x von 0 bis $\frac{\pi}{2}$ wächst, so wächst y gleichzeitig von 0 bis $+\infty$; wenn aber x noch etwas grösser wird, so erhält y einen sehr grossen *negativen* Werth. Es ist also

$$(8.)\qquad \lim_{x=\frac{\pi}{2}-0} y = +\infty, \qquad \lim_{x=\frac{\pi}{2}+0} y = -\infty,$$

d. h. der Werth von y springt von $+\infty$ bis zu $-\infty$, wenn x den Werth $\frac{\pi}{2}$ passirt. (Vergl. Fig. 14.)

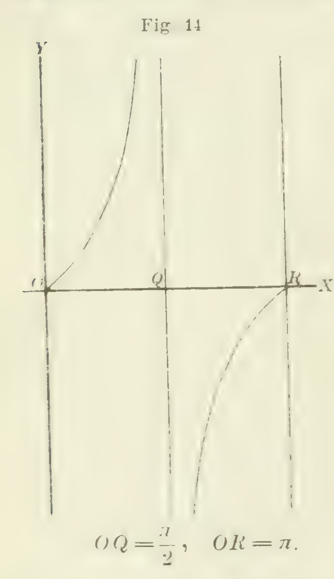


Fig. 14

$OQ = \frac{\pi}{2}$, $OR = \pi$.

3. Ist

$$(9.)\qquad y = \frac{1}{x^2},$$

so bleibt y immer positiv und wird um so grösser, je kleiner x ist. Für unendlich kleine (positive oder negative) Werthe von x wird y unendlich gross, d. h. y wird für diesen Werth von x unstetig. (Vergl. Fig. 15.)

In den vorstehenden Beispielen besteht die Unstetigkeit der Function y darin, dass y unendlich gross wird, wie das zumeist der Fall sein wird. Doch kann die Function auch unstetig werden, ohne dass sie unendlich gross wird, wie man aus dem folgenden Beispiele ersieht.

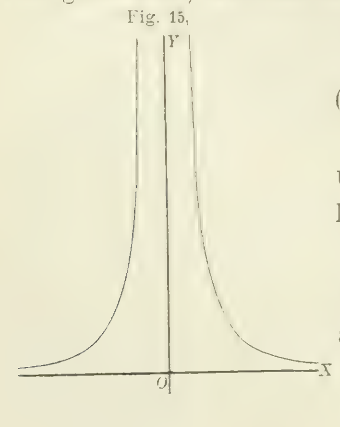


Fig. 15.

4. Ist

$$(10.)\qquad y = \frac{a^{\frac{1}{x}}}{1 + a^{\frac{1}{x}}} = \frac{1}{a^{-\frac{1}{x}} + 1},$$

und beschränkt man x zunächst auf positive Werthe, so wird

$$\lim_{x=+0}\left(a^{-\frac{1}{x}}\right) = \lim_{x=+0}\left[\frac{1}{a^{\frac{1}{x}}}\right] = 0,$$

also

$$\lim_{x=+0} y = 1.$$

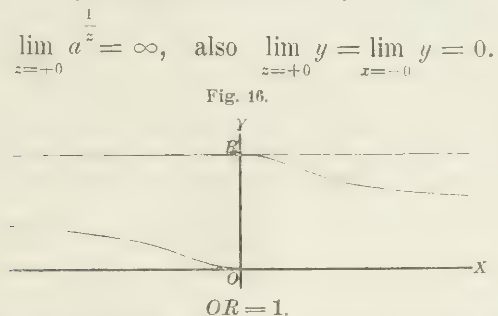
Um auszudrücken, dass x negative Werthe annimmt, setze man $x = -z$, dann wird

(10a.)
$$y = \frac{1}{a^{\frac{1}{z}} + 1}.$$

Nähert sich jetzt z dem Werthe 0, so wird

$$\lim_{z=+0} a^{\frac{1}{z}} = \infty, \quad \text{also} \quad \lim_{z=+0} y = \lim_{x=-0} y = 0.$$

Fig. 16.



$OR = 1.$

Daraus erkennt man, dass sich y sprungweise ändert, wenn x den Werth 0 passirt, und zwar springt y von 0 bis 1. (Vergl. Fig. 16.)

Bemerkung.

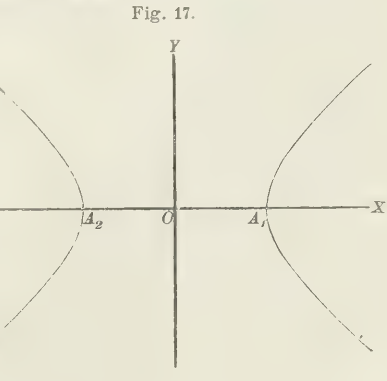
Eine Unstetigkeit der Function kann auch dadurch eintreten, dass die Werthe von y imaginär werden, wenn x das Intervall von x_1 bis x_2 durchläuft. Ist z. B.

$$y = \pm\sqrt{x^2 - a^2},$$

so ist y nur reell, so lange $x^2 \geqq a^2$ ist; y wird dagegen imaginär, wenn $x^2 < a^2$ ist, wenn also

$$-a < x < +a.$$

Fig. 17.



Für die Werthe von $x = -a$ bis $x = +a$ wird deshalb die Curve unterbrochen, wie man aus Fig. 17 ersieht. Diese Auffassung ist aber nur unter der Voraussetzung richtig, dass man sich auf *reelle* Werthe der Function beschränkt; lässt man auch *imaginäre* Werthe von y zu, so darf man den vorliegenden Fall nicht als eine Unstetigkeit betrachten, wie bei der Theorie der complexen Grössen gezeigt werden soll. Vorläufig kommt übri-

gens dieser Fall nicht in Betracht, weil nur *reelle* Werthe der Functionen berücksichtigt werden sollen, wenn nicht ausdrücklich das Gegentheil gesagt wird.

Man kann den Begriff der Stetigkeit, ganz unabhängig von der geometrischen Anschauung, in folgender Weise erklären:

Eine Function

$$y = f(x)$$

heisst für solche Werthe von x stetig, für welche die Differenz

$$\Delta = f(x+\varepsilon) - f(x-\delta) \tag{11.}$$

mit den positiven Grössen δ und ε zugleich verschwindend klein wird.

Ist z. B.

$$f(x) = \frac{1}{x-a}, \quad \text{also } f(x+\varepsilon) = \frac{1}{x+\varepsilon-a}, \quad f(x-\delta) = \frac{1}{x-\delta-a},$$

so wird

$$\Delta = \frac{1}{x+\varepsilon-a} - \frac{1}{x-\delta-a} = \frac{-(\delta+\varepsilon)}{(x-a)^2 + (\varepsilon-\delta)(x-a) - \delta\varepsilon}.$$

Dieser Ausdruck wird mit δ und ε zugleich verschwindend klein, so lange x von a verschieden ist. Wird aber x gleich a, so ist

$$\Delta = \frac{-(\delta+\varepsilon)}{-\delta\varepsilon} = \frac{1}{\varepsilon} + \frac{1}{\delta}$$

ein Ausdruck, der für unendlich kleine Werthe von δ und ε sogar unendlich gross wird. Die Function ist deshalb für x gleich a *unstetig*.

Ist

$$f(x) = \operatorname{tg} x, \quad \text{also } f(x+\varepsilon) = \operatorname{tg}(x+\varepsilon), \; f(x-\delta) = \operatorname{tg}(x-\delta),$$

so wird

$$\Delta = \operatorname{tg}(x+\varepsilon) - \operatorname{tg}(x-\delta) = \frac{\sin(\delta+\varepsilon)}{\cos(x+\varepsilon)\cos(x-\delta)}.$$

Dieser Ausdruck wird mit δ und ε zugleich unendlich klein, wenn

$$-\frac{\pi}{2} < x < +\frac{\pi}{2},$$

denn dann ist $\cos x$ von 0 verschieden. Wird aber x gleich $\frac{\pi}{2}$, so ist

$$\cos\left(\frac{\pi}{2} + \varepsilon\right) = -\sin\varepsilon, \quad \cos\left(\frac{\pi}{2} - \delta\right) = \sin\delta,$$

also

$$\varDelta = \frac{-\sin(\delta + \varepsilon)}{\sin\delta\sin\varepsilon} = \frac{-\sin\delta\cos\varepsilon - \cos\delta\sin\varepsilon}{\sin\delta\sin\varepsilon},$$

oder

$$\varDelta = -\operatorname{ctg}\delta - \operatorname{ctg}\varepsilon,$$

ein Ausdruck, welcher für unendlich kleine Werthe von δ und ε gleich $-\infty$ wird. Die Function $\operatorname{tg} x$ ist daher für x gleich $\frac{\pi}{2}$ *unstetig*.

Ist

$$f(x) = \frac{1}{x^2}, \quad \text{also } f(x+\varepsilon) = \frac{1}{(x+\varepsilon)^2}, \quad f(x-\delta) = \frac{1}{(x-\delta)^2},$$

so wird

$$\varDelta = \frac{1}{(x+\varepsilon)^2} - \frac{1}{(x-\delta)^2} = \frac{-2x(\delta+\varepsilon) + \delta^2 - \varepsilon^2}{(x+\varepsilon)^2(x-\delta)^2}.$$

Für alle Werthe von x, welche von 0 verschieden sind, wird dieser Ausdruck mit δ und ε zugleich verschwindend klein; ist aber $x = 0$, so wird

$$\varDelta = \frac{1}{\varepsilon^2} - \frac{1}{\delta^2}$$

und nimmt beliebig grosse Werthe an, wenn δ und ε hinreichend klein und von einander verschieden sind; d. h. y wird für $x = 0$ *unstetig*.

Ist

$$f(x) = \frac{a^{\frac{1}{x}}}{1 + a^{\frac{1}{x}}}, \quad \text{also } f(x+\varepsilon) = \frac{a^{\frac{1}{x+\varepsilon}}}{1 + a^{\frac{1}{x+\varepsilon}}}, \quad f(x-\delta) = \frac{a^{\frac{1}{x-\delta}}}{1 + a^{\frac{1}{x-\delta}}},$$

so wird

$$\varDelta = \frac{a^{\frac{1}{x+\varepsilon}}}{1 + a^{\frac{1}{x+\varepsilon}}} - \frac{a^{\frac{1}{x-\delta}}}{1 + a^{\frac{1}{x-\delta}}},$$

also für $x = 0$ wird

$$\Delta = \frac{a^{\frac{1}{\varepsilon}}}{1 + a^{\frac{1}{\varepsilon}}} - \frac{a^{-\frac{1}{\delta}}}{1 + a^{-\frac{1}{\delta}}}.$$

Setzt man der Kürze wegen $\frac{1}{\delta} = \alpha$, $\frac{1}{\varepsilon} = \beta$, so erhält man

$$\Delta = \frac{a^{\beta}}{1 + a^{\beta}} - \frac{a^{-\alpha}}{1 + a^{-\alpha}} = \frac{1}{1 + a^{-\beta}} - \frac{a^{-\alpha}}{1 + a^{-\alpha}}.$$

Nun werden aber α und β unendlich gross, wenn δ und ε unendlich klein werden. Aus

$$\lim_{\alpha=\infty} a^{-\alpha} = \lim \frac{1}{a^{\alpha}} = 0, \quad \lim_{\beta=\infty} a^{-\beta} = \lim \frac{1}{a^{\beta}} = 0$$

folgt daher

$$\lim \Delta = 1;$$

d. h. y wird für $x = 0$ *unstetig.*

Satz 1.*) *Sind die Functionen $f(x)$ und $g(x)$ in dem Intervall von x_1 bis x_2 endlich und stetig***), *so sind auch die Functionen $f(x) + g(x)$ und $f(x) - g(x)$ in diesem Intervalle endlich und stetig.*

Beweis. Nach Voraussetzung werden

$$\Delta_1 = f(x + \varepsilon) - f(x - \delta), \quad \Delta_2 = g(x + \varepsilon) - g(x - \delta) \tag{12.}$$

mit δ und ε zugleich verschwindend klein, folglich auch

$$\Delta = [f(x + \varepsilon) \pm g(x + \varepsilon)] - [f(x - \delta) \pm g(x - \delta)] = \Delta_1 \pm \Delta_2.$$

---

*) Sollten die hier folgenden Sätze 1 bis 14 dem Anfänger noch zu schwer sein, so können sie vorläufig übergangen werden; der Leser muss aber bei den späteren Untersuchungen beachten, dass die *Stetigkeit* der Functionen für die in Betracht kommenden Werthe von x vorausgesetzt wird, wenn nicht ausdrücklich das Gegentheil gesagt ist.

**) Wenn eine Function y in dem angegebenen Intervalle *stetig* ist, so ist damit schon gesagt, dass sie in dem Intervalle nicht *unendlich gross* werden kann. Trotzdem fügt man in der Regel hinzu, dass sie auch *endlich* bleibe, um den häufigsten Fall der Unstetigkeit noch ausdrücklich auszuschliessen.

Satz 2. *Sind die Functionen $f(x)$ und $g(x)$ in dem Intervalle von x_1 bis x_2 endlich und stetig, so ist auch die Function $F(x) = f(x) . g(x)$ in diesem Intervalle endlich und stetig.*

Beweis. Wendet man dieselben Bezeichnungen an wie in den Gleichungen (12.), so erhält man

$$\begin{aligned}\Delta = F(x+\varepsilon) - F(x-\delta) &= f(x+\varepsilon) . g(x+\varepsilon) - f(x-\delta) . g(x-\delta)\\ &= f(x+\varepsilon) . g(x+\varepsilon) - f(x-\delta) . g(x+\varepsilon)\\ &\quad + f(x-\delta) . g(x+\varepsilon) - f(x-\delta) . g(x-\delta)\\ &= \Delta_1 . g(x+\varepsilon) + \Delta_2 . f(x-\delta).\end{aligned}$$

Nach Voraussetzung sind $f(x-\delta)$, $g(x+\varepsilon)$ *endliche* Grössen, und Δ_1, Δ_2 werden verschwindend klein zugleich mit δ und ε, folglich auch Δ.

Satz 3. *Jede ganze rationale Function von x ist stetig für alle endlichen Werthe von x.*

Der Beweis folgt daraus, dass die ganzen rationalen Functionen aus der Veränderlichen x und aus constanten Grössen nur durch Addition, Subtraction und Multiplication gebildet werden.

Satz 4. *Sind die Functionen $f(x)$ und $g(x)$ in dem Intervalle von x_1 bis x_2 endlich und stetig, und bleibt $g(x)$ in diesem Intervalle entweder beständig positiv oder beständig negativ, so ist auch die Function $F(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ in diesem Intervalle endlich und stetig.*

Beweis. Hier ist

$$\begin{aligned}\Delta = F(x+\varepsilon) - F(x-\delta) &= \frac{f(x+\varepsilon)}{g(x+\varepsilon)} - \frac{f(x-\delta)}{g(x-\delta)}\\ &= \frac{g(x-\delta) . f(x+\varepsilon) - g(x+\varepsilon) . f(x-\delta)}{g(x+\varepsilon) . g(x-\delta)}\\ &= \frac{g(x-\delta) . f(x+\varepsilon) - g(x-\delta) . f(x-\delta)}{g(x+\varepsilon) . g(x-\delta)}\\ &\quad - \frac{g(x+\varepsilon) . f(x-\delta) - g(x-\delta) . f(x-\delta)}{g(x+\varepsilon) . g(x-\delta)},\end{aligned}$$

oder, wenn man dieselben Bezeichnungen anwendet wie in den Gleichungen (12.),

$$\varDelta = \frac{\varDelta_1 \,.\, g(x-\delta) - \varDelta_2 \,.\, f(x-\delta)}{g(x+\varepsilon) \,.\, g(x-\delta)}.$$

Nach Voraussetzung werden $\varDelta_1$, $\varDelta_2$ mit δ und ε zugleich verschwindend klein, folglich auch $\varDelta$, da $g(x-\delta)$ und $g(x+\varepsilon)$ nach Voraussetzung von 0 verschieden sind.

Satz 5. *Der Quotient* $\frac{f(x)}{g(x)}$ *zweier ganzen rationalen Functionen* $f(x)$ *und* $g(x)$ *kann nur für diejenigen Werthe von* x *unstetig werden, für welche* $g(x)$ *gleich* 0 *wird.*

Der Beweis folgt unmittelbar aus Satz 4.

Da man *jede gebrochene rationale* Function als Quotienten zweier ganzen rationalen Functionen darstellen kann, so findet man aus Satz 5. für welche Werthe von x die gebrochenen rationalen Functionen stetig sind oder nicht.

Satz 6. *Die* n^{te} *Wurzel aus einer endlichen stetigen Function* $f(x)$ *ist wieder endlich und stetig.**)

Beweis. Nach Voraussetzung wird

$$\varDelta_1 = f(x+\varepsilon) - f(x-\delta)$$

mit δ und ε zugleich verschwindend klein. Setzt man nun

$$\sqrt[n]{f(x+\varepsilon)} = u, \quad \sqrt[n]{f(x-\delta)} = v,$$

so ist nachzuweisen, dass auch

$$\varDelta = u - v$$

verschwindend klein wird.

Ist zunächst $f(x) \gtreqless 0$, so kann man δ und ε so klein machen, dass $f(x+\varepsilon)$ und $f(x-\delta)$ dasselbe Zeichen haben wie $f(x)$; dann muss man auch den Grössen u und v das gleiche Zeichen geben. Deshalb sind in

$$\begin{aligned}\varDelta_1 &= f(x+\varepsilon) - f(x-\delta) = u^n - v^n \\ &= (u-v)(u^{n-1} + u^{n-2}v + \cdots + uv^{n-2} + v^{n-1})\end{aligned}$$

*) Ist n *gerade*, so möge bei diesem Satze x auf solche Werthe beschränkt werden, für welche $f(x) > 0$ ist.

die Grössen u^{n-1}, $u^{n-2}v$, $\ldots uv^{n-2}$, v^{n-1} alle von 0 verschieden und haben sämmtlich dasselbe Vorzeichen, folglich ist

$$S = u^{n-1} + u^{n-2}v + \cdots + uv^{n-2} + v^{n-1} \gtrless 0,$$

und

$$\varDelta = u - v = \frac{u^n - v^n}{S} = \frac{\varDelta_1}{S}$$

wird mit δ und ε zugleich verschwindend klein.

Ist $f(x) = 0$, so sind $f(x + \varepsilon)$ und $f(x - \delta)$ einzeln beliebig klein für hinreichend kleine Werthe von δ und ε, folglich auch u, v und $\varDelta$, wobei vorausgesetzt wird, dass u und v beide reelle Grössen sind.

Dieser Satz giebt Aufschluss über die Stetigkeit der *irrationalen* Functionen.

Satz 7. *Die Functionen* $\sin x$ *und* $\cos x$ *sind für alle Werthe von* x *stetig.*

Beweis. Für $f(x) = \sin x$ wird

$$\varDelta = \sin(x + \varepsilon) - \sin(x - \delta) = 2\sin\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right)\cos\left(x + \frac{\varepsilon - \delta}{2}\right).$$

Dabei liegt $\cos\left(x + \frac{\varepsilon - \delta}{2}\right)$ zwischen -1 und $+1$, und $\sin\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right)$ wird nach Formel Nr. 1 der Tabelle mit δ und ε zugleich verschwindend klein, folglich auch $\varDelta$.

Für $f(x) = \cos x$ wird

$$\varDelta = \cos(x + \varepsilon) - \cos(x - \delta) = -2\sin\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right)\sin\left(x + \frac{\varepsilon - \delta}{2}\right).$$

Auch hier liegt $\sin\left(x + \frac{\varepsilon - \delta}{2}\right)$ zwischen -1 und $+1$, und $\sin\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right)$ wird mit δ und ε verschwindend klein, folglich auch $\varDelta$.

Satz 8. *Die Function* $\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x}$ *wird nur für diejenigen Werthe von* x *unstetig, für welche* $\cos x$ *gleich* 0 *wird, also für*

$x = \pm\frac{\pi}{2}, \pm\frac{3\pi}{2}, \pm\frac{5\pi}{2}, \ldots,$ *und die Function* $\operatorname{ctg} x = \frac{\cos x}{\sin x}$ *wird nur für diejenigen Werthe von* x *unstetig, für welche* $\sin x = 0$ *wird, also für* $x = 0, \pm\pi, \pm 2\pi, \ldots$.

Der Beweis folgt ohne Weiteres aus den Sätzen 5 und 7.

Satz 9. *Die Function* a^x *ist stetig für alle endlichen Werthe von* x.

Beweis. Für $f(x) = a^x$ ist

$$\Delta = a^{x+\varepsilon} - a^{x-\delta} = a^x \cdot a^\varepsilon - \frac{a^x}{a^\delta} = a^x\left(a^\varepsilon - \frac{1}{a^\delta}\right).$$

Nun ist

$$\lim_{\delta=0} a^\delta = 1, \qquad \lim_{\varepsilon=0} a^\varepsilon = 1.$$

folglich wird Δ mit δ und ε zugleich verschwindend klein.

Satz 10. *Die Functionen* $\arcsin x$ *und* $\arccos x$ *sind stetig, wenn* $-1 < x < +1$ ist.

Beweis. Ist $f(x) = \arcsin x$, und setzt man

$$u = \arcsin(x+\varepsilon), \quad v = \arcsin(x-\delta),$$

so wird

$$\Delta = \arcsin(x+\varepsilon) - \arcsin(x-\delta) = u - v.$$

Dabei kann man δ und ε so klein machen, dass auch $-1 < x - \delta < x + \varepsilon < +1$ ist. Dies giebt

$$\sin u = x + \varepsilon, \quad \sin v = x - \delta,$$

wobei u und v so gewählt werden müssen, dass

$$-\frac{\pi}{2} < u < +\frac{\pi}{2}, \; -\frac{\pi}{2} < v < +\frac{\pi}{2},$$

also

$$-\pi < u + v < +\pi, \quad \text{oder} \quad -\frac{\pi}{2} < \frac{u+v}{2} < +\frac{\pi}{2}.$$

Nun wird

$$\sin u - \sin v = \delta + \varepsilon = 2\sin\left(\frac{u-v}{2}\right)\cos\left(\frac{u+v}{2}\right),$$

$$\sin\left(\frac{u-v}{2}\right) = \frac{\delta+\varepsilon}{2\cos\left(\frac{u+v}{2}\right)}, \quad \Delta = u - v = 2\arcsin\left[\frac{\delta+\varepsilon}{2\cos\left(\frac{u+v}{2}\right)}\right];$$

da $\cos\left(\frac{u+v}{2}\right)$ von 0 verschieden ist, so wird $\frac{\delta+\varepsilon}{2\cos\left(\frac{u+v}{2}\right)}$ mit δ und ε zugleich verschwindend klein, also auch $\varDelta$.

Dadurch ist die Stetigkeit der Function $\arcsin x$ bewiesen, aus der sich auch die Stetigkeit von $\arccos x$ in folgender Weise ergiebt. Es sei

$$y = \arcsin x, \quad z = \arccos x,$$

dann wird

$$x = \sin y = \cos z = \cos\left(\frac{\pi}{2} - y\right).$$

Deshalb kann man z so bestimmen, dass

$$z = \frac{\pi}{2} - y, \quad \text{oder} \quad \arccos x = \frac{\pi}{2} - \arcsin x$$

wird, und zwar durchläuft z alle Werthe von π bis 0, wenn y alle Werthe von $-\frac{\pi}{2}$ bis $+\frac{\pi}{2}$ durchläuft.

Satz 11. *Die Functionen* $\operatorname{arctg} x$ *und* $\operatorname{arcctg} x$ *sind für alle endlichen Werthe von x stetig.*

Beweis. Ist $f(x) = \operatorname{arctg} x$, und setzt man

$$u = \operatorname{arctg}(x+\varepsilon), \quad v = \operatorname{arctg}(x-\delta),$$

so wird

$$\varDelta = \operatorname{arctg}(x+\varepsilon) - \operatorname{arctg}(x-\delta) = u - v.$$

Dabei kann man u und v so wählen, dass

$$-\frac{\pi}{2} < u < +\frac{\pi}{2} \quad \text{und} \quad -\frac{\pi}{2} < v < +\frac{\pi}{2}$$

ist. Dies giebt

$$\operatorname{tg} u = x + \varepsilon, \quad \operatorname{tg} v = x - \delta,$$

$$\operatorname{tg} u - \operatorname{tg} v = \delta + \varepsilon = \frac{\sin(u-v)}{\cos u \cos v},$$

$$\sin(u-v) = (\delta+\varepsilon) \, . \cos u \cos v,$$

$$\varDelta = u - v = \arcsin[(\delta+\varepsilon) \, . \cos u \cos v],$$

folglich wird $\varDelta$ mit δ und ε zugleich verschwindend klein.

Aus der Stetigkeit von $\operatorname{arctg} x$ ergiebt sich dann auch die Stetigkeit von $\operatorname{arcctg} x$ in folgender Weise. Es sei

$$y = \operatorname{arctg} x, \quad z = \operatorname{arcctg} x,$$

dann wird

$$x = \operatorname{tg} y = \operatorname{ctg} z = \operatorname{ctg}\left(\frac{\pi}{2} - y\right).$$

Deshalb kann man z so bestimmen, dass

$$z = \frac{\pi}{2} - y, \quad \text{oder} \quad \operatorname{arcctg} x = \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} x$$

wird, und zwar durchläuft z alle Werthe von π bis 0, wenn y alle Werthe von $-\frac{\pi}{2}$ bis $+\frac{\pi}{2}$ durchläuft.

Satz 12. *Die Function $\log x$ ist stetig für alle endlichen, positiven Werthe von x.*

Beweis. Ist $f(x) = \log x$, so wird

$$\varDelta = \log(x + \varepsilon) - \log(x - \delta) = \log\left(\frac{x + \varepsilon}{x - \delta}\right) = \log\left(1 + \frac{\delta + \varepsilon}{x - \delta}\right).$$

Da nun, so lange $x > 0$ bleibt,

$$\lim_{\substack{\delta=0\\ \varepsilon=0}} \log\left(1 + \frac{\delta + \varepsilon}{x - \delta}\right) = \log 1 = 0$$

ist, so wird $\varDelta$ mit δ und ε zugleich verschwindend klein.

Bei den folgenden Betrachtungen ist es von grosser Wichtigkeit, ob die Functionen, mit denen man operirt, stetig sind oder nicht, weil die meisten Sätze, die hergeleitet werden sollen, nur für stetige Functionen gelten.

Satz 13. *Ist die Function $f(x)$ für alle Werthe von x zwischen x_1 und x_2 reell und stetig, und ist*

$$f(x_1) < 0, \quad f(x_2) > 0,$$

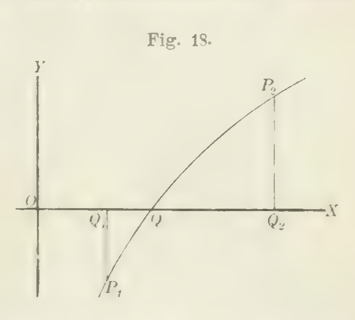
so giebt es zwischen x_1 und x_2 mindestens einen Werth von x, für welchen $f(x)$ gleich 0 wird.

Beweis. Am leichtesten erkennt man die Richtigkeit des Satzes aus der geometrischen Darstellung. Setzt man nämlich

$$f(x_1) = y_1, \quad f(x_2) = y_2,$$

so entspricht den Coordinaten x_1, y_1 ein Punkt P_1 auf der *negativen* Seite, und den Coordinaten x_2, y_2 entspricht ein Punkt P_2 auf der *positiven* Seite der X-Axe (vergl. Fig. 18). Da nun die Curve, welche der Gleichung $y = f(x)$ entspricht, zwischen den Punkten P_1 und P_2 stetig verläuft, so muss sie die X-Axe zwischen den Punkten Q_1 und Q_2 mindestens in *einem* Punkte Q schneiden, um von der negativen Seite der X-Axe auf die positive zu gelangen. $OQ = x$ ist dann der Werth von x, für welchen $f(x) = 0$ wird.

Fig. 18.



Man kann aber den Beweis auch unabhängig von der geometrischen Darstellung führen.

Es sei $x_2 > x_1$, und es werde die Differenz $x_2 - x_1$ in zwei gleiche Theile h getheilt, so dass

$$x_2 - x_1 = 2h, \quad \text{oder} \quad h = \frac{x_2 - x_1}{2}$$

wird. Ist $f(x_1 + h) = 0$, so hat man bereits einen Werth von x zwischen x_1 und x_2 gefunden, für welchen $f(x)$ gleich 0 wird; ist dagegen $f(x_1 + h) > 0$, so setze man

$$x_1 = x_3, \quad x_1 + h = x_4;$$

und ist $f(x_1 + h) < 0$, so setze man

$$x_1 + h = x_3, \quad x_1 + 2h = x_2 = x_4.$$

In beiden Fällen ist

$$f(x_3) < 0, \quad f(x_4) > 0,$$

wobei aber das Intervall von x_3 bis x_4 halb so gross ist wie das zwischen x_1 und x_2. Setzt man jetzt

$$x_4 - x_3 = 2h_1, \quad \text{oder} \quad h_1 = \frac{x_4 - x_3}{2},$$

so hat man den gesuchten Werth von x bereits gefunden, wenn $f(x_3 + h_1) = 0$ wird. Ist dagegen $f(x_3 + h_1) > 0$, so setze man

$$x_3 = x_5, \quad x_3 + h_1 = x_6;$$

und ist $f(x_3 + h_1) < 0$, so setze man

$$x_3 + h_1 = x_5, \quad x_3 + 2h_1 = x_4 = x_6.$$

In beiden Fällen ist

$$f(x_5) < 0, \quad f(x_6) > 0,$$

wobei aber das Intervall zwischen x_5 und x_6 viermal kleiner ist als das Intervall zwischen x_1 und x_2.

In dieser Weise kann man fortfahren und findet entweder $f(x_{2n-1} + h_{n-1}) = 0$, oder

$$f(x_{2n+1}) < 0, \quad f(x_{2n+2}) > 0,$$

wobei das Intervall zwischen x_{2n+1} und x_{2n+2} $(2^n)^{\text{ten}}$mal kleiner ist als das zwischen x_1 und x_2. Da aber die Function für die betrachteten Werthe von x stetig ist, so wird der Unterschied zwischen $f(x_{2n+1})$ und $f(x_{2n+2})$ beliebig klein, wenn man nur n hinreichend gross macht, folglich ist erst recht der Unterschied zwischen 0 und $f(x_{2n+1})$, oder zwischen 0 und $f(x_{2n+2})$ beliebig klein, da 0 zwischen diesen beiden Werthen liegt, d. h.

$$\lim_{n=\infty} f(x_{2n+1}) = \lim_{n=\infty} f(x_{2n+2}) = 0.$$

Der Satz gilt auch noch, wenn

$$f(x_1) > 0 \quad \text{und} \quad f(x_2) < 0$$

ist. Der Beweis wird dann in ganz ähnlicher Weise geführt wie vorhin.

Hieraus erhält man unmittelbar noch folgenden allgemeineren

Satz 14. *Ist die Function $f(x)$ für alle Werthe von x zwischen x_1 und x_2 reell und stetig, so wird $f(x)$ jeden Werth M zwischen $f(x_1)$ und $f(x_2)$ mindestens einmal annehmen, wenn x alle Werthe zwischen x_1 und x_2 durchläuft.*

Beweis. Ist M irgend ein Werth zwischen $f(x_1)$ und $f(x_2)$, ist also entweder

$$f(x_1) < M < f(x_2),$$

oder

$$f(x_1) > M > f(x_2),$$

so bilde man die Function

$$F(x) = f(x) - M,$$

welche zwischen x_1 und x_2 stetig ist und sicher das Zeichen wechselt.

Für $F(x)$ gelten daher genau dieselben Voraussetzungen wie in dem vorigen Satze für $f(x)$. Deshalb giebt es in dem Intervalle von x_1 bis x_2 mindestens einen Werth von x, für welchen $F(x)$ gleich 0 wird. Dieser Werth sei ξ, dann ist

$$F(\xi) = f(\xi) - M = 0,$$

also

$$f(\xi) = M,$$

was zu beweisen war.

Hülfssätze aus der algebraischen Analysis.

---

§ 9.

Der binomische Lehrsatz für positive, ganzzahlige Exponenten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 6—10.)

Es sei

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k}, \tag{1.}$$

wo k eine *positive*, *ganze* Zahl sein möge, während n auch negativ und gebrochen sein darf; dann gelten für die durch Gleichung (1.) erklärten Grössen, welche man „*Binomial-Coefficienten*“ nennt, die folgenden Sätze:

Satz 1.

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k}. \tag{2.}$$

Der Beweis möge zunächst für einige besondere Fälle durchgeführt werden.

1. Beispiel. Es ist

$$\binom{10}{4} + \binom{10}{3} = \frac{10\,.\,9\,.\,8\,.\,7}{1\,.\,2\,.\,3\,.\,4} + \frac{10\,.\,9\,.\,8}{1\,.\,2\,.\,3}$$

$$= \frac{10\,.\,9\,.\,8\,.\,7}{1\,.\,2\,.\,3\,.\,4} + \frac{10\,.\,9\,.\,8\,.\,4}{1\,.\,2\,.\,3\,.\,4}$$

$$= \frac{10\,.\,9\,.\,8(7+4)}{1\,.\,2\,.\,3\,.\,4} = \frac{11\,.\,10\,.\,9\,.\,8}{1\,.\,2\,.\,3\,.\,4} = \binom{11}{4}.$$

2. Beispiel.

$$\binom{9}{7}+\binom{9}{6}=\frac{9.8.7.6.5.4.3}{1.2.3.4.5.6.7}+\frac{9.8.7.6.5.4}{1.2.3.4.5.6}$$
$$=\frac{9.8.7.6.5.4.3}{1.2.3.4.5.6.7}+\frac{9.8.7.6.5.4.7}{1.2.3.4.5.6.7}$$
$$=\frac{9.8.7.6.5.4(3+7)}{1.2.3.4.5.6.7}=\frac{10.9.8.7.6.5.4}{1.2.3.4.5.6.7}$$
$$=\binom{10}{7}.$$

Allgemeiner Beweis.

$$\binom{n}{k}+\binom{n}{k-1}=\frac{n(n-1)\ldots(n-k+2)(n-k+1)}{1.2\ldots(k-1)k}$$
$$+\frac{n(n-1)\ldots(n-k+2)}{1.2\ldots(k-1)}$$
$$=\frac{n(n-1)\ldots(n-k+2)(n-k+1)}{1.2\ldots(k-1)k}$$
$$+\frac{n(n-1)\ldots(n-k+2)k}{1.2\ldots(k-1)k}$$
$$=\frac{n(n-1)\ldots(n-k+2)(n-k+1+k)}{1.2.3\ldots(k-1)k}$$
$$=\frac{(n+1)n(n-1)\ldots(n+1-k+1)}{1.2.3\ldots(k-1)k}=\binom{n+1}{k}.$$

Ist n eine *positive*, *ganze* Zahl, so folgt aus Gleichung (1.) unmittelbar noch der folgende **Satz 2:**

$$\binom{n}{k}=\binom{n}{n-k}. \tag{3.}$$

Auch hier möge der Beweis des Satzes zunächst durch ein Zahlenbeispiel erläutert werden. Es ist

$$\binom{8}{5}=\frac{8.7.6.5.4}{1.2.3.4.5}=\frac{8.7.6.5.4}{1.2.3.4.5}\cdot\frac{3.2.1}{1.2.3}$$
$$=\frac{8.7.6}{1.2.3}\cdot\frac{5.4.3.2.1}{1.2.3.4.5}=\frac{8.7.6}{1.2.3}=\binom{8}{3}.$$

Allgemeiner Beweis. Es ist

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k}$$

$$= \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k} \cdot \frac{(n-k)(n-k-1)\ldots 3\,.\,2\,.\,1}{1\,.\,2\,.\,3\ldots(n-k)}$$

$$= \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots(n-k)} \cdot \frac{k(k-1)\ldots 3\,.\,2\,.\,1}{1\,.\,2\,.\,3\ldots(k-1)k}$$

$$= \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots(n-k)};$$

oder, da $k+1$ gleich $n-(n-k)+1$ ist,

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}.$$

Der Gleichung (3.) entsprechend, setze man

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1;$$

dann gilt die Gleichung (2.) auch noch für $k=1$, d. h. es wird

$$(2a.)\qquad \binom{n}{1} + \binom{n}{0} = \frac{n}{1} + 1 = \frac{n+1}{1} = \binom{n+1}{1}.$$

Satz 3. *Wenn m eine positive, ganze Zahl ist, so sind die Binomial-Coëfficienten* $\binom{m}{k}$ *ebenfalls positive, ganze Zahlen.*

Beweis. Aus den Gleichungen

$$\binom{2}{0} = 1,\quad \binom{2}{1} = \frac{2}{1} = 2,\quad \binom{2}{2} = \frac{2\,.\,1}{1\,.\,2} = 1$$

erkennt man, dass der Satz für m gleich 2 richtig ist. Durch den Schluss von n auf $n+1$ findet man dann, dass der Satz allgemein richtig ist: d. h. man setzt voraus, dass der Satz bewiesen sei für einen bestimmten Werth von m, nämlich für m gleich n, und zeigt, dass er dann auch für m gleich $n+1$ richtig bleibt. In der That, sind $\binom{n}{k}$ und $\binom{n}{k-1}$ positive, ganze Zahlen, so folgt aus der Gleichung

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k}$$

ohne Weiteres, dass auch $\binom{n+1}{k}$ eine positive, ganze Zahl ist. Der Satz gilt für m gleich 2, folglich auch für m gleich 3; dann gilt er aber auch für m gleich 4, u. s. w.

Satz 4. *Wenn m eine positive, ganze Zahl ist, so wird*

$$(4.)\qquad (1+x)^m = 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \binom{m}{3}x^3 + \cdots + \binom{m}{m-1}x^{m-1} + \binom{m}{m}x^m.$$

Beweis. Der Satz ist sicher richtig für $m = 1, 2, 3$, denn man erhält der Reihe nach

$$(1+x)^1 = 1 + x,$$

$$(1+x)^2 = 1 + 2x + x^2 = 1 + \binom{2}{1}x + \binom{2}{2}x^2,$$

$$(1+x)^3 = 1 + 3x + 3x^2 + x^3 = 1 + \binom{3}{1}x + \binom{3}{2}x^2 + \binom{3}{3}x^3.$$

Dass die Gleichung (4.) allgemein richtig ist, wenn m irgend eine positive, ganze Zahl ist, findet man wieder durch den Schluss von n auf $n+1$.

Aus der Gleichung

$$(1+x)^n = 1 + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \cdots + \binom{n}{k-1}x^{k-1} + \binom{n}{k}x^k + \cdots$$

folgt durch die Multiplication mit $1 + x$

$$(5.)\qquad (1+x)^{n+1} =$$

$$1 + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \cdots + \binom{n}{k-1}x^{k-1} + \binom{n}{k}x^k + \cdots$$

$$+ \binom{n}{0}x + \binom{n}{1}x^2 + \binom{n}{2}x^3 + \cdots \qquad + \binom{n}{k-1}x^k$$

$$+ \binom{n}{k}x^{k+1} + \cdots;$$

nun ist aber nach Gleichung (2.) und (2a.)

$$\binom{n}{1} + \binom{n}{0} = \binom{n+1}{1},$$
$$\binom{n}{2} + \binom{n}{1} = \binom{n+1}{2},$$
. . . .
$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k},$$
. . . .
$$\binom{n}{n} + \binom{n}{n-1} = \binom{n+1}{n},$$
$$\binom{n}{n} = \binom{n+1}{n+1} = 1;$$

folglich erhält man dadurch, dass man auf der rechten Seite in Gleichung (5.) je zwei unter einanderstehende Glieder vereinigt,

$$(5a.)\quad (1+x)^{n+1} = 1 + \binom{n+1}{1}x + \binom{n+1}{2}x^2 + \cdots$$
$$+ \binom{n+1}{k}x^k + \cdots + \binom{n+1}{n+1}x^{n+1}.$$

Gilt also der vorstehende Satz, welcher der „*binomische Lehrsatz*" genannt wird, für $m = 3$, so gilt er auch für $m = 4$, und daraus folgt wieder, dass er auch für $m = 5$ gilt. So kann man fortfahren und die Gültigkeit des Satzes für alle Fälle beweisen, in denen m eine *positive, ganze* Zahl ist.

Bemerkungen.

1. Es wird später gezeigt werden, dass die Gleichung

$$(1+x)^m = 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \binom{m}{3}x^3 + \cdots$$

unter der Voraussetzung

$$-1 < x < +1$$

auch noch richtig bleibt, wenn m keine *positive ganze* Zahl ist. In dem Falle aber, wo m eine *positive*, *gebrochene*, oder eine *negative* (ganze oder gebrochene) Zahl ist, hat die rechte Seite eine *unendliche* Anzahl von Gliedern und ist ein besonderer Fall der *Taylor*'schen Reihe.

2. Die Coëfficienten in der Entwickelung von $(1+x)^m$, also die Grössen

$$\binom{m}{1},\ \binom{m}{2},\ \binom{m}{3}, \ldots$$

werden die „zur Zahl m gehörigen *Binomial-Coëfficienten*" genannt.

3. Das Product aller ganzen Zahlen von 1 bis k wird „*k-Fakultät*" genannt und mit $k!$ bezeichnet. Es ist daher

$$k! = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 \ldots (k-1)k;$$

da

$$(k-1)! = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 \ldots (k-1)$$

ist, so besteht die Gleichung

$$k! = (k-1)!\, k.$$

Durch Anwendung der Formel

$$\binom{m}{k} = \binom{m}{m-k}$$

kann man, immer unter der Voraussetzung, dass m eine positive, ganze Zahl ist, die Gleichung (4.) noch auf eine einfachere Form bringen; es wird nämlich

$$\binom{m}{m} = 1, \quad \binom{m}{m-1} = \binom{m}{1}, \quad \binom{m}{m-2} = \binom{m}{2}, \ldots$$

und deshalb

(6.) $$(1+x)^m =$$
$$1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \cdots + \binom{m}{2}x^{m-2} + \binom{m}{1}x^{m-1} + x^m.$$

Satz 5. ***Es sind also je zwei Coëfficienten in der Entwickelung nach dem binomischen Lehrsatze einander gleich, wenn sie zu Gliedern gehören, von denen das eine ebenso weit vom Anfange wie das andere vom Ende absteht.***

Beispiele.

$$(1+x)^4 = 1 + 4x + 6x^2 + 4x^3 + x^4,$$
$$(1+x)^5 = 1 + 5x + 10x^2 + 10x^3 + 5x^4 + x^5,$$
$$(1+x)^6 = 1 + 6x + 15x^2 + 20x^3 + 15x^4 + 6x^5 + x^6,$$
$$(1+x)^7 = 1 + 7x + 21x^2 + 35x^3 + 35x^4 + 21x^5 + 7x^6 + x^7.$$
. . . .

Setzt man in Gleichung (6.)

$$x = \frac{b}{a}$$

und multiplicirt beide Seiten der Gleichung mit a^m, so erhält man

$$a^m\left(1+\frac{b}{a}\right)^m = a^m\left[1+\binom{m}{1}\frac{b}{a}+\binom{m}{2}\frac{b^2}{a^2}+\cdots+\binom{m}{2}\frac{b^{m-2}}{a^{m-2}}\right.$$
$$\left.+\binom{m}{1}\frac{b^{m-1}}{a^{m-1}}+\frac{b^m}{a^m}\right],$$

oder

$$(a+b)^m = a^m + \binom{m}{1}a^{m-1}b + \binom{m}{2}a^{m-2}b^2 + \cdots$$
$$+\binom{m}{2}a^2b^{m-2}+\binom{m}{1}ab^{m-1}+b^m. \tag{7.}$$

Satz 6. *Die Potenz eines unächten Bruches wird beliebig gross, wenn man den Exponenten hinreichend gross macht.*

Beweis. Es sei

$$a > b > 0, \quad \text{also} \quad a - b = c > 0, \quad a = b + c,$$

dann ist $\frac{a}{b}$ ein *unächter* Bruch. Bezeichnet man $\frac{c}{b}$ mit x, so ist x gleichfalls *positiv*, und man erhält

$$\frac{a}{b} = \frac{b+c}{b} = 1 + \frac{c}{b} = 1 + x,$$

$$\left(\frac{a}{b}\right)^m = (1+x)^m = 1 + \frac{m}{1}x + \frac{m(m-1)}{1\,.\,2}x^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{1\,.\,2\,.\,3}x^3 + \cdots,$$

folglich ist

$$\left(\frac{a}{b}\right)^m > 1 + mx,$$

denn die Glieder $\frac{m(m-1)}{1\,.\,2}x^2$, $\frac{m(m-1)(m-2)}{1\,.\,2\,.\,3}x^3$, ... sind nach Satz 3 alle positiv, wenn m eine positive, ganze Zahl ist.

Da man nun aber durch Vergrösserung von m den Ausdruck $1 + mx$ beliebig gross machen kann, so wird $\left(\frac{a}{b}\right)^m$ für hinreichend grosse Werthe von m erst recht beliebig gross, oder mit anderen Worten:

Wird m unendlich gross, so wird auch $\left(\frac{a}{b}\right)^m$ unendlich gross.

Satz 7. *Die Potenz eines ächten Bruches wird beliebig klein, wenn man den Exponenten hinreichend gross macht.*

Beweis. Es sei wieder $a > b > 0$, also $\frac{b}{a}$ ein *ächter* Bruch; dann wird

$$\left(\frac{b}{a}\right)^m = \left[\frac{1}{\frac{a}{b}}\right]^m = \frac{1}{\left(\frac{a}{b}\right)^m}.$$

Da hierbei $\frac{a}{b}$ ein *unächter* Bruch ist, so wird nach dem vorhergehenden Satze $\left(\frac{a}{b}\right)^m$ für hinreichend grosse Werthe von m beliebig gross, folglich wird $\left(\frac{b}{a}\right)^m$ beliebig klein, oder mit anderen Worten:

Wird m unendlich gross, so wird $\left(\frac{b}{a}\right)^m$ unendlich klein.

Die Sätze 6 und 7 sind zunächst unter der Voraussetzung bewiesen worden, dass a und b positiv sind; weil aber

$$\left(-\frac{b}{a}\right)^m = (-1)^m \left(\frac{b}{a}\right)^m = \pm\left(\frac{b}{a}\right)^m$$

wird, so gelten sie auch noch, wenn eine der beiden Zahlen *negativ* ist.

§ 10.

Geometrische Progressionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 11, 11a und 12.)

Die Reihe der Zahlen

$$A,\ Ap,\ Ap^2, \ldots Ap^{n-1}$$

heisst eine „*geometrische Reihe*" oder „*geometrische Progression*". Die Anzahl ihrer Glieder beträgt n; die Summe derselben ist leicht zu bilden. Setzt man nämlich

$$S = A + Ap + Ap^2 + \cdots + Ap^{n-1}, \tag{1.}$$

so wird

$$pS = \quad Ap + Ap^2 + \cdots + Ap^{n-1} + Ap^n,$$

also

$$S - pS = S(1 - p) = A - Ap^n,$$

$$(2.) \qquad S = \frac{A(1 - p^n)}{1 - p}.$$

Beispiel. Es sei

$$(3.) \qquad S = x_1^{n-1} + xx_1^{n-2} + x^2x_1^{n-3} + \cdots + x^{n-2}x_1 + x^{n-1},$$

dann wird

$$A = x_1^{n-1}, \quad p = \frac{x}{x_1}, \quad S = \frac{x_1^{n-1}\left(1 - \frac{x^n}{x_1^n}\right)}{1 - \frac{x}{x_1}} = \frac{x_1^n - x^n}{x_1 - x}.$$

Noch leichter findet man dieses Resultat in folgender Weise. Es ist

$$Sx_1 = x_1^n + xx_1^{n-1} + x^2x_1^{n-2} + \cdots + x^{n-1}x_1,$$

$$Sx = \qquad xx_1^{n-1} + x^2x_1^{n-2} + \cdots + x^{n-1}x_1 + x^n,$$

also

$$Sx_1 - Sx = S(x_1 - x) = x_1^n - x^n,$$

oder

$$(4.) \qquad S = \frac{x_1^n - x^n}{x_1 - x}.$$

Bisher war stillschweigend vorausgesetzt worden, dass n eine *endliche* (positive, ganze) Zahl ist. Ist aber p ein *ächter* Bruch, so behält S auch noch eine bestimmte Bedeutung, wenn n *unendlich gross* wird. Es ist dann nämlich nach Satz 6 des vorhergehenden Paragraphen

$$\lim_{n=\infty} p^n = 0,$$

folglich wird

$$(5.) \qquad S = A + Ap + Ap^2 + Ap^3 + \cdots = \frac{A}{1 - p}.$$

Beispiele. 1) Es ist

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2^{n-1}} = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} = 2\left[1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n\right];$$

wächst n in's Unbegrenzte, so wird $\lim\limits_{n=\infty}\left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$, also

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \cdots = 2.$$

2) Es ist

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{9} + \cdots + \frac{1}{3^{n-1}} = \frac{1 - \left(\frac{1}{3}\right)^n}{1 - \frac{1}{3}} = \frac{3}{2}\left[1 - \left(\frac{1}{3}\right)^n\right];$$

wächst n in's Unbegrenzte, so wird $\lim\limits_{n=\infty}\left(\frac{1}{3}\right)^n = 0$, also

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{9} + \frac{1}{27} + \cdots = \frac{3}{2}.$$

3) Es ist

$$0{,}7777\ldots = \frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \cdots + \frac{7}{10^n}$$

$$= \frac{7}{10} \cdot \frac{1 - \left(\frac{1}{10}\right)^n}{1 - \frac{1}{10}} = \frac{7}{9}\left[1 - \left(\frac{1}{10}\right)^n\right];$$

wächst n in's Unbegrenzte, so wird $\lim\limits_{n=\infty}\left(\frac{1}{10}\right)^n = 0$, also

$$0{,}777\ldots = \frac{7}{9}.$$

Bemerkung.

Die Summe

$$S = A + Ap + Ap^2 + \cdots \text{ in inf.}$$

hat *unendlich* viele Glieder, aber trotzdem einen *endlichen* Werth. Man nennt eine solche Summe mit unendlich vielen Gliedern, welche einen bestimmten, endlichen Werth hat, eine „*convergente* (unendliche) Reihe“. Später wird noch ausführlich von der Convergenz der Reihen die Rede sein.

§ 11.

Erklärung der Zahl *e*.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 13 und 14.)

Setzt man in der Gleichung

$$(1+x)^n = 1 + \frac{n}{1}x + \frac{n(n-1)}{1\,.\,2}x^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{1\,.\,2\,.\,3}x^3 + \cdots$$
$$+ \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k}x^k + \cdots$$

x gleich $\frac{1}{n}$, so erhält man

$$(1.)\quad \left(1+\frac{1}{n}\right)^n = 1 + \frac{n}{1}\cdot\frac{1}{n} + \frac{n(n-1)}{1\,.\,2}\cdot\frac{1}{n^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{1\,.\,2\,.\,3}\cdot\frac{1}{n^3} + \cdots$$
$$+ \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k}\cdot\frac{1}{n^k} + \cdots$$
$$= 1 + \frac{1}{1} + \frac{1-\frac{1}{n}}{1\,.\,2} + \frac{\left(1-\frac{1}{n}\right)\left(1-\frac{2}{n}\right)}{1\,.\,2\,.\,3} + \cdots$$
$$+ \frac{\left(1-\frac{1}{n}\right)\left(1-\frac{2}{n}\right)\cdots\left(1-\frac{k-1}{n}\right)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k} + \cdots.$$

Es soll nun der Werth von $\left(1+\frac{1}{n}\right)^n$ bestimmt werden, wenn n unendlich gross wird, wobei aber n zunächst auf *positive*, *ganzzahlige* Werthe beschränkt sein möge.

Bezeichnet man den gesuchten Grenzwerth mit e, so ist also

$$(2.)\qquad e = \lim_{n=\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n.$$

Zur Berechnung dieses Grenzwerthes trenne man auf der rechten Seite von Gleichung (1.) die ersten $k+1$ Glieder ab und nenne ihre Summe S_k, während die Summe aller übrigen Glieder S_k' heissen möge; es ist dann

$$(3.)\quad S_k = 1 + \frac{1}{1} + \frac{1 - \frac{1}{n}}{1\,.\,2} + \frac{\left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)}{1\,.\,2\,.\,3} + \cdots$$
$$+ \frac{\left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n}\right)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k},$$

$$(4.)\quad S_k' = \frac{\left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n}\right)\left(1 - \frac{k}{n}\right)}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k(k+1)} + \cdots$$

und

$$(5.)\quad e = \lim_{n=\infty} S_k + \lim_{n=\infty} S_k'.$$

Nach Satz 3 in § 9 sind die Binomial-Coefficienten $\binom{n}{k}$ sämmtlich positiv, wenn n eine positive, ganze Zahl ist. Deshalb sind in der Entwickelung von $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ nach dem binomischen Lehrsatz alle Glieder positiv, so dass auch S_k' positiv sein muss. Aus Gleichung (5.) folgt daher

$$(6.)\quad \lim S_k < e.$$

Unter der Voraussetzung, dass k eine endliche Zahl ist, werden die Grössen

$$\frac{1}{n},\; \frac{2}{n},\; \frac{3}{n},\; \ldots \frac{k-1}{n}$$

sämmtlich unendlich klein, wenn n unendlich gross wird; die Factoren

$$1 - \frac{1}{n},\; 1 - \frac{2}{n},\; 1 - \frac{3}{n},\; \cdots 1 - \frac{k-1}{n}$$

werden deshalb alle gleich 1, so dass man erhält

$$\lim S_k = 1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{1\,.\,2} + \frac{1}{1\,.\,2\,.\,3} + \cdots + \frac{1}{1\,.\,2\,.\,3\ldots k},$$

oder

$$(7.)\quad \lim S_k = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{k!}.$$

Denselben Schluss darf man aber *nicht* bei sämmtlichen Gliedern von S_k' machen, denn in den späteren Gliedern von S_k' hat der Zähler auch Factoren von der Form

$$1 - \frac{m}{n},$$

bei denen nicht nur n unendlich gross wird, sondern auch m. Ist z. B. m gleich $\frac{1}{2}n$, so wird stets, wie gross auch n werden mag,

$$1 - \frac{m}{n} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2};$$

und ist $m > \frac{n}{2}$, so wird sogar $\lim \frac{m}{n} > \frac{1}{2}$, also

$$\lim_{n=\infty}\left(1 - \frac{m}{n}\right) < \frac{1}{2}.$$

Wollte man daher auch bei den sämmtlichen Gliedern von S_k' die Factoren der Zähler alle gleich 1 setzen, so würde man die Zähler zu gross machen. Setzt man trotzdem die Factoren der Zähler alle gleich 1, so wird aus der *Gleichung* (4.) eine *Ungleichung*, nämlich

$$(8.)\qquad \lim S_k' < \frac{1}{(k+1)!} + \frac{1}{(k+2)!} + \frac{1}{(k+3)!} + \cdots,$$

oder, weil

$$(k+2)! = (k+1)!\,(k+2),$$
$$(k+3)! = (k+1)!\,(k+2)(k+3),$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

ist,

$$(8a.)\ \lim S_k' < \frac{1}{(k+1)!}\left[1 + \frac{1}{k+2} + \frac{1}{(k+2)(k+3)} + \cdots\right].$$

Nun ist aber

$$\frac{1}{k+2} < \frac{1}{k+1},\quad \frac{1}{(k+2)(k+3)} < \frac{1}{(k+1)^2},\ \ldots,$$

folglich wird die Ungleichung (8a.) noch verstärkt, wenn man $\frac{1}{k+1}$ statt $\frac{1}{k+2}$, $\frac{1}{(k+1)^2}$ statt $\frac{1}{(k+2)(k+3)}$, $\cdots$ setzt. Dadurch erhält man

$$(9.)\qquad \lim S_k' < \frac{1}{(k+1)!}\left[1 + \frac{1}{k+1} + \frac{1}{(k+1)^2} + \cdots\right].$$

Der Ausdruck in der eckigen Klammer ist hierbei eine geometrische Progression

$$1 + p + p^2 + p^3 + \cdots,$$

die sich bis in's Unendliche erstreckt, deren Summe sich aber leicht bilden lässt, weil

$$p = \frac{1}{k+1} < 1$$

ist; und zwar wird nach Formel Nr. 11a der Tabelle diese Summe gleich

$$\frac{1}{1-p} = \frac{1}{1 - \frac{1}{k+1}} = \frac{k+1}{k}. \tag{10.}$$

Daraus folgt

$$\lim S_k' < \frac{1}{(k+1)!} \cdot \frac{k+1}{k},$$

oder, da $(k+1)!$ gleich $k!(k+1)$ ist,

$$\lim S_k' < \frac{1}{k!\,k}. \tag{11.}$$

Nach Gleichung (5.) und Ungleichung (6.) ist daher

$$\lim_{n=\infty} S_k < e < \lim_{n=\infty} S_k + \frac{1}{k!\,k}. \tag{12.}$$

Nun wird aber für hinreichend grosse Werthe von k die Grösse $\frac{1}{k!\,k}$ beliebig klein, so dass man e zwischen zwei Grenzen gebracht hat, die einander beliebig nahe liegen; ja diese Grenzen fallen sogar zusammen, wenn man jetzt auch k unendlich gross werden lässt. Es ist daher

$$e = \lim\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots \text{ in inf.} \tag{13.}$$

Kommt es nur darauf an, die Zahl e bis auf eine bestimmte Anzahl von Decimalstellen genau zu berechnen, so genügen schon verhältnissmässig wenige Glieder der Reihe auf der rechten Seite von Gleichung (13.). Will man z. B. e bis auf 10 Decimalstellen genau finden, so genügen schon die ersten 16 Glieder der Reihe. Es ist nämlich, wenn man zunächst 12 Decimalstellen berücksichtigt,

$$
\begin{aligned}
1 + 1 : 1! &= 2 \\
1 : 2! &= 0{,}5 \\
1 : 3! &= 0{,}166\,666\,666\,667 \\
1 : 4! &= 0{,}041\,666\,666\,667 \\
1 : 5! &= 0{,}008\,333\,333\,333 \\
1 : 6! &= 0{,}001\,388\,888\,889 \\
1 : 7! &= 0{,}000\,198\,412\,698 \\
1 : 8! &= 0{,}000\,024\,801\,587 \\
1 : 9! &= 0{,}000\,002\,755\,732 \\
1 : 10! &= 0{,}000\,000\,275\,573 \\
1 : 11! &= 0{,}000\,000\,025\,052 \\
1 : 12! &= 0{,}000\,000\,002\,088 \\
1 : 13! &= 0{,}000\,000\,000\,161 \\
1 : 14! &= 0{,}000\,000\,000\,011 \\
1 : 15! &= 0.000\,000\,000\,001
\end{aligned}
$$

also

$$e = 2{,}718\,281\,828\,459\ldots. \tag{14.}$$

Hierdurch ist e ohne Zweifel auf 10 Decimalstellen genau berechnet, denn der Unterschied zwischen e und der Summe

$$1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{15!}$$

ist (unter Berücksichtigung von 14 Decimalstellen)

$$\lim_{n=\infty} S'_{15} < \frac{1}{15!\ 15} = 0{,}000\,000\,000\,000\,05$$

und kommt daher bei den ersten 12 Decimalstellen nicht in Betracht. Dagegen können die 11te und die 12te Decimalstelle dadurch fehlerhaft geworden sein, dass bei Summirung der 16 Glieder die auf die 12te Decimalstelle folgenden Stellen vernachlässigt worden sind. Dieser Fehler ist aber bei jedem der Glieder in der 12ten Decimalstelle kleiner als $\frac{1}{2}$. Die ersten 3 Glieder sind genau, so dass der Gesammtfehler in der letzten Decimalstelle kleiner als

$$13 \cdot \frac{1}{2} = 6{,}5$$

sein muss. Im Allgemeinen wird der gesammte Fehler, welcher bei solchen Rechnungen durch Fortlassung der späteren Decimalstellen begangen wird, noch viel kleiner sein, als das hier angedeutete Verfahren ergeben würde, weil die einzelnen Fehler verschiedenes Zeichen haben und sich in Folge dessen wenigstens theilweise gegen einander fortheben.

In der soeben ausgeführten Berechnung der Zahl e ist z. B. der gesammte Fehler bei der 12ten Decimalstelle nicht 6,5, sondern 0, wie sich aus der Berücksichtigung der späteren Decimalstellen ergiebt. Die Gleichung (14.) enthält daher die Zahl e bis auf 12 Decimalstellen genau.

Es war vorhin angenommen worden, dass n eine positive, *ganze* Zahl sei. Von dieser Voraussetzung kann man sich noch frei machen. Liegt nämlich n zwischen den positiven ganzen Zahlen m und $m+1$, ist also

$$m < n < m + 1,$$

so wird

$$\frac{1}{m} > \frac{1}{n} > \frac{1}{m+1}$$

und

$$1 + \frac{1}{m} > 1 + \frac{1}{n} > 1 + \frac{1}{m+1}.$$

Da die Potenz eines unächten Bruches mit dem Exponenten zugleich wächst, so wird

$$(15.)\quad \begin{cases} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} > \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{n} > \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n}, \\ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n} > \left(1 + \frac{1}{m+1}\right)^{n} > \left(1 + \frac{1}{m+1}\right)^{m}; \end{cases}$$

also

$$(15a.)\qquad \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} > \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n} > \left(1 + \frac{1}{m+1}\right)^{m}.$$

Nun ist

$$\lim_{m=\infty}\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} = \lim_{m=\infty}\left(1 + \frac{1}{m}\right) \cdot \lim_{m=\infty}\left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m} = e,$$

$$\lim_{m=\infty}\left(1 + \frac{1}{m+1}\right)^{m} = \lim_{m=\infty}\frac{1}{1 + \frac{1}{m+1}} \cdot \lim_{m=\infty}\left(1 + \frac{1}{m+1}\right)^{m+1} = e,$$

folglich gehen die Ungleichungen (15a.) über in

$$(16.)\qquad e \geqq \lim_{n=\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n \geqq e,$$

oder

$$(17.)\qquad \lim_{n=\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = e.$$

Die Zahl e spielt eine sehr wichtige Rolle in der höheren Mathematik; sie ist die Basis der sogenannten natürlichen Logarithmen. Welche Vorzüge das Logarithmen-System mit dieser Basis besitzt, soll an einer späteren Stelle gezeigt werden.

Man hätte übrigens die Zahl e auch durch die Gleichung

$$e = \lim_{n=\infty}\left(1-\frac{1}{n}\right)^{-n}$$

erklären können. Es ist nämlich

$$\left(1-\frac{1}{n}\right)^{-n} = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{-n} = \left(\frac{n}{n-1}\right)^n;$$

oder, wenn man $n-1$ gleich m setzt,

$$\left(1-\frac{1}{n}\right)^{-n} = \left(\frac{m+1}{m}\right)^{m+1} = \left(1+\frac{1}{m}\right)^{m+1} = \left(1+\frac{1}{m}\right)\left(1+\frac{1}{m}\right)^m.$$

Wird n unendlich gross, so gilt dasselbe von m, folglich ist

$$\lim_{n=\infty}\left(1-\frac{1}{n}\right)^{-n} = \lim_{m=\infty}\left(1+\frac{1}{m}\right)\left(1+\frac{1}{m}\right)^m = \lim_{m=\infty}\left(1+\frac{1}{m}\right)^m = e.$$

Satz. *Die Zahl e ist keine rationale Zahl, d. h. es ist nicht möglich, e auf die Form $\frac{l}{k}$ zu bringen, so dass k und l ganze Zahlen sind.*

Beweis. Wäre

$$e = \frac{l}{k} = \frac{l(k-1)!}{(k-1)!\,k} = \frac{l(k-1)!}{k!};$$

so wäre nach Ungleichung (12.)

$$1+\frac{1}{1!}+\frac{1}{2!}+\cdots+\frac{1}{k!} < \frac{l(k-1)!}{k!} < 1+\frac{1}{1!}+\frac{1}{2!}+\cdots+\frac{1}{k!}+\frac{1}{k!\,k};$$

oder, wenn man diese doppelte Ungleichung mit $k!$ multiplicirt und die ganze Zahl

$$k! + \frac{k!}{1!} + \frac{k!}{2!} + \cdots + \frac{k!}{(k-1)!} + \frac{k!}{k!}$$

mit A bezeichnet,

$$A < l(k-1)! < A + \frac{1}{k},$$

oder

$$0 < l(k-1)! - A < \frac{1}{k}.$$

Es müsste also zwischen 0 und $\frac{1}{k}$ noch eine positive *ganze* Zahl $l(k-1)! - A$ liegen, und das ist unmöglich.

Differential-Rechnung.

Erster Theil.

Functionen von einer unabhängigen Veränderlichen.

I. Abschnitt.

Erklärung und Bildung der Differential-Quotienten.

§ 12.

Bildung des Differential-Quotienten einer stetigen Function $y = f(x)$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 15.)

Es sei die Function

$$y = f(x) \tag{1.}$$

für die betrachteten Werthe der unabhängigen Veränderlichen x (des Argumentes) *stetig*. Setzt man also

$$y_1 = f(x_1), \tag{2.}$$

so sollen die Differenzen

$$x_1 - x = \Delta x \quad \text{und} \quad y_1 - y = \Delta y \tag{3.}$$

gleichzeitig verschwindend klein werden. Den Quotienten dieser Differenzen Δx und Δy, nämlich

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{y_1 - y}{x_1 - x}, \tag{4.}$$

nennt man „*Differenzen-Quotient*". Werden jetzt die Differenzen Δx und Δy verschwindend klein, so nennt man sie „*Differentiale*" und bezeichnet sie mit dx und dy; d. h. man schreibt der Kürze wegen dx statt $\lim \Delta x$ und dy statt $\lim \Delta y$, also $\frac{dy}{dx}$ statt $\lim \frac{\Delta y}{\Delta x}$, wenn sich Δx und Δy beide der Grenze 0 nähern.

Dabei geht der Differenzen-Quotient über in den *Differential-Quotienten*, nämlich in

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{x_1 = x} \frac{y_1 - y}{x_1 - x}. \tag{5.}$$

Beispiel 1. Es sei

$$y = x^2, \quad \text{also} \quad y_1 = x_1^2,$$

dann wird

$$\frac{y_1 - y}{x_1 - x} = \frac{x_1^2 - x^2}{x_1 - x} = x_1 + x,$$

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{x_1 = x}(x_1 + x) = 2x.$$

Beispiel 2. Es sei

$$y = x^3, \quad \text{also} \quad y_1 = x_1^3,$$

dann wird

$$\frac{y_1 - y}{x_1 - x} = \frac{x_1^3 - x^3}{x_1 - x} = x_1^2 + x_1 x + x^2,$$

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{x_1 = x}(x_1^2 + x_1 x + x^2) = 3x^2.$$

In den meisten Fällen, in denen y eine stetige Function von x ist, wird es möglich sein, $\frac{dy}{dx}$, d. h. den Grenzwerth von $\frac{y_1 - y}{x_1 - x}$ zu bestimmen. Es giebt aber auch Functionen, die für einzelne oder für unendlich viele Werthe von x *nicht* differentiirbar sind, d. h. es giebt Fälle, in denen $\frac{dy}{dx}$ *keinen bestimmten endlichen Werth* hat. Ist z. B. $y = x \sin\left(\frac{1}{x}\right)$, so wird, wie sich

zeigen lässt, $\frac{dy}{dx}$ für $x = 0$ *unbestimmt*, obgleich die Function selbst für diesen Werth von x noch stetig ist.

In den hier folgenden Untersuchungen werden aber nur Functionen in Betracht kommen, welche differentiirbar sind.

Die Gleichungen (4.) und (5.), durch welche der *Differenzen-Quotient* und der *Differential-Quotient* erklärt werden, kann man noch auf eine etwas andere Form bringen. Mit Rücksicht auf die Gleichungen (1.) und (2.) erhält man zunächst

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x}; \tag{4a.}$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{df(x)}{dx} = \lim_{x_1 = x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x}. \tag{5a.}$$

Aus den Gleichungen (3.) folgt ferner

$$x_1 = x + \Delta x, \quad f(x_1) = f(x + \Delta x);$$

dies giebt

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}. \tag{4b.}$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{df(x)}{dx} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}. \tag{5b.}$$

Bemerkungen.

Der Anfänger möge noch besonders darauf aufmerksam gemacht werden, dass in den Ausdrücken Δx und Δy das Zeichen Δ nicht von x oder von y getrennt werden darf, denn Δx und Δy sind nicht etwa Producte von Δ und x oder von Δ und y, sondern sie sind Symbole, welche die gleichzeitigen Zunahmen von x und y bezeichnen.

Aehnliches gilt auch von den Differentialen dx und dy. Dabei ist noch zu beachten, dass die Differentiale dx und dy immer mit einem *geraden* d nicht mit einem *geschwungenen* ∂, geschrieben werden, weil die Symbole ∂x und ∂y später in einer etwas anderen Bedeutung benutzt werden sollen. Ebenso haben die Bezeichnungen δx und δy eine andere Bedeutung wie dx und dy.

Der Differential-Quotient $\frac{dy}{dx}$ *einer entwickelten Function* $y = f(x)$ *ist also der Grenzwerth, welchem sich der Bruch* $\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}$ *nähert, wenn* Δx *unendlich klein wird.*

Um anzudeuten, dass $\frac{dy}{dx}$ gleichfalls eine Function von x ist, bezeichnet man dieselbe gewöhnlich mit $f'(x)$; es ist daher

$$\frac{dy}{dx} = f'(x). \tag{6.}$$

Die Function $f'(x)$ nennt man im Gegensatz zu der ursprünglichen Function $f(x)$ die „*abgeleitete Function*“ oder die „*Ableitung* von $f(x)$“.

In derselben Weise, wie $f'(x)$ erklärt ist durch die Gleichung

$$f'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

werden auch die Ableitungen der Functionen $F(x)$, $\varphi(x)$ u. s. w. erklärt. Es ist daher

$$F'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{F(x + \Delta x) - F(x)}{\Delta x}, \tag{7.}$$

$$\varphi'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x}, \tag{8.}$$

u. s. w.

Hervorzuheben ist noch, dass bei dieser Erklärung des Differential-Quotienten die Grösse Δx nach Belieben *positiv* oder *negativ* vorausgesetzt werden darf. Man hätte also mit dem selben Rechte $f'(x)$ durch die Gleichung

$$f'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x - \Delta x) - f(x)}{-\Delta x}$$

erklären können. Im Allgemeinen wird man auch beide Male für $f'(x)$ denselben Ausdruck erhalten. Setzt man nämlich in diesem Falle $x - \Delta x = x_1$, so wird $x = x_1 + \Delta x$, also

$$\frac{f(x - \Delta x) - f(x)}{-\Delta x} = \frac{f(x_1) - f(x_1 + \Delta x)}{-\Delta x} = \frac{f(x_1 + \Delta x) - f(x_1)}{\Delta x}.$$

Dies giebt

$$\lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x - \Delta x) - f(x)}{-\Delta x} =$$

$$\lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x_1 + \Delta x) - f(x_1)}{\Delta x} = \lim_{x_1 = x} f'(x_1) = f'(x).$$

Man erhält daher, wenn die Function $f(x)$ stetig ist, denselben Werth von $f'(x)$, gleichviel ob man Δx positiv oder negativ wählt.

§ 13.

Geometrische Deutung des Differential-Quotienten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 16.)

Für viele Untersuchungen ist die Bildung des *Differenzen-Quotienten* und des *Differential-Quotienten* von grosser Bedeutung, um zu beurtheilen, in welchem Verhältnisse die Aenderung der Function zu der Aenderung des Argumentes steht. Ist z. B.

$$y = f(x) \tag{1.}$$

die Gleichung einer Curve (Fig. 19), und legt man durch die benachbarten Punkte P und P_1 eine Secante in der Richtung von P nach P_1, welche mit der positiven Richtung der X-Axe den Winkel β bildet, dann wird, wie schon auf Seite 29 und 30 gezeigt wurde,

$$PR = QQ_1 = OQ_1 - OQ = x_1 - x,$$

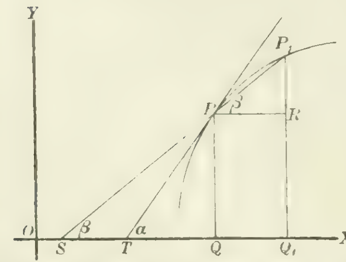
$$RP_1 = Q_1P_1 - QP = y_1 - y,$$

also

$$\operatorname{tg}\beta = \operatorname{tg}RPP_1 = \frac{RP_1}{PR} = \frac{y_1 - y}{x_1 - x}. \tag{2.}$$

Dabei giebt der Differenzen-Quotient $\frac{y_1 - y}{x_1 - x}$ ein Mass für

Fig. 19.



die *Steigung* der Curve vom Punkte P bis zum Punkte P_1, d. h. dieser Ausdruck giebt an, in welchem Verhältnisse die Zunahme der Ordinate y zur Zunahme der Abscisse x steht.

Unter der Voraussetzung, dass die Function $y = f(x)$ für den betrachteten Werth von x differentiirbar ist, nähert sich die Secante PP_1 einer bestimmten Grenzlage TP, wenn der Punkt P_1 dem Punkte P immer näher rückt und schliesslich mit diesem

Punkte zusammenfällt. Eine solche Secante, bei der zwei Schnittpunkte in einen Punkt P zusammenfallen, heisst „*Tangente*“ und der Punkt P ihr „*Berührungspunkt*“. Bei diesem Grenzübergange werden die Strecken

$$PR = x_1 - x \quad \text{und} \quad RP_1 = y_1 - y$$

verschwindend klein, der Winkel β geht in den Winkel α über, und man erhält aus Gleichung (2.) die wichtige Formel

$$(3.) \qquad \operatorname{tg}\alpha = \lim_{x_1 = x} \frac{y_1 - y}{x_1 - x} = \frac{dy}{dx} = f'(x),$$

in welcher der folgende Satz enthalten ist:

Satz 1. *Der Differential-Quotient ist gleich der trigonometrischen Tangente desjenigen Winkels α, welchen die geometrische Tangente im Curvenpunkte P mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, wenn $y = f(x)$ die Gleichung der Curve ist, und der Punkt P die Coordinaten x und y hat.*

Wenn die Curve im Punkte P steigt, so ist α ein *spitzer* Winkel (vergl. Fig. 20), also

$$(4.) \qquad \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} > 0;$$

Fig. 20.

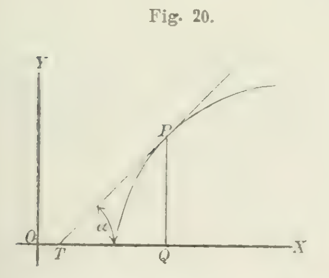
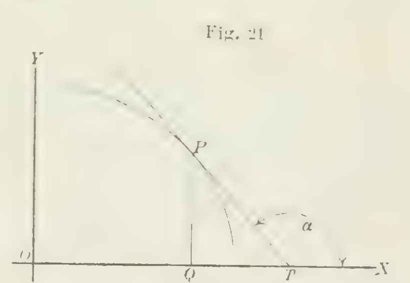


Fig. 21



und wenn die Curve im Punkte P *fällt*, so ist α ein *stumpfer* Winkel (vergl. Fig. 21), also

$$(5.) \qquad \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} < 0.$$

(Dabei sind allerdings nur die Winkel zwischen 0^0 und 180^0 berücksichtigt, weil auch nur solche Winkel hier in Betracht kommen können.)

In Figur 20 ist also im Punkte P der Differential-Quotient $\frac{dy}{dx}$ positiv, in Figur 21 ist er dagegen negativ.

Dies giebt

Satz 2. *Wenn eine Function $y = f(x)$ gleichzeitig mit x zunimmt, so ist die Ableitung für den betrachteten Werth von x positiv; wenn aber die Function abnimmt, während x zunimmt, so ist die Ableitung für den betreffenden Werth von x negativ.*

Der Beweis dieses Satzes kann auch unabhängig von der geometrischen Deutung des Differential-Quotienten geführt werden.

Nimmt nämlich y mit x gleichzeitig zu, so wird

$$x_1 - x > 0, \quad y_1 - y > 0,$$

also auch

$$\frac{y_1 - y}{x_1 - x} > 0.$$

Dies gilt, wie klein auch $x_1 - x$ werden mag, folglich wird auch

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{x_1 = x} \frac{y_1 - y}{x_1 - x} \geqq 0. \tag{4a.}$$

Hierbei ist das Gleichheitszeichen dem Ungleichheitszeichen hinzugefügt, weil möglicher Weise der Zuwachs von y im Vergleich zu dem Zuwachse von x eine verschwindend kleine Grösse höherer Ordnung ist.

Nimmt y ab, während x zunimmt, so wird

$$x_1 - x > 0, \quad y_1 - y < 0,$$

also

$$\frac{y_1 - y}{x_1 - x} < 0.$$

Dies gilt gleichfalls, wie klein $x_1 - x$ auch werden mag, folglich ist

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{x_1 = x} \frac{y_1 - y}{x_1 - x} \leqq 0. \tag{5a.}$$

Von dem angegebenen Satze gilt auch die Umkehrung:

Satz 3. *Eine Function nimmt gleichzeitig mit x zu für alle Werthe von x, für welche $\frac{dy}{dx}$ positiv, und die Function nimmt ab, während x zunimmt, für alle Werthe von x, für welche $\frac{dy}{dx}$ negativ ist.*

Der Beweis folgt aus Satz 2 selbst ohne Weiteres.

§ 14.

Einige Lehrsätze über Differential-Quotienten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 17—20.)

Satz 1. *Zwei Functionen, welche sich von einander nur durch eine additive Constante unterscheiden, haben dieselbe Ableitung*, d. h. ist

$$\varphi(x) = f(x) + C,$$

so wird

$$\varphi'(x) = f'(x).$$

Beweis. Ist

$$\varphi(x) = f(x) + C,$$

so wird

$$\varphi(x + \Delta x) = f(x + \Delta x) + C,$$

also

$$\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x) = f(x + \Delta x) - f(x),$$

$$\frac{\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

$$(1.) \quad \varphi'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{\varphi(x+\Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x+\Delta x) - f(x)}{\Delta x} = f'(x).$$

Bezeichnet man $f(x)$ mit y, so wird

$$\varphi(x) = y + C,$$

und die Gleichung (1.) nimmt die Form an

$$(1\text{a.}) \quad \frac{d(y + C)}{dx} = \frac{dy}{dx}.$$

Satz 2. *Wird eine Function $y = f(x)$ mit einem constanten Factor A multiplicirt, so ist die Ableitung dieses Productes gleich*

der Ableitung der Function y, multiplicirt mit dem constanten Factor A, d. h. es ist

$$\frac{d(Ay)}{dx} = A\frac{dy}{dx}.$$

Beweis. Setzt man

$$\varphi(x) = Af(x),$$

so wird

$$\varphi(x + \Delta x) = Af(x + \Delta x),$$

also

$$\begin{aligned}\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x) &= Af(x + \Delta x) - Af(x)\\ &= A[f(x + \Delta x) - f(x)],\end{aligned}$$

$$\frac{\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x} = A\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

oder, wenn man Δx unendlich klein werden lässt,

$$\varphi'(x) = Af'(x). \tag{2.}$$

Bezeichnet man nun wieder $f(x)$ mit y, so wird

$$\varphi(x) = Af(x) = Ay;$$

dadurch geht Gleichung (2.) über in

$$\frac{d(Ay)}{dx} = A\frac{dy}{dx}. \tag{2a.}$$

Satz 3. *Die Ableitung einer Summe von zwei (oder von mehreren) Functionen ist gleich der Summe der Ableitungen der einzelnen Functionen*; d. h. es ist

$$\frac{d(u + v)}{dx} = \frac{du}{dx} + \frac{dv}{dx}.$$

Beweis. Es seien

$$u = f(x) \quad \text{und} \quad v = g(x)$$

zwei beliebige Functionen von x, und es sei

$$y = F(x) = u + v = f(x) + g(x).$$

Es wird dann

$$F(x + \Delta x) = f(x + \Delta x) + g(x + \Delta x),$$

$$\Delta y = F(x + \Delta x) - F(x) = f(x + \Delta x) - f(x) + g(x + \Delta x) - g(x),$$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} + \frac{g(x + \Delta x) - g(x)}{\Delta x},$$

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x=0} \frac{f(x+\Delta x) - f(x)}{\Delta x} + \lim_{\Delta x=0} \frac{g(x+\Delta x) - g(x)}{\Delta x} = f'(x) + g'(x),$$

oder

$$(3.)\qquad \frac{d(u+v)}{dx} = \frac{du}{dx} + \frac{dv}{dx}.$$

In derselben Weise lässt sich zeigen, dass der angegebene Satz auch für eine Summe von beliebig vielen Functionen gilt; nur muss die Anzahl der Summanden eine endliche sein.

Vertauscht man $u+v$ mit $u-v$, so findet man durch die gleichen Schlüsse die Gleichung

$$(4.)\qquad \frac{d(u-v)}{dx} = \frac{du}{dx} - \frac{dv}{dx}$$

und damit

Satz 4. *Die Ableitung der Differenz von zwei Functionen ist gleich der Differenz der Ableitungen der einzelnen Functionen.*

§ 15.

Differentiation der ganzen rationalen Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 21.)

Aufgabe 1. Man soll die Ableitung von

$$(1.)\qquad y = f(x) = x^m$$

bilden, wenn m eine positive ganze Zahl ist.

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$(2.)\qquad y_1 = f(x_1) = x_1^m,$$

$$(3.)\qquad f(x_1) - f(x) = x_1^m - x^m,$$

also nach Formel Nr. 12 der Tabelle

$$(4.)\qquad \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = \frac{x_1^m - x^m}{x_1 - x} = x_1^{m-1} + x_1^{m-2}x + x_1^{m-3}x^2 + \cdots + x_1 x^{m-2} + x^{m-1};$$

dies giebt

$$(5.)\qquad \frac{dy}{dx} = \lim_{x_1=x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = \lim_{x_1=x} (x_1^{m-1} + x_1^{m-2}x + x_1^{m-3}x^2 + \cdots + x_1 x^{m-2} + x^{m-1}),$$

oder

$$(6.)\qquad \frac{dy}{dx} = mx^{m-1}.$$

Dasselbe Resultat kann man auch in folgender Weise erhalten.

Aus Gleichung (1.) folgt

$$(7.)\quad y + \varDelta y = f(x + \varDelta x) = (x + \varDelta x)^m$$
$$= x^m + \frac{m}{1} x^{m-1} \cdot \varDelta x + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} x^{m-2} \cdot \varDelta x^2 + \cdots,$$

also

$$\varDelta y = mx^{m-1} \cdot \varDelta x + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} x^{m-2} \cdot \varDelta x^2 + \cdots,$$

$$(8.)\qquad \frac{\varDelta y}{\varDelta x} = mx^{m-1} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} x^{m-2} \cdot \varDelta x + \cdots.$$

Geht jetzt $\varDelta x$ in dx über, d. h. wird $\varDelta x$ unendlich klein, so werden die Glieder auf der rechten Seite von Gleichung (8.) alle bis auf das erste unendlich klein, weil sie den Factor dx enthalten. Die Gleichung (8.) geht daher über in

$$(9.)\qquad \frac{dy}{dx} = mx^{m-1}.$$

Der Werth m gleich 0 möge besonders berücksichtigt werden; ist nämlich $f(x) = x^0 = 1$, so wird auch

$$f(x_1) = 1, \quad \text{also} \quad f(x_1) - f(x) = 0,$$
$$\frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = 0.$$

Deshalb wird

$$\frac{d(1)}{dx} = \lim_{x_1 = x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = 0.$$

Dasselbe Resultat ergiebt sich aus Gleichung (9.), wenn man $m = 0$ setzt. Ebenso findet man

$$\frac{dC}{dx} = 0;$$

d. h. *die Ableitung einer Constanten ist immer gleich* 0.

Aufgabe 2. Man soll die Ableitung von

$$y = x^4 + x^3 + x$$

bilden.

Auflösung. Nach Formel Nr. 19 der Tabelle ist

$$\frac{dy}{dx} = \frac{d(x^4)}{dx} + \frac{d(x^3)}{dx} + \frac{dx}{dx} = 4x^3 + 3x^2 + 1.$$

Aufgabe 3. Man soll die Ableitung von

$$y = 3x^4 + 11x^2 - 7x + 8$$

bilden.

Auflösung. Hier ist nach den Formeln Nr. 19 und 20 der Tabelle

$$\frac{dy}{dx} = \frac{d(3x^4)}{dx} + \frac{d(11x^2)}{dx} - \frac{d(7x)}{dx} + \frac{d(8)}{dx}.$$

Ferner wird nach Formel Nr. 18 der Tabelle

$$\frac{d(3x^4)}{dx} = 3\frac{d(x^4)}{dx} = 3 \,.\, 4x^3 = 12x^3,$$

$$\frac{d(11x^2)}{dx} = 11\frac{d(x^2)}{dx} = 11 \,.\, 2x = 22x,$$

$$\frac{d(7x)}{dx} = 7\frac{dx}{dx} = 7 \,.\, 1 = 7,$$

$$\frac{d(8)}{dx} = 0,$$

folglich ist

$$\frac{dy}{dx} = 12x^3 + 22x - 7.$$

In welcher Weise sich dieses Verfahren verallgemeinern lässt, soll die folgende Aufgabe zeigen.

Aufgabe 4. Man soll die Ableitung von

$$y = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

bilden.

Auflösung. Nach Formel Nr. 19 der Tabelle ist

$$\frac{dy}{dx} = \frac{d(ax^n)}{dx} + \frac{d(a_1x^{n-1})}{dx} + \frac{d(a_2x^{n-2})}{dx} + \cdots + \frac{d(a_{n-1}x)}{dx} + \frac{d(a_n)}{dx},$$

und nach den Formeln Nr. 18 und 21 der Tabelle wird

$$\frac{d(ax^n)}{dx} = a\frac{d(x^n)}{dx} = anx^{n-1},$$

$$\frac{d(a_1x^{n-1})}{dx} = a_1\frac{d(x^{n-1})}{dx} = a_1(n-1)x^{n-2},$$

$$\frac{d(a_2x^{n-2})}{dx} = a_2\frac{d(x^{n-2})}{dx} = a_2(n-2)x^{n-3},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$\frac{d(a_{n-1}x)}{dx} = a_{n-1}\frac{dx}{dx} = a_{n-1},$$

$$\frac{d(a_n)}{dx} = 0,$$

folglich erhält man

$$\frac{dy}{dx} = nax^{n-1} + (n-1)a_1x^{n-2} + (n-2)a_2x^{n-3} + \cdots + a_{n-1}.$$

Da sich jede ganze rationale Function auf die Form

$$y = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

bringen lässt, so ist damit gezeigt, wie man jede beliebige ganze rationale Function differentiiren kann.

§ 16.

Uebungs-Beispiele.

1) $y = 6x^5 + 4,$ $\qquad \frac{dy}{dx} = 30x^4.$

2) $y = 6x^5 - 4,$ $\qquad \frac{dy}{dx} = 30x^4.$

3) $y = \frac{2}{5}x^{10},$ $\qquad \frac{dy}{dx} = 4x^9.$

4) $y = 3x^2 - 7x + 9,$ $\qquad \frac{dy}{dx} = 6x - 7.$

5) $y = (2x - 5)(x^2 + 11x - 3),$ $\qquad \frac{dy}{dx} = 6x^2 + 34x - 61.$

Hier findet man das Resultat, indem man zunächst die Klammern auflöst und dadurch y auf die Form bringt

$$y = 2x^3 + 17x^2 - 61x + 15.$$

6) $y = 5x^4 - \frac{11}{3}x^3 + 4x^2 - 3x + 7, \quad \frac{dy}{dx} = 20x^3 - 11x^2 + 8x - 3.$

7) $y = x^4 + 12x^3 - 29x^2 - 61x - 134, \quad \frac{dy}{dx} = 4x^3 + 36x^2 - 58x - 61.$

8) $y = x^3 - 5x^2 + 8x - 4, \quad \frac{dy}{dx} = 3x^2 - 10x + 8.$

9) $y = 3x^5 - 7x^3 + 13x, \quad \frac{dy}{dx} = 15x^4 - 21x^2 + 13.$

10) $y = 5x^8 - 3x^6 + 2x^4 - 4x^2 + 7, \quad \frac{dy}{dx} = 40x^7 - 18x^5 + 8x^3 - 8x.$

§ 17.

Differentiation einer Potenz mit negativem, ganzzahligen Exponenten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 21.)

Aufgabe. Man soll die Ableitung von

$$y = x^m \tag{1.}$$

bilden, wenn

$$m = -n \tag{2.}$$

eine *negative* ganze Zahl ist.

Auflösung. In diesem Falle ist

$$y = f(x) = x^{-n} = \frac{1}{x^n}, \tag{3.}$$

$$y_1 = f(x_1) = x_1^{-n} = \frac{1}{x_1^n}; \tag{4.}$$

also

$$f(x_1) - f(x) = \frac{1}{x_1^n} - \frac{1}{x^n} = -\frac{x_1^n - x^n}{x^n x_1^n}, \tag{5.}$$

also nach Formel Nr. 12 der Tabelle

$$\frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = -\frac{1}{x^n x_1^n} \cdot \frac{x_1^n - x^n}{x_1 - x} \tag{6.}$$

$$= -\frac{1}{x^n x_1^n}(x_1^{n-1} + x x_1^{n-2} + \cdots + x^{n-2}x_1 + x^{n-1}).$$

Dies giebt

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{x_1 = x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} = -\frac{1}{x^{2n}} \cdot nx^{n-1}, \tag{7.}$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = -nx^{-n-1} = mx^{m-1}. \tag{8.}$$

Die Formel Nr. 21 der Tabelle bleibt also noch richtig, auch wenn m eine *negative* ganze Zahl ist.

§ 18.

Differentiation der logarithmischen Function $f(x) = \log x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 22 und 23.)

Aufgabe. Man soll die Ableitung der logarithmischen Function

$$y = f(x) = \log x \tag{1.}$$

bilden.

Auflösung. In dem vorliegenden Falle ist

$$f(x) = \log x, \quad f(x + \Delta x) = \log(x + \Delta x), \tag{2.}$$

$$f(x + \Delta x) - f(x) = \log(x + \Delta x) - \log x = \log\left(\frac{x + \Delta x}{x}\right),$$

oder

$$f(x + \Delta x) - f(x) = \log\left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right), \tag{3.}$$

$$\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{1}{\Delta x} \log\left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right). \tag{4.}$$

Setzt man

$$\frac{\Delta x}{x} = \frac{1}{n}, \quad \text{also} \quad \Delta x = \frac{x}{n}, \quad \frac{1}{\Delta x} = \frac{n}{x}, \tag{5.}$$

so ist

$$\frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{n}{x} \log\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{x} \log\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n\right]. \tag{6.}$$

Nun wird aber n *unendlich gross*, wenn Δx *unendlich klein* wird; deshalb ist

$$(7.)\qquad \frac{df(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = \frac{1}{x} \cdot \lim_{n=\infty} \log\left[\left(1+\frac{1}{n}\right)^n\right].$$

Diesen Grenzwerth kann man leicht angeben, denn nach Formel Nr. 13 der Tabelle ist

$$(8.)\qquad \lim_{n=\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = e,$$

folglich wird

$$(9.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{d(\log x)}{dx} = \frac{\log e}{x}.$$

Dabei ist die Basis des Logarithmen-Systems noch eine ganz beliebige; wählt man aber die Zahl e selbst zur Basis des Logarithmen-Systems, so ist

$$\log e = 1,$$

so dass die Gleichung (9.) eine noch einfachere Form annimmt.

Die Logarithmen mit der Basis e heissen die „*natürlichen* Logarithmen" und mögen in dem Folgenden nur durch log nat oder der Kürze wegen mit ln bezeichnet werden.

Demnach ergiebt sich aus Gleichung (9.)

$$(9a.)\qquad \frac{d(\ln x)}{dx} = \frac{1}{x}.$$

Bemerkung.

In der höheren Mathematik benutzt man fast ausschliesslich die natürlichen Logarithmen mit der Basis e; es ist aber sehr leicht, von dem einen Logarithmen-System zu einem anderen überzugehen.

Es bezeichne z. B. $\log x$ den *Briggs*'schen Logarithmus von x mit der Basis 10, und $\ln x$ den *natürlichen* Logarithmus mit der Basis e; dann ist

$$(10.)\qquad y = \log x \text{ gleichbedeutend mit } 10^y = x,$$

und

$$(11.)\qquad z = \ln x \text{ ist} \quad \text{„} \quad \text{„} \quad e^z = x.$$

Daraus folgt

$$(12.)\qquad 10^y = e^z.$$

Nimmt man auf beiden Seiten dieser Gleichung den *natürlichen* Logarithmus, so erhält man

$$(13.)\qquad y \ln 10 = z, \quad \text{oder} \quad \log x = \frac{\ln x}{\ln 10}.$$

Nimmt man dagegen auf beiden Seiten der Gleichung (12.) den *Briggs*'schen Logarithmus, so erhält man

(14.) $$y = z \log e, \quad \text{oder} \quad \log x = \ln x \,.\, \log e.$$

Aus den Gleichungen (13.) und (14.) folgt zunächst

$$\frac{1}{\ln 10} = \log e;$$

ferner geht aus denselben hervor, dass man die natürlichen Logarithmen sämmtlich mit dem constanten Factor

$$\log e = \frac{1}{\ln 10} = \frac{1}{2{,}302\,585\,093\,0} = 0{,}434\,294\,481\,9$$

zu multipliciren hat, um aus ihnen die entsprechenden *Briggs*'schen zu erhalten. Man nennt diesen Factor $\log e$ gewöhnlich „den *Modul* der *Briggs*'schen Logarithmen."

§ 19.

Differentiation der trigonometrischen Functionen $\sin x$ und $\cos x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 24 und 25.)

Aufgabe 1. Man soll die Ableitung von

(1.) $$y = f(x) = \sin x$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

(2.) $$f(x + \Delta x) = \sin(x + \Delta x),$$

(3.) $$f(x + \Delta x) - f(x) = \Delta f(x) = \sin(x + \Delta x) - \sin x.$$

Nun ist bekanntlich

$$\sin a - \sin b = 2 \sin\left(\frac{a - b}{2}\right) \cos\left(\frac{a + b}{2}\right),$$

folglich wird

(4.) $$\Delta f(x) = 2 \sin\left(\frac{\Delta x}{2}\right) \cos\left(x + \frac{\Delta x}{2}\right),$$

oder, wenn man der Kürze wegen

(5.) $$\Delta x = 2z$$

setzt,

$$\Delta f(x) = 2 \sin z \cos(x + z),$$

(6.) $$\frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{\sin z}{z} \cos(x + z),$$

$$(7.)\quad \frac{df(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = \lim_{z=0} \frac{\sin z}{z} \cos(x + z) = \cos x \lim_{z=0} \frac{\sin z}{z}.$$

Nach Formel Nr. 1 der Tabelle ist aber

$$\lim_{z=0} \frac{\sin z}{z} = 1,$$

folglich ist

$$(8.)\quad \frac{dy}{dx} = \frac{d(\sin x)}{dx} = \cos x.$$

Aufgabe 2. Man soll die Ableitung von

$$(9.)\quad y = f(x) = \cos x$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (9.) folgt

$$(10.)\quad f(x + \Delta x) = \cos(x + \Delta x),$$

$$(11.)\quad f(x + \Delta x) - f(x) = \Delta f(x) = \cos(x + \Delta x) - \cos x.$$

Nun ist bekanntlich

$$\cos a - \cos b = -2\sin\left(\frac{a - b}{2}\right)\sin\left(\frac{a + b}{2}\right),$$

folglich wird

$$(12.)\quad \Delta f(x) = -2\sin\left(\frac{\Delta x}{2}\right)\sin\left(x + \frac{\Delta x}{2}\right),$$

oder, wenn man wieder

$$\Delta x = 2z$$

setzt,

$$(12a.)\quad \Delta f(x) = -2\sin z \sin(x + z),$$

$$(13.)\quad \frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = -\frac{\sin z}{z} \sin(x + z),$$

$$(14.)\quad \frac{df(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = -\sin x \lim_{z=0} \frac{\sin z}{z},$$

oder

$$(15.)\quad \frac{dy}{dx} = \frac{d(\cos x)}{dx} = -\sin x.$$

Bemerkung.

Es wird hier nochmals darauf aufmerksam gemacht, dass in $\sin x$ und $\cos x$ die Grösse x *kein Winkel*, sondern die *Länge eines Kreisbogens* ist. (Vergl. § 1, Seite 10.)

§ 20.

Differentiation der trigonometrischen Functionen tg$x$ und ctg$x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 26 und 27.)

Aufgabe 1. Man soll die Ableitung von

$$y = f(x) = \operatorname{tg} x \tag{1.}$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$f(x + \varDelta x) = \operatorname{tg}(x + \varDelta x), \tag{2.}$$

$$f(x + \varDelta x) - f(x) = \varDelta f(x) = \operatorname{tg}(x + \varDelta x) - \operatorname{tg} x. \tag{3.}$$

Nun ist bekanntlich

$$\operatorname{tg} a - \operatorname{tg} b = \frac{\sin(a - b)}{\cos a \cos b},$$

folglich wird

$$\varDelta f(x) = \frac{\sin(\varDelta x)}{\cos(x + \varDelta x)\cos x}, \tag{4.}$$

$$\frac{\varDelta f(x)}{\varDelta x} = \frac{1}{\cos(x + \varDelta x)\cos x} \cdot \frac{\sin(\varDelta x)}{\varDelta x}, \tag{5.}$$

und da nach Formel Nr. 1 der Tabelle

$$\lim_{\varDelta x = 0} \frac{\sin(\varDelta x)}{\varDelta x} = 1$$

wird, so ist

$$\frac{df(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = \frac{d(\operatorname{tg} x)}{dx} = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \operatorname{tg}^2 x. \tag{6.}$$

Aufgabe 2. Man soll die Ableitung von

$$y = f(x) = \operatorname{ctg} x \tag{7.}$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (7.) folgt

$$f(x + \varDelta x) = \operatorname{ctg}(x + \varDelta x), \tag{8.}$$

$$f(x + \varDelta x) - f(x) = \varDelta f(x) = \operatorname{ctg}(x + \varDelta x) - \operatorname{ctg} x. \tag{9.}$$

Nun ist aber bekanntlich

$$\operatorname{ctg} a - \operatorname{ctg} b = -\frac{\sin(a - b)}{\sin a \sin b},$$

folglich wird

$$(10.)\qquad \Delta f(x) = -\frac{\sin(\Delta x)}{\sin(x+\Delta x)\sin x},$$

$$(11.)\qquad \frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = -\frac{1}{\sin(x+\Delta x)\sin x}\cdot\frac{\sin(\Delta x)}{\Delta x},$$

$$(12.)\quad \frac{df(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = \frac{d(\mathrm{ctg}x)}{dx} = -\frac{1}{\sin^2 x} = -(1+\mathrm{ctg}^2 x).$$

§ 21.

Differentiation der Producte und Quotienten von Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 28—33.)

Aufgabe 1. Es sei

$$(1.)\qquad u = f(x),\quad v = g(x);$$

man soll die Ableitung des Productes

$$(2.)\qquad y = F(x) = uv = f(x)\,g(x)$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (2.) folgt

$$(3.)\qquad F(x+\Delta x) = f(x+\Delta x)\,g(x+\Delta x),$$

$$F(x+\Delta x) - F(x) = \Delta F(x) = f(x+\Delta x)g(x+\Delta x) - f(x)g(x),$$

oder

$$(4.)\qquad \Delta F(x) = f(x+\Delta x)\,g(x+\Delta x) - f(x)\,g(x+\Delta x) + f(x)\,g(x+\Delta x) - f(x)\,g(x),$$

also

$$(5.)\quad \frac{\Delta F(x)}{\Delta x} = g(x+\Delta x)\frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x} + f(x)\frac{g(x+\Delta x)-g(x)}{\Delta x}.$$

Nun ist

$$\lim_{\Delta x=0} g(x+\Delta x) = g(x),\quad \lim_{\Delta x=0}\frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x} = f'(x),$$

$$\lim_{\Delta x=0}\frac{g(x+\Delta x)-g(x)}{\Delta x} = g'(x),$$

folglich wird

$$\frac{dF(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = g(x)f'(x) + f(x)g'(x), \tag{6.}$$

oder

$$\frac{d(uv)}{dx} = v\frac{du}{dx} + u\frac{dv}{dx}. \tag{6a.}$$

Dies giebt den Satz:

Ein Product von zwei Factoren wird differentiirt, indem man jeden der beiden Factoren einzeln differentiirt, mit dem andern Factor multiplicirt und die Summe dieser beiden Producte bildet.

Beispiele.

1) $y = (3 + 4x)(2 - 7x)$,

$$\frac{dy}{dx} = 4(2 - 7x) - 7(3 + 4x) = -13 - 56x.$$

Von der Richtigkeit dieses Resultates kann man sich auch dadurch überzeugen, dass man nach Auflösung der Klammern

$$y = 6 - 13x - 28x^2$$

erhält, woraus sich unmittelbar derselbe Werth von $\frac{dy}{dx}$ ergiebt.

2) $y = (x^4 - 3x^2 + 11)\sin x$;

$$\frac{dy}{dx} = (4x^3 - 6x)\sin x + (x^4 - 3x^2 + 11)\cos x.$$

3) $y = \cos x \operatorname{tg} x$;

$$\frac{dy}{dx} = -\sin x \operatorname{tg} x + \frac{\cos x}{\cos^2 x}$$

$$= -\frac{\sin^2 x}{\cos x} + \frac{1}{\cos x} = \frac{1 - \sin^2 x}{\cos x} = \cos x.$$

Dieses Resultat hätte man noch einfacher finden können, indem man berücksichtigt, dass

$$\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x}$$

ist, denn dadurch wird

$$y = \cos x \operatorname{tg} x = \sin x$$

und nach Formel Nr. 24 der Tabelle

$$\frac{dy}{dx} = \cos x.$$

Aufgabe 2. Es sei

$$u = f(x), \quad v = g(x), \quad w = h(x), \tag{7.}$$

man soll die Ableitung von

$$y = uvw \tag{8.}$$

bilden.

Auflösung. Indem man

$$vw = v_1 \tag{9.}$$

setzt, erhält man

$$y = uv_1, \tag{10.}$$

so dass nach der vorhergehenden Aufgabe

$$\frac{dy}{dx} = v_1 \frac{du}{dx} + u \frac{dv_1}{dx} \tag{11.}$$

wird. Nun ist aber, gleichfalls nach der vorhergehenden Aufgabe,

$$\frac{dv_1}{dx} = w \frac{dv}{dx} + v \frac{dw}{dx}, \tag{12.}$$

folglich wird

$$\frac{dy}{dx} = \frac{d(uvw)}{dx} = vw \frac{du}{dx} + uw \frac{dv}{dx} + uv \frac{dw}{dx}. \tag{13.}$$

Dies giebt den Satz:

Ein Product von drei Factoren wird differentiirt, indem man jeden dieser Factoren einzeln differentiirt, mit den beiden anderen Factoren multiplicirt und die Summe dieser Producte bildet.

Man erkennt leicht, dass sich diese Regel auch auf Producte mit beliebig vielen Factoren übertragen lässt. Zum Beweise mögen die Gleichungen (6a.) und (13.), indem man sie beziehungsweise durch uv und uvw dividirt, auf die Form

$$\frac{1}{uv} \frac{d(uv)}{dx} = \frac{1}{u} \frac{du}{dx} + \frac{1}{v} \frac{dv}{dx}, \tag{6b.}$$

$$\frac{1}{uvw} \frac{d(uvw)}{dx} = \frac{1}{u} \frac{du}{dx} + \frac{1}{v} \frac{dv}{dx} + \frac{1}{w} \frac{dw}{dx} \tag{13a.}$$

gebracht werden.

Dem entsprechend kann jetzt durch den Schluss von n auf $n + 1$ die Richtigkeit der Gleichung

$$(14.)\quad \frac{1}{u_1 u_2 \dots u_m}\frac{d(u_1 u_2 \dots u_m)}{dx} = \frac{1}{u_1}\frac{du_1}{dx} + \frac{1}{u_2}\frac{du_2}{dx} + \dots + \frac{1}{u_m}\frac{du_m}{dx}$$

nachgewiesen werden. Gilt nämlich Gleichung (14.) für $m = n$, so wird

$$(14a.)\quad \frac{1}{u_1 u_2 \dots u_n}\frac{d(u_1 u_2 \dots u_n)}{dx} = \frac{1}{u_1}\frac{du_1}{dx} + \frac{1}{u_2}\frac{du_2}{dx} + \dots + \frac{1}{u_n}\frac{du_n}{dx}.$$

Ist hierbei u_n wiederum aus zwei Factoren zusammengesetzt, ist z. B.

$$u_n = uv,$$

so wird nach Gleichung (6b.)

$$\frac{1}{u_n}\frac{du_n}{dx} = \frac{1}{u}\frac{du}{dx} + \frac{1}{v}\frac{dv}{dx}.$$

Deshalb geht Gleichung (14a.) über in

$$(15.)\quad \frac{1}{u_1 u_2 \dots u_{n-1} uv}\cdot\frac{d(u_1 u_2 \dots u_{n-1} uv)}{dx} =$$

$$\frac{1}{u_1}\frac{du_1}{dx} + \frac{1}{u_2}\frac{du_2}{dx} + \dots + \frac{1}{u_{n-1}}\frac{du_{n-1}}{dx} + \frac{1}{u}\frac{du}{dx} + \frac{1}{v}\frac{dv}{dx};$$

daraus folgt, wenn man u_n statt u, u_{n+1} statt v schreibt,

$$(15a.)\quad \frac{1}{u_1 u_2 \dots u_n u_{n+1}}\frac{d(u_1 u_2 \dots u_n u_{n+1})}{dx} =$$

$$\frac{1}{u_1}\frac{du_1}{dx} + \frac{1}{u_2}\frac{du_2}{dx} + \dots + \frac{1}{u_n}\frac{du_n}{dx} + \frac{1}{u_{n+1}}\frac{du_{n+1}}{dx}.$$

Gilt also Gleichung (14.) für m gleich n, so gilt sie auch für m gleich $n + 1$. Damit ist die allgemeine Gültigkeit der Gleichung (14.) nachgewiesen. Durch Multiplication mit $u_1 u_2 \dots u_m$ erhält man aus derselben die Formel

$$(16.)\quad \frac{d(u_1 u_2 \dots u_m)}{dx} =$$

$$u_2 u_3 \dots u_m \frac{du_1}{dx} + u_1 u_3 \dots u_m \frac{du_2}{dx} + \dots + u_1 u_2 \dots u_{m-1}\frac{du_m}{dx}$$

und damit den Satz:

Ein Product von beliebig vielen Factoren wird differentiirt, indem man jeden dieser Factoren einzeln differentiirt, mit allen übrigen Factoren multiplicirt und die Summe dieser Producte bildet.

Sind die m Factoren alle einander gleich, ist also

$$u_1 = u_2 = u_3 = \cdots = u_m = u,$$

so folgt aus Gleichung (16.)

$$\frac{d(u^m)}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}. \tag{17.}$$

Für den besonderen Fall, wo

$$u = x$$

ist, geht diese Gleichung in Formel Nr. 21 der Tabelle über, nämlich in

$$\frac{d(x^m)}{dx} = mx^{m-1}.$$

Die Gleichung (17.) gilt vorläufig nur, wenn m eine positive *ganze* Zahl ist. sie bleibt aber, wie sogleich gezeigt werden soll, auch noch richtig, wenn m eine positive *gebrochene* Zahl ist.

Wird nämlich

$$m = \frac{a}{b}, \quad \text{oder} \quad mb = a, \tag{18.}$$

wo a und b positive *ganze* Zahlen sind, so folgt aus

$$y = u^m = u^{\frac{a}{b}}, \tag{19.}$$

indem man beide Seiten der Gleichung in die b^{te} Potenz erhebt,

$$y^b = u^a. \tag{20.}$$

Unter der Voraussetzung, dass sich die Functionen y und u differentiiren lassen, findet man, indem man beide Seiten der Gleichung (20.) mit Anwendung der in Gleichung (17.) ausgesprochenen Regel differentiirt,

$$by^{b-1}\frac{dy}{dx} = au^{a-1}\frac{du}{dx} = mbu^{mb-1}\frac{du}{dx}. \tag{21.}$$

Da aber aus Gleichung (19.) folgt, dass

$$y^{b-1} = u^{mb-m}$$

ist, so geht Gleichung (21.) über in

$$bu^{mb-m}\frac{dy}{dx} = mbu^{mb-1}\frac{du}{dx};$$

daraus folgt, wenn man beide Seiten dieser Gleichung durch bu^{mb-m} dividirt,

$$\frac{dy}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}; \tag{22.}$$

ein Resultat, das der Form nach mit Gleichung (17.) genau übereinstimmt.

Es gilt daher auch die Gleichung

$$\frac{d(x^m)}{dx} = mx^{m-1} \tag{22a.}$$

noch, wenn m eine positive *gebrochene* Zahl ist.

Man kann sogar die Richtigkeit dieser Formeln noch zeigen, wenn

$$m = -n \tag{23.}$$

eine *negative* ganze oder gebrochene Zahl ist. Es wird dann

$$y = u^m = u^{-n} = \frac{1}{u^n}, \tag{24.}$$

also

$$u^n y = 1. \tag{25.}$$

Differentiirt man beide Seiten dieser Gleichung unter der Voraussetzung, dass die Functionen y und u differentiirt werden können, so findet man nach der Regel für die Differentiation eines Productes

$$nu^{n-1}\frac{du}{dx}\cdot y + u^n\frac{dy}{dx} = 0,$$

oder, wenn man mit u multiplicirt und für $u^n y$ den Werth 1 setzt,

$$n\frac{du}{dx} + u^{n+1}\frac{dy}{dx} = 0,$$

also

$$\frac{dy}{dx} = -nu^{-n-1}\frac{du}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}. \tag{26.}$$

Damit ist bewiesen, dass die Gleichung (17.) und deshalb auch die Formel Nr. 21 der Tabelle gilt, gleichviel ob m eine *ganze* oder eine *gebrochene*, eine *positive* oder *negative* Zahl ist.

Die Formel

$$\frac{d(u^m)}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}$$

bleibt sogar auch dann noch richtig, wenn der Exponent m eine incommensurable Zahl ist, wie an einer späteren Stelle gezeigt werden soll. (Vergl. § 23, Gl. (3.)).

Beispiele.

1) $y = (2x^3 - 7x^2 + 3x + 11)^4$;

$$\frac{dy}{dx} = 4(2x^3 - 7x^2 + 3x + 11)^3(6x^2 - 14x + 3).$$

2) $y = \sqrt{a^2 + x^2} = (a^2 + x^2)^{\frac{1}{2}}$.

Setzt man

$$a^2 + x^2 = u,$$

so wird

$$y = u^{\frac{1}{2}},$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{2} u^{-\frac{1}{2}} \frac{du}{dx} = \frac{1}{2}(a^2 + x^2)^{-\frac{1}{2}} . 2x,$$

oder

$$\frac{d\sqrt{a^2 + x^2}}{dx} = \frac{x}{\sqrt{a^2 + x^2}}. \tag{27.}$$

Ebenso findet man

$$\frac{d\sqrt{x^2 - a^2}}{dx} = \frac{x}{\sqrt{x^2 - a^2}}. \tag{27a.}$$

3) $y = \sqrt{a^2 - x^2} = (a^2 - x^2)^{\frac{1}{2}}$.

Setzt man hier

$$a^2 - x^2 = u,$$

so wird wieder

$$y = u^{\frac{1}{2}},$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{2} u^{-\frac{1}{2}} \frac{du}{dx} = \frac{1}{2}(a^2 - x^2)^{-\frac{1}{2}}(-2x),$$

oder

$$\frac{d\sqrt{a^2 - x^2}}{dx} = \frac{-x}{\sqrt{a^2 - x^2}}. \tag{28.}$$

4) $y = \sqrt[3]{(2x - 5)^4} = (2x - 5)^{\frac{4}{3}}$;

$$\frac{dy}{dx} = \frac{4}{3}(2x - 5)^{\frac{1}{3}} . 2 = \frac{8}{3}\sqrt[3]{2x - 5}.$$

5) $y = \frac{3}{5} x^{\frac{10}{3}} - \frac{5}{4} x^{\frac{8}{5}} + \frac{2}{11} x^{\frac{11}{4}} + \frac{3}{7} x^{\frac{7}{6}}$;

$\frac{dy}{dx} = 2x^{\frac{7}{3}} - 2x^{\frac{3}{5}} + \frac{1}{2} x^{\frac{7}{4}} + \frac{1}{2} x^{\frac{1}{6}}$.

6) $y = \frac{1}{x^4} = x^{-4}$; $\qquad \frac{dy}{dx} = -4x^{-5}$.

7) $y = \sqrt[4]{x} = x^{\frac{1}{4}}$; $\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{4} x^{-\frac{3}{4}} = \frac{1}{4\sqrt[4]{x^3}}$.

8) $y = \frac{1}{\sqrt[4]{x}} = x^{-\frac{1}{4}}$; $\qquad \frac{dy}{dx} = -\frac{1}{4} x^{-\frac{5}{4}} = -\frac{1}{4\sqrt[4]{x^5}}$.

9) $y = \frac{3}{x^4} + 5\sqrt[3]{x} - 7x^5$; $\qquad \frac{dy}{dx} = -\frac{12}{x^5} + \frac{5}{3\sqrt[3]{x^2}} - 35x^4$.

10) $y = \frac{a}{\sqrt{x}} + b + c\sqrt{x} = ax^{-\frac{1}{2}} + b + cx^{\frac{1}{2}}$;

$\frac{dy}{dx} = -\frac{a}{2\sqrt{x^3}} + \frac{c}{2\sqrt{x}}$.

11) $y = 12\sqrt[4]{x^3} - 7\sqrt[7]{x^4} + 11x + \frac{8}{\sqrt{x^3}} =$

$12x^{\frac{3}{4}} - 7x^{\frac{4}{7}} + 11x - 8x^{-\frac{3}{2}}$;

$$\frac{dy}{dx} = 9x^{-\frac{1}{4}} - 4x^{-\frac{3}{7}} + 11 + 12x^{-\frac{5}{2}} = \frac{9}{\sqrt[4]{x}} - \frac{4}{\sqrt[7]{x^3}} + 11 + \frac{12}{\sqrt[2]{x^5}}.$$

12) $y = (2x^2 - 3x + 4)\sqrt{(4x - 3)^3}$.

Setzt man

$$2x^2 - 3x + 4 = u, \quad \sqrt{(4x-3)^3} = (4x-3)^{\frac{3}{2}} = v,$$

so wird

$$y = uv,$$

$$\frac{du}{dx} = 4x - 3, \quad \frac{dv}{dx} = \frac{3}{2}(4x - 3)^{\frac{1}{2}} \,.\, 4 = 6\sqrt{4x - 3},$$

$$\frac{dy}{dx} = v\frac{du}{dx} + u\frac{dv}{dx}$$

$$= (4x-3)^{\frac{3}{2}}(4x - 3) + (2x^2 - 3x + 4) \,.\, 6\sqrt{4x - 3}$$

$$= \sqrt{4x - 3}\,[(4x - 3)^2 + 6(2x^2 - 3x + 4)]$$

$$= \sqrt{4x - 3}\,(28x^2 - 42x + 33).$$

13) $y = \sin x - \frac{2}{3}\sin^3 x + \frac{1}{5}\sin^5 x;$

$$\frac{dy}{dx} = (1 - 2\sin^2 x + \sin^4 x)\cos x = \cos^5 x.$$

14) $y = \cos x - \cos^3 x + \frac{3}{5}\cos^5 x - \frac{1}{7}\cos^7 x;$

$$\frac{dy}{dx} = (1 - 3\cos^2 x + 3\cos^4 x - \cos^6 x)(-\sin x) = -\sin^7 x.$$

15) $y = 3\,\mathrm{tg}^5 x - 2\,\mathrm{tg}^4 x - 5\,\mathrm{tg}^3 x + 4\,\mathrm{tg}^2 x;$

$$\frac{dy}{dx} = (15\,\mathrm{tg}^4 x - 8\,\mathrm{tg}^3 x - 15\,\mathrm{tg}^2 x + 8\,\mathrm{tg}\,x)(1 + \mathrm{tg}^2 x)$$
$$= 15\,\mathrm{tg}^6 x - 8\,\mathrm{tg}^5 x - 15\,\mathrm{tg}^2 x + 8\,\mathrm{tg}\,x.$$

Aufgabe 3. Es sei

$$u = f(x), \quad v = g(x); \tag{29.}$$

man soll die Ableitung des Quotienten

$$y = \frac{u}{v}, \quad \text{oder} \quad F(x) = \frac{f(x)}{g(x)} \tag{30.}$$

bilden.

Auflösung. Aus Gleichung (30.) folgt

$$F(x + \Delta x) = \frac{f(x + \Delta x)}{g(x + \Delta x)}, \tag{31.}$$

$$F(x + \Delta x) - F(x) = \Delta F(x) = \frac{f(x + \Delta x)}{g(x + \Delta x)} - \frac{f(x)}{g(x)}$$
$$= \frac{f(x + \Delta x)g(x) - g(x + \Delta x)f(x)}{g(x + \Delta x)g(x)}.$$

Dies giebt

$$\frac{\Delta F(x)}{\Delta x} = \frac{1}{g(x + \Delta x)g(x)} \cdot \frac{f(x + \Delta x)g(x) - g(x + \Delta x)f(x)}{\Delta x}, \tag{32.}$$

oder, wenn man in dem Zähler auf der rechten Seite dieser Gleichung die Grösse $f(x)g(x)$ subtrahirt und wieder addirt,

$$g(x + \Delta x)g(x) \cdot \frac{\Delta F(x)}{\Delta x} = \tag{33.}$$

$$\frac{f(x + \Delta x)g(x) - f(x)g(x) - g(x + \Delta x)f(x) + f(x)g(x)}{\Delta x}$$

$$= g(x)\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} - f(x)\frac{g(x + \Delta x) - g(x)}{\Delta x}.$$

Geht man zur Grenze über, indem man Δx unendlich klein werden lässt, so erhält man

$$\lim_{\Delta x=0} \frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x} = f'(x), \quad \lim_{\Delta x=0} \frac{g(x+\Delta x)-g(x)}{\Delta x} = g'(x);$$

deshalb findet man aus Gleichung (33.)

$$g(x)g(x) \cdot \frac{dF(x)}{dx} = g(x)f'(x) - f(x)g'(x),$$

$$\frac{dF(x)}{dx} = \frac{dy}{dx} = \frac{g(x)f'(x) - f(x)g'(x)}{g(x)g(x)}, \tag{34.}$$

oder

$$\frac{d\left(\frac{u}{v}\right)}{dx} = \frac{v\frac{du}{dx} - u\frac{dv}{dx}}{v^2}. \tag{34a.}$$

Dies giebt den Satz:

Die Ableitung eines Bruches ist gleich dem Nenner, multiplicirt mit der Ableitung des Zählers, weniger dem Zähler, multiplicirt mit der Ableitung des Nenners, das Ganze dividirt durch das Quadrat des Nenners.

Beispiele.

1) $y = \frac{\sin x}{\cos x}; \quad \frac{dy}{dx} = \frac{\cos x \cos x - \sin x(-\sin x)}{\cos^2 x}$

$$= \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}.$$

Dieses Resultat stimmt mit Formel Nr. 26 der Tabelle überein, denn es ist

$$\frac{\sin x}{\cos x} = \operatorname{tg} x.$$

2) $y = x^{-n} = \frac{1}{x^n}; \quad \frac{dy}{dx} = \frac{x^n . 0 - nx^{n-1}}{x^{2n}} = -nx^{-n-1}.$

Dieses Resultat stimmt mit Formel Nr. 21 der Tabelle überein.

3) $y = \frac{x^2 - a^2}{x^2 + a^2}.$

Hier ist

$$u = x^2 - a^2, \quad v = x^2 + a^2,$$

also

$$\frac{du}{dx} = 2x, \quad \frac{dv}{dx} = 2x,$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{(x^2 + a^2)2x - (x^2 - a^2)2x}{(x^2 + a^2)^2} = \frac{4a^2x}{(x^2 + a^2)^2}.$$

4) $y = \dfrac{x + \sqrt{a^2 + x^2}}{x - \sqrt{a^2 + x^2}}.$

Hier ist

$$u = x + \sqrt{a^2 + x^2}, \quad \frac{du}{dx} = 1 + \frac{x}{\sqrt{a^2 + x^2}} = \frac{x + \sqrt{a^2 + x^2}}{\sqrt{a^2 + x^2}},$$

$$v = x - \sqrt{a^2 + x^2}, \quad \frac{dv}{dx} = 1 - \frac{x}{\sqrt{a^2 + x^2}} = -\frac{x - \sqrt{a^2 + x^2}}{\sqrt{a^2 + x^2}};$$

also

$$\frac{dy}{dx} = \frac{(x - \sqrt{a^2 + x^2})(x + \sqrt{a^2 + x^2}) + (x + \sqrt{a^2 + x^2})(x - \sqrt{a^2 + x^2})}{(x - \sqrt{a^2 + x^2})^2 \sqrt{a^2 + x^2}}$$

$$= \frac{-2a^2}{(x - \sqrt{a^2 + x^2})^2 \sqrt{a^2 + x^2}} = -\frac{2(x + \sqrt{a^2 + x^2})^2}{a^2 \sqrt{a^2 + x^2}}.$$

II. Abschnitt.

Functionen von Functionen.

§ 22.

Differentiation einer Function von der Form $f[\varphi(x)]$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 34 und 35.)

Es sei y irgend eine stetige Function von u, also

$$y = f(u), \tag{1.}$$

und u sei wieder irgend eine stetige Function von x, also

$$u = \varphi(x), \tag{2.}$$

dann ist y auch eine stetige Function von x, nämlich

$$y = f[\varphi(x)] = F(x). \tag{3.}$$

Beispiele solcher „*Functionen von Functionen*“ sind

$$y = \sqrt[3]{4x^2 - 7x + 11}, \quad y = \sin(3x), \quad y = (\sin x)^4,$$

$$y = \log(\sin x), \qquad y = (\log x)^n, \quad y = \arcsin\sqrt{\frac{1+x}{1-x}}.$$

Es ist die Frage, in welcher Weise solche Functionen von Functionen differentiirt werden können.

Vermehrt man x um Δx, so gehen die Grössen x, u und y bezw. über in

$$x + \Delta x, \quad u + \Delta u = \varphi(x + \Delta x), \quad y + \Delta y = f(u + \Delta u),$$

folglich ist

$$\Delta u = \varphi(x + \Delta x) - \varphi(x), \quad \Delta y = f(u + \Delta u) - f(u), \tag{4.}$$

$$\frac{\Delta F(x)}{\Delta x} = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(u + \Delta u) - f(u)}{\Delta x}, \tag{5.}$$

oder, wenn man auf der rechten Seite dieser Gleichung Zähler und Nenner mit Δu gleich $\varphi(x+\Delta x)-\varphi(x)$ multiplicirt,

$$\frac{\Delta y}{\Delta x}=\frac{f(u+\Delta u)-f(u)}{\Delta u}\cdot\frac{\varphi(x+\Delta x)-\varphi(x)}{\Delta x};$$

folglich ist

$$\frac{dy}{dx}=f'(u)\,\varphi'(x)=\frac{dy}{du}\,\frac{du}{dx}. \tag{6.}$$

Dies giebt den Satz:

Die Ableitung einer Function von einer Function ist gleich dem Producte der Ableitungen beider Functionen.

Aus diesem Satze erkennt man ohne Weiteres, dass man mit den verschwindend kleinen Grössen dx, dy, du, ... ebenso rechnen darf, als wären sie bestimmte Zahlen. Man erhält nämlich $\frac{dy}{du}\frac{du}{dx}$ aus $\frac{dy}{dx}$, indem man Zähler und Nenner mit du multiplicirt.

Gleichzeitig ergiebt sich hieraus, wie nothwendig es ist, dass man sich stets darüber Rechenschaft giebt, nach welcher Veränderlichen differentiirt wird, denn die beiden Grössen $\frac{dy}{du}$ und $\frac{dy}{dx}$ sind im Allgemeinen wesentlich von einander verschieden.

Eine etwas einfachere Form erhält der eben angeführte Satz, wenn man statt der *Ableitungen* oder *Differential-Quotienten* die *Differentiale* einführt.

Die Gleichung

$$f'(x)=\lim_{\Delta x=0}\frac{\Delta y}{\Delta x}=\lim_{\Delta x=0}\frac{\Delta f(x)}{\Delta x}=\lim_{\Delta x=0}\frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x},$$

durch welche der Differential-Quotient einer Function $y=f(x)$ erklärt wird, hat den Sinn, dass der Unterschied ε zwischen dem Differential-Quotienten $\frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x}$ und der Function $f'(x)$ beliebig klein gemacht werden kann, wenn man nur Δx hinreichend klein macht. Aus

$$\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} - f'(x) = \varepsilon$$

folgt aber

(7.) $\Delta y = \Delta f(x) = f(x + \Delta x) - f(x) = f'(x) \, . \, \Delta x + \varepsilon \, . \, \Delta x.$

Da nun $\varepsilon \, . \, \Delta x$ eine verschwindend kleine Grösse *höherer* wird, wenn Δx verschwindend klein wird, so darf man beim Uebergange zur Grenze, so lange $f'(x)$ von Null verschieden ist, $\varepsilon \, . \, \Delta x$ neben der verschwindend kleinen Grösse *erster* Ordnung $f'(x) \, . \, \Delta x$ vernachlässigen. Deshalb erhält man aus Gleichung (7.)

(8.) $$dy = df(x) = f'(x)dx.$$

Diese Grösse, welche man das „*Differential*" der Function $y = f(x)$ nennt, ist der unendlich kleine Zuwachs, welchen die Function erleidet, wenn die unabhängige Veränderliche x um die unendlich kleine Grösse dx wächst.

Das Differential einer Function von einer unabhängigen Veränderlichen x ist also gleich der Ableitung, multiplicirt mit dem Differential dieser Veränderlichen.

Man beachte den Unterschied zwischen der *Ableitung* und dem *Differential* einer Function, der sich aus dem hinzugefügten Factor dx ergiebt. Die Ableitung ist im Allgemeinen eine *endliche* Grösse; das Differential dagegen ist *unendlich klein.*

Aus Gleichung (6.) folgt

(6a.) $$dy = f'(u)\varphi'(x)dx;$$

da aber

$$du = \varphi'(x)dx$$

ist, so findet man hieraus

(9.) $$dy = f'(u)du,$$

d. h. *man findet das Differential von y, indem man die Function u als die unabhängige Veränderliche ansieht.*

Beispiele.

1) $y = \sin^3 x = u^3$, wo $u = \sin x$.

Hier ist

$$dy = 3u^2 du \quad \text{und} \quad du = \cos x dx,$$

also

$$dy = 3\sin^2 x \cos x dx, \quad \text{oder} \quad \frac{dy}{dx} = 3\sin^2 x \cos x.$$

2) $y = \ln(1 - x^2) = \ln u$, wo $u = 1 - x^2$.

$$dy = \frac{1}{u}du = \frac{1}{1 - x^2}(-2x)dx = \frac{-2xdx}{1 - x^2}.$$

Ist y eine Function von u, u eine Function von v, und v eine Function von x, ist also

$$y = f(u),\quad u = \varphi(v),\quad v = \psi(x),$$

so wird auch y eine Function von v und deshalb auch eine Function von x; daher findet man nach dem vorhergehenden Satze

$$(10.)\qquad dy = f'(u)du,\quad du = \varphi'(v)dv,\quad dv = \psi'(x)dx,$$

oder

$$(11.)\qquad dy = f'(u)du = f'(u)\varphi'(v)dv = f'(u)\varphi'(v)\psi'(x)dx.$$

In dieser Weise kann man fortfahren und das Differential von y auch dann noch finden, wenn die Reihe der veränderlichen Grössen, von denen jede eine Function der folgenden ist, noch länger wird.

Es sei z. B.

$$y = \sin u,\quad u = v^m,\quad v = a^3 + x^3,$$

oder

$$y = \sin[(a^3 + x^3)^m],$$

dann wird

$$dy = \cos u du,\quad du = mv^{m-1}dv,\quad dv = 3x^2dx,$$

also

$$dy = \cos u \,.\, mv^{m-1}dv = \cos u \,.\, mv^{m-1} \,.\, 3x^2dx,$$

$$\frac{dy}{dx} = 3mx^2(a^3 + x^3)^{m-1}\cos[(a^3 + x^3)^m].$$

§ 23.

Uebungs-Aufgaben.

1) $$y = u^m,\quad \frac{dy}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}.$$

Dieses Resultat stimmt mit Formel Nr. 29a der Tabelle überein. Daraus erkennt man, dass diese Formel nur ein besonderer Fall von Formel Nr. 35 ist.

2) $y = \sin(mx)$.

Man setze
$$mx = u,$$
dann wird
$$y = \sin u, \quad dy = \cos u\,du,$$
$$du = m\,dx, \quad dy = m\cos(mx)\,dx,$$
oder
$$\frac{dy}{dx} = m\cos(mx).$$

3) $y = \operatorname{tg}\left(\frac{x}{2}\right)$.

Hier ist
$$y = \operatorname{tg} u, \quad \text{wo} \quad u = \frac{x}{2},$$
$$dy = \frac{du}{\cos^2 u}, \qquad du = \frac{dx}{2},$$
also
$$dy = \frac{dx}{2\cos^2\left(\frac{x}{2}\right)}, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{2\cos^2\left(\frac{x}{2}\right)}.$$

4) $y = \sqrt[5]{(\sin x + \cos x)^3}$; $\quad \dfrac{dy}{dx} = \dfrac{3(\cos x - \sin x)}{5\sqrt[5]{(\sin x + \cos x)^2}}$.

5) $y = \ln(\sin x)$.

Hier ist
$$y = \ln u, \quad \text{wo} \quad u = \sin x, \quad \text{also} \quad dy = \frac{du}{u}, \quad du = \cos x\,dx,$$
$$dy = \frac{\cos x\,dx}{\sin x}; \qquad \frac{dy}{dx} = \operatorname{ctg} x.$$

6) $y = \ln(\cos x)$: $\quad \dfrac{dy}{dx} = -\operatorname{tg} x$.

7) $y = \ln(\operatorname{tg} x)$: $\quad \dfrac{dy}{dx} = \dfrac{1}{\sin x \cos x}$.

8) $y = \ln(\operatorname{ctg} x)$: $\quad \dfrac{dy}{dx} = -\dfrac{1}{\sin x \cos x}$.

9) $y = \ln(\cos x + \sin x)$: $\quad \dfrac{dy}{dx} = \dfrac{-\sin x + \cos x}{\cos x + \sin x}$.

10) $y = \ln(\sqrt{a^2 + x^2} + \sqrt{a^2 - x^2})$.

Man setze
$$u = \sqrt{a^2 + x^2} + \sqrt{a^2 - x^2},$$
dann wird
$$y = \ln u, \quad dy = \frac{1}{u}\,du,$$
$$du = \left(\frac{x}{\sqrt{a^2 + x^2}} - \frac{x}{\sqrt{a^2 - x^2}}\right)dx = \frac{x(\sqrt{a^2 - x^2} - \sqrt{a^2 + x^2})\,dx}{\sqrt{a^4 - x^4}},$$
$$dy = \frac{x(\sqrt{a^2 - x^2} - \sqrt{a^2 + x^2})dx}{(\sqrt{a^2 + x^2} + \sqrt{a^2 - x^2})\sqrt{a^4 - x^4}},$$
oder
$$\frac{dy}{dx} = \frac{x(\sqrt{a^2 - x^2} - \sqrt{a^2 + x^2})}{(\sqrt{a^2 + x^2} + \sqrt{a^2 - x^2})\sqrt{a^4 - x^4}}.$$

Indem man noch Zähler und Nenner auf der rechten Seite dieser Gleichung mit $\sqrt{a^2 + x^2} - \sqrt{a^2 - x^2}$ multiplicirt, erhält man
$$\frac{dy}{dx} = \frac{-x(2a^2 - 2\sqrt{a^4 - x^4})}{2x^2\sqrt{a^4 - x^4}} = \frac{-a^2 + \sqrt{a^4 - x^4}}{x\sqrt{a^4 - x^4}}.$$

11) $y = \ln(\ln x)$.

Hier ist
$$y = \ln u, \quad \text{wo} \quad u = \ln x,$$
$$dy = \frac{du}{u}, \qquad du = \frac{dx}{x},$$
$$dy = \frac{dx}{x \ln x}, \qquad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{x \ln x}.$$

12) Setzt man
$$e^y = z = u^m, \quad \text{also} \quad y = \ln z = m \,.\, \ln u, \tag{1.}$$
so erhält man
$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{z}\frac{dz}{dx} = m \cdot \frac{1}{u}\frac{du}{dx}. \tag{2.}$$

Dies giebt durch Multiplication mit $z = u^m$
$$\frac{dz}{dx} = \frac{d(u^m)}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}. \tag{3.}$$

Dieses Resultat stimmt mit Formel Nr. 29a der Tabelle überein, gilt aber auch noch, wenn der Exponent m eine *incommensurable* Zahl ist.

§ 24.

Differentiation inverser Functionen, insbesondere der cyklometrischen Functionen und der Function a^x.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 36—43.)

Wie schon früher (§ 1) hervorgehoben wurde, kann man aus der Gleichung

$$y = f(x), \tag{1.}$$

wenn y keine Constante ist, durch Auflösung nach x eine Gleichung

$$x = \varphi(y) \tag{2.}$$

herleiten; man nennt dabei die eine Function die *inverse* der anderen, weil die eine aus der anderen durch Umkehrung entsteht. Beispiele dafür waren

$$y = b^x \quad \text{und} \quad x = \overset{b}{\log} y,$$
$$y = \sin x \quad ,, \quad x = \arcsin y,$$
$$y = \cos x \quad ,, \quad x = \arccos y,$$
$$y = \operatorname{tg} x \quad ,, \quad x = \operatorname{arc tg} y,$$
$$y = \operatorname{ctg} x \quad ,, \quad x = \operatorname{arc ctg} y.$$

Es ist nun mitunter nothwendig, $\frac{dy}{dx}$ zu bilden, wenn nicht $y = f(x)$ gegeben ist, sondern die *inverse Function* $x = \varphi(y)$. Dies geschieht, indem man beide Seiten der Gleichung (2.) nach x differentiirt; dabei muss man aber beachten, dass auf der rechten Seite der Gleichung eine Function von y steht, und dass y wieder eine Function von x ist. Es kommt dabei also Formel Nr. 35 der Tabelle zur Anwendung, wobei man erhält

$$1 = \frac{d\varphi(y)}{dy} \cdot \frac{dy}{dx} = \varphi'(y)\frac{dy}{dx}; \tag{3.}$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\varphi'(y)}. \tag{4.}$$

Beispiele.

1) Es sei

$$y = \arcsin x, \tag{5.}$$

dann findet man durch *Umkehrung der Function*

$$x = \sin y \tag{6.}$$

und durch Differentiation dieser Gleichung nach x

$$1 = \cos y \cdot \frac{dy}{dx}, \tag{7.}$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\cos y} = \frac{1}{\sqrt{1 - \sin^2 y}}, \tag{8.}$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (6.)

$$\frac{d(\arcsin x)}{dx} = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}. \tag{8a.}$$

Für alle Werthe von x zwischen -1 und $+1$ giebt es einen Werth von y zwischen $-\frac{\pi}{2}$ und $+\frac{\pi}{2}$. Da $x = \sin y$ und der Bogen y in diesem Intervalle gleichzeitig zunehmen, da also dx und dy gleiches Vorzeichen haben, so muss in Gleichung (8.) die Quadratwurzel mit dem positiven Vorzeichen genommen werden.

2) Es sei

$$y = \arccos x, \tag{9.}$$

dann wird in ähnlicher Weise wie vorhin

$$x = \cos y, \tag{10.}$$

$$1 = -\sin y \cdot \frac{dy}{dx}, \tag{11.}$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{1}{\sin y} = -\frac{1}{\sqrt{1 - \cos^2 y}}, \tag{12.}$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (10.)

$$\frac{d(\arccos x)}{dx} = -\frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}. \tag{12a.}$$

Für alle Werthe von x zwischen -1 und $+1$ giebt es einen Werth von y zwischen 0 und π. Da $x = \cos y$ von $+1$ bis -1 *abnimmt*, während der Bogen y von 0 bis π *zunimmt*, da also dx und dy entgegengesetztes Vorzeichen haben, so ist in Gleichung (12.) das Vorzeichen der Quadratwurzel richtig bestimmt.

3) Es sei

$$y = \operatorname{arctg} x, \tag{13.}$$

dann wird

$$x = \operatorname{tg} y, \tag{14.}$$

$$(15.)\quad 1 = (1 + \mathrm{tg}^2 y)\cdot\frac{dy}{dx}, \qquad (16.)\quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{1 + \mathrm{tg}^2 y},$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (14.)

$$(16\,\mathrm{a.})\qquad \frac{d(\operatorname{arc}\mathrm{tg}\,x)}{dx} = \frac{1}{1 + x^2}.$$

4) Es sei

$$(17.)\qquad y = \operatorname{arc}\mathrm{ctg}\,x,$$

dann wird

$$(18.)\qquad x = \mathrm{ctg}\,y,$$

$$(19.)\quad 1 = -(1 + \mathrm{ctg}^2 y)\cdot\frac{dy}{dx}; \qquad (20.)\quad \frac{dy}{dx} = -\frac{1}{1 + \mathrm{ctg}^2 y};$$

oder

$$(20.)\qquad \frac{d(\operatorname{arc}\mathrm{ctg}\,x)}{dx} = -\frac{1}{1 + x^2}.$$

5) Es sei

$$(21.)\qquad y = \operatorname{arc}\sec x,$$

dann wird

$$(22.)\qquad x = \sec y = \frac{1}{\cos y}, \quad \cos y = \frac{1}{x} = x^{-1}.$$

$$(23.)\qquad -\sin y\cdot\frac{dy}{dx} = -x^{-2},$$

$$(24.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{x^{-2}}{\sin y} = \frac{x^{-2}}{\sqrt{1 - \cos^2 y}} = \frac{x^{-2}}{\sqrt{1 - x^{-2}}};$$

oder

$$(24\mathrm{a.})\qquad \frac{d(\operatorname{arc}\sec x)}{dx} = \frac{1}{x\sqrt{x^2 - 1}}.$$

6) Es sei

$$(25.)\qquad y = \operatorname{arc}\mathrm{cosec}\,x,$$

dann wird

$$(26.)\qquad x = \mathrm{cosec}\,y = \frac{1}{\sin y}, \quad \sin y = \frac{1}{x} = x^{-1}.$$

$$(27.)\qquad \cos y\cdot\frac{dy}{dx} = -x^{-2},$$

$$(28.)\quad \frac{dy}{dx} = -\frac{x^{-2}}{\cos y} = -\frac{x^{-2}}{\sqrt{1 - \sin^2 y}} = -\frac{x^{-2}}{\sqrt{1 - x^{-2}}},$$

oder

$$(28a.)\quad \frac{d(\operatorname{arc\,cosec} x)}{dx} = -\frac{1}{x\sqrt{x^2 - 1}}.$$

7) Es sei

$$(29.)\quad y = a^x,$$

dann wird, wenn man auf beiden Seiten den natürlichen Logarithmus nimmt,

$$(30.)\quad \ln y = x \,.\, \ln a,$$

$$(31.)\quad \frac{1}{y} \cdot \frac{dy}{dx} = \ln a,$$

$$(32.)\quad \frac{dy}{dx} = y \ln a,$$

oder

$$(32a.)\quad \frac{d(a^x)}{dx} = a^x \ln a.$$

Für den besonderen Fall, wo a gleich e (der Basis der natürlichen Logarithmen) wird, erhält man

$$\ln a = \ln e = 1,$$

so dass die Gleichung (32a.) übergeht in

$$(33.)\quad \frac{d(e^x)}{dx} = e^x.$$

Ist C eine beliebige Constante, so ist auch

$$(34.)\quad \frac{d(Ce^x)}{dx} = Ce^x.$$

Dieses Resultat ist deshalb bemerkenswerth, weil Ce^x, wie später gezeigt werden soll, die *einzige Function ist, welche mit ihrer Ableitung übereinstimmt.* Man nennt e^x „die *Exponential-Function.*"

§ 25.

Uebungs-Beispiele.

1) $d(ax^3 - bx^2 + c) = x(3ax - 2b)dx.$

2) $d(\frac{1}{3}x^3 - \frac{3}{2}x^2 + 4x - 5) = (x^2 - 3x + 4)dx.$

3) $d\left(2x^2 - 7x - 5 + \frac{3}{x}\right) = \left(4x - 7 - \frac{3}{x^2}\right)dx.$

4) $d\left(\frac{x^3}{a^2} + \frac{a^2}{x}\right) = \left(\frac{3x^2}{a^2} - \frac{a^2}{x^2}\right)dx.$

5) $d\left(\frac{3x^3}{\sqrt[5]{x^2}} - \frac{7x}{\sqrt[3]{x^4}} + 8\sqrt[7]{x^3}\right) = d\left(3x^{\frac{13}{5}} - 7x^{-\frac{1}{3}} + 8x^{\frac{3}{7}}\right)$

$$= \left(\frac{39}{5}x^{\frac{8}{5}} + \frac{7}{3}x^{-\frac{4}{3}} + \frac{24}{7}x^{-\frac{4}{7}}\right)dx.$$

6) $d[(ax^{2n} - bx^n + c)^m] =$

$$mn(ax^{2n} - bx^n + c)^{m-1}(2ax^n - b)x^{n-1}dx.$$

7) $d\left(\frac{1}{2x^2 - 5x + 9}\right) = d[(2x^2 - 5x + 9)^{-1}] = -\frac{(4x - 5)dx}{(2x^2 - 5x + 9)^2}.$

8) $d\left(\frac{a + x}{b + x}\right) = \frac{(b - a)dx}{(b + x)^2}.$

9) $d[(a + x)\sqrt{a - x}] = \frac{(a - 3x)dx}{2\sqrt{a - x}}.$

10) $d[(a^2 + x^2)\sqrt{a^2 - x^2}] = \frac{x(a^2 - 3x^2)dx}{\sqrt{a^2 - x^2}}.$

11) $d[(2a^2 + 3x^2)\sqrt{(a^2 - x^2)^3}] = -15x^3\sqrt{a^2 - x^2}\,.\,dx.$

12) $d\left(\frac{x}{\sqrt{a - bx^2}}\right) = \frac{a}{\sqrt{(a - bx^2)^3}}dx.$

13) $d\left(a^x + \frac{1}{a^x}\right) = d(a^x + a^{-x}) = (a^x - a^{-x})\ln a\,.\,dx.$

14) $d[(x - 1)a^x] = a^x[1 + (x - 1)\ln a]\,dx.$

15) $d(e^x\,.\,x^m) = e^x\,.\,x^{m-1}(x + m)dx.$

16) $d[e^x(x^3 - 3x^2 + 6x - 6)] = e^x\,.\,x^3dx.$

17) $d\left(e^x\sqrt{\frac{1 + x}{1 - x}}\right) = \frac{e^x(2 - x^2)dx}{(1 - x)\sqrt{1 - x^2}}.$

18) $d\ln\left(x + \sqrt{x^2 + a^2}\right) = \frac{dx}{\sqrt{x^2 + a^2}}.$

19) $d\ln\left(x + \sqrt{x^2 - a^2}\right) = \frac{dx}{\sqrt{x^2 - a^2}}.$

20) $$d\ln\left(\frac{x}{x+\sqrt{1+x^2}}\right)=d[\ln x-\ln(x+\sqrt{1+x^2})]$$
$$=\frac{dx}{x}-\frac{dx}{\sqrt{1+x^2}}.$$

21) $$d\ln\left(\sqrt{\frac{3x-4}{3x+4}}\right)=d\left[\frac{1}{2}\ln(3x-4)-\frac{1}{2}\ln(3x+4)\right]$$
$$=\frac{3}{2}\left(\frac{1}{3x-4}-\frac{1}{3x+4}\right)dx=\frac{12dx}{9x^2-16}.$$

22) $$d\ln\left(\sqrt{\frac{a^2-x^2}{a^2+x^2}}\right)=d\left[\frac{1}{2}\ln(a^2-x^2)-\frac{1}{2}\ln(a^2+x^2)\right]$$
$$=\left(-\frac{x}{a^2-x^2}-\frac{x}{a^2+x^2}\right)dx=-\frac{2a^2x\,dx}{a^4-x^4}.$$

23) $$d\ln\left(a+x+\sqrt{2ax+x^2}\right)=\frac{dx}{\sqrt{2ax+x^2}}.$$

24) $$d\ln\left(\frac{1+\sqrt[3]{x}}{1-\sqrt[3]{x}}\right)=\frac{2dx}{3(1-\sqrt[3]{x^2})\sqrt[3]{x^2}}.$$

25) $$d\ln\left(\frac{\sqrt{a^2+x^2}+\sqrt{a^2-x^2}}{\sqrt{a^2+x^2}-\sqrt{a^2-x^2}}\right)=d\ln\left(\frac{u}{v}\right),$$

wobei

$$u=\sqrt{a^2+x^2}+\sqrt{a^2-x^2},\quad v=\sqrt{a^2+x^2}-\sqrt{a^2-x^2},$$

$$\frac{du}{dx}=\frac{x}{\sqrt{a^2+x^2}}-\frac{x}{\sqrt{a^2-x^2}}=\frac{x(\sqrt{a^2-x^2}-\sqrt{a^2+x^2})}{\sqrt{a^4-x^4}},$$

$$\frac{dv}{dx}=\frac{x}{\sqrt{a^2+x^2}}+\frac{x}{\sqrt{a^2-x^2}}=\frac{x(\sqrt{a^2-x^2}+\sqrt{a^2+x^2})}{\sqrt{a^4-x^4}},$$

oder

$$\frac{du}{dx}=-\frac{xv}{\sqrt{a^4-x^4}},\quad \frac{dv}{dx}=+\frac{xu}{\sqrt{a^4-x^4}}$$

ist. Dies giebt

$$d\ln\left(\frac{u}{v}\right)=d(\ln u-\ln v)=\frac{du}{u}-\frac{dv}{v}$$

$$=-\frac{xv\,dx}{u\sqrt{a^4-x^4}}-\frac{xu\,dx}{v\sqrt{a^4-x^4}}=-\frac{x(v^2+u^2)dx}{uv\sqrt{a^4-x^4}}.$$

Nun ist

$$uv = a^2 + x^2 - (a^2 - x^2) = 2x^2,$$

$$\begin{aligned} u^2 + v^2 &= a^2 + x^2 + 2\sqrt{a^4 - x^4} + a^2 - x^2 \\ &\quad + a^2 + x^2 - 2\sqrt{a^4 - x^4} + a^2 - x^2 \\ &= 4a^2, \end{aligned}$$

folglich wird

$$d\ln\left(\frac{u}{v}\right) = -\frac{4a^2x\,dx}{2x^2\sqrt{a^4 - x^4}} = -\frac{2a^2dx}{x\sqrt{a^4 - x^4}}.$$

26) $d\ln\left(\frac{\sqrt[3]{(x+2)^2}\,\sqrt[5]{(x+4)^3}}{\sqrt[4]{(x-1)^5}}\right)$

$$= d\left[\frac{2}{3}\ln(x+2) + \frac{3}{5}\ln(x+4) - \frac{5}{4}\ln(x-1)\right]$$

$$= \left(\frac{2}{3(x+2)} + \frac{3}{5(x+4)} - \frac{5}{4(x-1)}\right)dx.$$

27) $d\sin(2x + 5) = 2\cos(2x + 5)dx.$

28) $d\cos(mx) = -m\sin(mx)dx.$

29) $d(\sin^2x) = 2\sin x\cos x\,dx.$

30) $d(\sin^3x\cos x) = \sin^2x(3 - 4\sin^2x)dx.$

31) $d\left(\frac{3}{\sin^2x} - \frac{5}{\sin x}\right) = \left(-\frac{6}{\sin^3x} + \frac{5}{\sin^2x}\right)\cos x\,dx$

$$= \frac{(5\sin x - 6)\cos x\,dx}{\sin^3x}.$$

32) $d\left(\frac{1 + \cos x}{1 - \cos x}\right) = -\frac{2\sin x\,dx}{(1 - \cos x)^2}.$

33) $d\,\mathrm{tg}\left(\frac{x}{5}\right) = \frac{1}{5}\left[1 + \mathrm{tg}^2\left(\frac{x}{5}\right)\right]dx.$

34) $d\,\mathrm{ctg}(3x) = -3[1 + \mathrm{ctg}^2(3x)]dx.$

35) $d(\mathrm{tg}^mx) = \frac{m\,\mathrm{tg}^{m-1}x}{\cos^2x}dx = m\,\mathrm{tg}^{m-1}x(1 + \mathrm{tg}^2x)dx.$

36) $d(4\mathrm{tg}^3x - 3\mathrm{tg}^2x + 6\mathrm{tg}x) = (12\mathrm{tg}^2x - 6\mathrm{tg}x + 6)(1 + \mathrm{tg}^2x)dx$

$$= 6(2\mathrm{tg}^4x - \mathrm{tg}^3x + 3\mathrm{tg}^2x - \mathrm{tg}x + 1)dx.$$

37) $d(e^x\cos x) = e^x(\cos x - \sin x)dx.$

38) $d\sin(\ln x) = \cos(\ln x)\,.\,d(\ln x) = \frac{\cos(\ln x)}{x}\,dx.$

39) $d\sin\left(\sqrt{\frac{x}{2}}\right) = \cos\left(\sqrt{\frac{x}{2}}\right)d\sqrt{\frac{x}{2}} = \frac{1}{2\sqrt{2x}}\cos\left(\sqrt{\frac{x}{2}}\right)dx.$

40) $d\operatorname{tg}\left(\frac{x-2}{x+2}\right) = \left[1+\operatorname{tg}^2\left(\frac{x-2}{x+2}\right)\right]d\left(\frac{x-2}{x+2}\right)$

$$= \left[1+\operatorname{tg}^2\left(\frac{x-2}{x+2}\right)\right]\frac{4dx}{(x+2)^2}.$$

41) $d\ln(\sqrt{\cos x}) = d(\tfrac{1}{2}\ln\cos x) = \frac{d(\cos x)}{2\cos x} = -\frac{1}{2}\operatorname{tg}x\,dx.$

42) $d\ln\left(\frac{1+\cos x}{1-\cos x}\right) = d[\ln(1+\cos x) - \ln(1-\cos x)]$

$$= \frac{d(1+\cos x)}{1+\cos x} - \frac{d(1-\cos x)}{1-\cos x} = -\frac{2dx}{\sin x}.$$

43) $d\ln\left[\operatorname{tg}\left(\frac{x}{2}\right)\right] = \frac{1}{\operatorname{tg}\left(\frac{x}{2}\right)}\,d\operatorname{tg}\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{1}{\operatorname{tg}\left(\frac{x}{2}\right)}\cdot\frac{1}{\cos^2\left(\frac{x}{2}\right)}\cdot d\left(\frac{x}{2}\right)$

$$= \frac{dx}{2\sin\left(\frac{x}{2}\right)\cos\left(\frac{x}{2}\right)} = \frac{dx}{\sin x}.$$

44) $d\ln\left[\operatorname{ctg}\left(\frac{x}{2}\right)\right] = -\frac{dx}{\sin x}.$

45) $d\ln(\sqrt[4]{\sin^3 x\cos^3 x}) = d\left[\frac{3}{4}\ln(\sin x) + \frac{3}{4}\ln(\cos x)\right]$

$$= \frac{3}{4}\left(\frac{\cos x}{\sin x} - \frac{\sin x}{\cos x}\right)dx$$

$$= \frac{3(\cos^2 x - \sin^2 x)dx}{4\sin x\cos x} = \frac{3}{2}\operatorname{ctg}(2x)\,dx.$$

46) $d(e^{\sin x}) = e^{\sin x}\,.\,d(\sin x) = e^{\sin x}\,.\,\cos x\,dx.$

47) $d(xe^{\cos x}) = e^{\cos x}(1 - x\sin x)dx.$

48) $d[e^{ax}\,.\,\cos(mx)] = e^{ax}[a\cos(mx) - m\sin(mx)]dx.$

49) $d(a^{\ln x}) = a^{\ln x}\ln a\,.\,d(\ln x) = \frac{a^{\ln x}\ln a}{x}\,dx.$

50) $d \arcsin\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{1}{\sqrt{1-\left(\frac{x}{a}\right)^2}}\, d\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{dx}{\sqrt{a^2 - x^2}}.$

51) $d\, \mathrm{arc\,tg}\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{1}{1+\left(\frac{x}{a}\right)^2}\, d\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{a\,dx}{a^2 + x^2}.$

52) $d\, \mathrm{arc\,tg} \sqrt{\frac{x}{a+x}} = \frac{1}{1 + \frac{x}{a+x}} \cdot d\sqrt{\frac{x}{a+x}}$

$$= \frac{a+x}{a+2x} \cdot \frac{1}{2}\sqrt{\frac{a+x}{x}} \cdot d\left(\frac{x}{a+x}\right)$$

$$= \frac{(a+x)\sqrt{a+x}}{2(a+2x)\sqrt{x}} \cdot \frac{a\,dx}{(a+x)^2} = \frac{a\,dx}{2(a+2x)\sqrt{x(a+x)}}.$$

53) $d\left[a \,.\, \arccos\left(\frac{a-x}{a}\right) - \sqrt{2ax - x^2}\,\right] =$

$$-\frac{a}{\sqrt{1 - \left(\frac{a-x}{a}\right)^2}}\, d\left(\frac{a-x}{a}\right) - \frac{d(2ax - x^2)}{2\sqrt{2ax - x^2}}$$

$$= + \frac{a\,dx}{\sqrt{2ax - x^2}} - \frac{(a-x)dx}{\sqrt{2ax - x^2}} = \frac{x\,dx}{\sqrt{2ax - x^2}}.$$

54) $y = x^x$, $\ln y = x \ln x$, $\frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = 1 + \ln x$,

$d(x^x) = x^x(1 + \ln x)dx.$

55) $y = x^{\sin x}$,

$\ln y = \sin x \,.\, \ln x$, $\frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = \cos x \,.\, \ln x + \frac{\sin x}{x}$;

$d(x^{\sin x}) = x^{\sin x}\left(\frac{\sin x}{x} + \cos x \,.\, \ln x\right)dx.$

56) $y = \sqrt[x]{x}$,

$\ln y = \frac{1}{x} \ln x$, $\frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = \frac{1 - \ln x}{x^2}$,

$d\sqrt[x]{x} = \sqrt[x]{x}\, \frac{1 - \ln x}{x^2}\, dx.$

57) $y = (x^x)^x = x^{(x^2)}$,

$$\ln y = x^2 . \ln x,\ \frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = \frac{x^2}{x} + 2x . \ln x = x(1 + 2\ln x),$$

$$d[(x^x)^x] = x^{(x^2)} . x(1 + 2\ln x)dx = x^{x^2+1}(1 + 2\ln x)dx.$$

58) $y = x^{\left(x^x\right)}$,

$$\ln y = x^x . \ln x,\ \frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = x^x(1 + \ln x)\ln x + \frac{x^x}{x}$$

nach Aufgabe 54, folglich wird

$$d\left[x^{\left(x^x\right)}\right] = x^{\left(x^x\right)} . x^x[(1 + \ln x)\ln x + x^{-1}]\,dx$$

$$= x^{x^x+x}[(1 + \ln x)\ln x + x^{-1}]dx.$$

59) $y = (\cos x)^{\sin x}$,

$$\ln y = \sin x \ln(\cos x),\ \frac{1}{y}\frac{dy}{dx} = \cos x \ln(\cos x) - \frac{\sin^2 x}{\cos x},$$

$$d[(\cos x)^{\sin x}] = (\cos x)^{-1+\sin x}[\cos^2 x \ln(\cos x) - \sin^2 x].$$

60) $y = \arcsin\left[\operatorname{tg}\left(\frac{a - x}{a + x}\right)\right]$.

$$\sin y = \operatorname{tg} u, \quad \text{wo} \quad u = \frac{a - x}{a + x};$$

$$\cos y \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\cos^2 u}\frac{du}{dx} = \frac{1}{\cos^2 u} \cdot \frac{-2a}{(a + x)^2},$$

$$\cos^2 y = 1 - \operatorname{tg}^2 u = \frac{\cos^2 u - \sin^2 u}{\cos^2 u} = \frac{\cos(2u)}{\cos^2 u},$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\cos u \sqrt{\cos(2u)}} \cdot \frac{-2a}{(a + x)^2};$$

$$d \arcsin\left[\operatorname{tg}\left(\frac{a - x}{a + x}\right)\right] =$$

$$= \frac{-2a\,dx}{(a + x)^2 \cos\left(\frac{a - x}{a + x}\right)\sqrt{\cos\left(\frac{2(a - x)}{a + x}\right)}}.$$

III. Abschnitt.

Hyperbolische Functionen.

§ 26.

Erklärung der hyperbolischen Functionen und Herleitung der wichtigsten Formeln.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 44 bis 66.)

Bei den technischen Anwendungen der höheren Mathematik benutzt man häufig die *hyperbolischen Functionen*:

Cosinus hyperbolicus ($\mathfrak{Cos}$),
Sinus hyperbolicus ($\mathfrak{Sin}$),
Tangens hyperbolica ($\mathfrak{Tg}$),
Cotangens hyperbolica ($\mathfrak{Ctg}$),
Secans hyperbolica ($\mathfrak{Sec}$),
Cosecans hyperbolica ($\mathfrak{Cosec}$).

Diese Functionen besitzen ähnliche Eigenschaften wie die trigonometrischen Functionen und werden, wenn man die unabhängige Veränderliche mit u bezeichnet, durch die folgenden Gleichungen erklärt:

$$\mathfrak{Cos}\,u = \tfrac{1}{2}(e^u + e^{-u}), \quad \mathfrak{Sin}\,u = \tfrac{1}{2}(e^u - e^{-u}), \tag{1.}$$

$$\mathfrak{Tg}\,u = \frac{\mathfrak{Sin}\,u}{\mathfrak{Cos}\,u} = \frac{e^u - e^{-u}}{e^u + e^{-u}}, \tag{2.}$$

$$\mathfrak{Ctg}\,u = \frac{\mathfrak{Cos}\,u}{\mathfrak{Sin}\,u} = \frac{e^u + e^{-u}}{e^u - e^{-u}}, \tag{3.}$$

$$\mathfrak{Sec}\,u = \frac{1}{\mathfrak{Cos}\,u}, \quad \mathfrak{Cosec}\,u = \frac{1}{\mathfrak{Sin}\,u}. \tag{4.}$$

Da

$$e^{-u} = \frac{1}{e^u}$$

ist, so lassen sich die hyperbolischen Functionen sämmtlich als *rationale* Functionen von e^u darstellen, ein Umstand, der bei den Anwendungen von grosser Bedeutung ist.

Mitunter werden auch andere Bezeichnungen gebraucht, indem man schreibt:

cos h	statt	$\mathfrak{Cos}$,	sin h	statt	$\mathfrak{Sin}$,
tg h	„	$\mathfrak{Tg}$,	ctg h	„	$\mathfrak{Ctg}$.
sec h	„	$\mathfrak{Sec}$,	cosec h	„	$\mathfrak{Cosec}$.

Ihren Namen haben die hyperbolischen Functionen davon, dass sie zu der *gleichseitigen Hyperbel* in einer ähnlichen Beziehung stehen wie die trigonometrischen Functionen zum *Kreise*. (Vergl. § 28.) Man beachte daher sogleich die Analogie, welche die hier folgenden Formeln mit den trigonometrischen Formeln besitzen. Mit Hülfe der complexen Grössen wird später sogar gezeigt werden, wie diese Formeln aus den entsprechenden trigonometrischen Formeln unmittelbar hervorgehen.

Aus den Gleichungen (1.) folgt zunächst

$$\mathfrak{Cos}\,0 = 1, \quad \mathfrak{Sin}\,0 = 0, \tag{5.}$$

$$\mathfrak{Cos}(-u) = \mathfrak{Cos}(+u), \quad \mathfrak{Sin}(-u) = -\mathfrak{Sin}\,u. \tag{6.}$$

Da die Grössen e^u und $e^{-u} = \frac{1}{e^u}$ immer positiv sind, so lange u reelle Werthe hat, so ist $\mathfrak{Cos}\,u$ *stets positiv*.

Ferner folgt aus den Gleichungen (1.)

$$\mathfrak{Cos}\,u + \mathfrak{Sin}\,u = e^u, \tag{7.}$$

$$\mathfrak{Cos}\,u - \mathfrak{Sin}\,u = e^{-u}; \tag{8.}$$

deshalb wird

$$\mathfrak{Cos}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u = 1, \tag{9.}$$

oder

$$\mathfrak{Cos}^2 u = 1 + \mathfrak{Sin}^2 u. \tag{10.}$$

Daraus erkennt man, dass

$$\mathfrak{Cos}^2 u \geqq 1 \quad \text{und deshalb auch} \quad \mathfrak{Cos}\,u \geqq 1. \tag{11.}$$

Da e^u mit u zugleich unendlich gross wird, so durchläuft $\mathfrak{Cos}\,u$ alle Werthe von 1 bis ∞, wenn u alle Werthe von 0 bis $+\infty$, oder von 0 bis $-\infty$ durchläuft.

Aus

$$\mathfrak{Sin}^2 u = \mathfrak{Cos}^2 u - 1 \tag{12.}$$

erkennt man, dass $\mathfrak{Sin}^2 u$ alle Werthe von 0 bis ∞ durchläuft, wenn u alle Werthe von 0 bis $+\infty$ durchläuft. Beachtet man

noch die Gleichungen (6.), so findet man, dass $\mathfrak{Sin}\,u$ alle Werthe von $-\infty$ bis $+\infty$ durchläuft, wenn u alle Werthe von $-\infty$ bis $+\infty$ durchläuft.*)

Multiplicirt man die Gleichungen (1.) mit einander und fügt noch den Factor 2 hinzu, so erhält man

$$2\,\mathfrak{Sin}\,u\,\mathfrak{Cos}\,u = \frac{1}{2}\left(e^{2u} - e^{-2u}\right),$$

oder

$$\mathfrak{Sin}(2u) = 2\,\mathfrak{Sin}\,u\,\mathfrak{Cos}\,u. \tag{13.}$$

Erhebt man die Gleichungen (1.) in's Quadrat und addirt sie, so ergiebt sich

$$\mathfrak{Cos}^2 u + \mathfrak{Sin}^2 u = \frac{1}{2}\left(e^{2u} + e^{-2u}\right),$$

oder

$$\mathfrak{Cos}(2u) = \mathfrak{Cos}^2 u + \mathfrak{Sin}^2 u, \tag{14.}$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (10.) und (12.)

$$\mathfrak{Cos}(2u) = 1 + 2\,\mathfrak{Sin}^2 u = 2\,\mathfrak{Cos}^2 u - 1. \tag{15.}$$

Indem man die Gleichung (10.) durch $\mathfrak{Cos}^2 u$ dividirt, erhält man

$$\mathfrak{Sec}^2 u + \mathfrak{Tg}^2 u = 1. \tag{16.}$$

Indem man Gleichung (12.) durch $\mathfrak{Sin}^2 u$ dividirt, erhält man

$$\mathfrak{Ctg}^2 u - \mathfrak{Cosec}^2 u = 1. \tag{17.}$$

Dividirt man die rechte Seite von Gleichung (13.) durch

$$\mathfrak{Cos}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u = 1,$$

so erhält man

$$\mathfrak{Sin}(2u) = \frac{2\,\mathfrak{Sin}\,u\,\mathfrak{Cos}\,u}{\mathfrak{Cos}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u}, \tag{18.}$$

oder, wenn man Zähler und Nenner auf der rechten Seite dieser Gleichung durch $\mathfrak{Cos}^2 u$ dividirt,

$$\mathfrak{Sin}(2u) = \frac{2\,\mathfrak{Tg}\,u}{1 - \mathfrak{Tg}^2 u}. \tag{19.}$$

---

*) Eine kurzgefasste Tabelle für die Werthe von $\mathfrak{Sin}\,u$, $\mathfrak{Cos}\,u$, $\mathfrak{Tg}\,u$, $\log(\mathfrak{Sin}\,u)$, $\log(\mathfrak{Cos}\,u)$, $\log(\mathfrak{Tg}\,u)$ findet sich im Anhange dieses Bandes.

In ähnlicher Weise findet man aus Gleichung (14.)

$$(20.)\qquad \mathfrak{Cof}(2u) = \frac{\mathfrak{Cof}^2 u + \mathfrak{Sin}^2 u}{\mathfrak{Cof}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u} = \frac{1 + \mathfrak{Tg}^2 u}{1 - \mathfrak{Tg}^2 u}.$$

Aus den Gleichungen

$$2\mathfrak{Cof}\, u = e^u + e^{-u}, \qquad 2\mathfrak{Cof}\, v = e^v + e^{-v},$$

$$2\mathfrak{Sin}\, u = e^u - e^{-u}, \qquad 2\mathfrak{Sin}\, v = e^v - e^{-v}$$

folgt

$$(21.)\qquad 4\mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v = e^{u+v} + e^{u-v} + e^{-(u-v)} + e^{-(u+v)}$$
$$= 2\mathfrak{Cof}(u+v) + 2\mathfrak{Cof}(u-v),$$

$$(22.)\qquad 4\mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v = e^{u+v} - e^{u-v} - e^{-(u-v)} + e^{-(u+v)}$$
$$= 2\mathfrak{Cof}(u+v) - 2\mathfrak{Cof}(u-v).$$

Dies giebt

$$(23.)\qquad \mathfrak{Cof}(u+v) = \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v + \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v,$$

$$(24.)\qquad \mathfrak{Cof}(u-v) = \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v - \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v.$$

Setzt man noch

$$(25.)\qquad u + v = a, \qquad u - v = b,$$

also

$$(26.)\qquad u = \frac{a+b}{2}, \qquad v = \frac{a-b}{2},$$

so folgt aus den Gleichungen (21.) und (22.)

$$(27.)\qquad \mathfrak{Cof}\, a + \mathfrak{Cof}\, b = 2\mathfrak{Cof}\left(\frac{a+b}{2}\right) \cdot \mathfrak{Cof}\left(\frac{a-b}{2}\right),$$

$$(28.)\qquad \mathfrak{Cof}\, a - \mathfrak{Cof}\, b = 2\mathfrak{Sin}\left(\frac{a+b}{2}\right) \cdot \mathfrak{Sin}\left(\frac{a-b}{2}\right).$$

Ferner wird

$$(29.)\qquad 4\mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v = e^{u+v} + e^{u-v} - e^{-(u-v)} - e^{-(u+v)}$$
$$= 2\mathfrak{Sin}(u+v) + 2\mathfrak{Sin}(u-v),$$

$$(30.)\qquad 4\mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v = e^{u+v} - e^{u-v} + e^{-(u-v)} - e^{-(u+v)}$$
$$= 2\mathfrak{Sin}(u+v) - 2\mathfrak{Sin}(u-v).$$

Dies giebt

$$(31.)\qquad \mathfrak{Sin}(u+v) = \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v + \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v,$$

$$(32.)\qquad \mathfrak{Sin}(u-v) = \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v - \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v.$$

Setzt man die Werthe von u und v aus den Gleichungen (25.) und (26.) in die Gleichungen (29.) und (30.) ein, so erhält man

$$(33.)\qquad \mathfrak{Sin}\,a + \mathfrak{Sin}\,b = 2\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Cos}\left(\frac{a-b}{2}\right),$$

$$(34.)\qquad \mathfrak{Sin}\,a - \mathfrak{Sin}\,b = 2\,\mathfrak{Cos}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Sin}\left(\frac{a-b}{2}\right).$$

Schliesslich wird

$$(35.)\qquad \mathfrak{Tg}\,a - \mathfrak{Tg}\,b = \frac{\mathfrak{Sin}\,a\,.\,\mathfrak{Cos}\,b - \mathfrak{Cos}\,a\,\mathfrak{Sin}\,b}{\mathfrak{Cos}\,a\,.\,\mathfrak{Cos}\,b} = \frac{\mathfrak{Sin}(a-b)}{\mathfrak{Cos}\,a\,.\,\mathfrak{Cos}\,b}.$$

$$(36.)\qquad \mathfrak{Ctg}\,a - \mathfrak{Ctg}\,b = \frac{\mathfrak{Cos}\,a\,.\,\mathfrak{Sin}\,b - \mathfrak{Sin}\,a\,\mathfrak{Cos}\,b}{\mathfrak{Sin}\,a\,.\,\mathfrak{Sin}\,b} = -\frac{\mathfrak{Sin}(a-b)}{\mathfrak{Sin}\,a\,.\,\mathfrak{Sin}\,b}.$$

§ 27.

Differentiation der hyperbolischen Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 67 bis 70.)

Aus den Gleichungen

$$(1.)\qquad \mathfrak{Cos}\,u = \frac{1}{2}(e^u + e^{-u}),\quad \mathfrak{Sin}\,u = \frac{1}{2}(e^u - e^{-u}),$$

$$(2.)\qquad \mathfrak{Tg}\,u = \frac{\mathfrak{Sin}\,u}{\mathfrak{Cos}\,u},\qquad \mathfrak{Ctg}\,u = \frac{\mathfrak{Cos}\,u}{\mathfrak{Sin}\,u}$$

folgt ohne Weiteres

$$(3.)\qquad \frac{d(\mathfrak{Cos}\,u)}{du} = \frac{1}{2}(e^u - e^{-u}) = \mathfrak{Sin}\,u,$$

$$(4.)\qquad \frac{d(\mathfrak{Sin}\,u)}{du} = \frac{1}{2}(e^u + e^{-u}) = \mathfrak{Cos}\,u,$$

$$(5.)\qquad \frac{d(\mathfrak{Tg}\,u)}{du} = \frac{\mathfrak{Cos}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u}{\mathfrak{Cos}^2 u} = \frac{1}{\mathfrak{Cos}^2 u} = 1 - \mathfrak{Tg}^2 u,$$

$$(6.)\qquad \frac{d(\mathfrak{Ctg}\,u)}{du} = \frac{\mathfrak{Sin}^2 u - \mathfrak{Cos}^2 u}{\mathfrak{Sin}^2 u} = -\frac{1}{\mathfrak{Sin}^2 u} = 1 - \mathfrak{Ctg}^2 u.$$

§ 28.

Geometrische Deutung der hyperbolischen Functionen.

Setzt man bei den *trigonometrischen* Functionen

(1.) $\cos\varphi = x, \quad \sin\varphi = y,$

so folgt aus der Formel

(2.) $\cos^2\varphi + \sin^2\varphi = 1$

die Gleichung

(3.) $x^2 + y^2 = 1,$

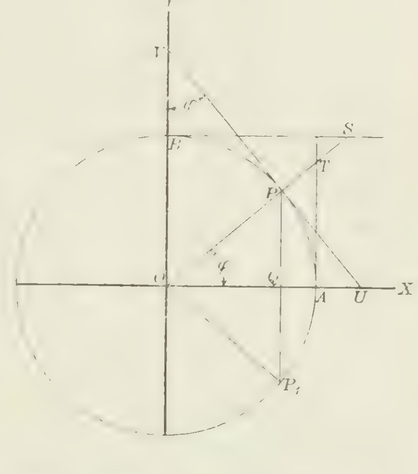


Fig. 22.

d. h. x und y sind die Coordinaten OQ und QP eines Punktes P, welcher einen Kreis mit dem Halbmesser 1 durchläuft. (Fig. 22.) Dabei wird der Winkel φ durch den Bogen AP gemessen; man könnte aber auch φ als den doppelten Flächeninhalt des Kreis-Sectors AOP erklären.

Macht man nämlich

$$\text{Bogen } P_1A = \text{Bogen } AP, \quad \text{oder} \quad P_1P = 2AP,$$

so wird, weil der Halbmesser des Kreises gleich 1 ist,

(4.) $2\,\text{Sector } AOP = \text{Sector } P_1OP = \frac{1}{2}P_1P \,.\, OA = AP = \varphi.$

Legt man in den Punkten A und B an den Kreis die Tangenten, welche die Gerade OP bezw. in den Punkten T und S schneiden, so ist bekanntlich

(5.) $\operatorname{tg}\varphi = AT, \quad \operatorname{ctg}\varphi = BS.$

Legt man ferner an den Kreis im Punkte P die Tangente, welche die Coordinaten-Axen bezw. in den Punkten U und V treffen möge, dann ist in dem rechtwinkligen Dreieck OPU

(6.) $\cos\varphi = \frac{OP}{OU} = \frac{1}{OU}, \quad \text{oder} \quad OU = \frac{1}{\cos\varphi} = \sec\varphi;$

und in dem rechtwinkligen Dreieck PVO ist

(7.) $\sin\varphi = \frac{OP}{OV} = \frac{1}{OV}, \quad \text{oder} \quad OV = \frac{1}{\sin\varphi} = \operatorname{cosec}\varphi.$

In ähnlicher Weise kann man auch die hyperbolischen Functionen durch Strecken geometrisch darstellen, wenn man den Kreis mit einer gleichseitigen Hyperbel vertauscht. Setzt man

(8.) $$\mathfrak{Cof}\, u = x, \quad \mathfrak{Sin}\, u = y,$$

so folgt aus der Formel Nr. 50 der Tabelle, nämlich aus

Fig. 23.

(9.) $$\mathfrak{Cof}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u = 1,$$

die Gleichung

(10.) $$x^2 - y^2 = 1,$$

oder

(10a.) $$y = \pm\sqrt{x^2 - 1}.$$

Dieser Gleichung entspricht eine *gleichseitige Hyperbel*, wie sie in Figur 23 dargestellt ist. In der Integral-Rechnung wird gezeigt werden, dass dabei u der doppelte Flächeninhalt des Hyperbel-Sectors AOP ist, wenn der Punkt P die Coordinaten

(8a.) $$x = OQ = \mathfrak{Cof}\, u, \quad y = QP = \mathfrak{Sin}\, u$$

besitzt. Die Tangente im Scheitelpunkte A der Hyperbel treffe die Gerade OP im Punkte T, dann ist

$$\triangle OAT \sim \triangle OQP,$$

folglich verhält sich

$$AT : QP = OA : OQ.$$

Da nun OA gleich 1 ist, so wird

(11.) $$AT = \frac{QP}{OQ} = \frac{y}{x} = \frac{\mathfrak{Sin}\, u}{\mathfrak{Cof}\, u} = \mathfrak{Tg}\, u.$$

Schneidet man ferner auf der Y-Axe die Strecke OB gleich 1 ab und legt durch B eine Parallele zur X-Axe, welche die Gerade OP im Punkte S treffen möge, so ist

$$\triangle OBS \sim \triangle PQO,$$

folglich verhält sich

$$BS : OQ = OB : QP.$$

Weil OB gleich 1 ist, so ergiebt sich hieraus

$$(12.)\qquad BS = \frac{OQ}{QP} = \frac{x}{y} = \frac{\mathfrak{Cos}\,u}{\mathfrak{Sin}\,u} = \mathfrak{Ctg}\,u.$$

Legt man im Punkte P an die Hyperbel die Tangente, welche mit der positiven Richtung der X-Axe den Winkel α bildet und die Coordinaten-Axen bezw. in den Punkten U und V treffen möge, so ergiebt sich aus Gleichung (10.)

$$(13.)\qquad \mathrm{tg}\,\alpha = \frac{dy}{dx} = \frac{x}{\pm\sqrt{x^2-1}} = \frac{x}{y} = \mathrm{ctg}\,\varphi = \mathrm{tg}\left(\frac{\pi}{2} - \varphi\right),$$

d. h. α ist der Complementwinkel zu φ. Deshalb sind auch die Dreiecke

$$PUQ,\quad OPQ \quad \text{und} \quad VUO$$

einander ähnlich, und man erhält

$$UQ : QP = QP : OQ,$$

oder

$$(14.)\qquad UQ = \frac{QP^2}{OQ} = \frac{y^2}{x}.$$

Dies giebt

$$OU = OQ - UQ = x - \frac{y^2}{x} = \frac{x^2 - y^2}{x},$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (10.)

$$(15.)\qquad OU = \frac{1}{x} = \frac{1}{\mathfrak{Cos}\,u} = \mathfrak{Sec}\,u.$$

Ferner verhält sich

$$VO : OU = OQ : QP = x : y,$$

folglich ist

$$VO = \frac{OU \, . \, x}{y} = \frac{1}{y} = \frac{1}{\mathfrak{Sin}\,u} = \mathfrak{Cosec}\,u.$$

§ 29.

Umkehrung der hyperbolischen Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 71 bis 78.)

Es war schon hervorgehoben worden, dass in der Gleichung

$$(1.)\qquad x = \mathfrak{Cos}\, u = \frac{1}{2}(e^u + e^{-u})$$

die unabhängige Veränderliche u dem doppelten Flächeninhalt des Hyperbel-Sectors AOP gleich ist. Die Gleichung (1.) kann deshalb so gelesen werden, dass man u als den Flächeninhalt (area) bezeichnet, dessen hyperbolischer Cosinus gleich x ist. Dies giebt die Gleichung

$$(2.)\qquad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\, x. \qquad \text{(Sprich: Area Cosinus } x.)$$

Diese Gleichung kann man noch auf eine andere Form bringen. Nach Formel Nr. 48 der Tabelle ist nämlich

$$(3.)\qquad \mathfrak{Cos}\, u + \mathfrak{Sin}\, u = e^u,$$

also, wenn man dieselben Bezeichnungen wie in § 28 anwendet,

$$(4.)\qquad u = \ln(\mathfrak{Cos}\, u + \mathfrak{Sin}\, u) = \ln(x + y).$$

Nun ist nach Formel Nr. 50 der Tabelle

$$(5.)\qquad \mathfrak{Cos}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u = 1, \quad \text{oder} \quad x^2 - y^2 = 1,$$

also

$$(6.)\qquad y = \mathfrak{Sin}\, u = \pm\sqrt{x^2 - 1}.$$

Das obere oder untere Vorzeichen gilt hierbei, jenachdem u positiv oder negativ ist. Deshalb findet man aus den Gleichungen (2.) und (4.)

$$(7.)\qquad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\, x = \ln(x \pm \sqrt{x^2 - 1}).$$

In ähnlicher Weise folgt aus der Gleichung

$$(8.)\qquad y = \mathfrak{Sin}\, u = \frac{1}{2}(e^u - e^{-u})$$

durch Umkehrung mit Rücksicht auf Gleichung (4.)

$$(9.)\qquad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Sin}\, y = \ln(x + y).$$

Nun folgt aus Gleichung (5.)

$$(10.)\qquad x = \pm\sqrt{1 + y^2},$$

wobei aber nur das obere Vorzeichen gelten kann, weil x nach Gleichung (1.) stets positiv ist, so lange u reelle Werthe hat. Deshalb geht Gleichung (9.) über in

$$(11.)\qquad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Sin}\, y = \ln(y + \sqrt{1 + y^2}).$$

Setzt man ferner

$$(12.)\qquad z = \mathfrak{Tg}\, u = \frac{\mathfrak{Sin}\, u}{\mathfrak{Cos}\, u} = \frac{y}{x},$$

so wird mit Rücksicht auf die Gleichungen (4.) und (5.) durch Umkehrung

$$(13.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Tg}\,z = \ln(x + y) = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{(x+y)^2}{x^2 - y^2}\right) = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{x+y}{x-y}\right),$$

oder, wenn man in der letzten Klammergrösse Zähler und Nenner durch x dividirt,

$$(14.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Tg}\,z = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{1+z}{1-z}\right).$$

Setzt man endlich

$$(15.)\quad w = \mathfrak{Ctg}\,u = \frac{\mathfrak{Cos}\,u}{\mathfrak{Sin}\,u} = \frac{x}{y},$$

so wird

$$(16.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Ctg}\,w = \ln(x + y) = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{(x+y)^2}{x^2 - y^2}\right) = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{x+y}{x-y}\right),$$

oder, wenn man in der letzten Klammergrösse Zähler und Nenner durch y dividirt,

$$(17.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Ctg}\,w = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{w+1}{w-1}\right).$$

Bezeichnet man in allen 4 Fällen die unabhängige Veränderliche mit x, so gehen die Gleichungen (7.), (11.), (14.) und (17.) in die folgenden Gleichungen über:

$$(18.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\,x = \ln(x \pm \sqrt{x^2 - 1}),$$

(gleichbedeutend mit $x = \mathfrak{Cos}\,u$),

$$(19.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Sin}\,x = \ln(x + \sqrt{1 + x^2}),$$

(gleichbedeutend mit $x = \mathfrak{Sin}\,u$),

$$(20.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Tg}\,x = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right),$$

(gleichbedeutend mit $x = \mathfrak{Tg}\,u$),

$$(21.)\quad u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Ctg}\,x = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{x+1}{x-1}\right),$$

(gleichbedeutend mit $x = \mathfrak{Ctg}\,u$).

Die Umkehrungen der hyperbolischen Functionen sind somit durch logarithmische Functionen erklärt.

Aus den Gleichungen (18.) bis (21.) folgt ohne Weiteres

$$(22.)\quad \frac{d(\mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\,x)}{dx} = \pm\frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}},$$

$$\frac{d(\mathfrak{Ar}\mathfrak{Sin}\, x)}{dx} = \frac{1}{\sqrt{1 + x^2}}; \tag{23.}$$

$$\frac{d(\mathfrak{Ar}\mathfrak{Tg}\, x)}{dx} = \frac{d(\mathfrak{Ar}\mathfrak{Ctg}\, x)}{dx} = \frac{1}{x^2 - 1}. \tag{24.}$$

§ 30.

Beziehungen zwischen den hyperbolischen und den trigonometrischen Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 79.)

Setzt man wieder

$$\mathfrak{Cos}\, u = x, \quad \mathfrak{Sin}\, u = y, \quad \text{also} \quad x^2 - y^2 = 1, \tag{1.}$$

so sind x und y die Coordinaten eines Punktes P, der die gleichseitige Hyperbel (Fig. 24) durchläuft. Legt man durch P eine Parallele zur X-Axe, welche die Scheiteltangente im Punkte R treffen möge, so nennt man den Winkel AOR gleich ϑ den *„transcendenten Winkel"*, während die Veränderliche u, welche dem doppelten Flächeninhalt des Hyperbel-Sectors AOP (Fig. 23) gleich ist, *„der gemeinsame Winkel"* genannt wird. Es soll nun gezeigt werden, dass jede *hyperbolische* Function des gemeinsamen Winkels u einer *trigonometrischen* Function des transcendenten Winkels ϑ gleich ist.

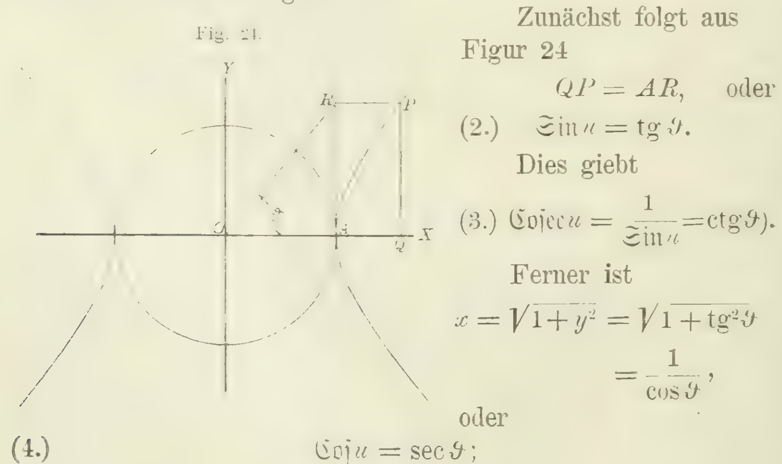


Fig. 24.

Zunächst folgt aus Figur 24

$QP = AR$, oder

$$\mathfrak{Sin}\, u = \operatorname{tg} \vartheta. \tag{2.}$$

Dies giebt

$$\mathfrak{Cosec}\, u = \frac{1}{\mathfrak{Sin}\, u} = \operatorname{ctg} \vartheta). \tag{3.}$$

Ferner ist

$$x = \sqrt{1 + y^2} = \sqrt{1 + \operatorname{tg}^2 \vartheta} = \frac{1}{\cos \vartheta},$$

oder

$$\mathfrak{Cos}\, u = \sec \vartheta; \tag{4.}$$

$$(5.)\qquad \mathfrak{Sec}\,u = \frac{1}{\mathfrak{Cos}\,u} = \cos\vartheta;$$

$$(6.)\qquad \mathfrak{Tg}\,u = \frac{\mathfrak{Sin}\,u}{\mathfrak{Cos}\,u} = \operatorname{tg}\vartheta \,.\, \cos\vartheta = \sin\vartheta;$$

$$(7.)\qquad \mathfrak{Ctg}\,u = \frac{1}{\mathfrak{Sin}\,\vartheta} = \operatorname{cosec}\vartheta.$$

Setzt man also

$$(8.)\qquad \mathfrak{Sin}\,u = \operatorname{tg}\vartheta,$$

so wird für $0 < \vartheta < \frac{\pi}{2}$

$$(9.)\qquad \begin{cases} \mathfrak{Sin}\,u = \operatorname{tg}\vartheta, & \mathfrak{Tg}\,u = \sin\vartheta, \\ \mathfrak{Cos}\,u = \sec\vartheta, & \mathfrak{Sec}\,u = \cos\vartheta, \\ \mathfrak{Ctg}\,u = \operatorname{cosec}\vartheta, & \mathfrak{Cosec}\,u = \operatorname{ctg}\vartheta. \end{cases}$$

Andere Beziehungen, welche die nahe Verwandtschaft der hyperbolischen Functionen mit den trigonometrischen begründen, werden sich in der Theorie der complexen Grössen ergeben.

IV. Abschnitt.

Ableitungen und Differentiale höherer Ordnung.

§ 31.

Ermittelung von $f^{(n)}(x)$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 80—82.)

Wie schon früher gezeigt wurde, ist die Ableitung einer Function $f(x)$ im Allgemeinen wieder eine Function von x. Es wurde deshalb auch das Zeichen $f'(x)$ eingeführt, so dass

$$(1.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{df(x)}{dx} = f'(x)$$

war.

Man kann daher $f'(x)$ ebenso behandeln wie $f(x)$ selbst und untersuchen, ob $f'(x)$ eine Ableitung besitzt. Ist dies der Fall, so bezeichnet man die Ableitung von $f'(x)$ mit $f''(x)$ und nennt sie die „*zweite Ableitung*“ von $f(x)$. Es ist also

$$(2.)\qquad \frac{df'(x)}{dx} = f''(x).$$

In dieser Weise kann man fortfahren und erhält durch wiederholte Differentiation der Reihe nach die Gleichungen

$$(3.)\qquad \left\{\begin{array}{l} \dfrac{df''(x)}{dx} = f'''(x), \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ \dfrac{df^{(n-1)}(x)}{dx} = f^{(n)}(x). \end{array}\right.$$

Dabei heisst $f^{(n)}(x)$ die „*n^{te} Ableitung*“ der Function $f(x)$.

Es ist nun auch von Interesse, zu untersuchen, nach welchem Gesetze die höheren Ableitungen von $f(x)$ aus $f(x)$

selbst gebildet werden können, ohne dass man die dazwischen liegenden Ableitungen benutzt.

Der erste Differenzen-Quotient war

$$\frac{\Delta f(x)}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \varphi(x). \tag{4.}$$

Vertauscht man in diesem Ausdrucke x mit $x + \Delta x$ unter der Voraussetzung, dass sich dabei Δx gar nicht ändert, so erhält man

$$\frac{f(x + 2\Delta x) - f(x + \Delta x)}{\Delta x} = \varphi(x + \Delta x). \tag{5.}$$

Indem man die Gleichung (4.) von der Gleichung (5.) subtrahirt und die Differenz durch Δx dividirt, ergiebt sich

$$\frac{\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x} = \frac{\Delta \varphi(x)}{\Delta x} = \frac{\Delta\left(\frac{\Delta f(x)}{\Delta x}\right)}{\Delta x} \tag{6.}$$
$$= \frac{f(x + 2\Delta x) - 2f(x + \Delta x) + f(x)}{\Delta x^2}.$$

Lässt man jetzt Δx verschwindend klein werden, so wird

$$\lim \varphi(x) = \frac{df(x)}{dx} = f'(x), \quad \lim \frac{\Delta \varphi(x)}{\Delta x} = \frac{df'(x)}{dx} = f''(x),$$

folglich ist

$$f''(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + 2\Delta x) - 2f(x + \Delta x) + f(x)}{\Delta x^2}. \tag{7.}$$

In ähnlicher Weise findet man

$$f'''(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + 3\Delta x) - 3f(x + 2\Delta x) + 3f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x^3}, \tag{8.}$$

. . . .

$$f^{(n)}(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{1}{\Delta x^n} \Big\{ f(x + n\Delta x) - \binom{n}{1} f[x + (n - 1)\Delta x] \tag{9.}$$
$$+ \binom{n}{2} f[x + (n - 2)\Delta x] - + \cdots \pm \binom{n}{1} f(x + \Delta x) \mp f(x) \Big\}.$$

Der Beweis dieser Formel kann durch den Schluss von n auf $n + 1$ geführt werden, möge aber hier übergangen werden, weil für das Folgende nur der Fall, wo $n = 2$ ist, in Betracht kommen wird.

Man kann auch von dem *Differentiale*

$$dy = f'(x)dx \tag{10.}$$

ausgehen und das Differential von dy bilden.

Dann bezeichnet man dieses neue Differential $d(dy)$ mit d^2y und nennt es das „*zweite Differential* von y“. Bei der Bildung von d^2y muss man aber beachten, dass in Gleichung (10.) die unendlich kleine Grösse dx einen von x *unabhängigen* Werth hat und deshalb bei der nochmaligen Differentiation als eine *Constante* anzusehen ist. Deshalb wird

$$d^2y = d(dy) = d[f'(x)dx] = d[f'(x)]dx; \tag{11.}$$

nach Formel Nr. 34 der Tabelle ist aber

$$d[f'(x)] = f''(x)dx,$$

folglich erhält man

$$d^2y = f''(x)dx^2. \tag{12.}$$

Hierbei soll dx^2 immer mit $(dx)^2$ gleichbedeutend sein; man muss also dx^2 wohl unterscheiden von $d(x^2) = 2xdx$.

Aus Gleichung (12.) folgt jetzt auch, dass

$$\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) \tag{12a.}$$

ist.

Unter dem *dritten Differential* von y versteht man das Differential von d^2y, also $d(d^2y)$ und bezeichnet es mit d^3y Deshalb wird

$$d^3y = d(d^2y) = d[f''(x)dx^2] = d[f''(x)]dx^2,$$

oder

$$d^3y = f'''(x)dx^3. \tag{13.}$$

Hier ist dx^3 gleichbedeutend mit $(dx)^3$ und wohl zu unterscheiden von $d(x^3) = 3x^2dx$.

Aus Gleichung (13.) folgt wieder

$$\frac{d^3y}{dx^3} = f'''(x). \tag{13a.}$$

In dieser Weise kann man fortfahren und findet

$$d^ny = d(d^{n-1}y) = f^{(n)}(x)dx^n, \tag{14.}$$

(14a.) $$\frac{d^n y}{dx^n} = f^{(n)}(x),$$

wobei dx^n immer mit $(dx)^n$ gleichbedeutend sein soll.

§ 32.

Uebungs-Beispiele.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 83 und 84.)

Aufgabe 1. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = x^4$$

bilden.

Auflösung.

$$\frac{dy}{dx} = f'(x) = 4x^3,$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) = 4 \,.\, 3x^2 = 12x^2,$$

$$\frac{d^3y}{dx^3} = f'''(x) = 4 \,.\, 3 \,.\, 2x = 24x,$$

$$\frac{d^4y}{dx^4} = f^{(4)}(x) = 4 \,.\, 3 \,.\, 2 \,.\, 1 = 24,$$

$$\frac{d^5y}{dx^5} = f^{(5)}(x) = 0.$$

Aufgabe 2. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = 3x^5 - 7x^4 + 8x^3 + 11x^2 - 6x + 9$$

bilden.

Auflösung.

$$\frac{dy}{dx} = f'(x) = 15x^4 - 28x^3 + 24x^2 + 22x - 6,$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) = 60x^3 - 84x^2 + 48x + 22,$$

$$\frac{d^3y}{dx^3} = f'''(x) = 180x^2 - 168x + 48,$$

$$\frac{d^4y}{dx^4} = f^{(4)}(x) = 360x - 168,$$

$$\frac{d^5y}{dx^5} = f^{(5)}(x) = 360,$$

$$\frac{d^6y}{dx^6} = f^{(6)}(x) = 0.$$

Aufgabe 3. Man soll die höheren Differentiale von

$$y = f(x) = x^{\frac{5}{2}}$$

bilden.

Auflösung.

$$dy = f'(x)dx = \frac{5}{2}x^{\frac{3}{2}}dx,$$

$$d^2y = f''(x)dx^2 = \frac{5}{2}\cdot\frac{3}{2}x^{\frac{1}{2}}dx^2,$$

$$d^3y = f'''(x)dx^3 = \frac{5}{2}\cdot\frac{3}{2}\cdot\frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}dx^3,$$

$$d^4y = f^{(4)}(x)dx^4 = -\frac{5}{2}\cdot\frac{3}{2}\cdot\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{2}x^{-\frac{3}{2}}dx^4,$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$d^ny = \frac{5}{2}\left(\frac{5}{2}-1\right)\left(\frac{5}{2}-2\right)\cdots\left(\frac{5}{2}-n+1\right)x^{\frac{5}{2}-n}dx^n.$$

Aufgabe 4. Man soll die höheren Differentiale von

$$y = f(x) = x^m$$

bilden.

Auflösung.

$$dy = f'(x)dx = mx^{m-1}dx,$$

$$d^2y = f''(x)dx^2 = m(m-1)x^{m-2}dx^2,$$

$$d^3y = f'''(x)dx^3 = m(m-1)(m-2)x^{m-3}dx^3,$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$d^ny = f^{(n)}(x)dx^n = m(m-1)(m-2)\ldots(m-n+1)x^{m-n}dx^n.$$

Ist hierbei m eine positive ganze Zahl, so ist also $f^{(m)}(x)$ eine Constante, und die höheren Ableitungen werden alle gleich 0; in allen übrigen Fällen aber kann man die Differentiation bis in's Unendliche fortsetzen.

Aufgabe 5. Man soll die höheren Ableitungen von

$$f(x) = e^x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = e^x, \quad f''(x) = e^x, \ldots f^{(n)}(x) = e^x.$$

Die Ableitungen der Exponential-Function e^x sind also *sämmtlich* wieder gleich e^x.

Aufgabe 6. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = a^x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = a^x . \ln a, \quad f''(x) = a^x . (\ln a)^2, \ldots f^{(n)}(x) = a^x . (\ln a)^n.$$

Für $a = e$ geht diese Aufgabe in die vorhergehende über.

Aufgabe 7. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = \ln x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = \frac{1}{x} = x^{-1},$$

$$f''(x) = -1 . x^{-2},$$

$$f'''(x) = +1 . 2 . x^{-3},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$f^{(n)}(x) = (-1)^{n-1} . (n-1)!\, x^{-n}.$$

Die Richtigkeit der letzten Formel wird durch den Schluss von n auf $n+1$ bewiesen.

Aufgabe 8. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = \sin x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = \cos x = \sin\left(x + \frac{\pi}{2}\right).$$

$$f''(x) = -\sin x = \sin\left(x + \frac{2\pi}{2}\right);$$

$$f'''(x) = -\cos x = \sin\left(x + \frac{3\pi}{2}\right);$$

$$f^{(4)}(x) = +\sin x = \sin\left(x + \frac{4\pi}{2}\right) = f(x).$$

Durch den Schluss von n auf $n+1$ findet man, dass ganz allgemein

$$f^{(n)}(x) = \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right).$$

Aufgabe 9. Man soll die höheren Ableitungen von

$$y = f(x) = \cos x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = -\sin x = \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right),$$

$$f''(x) = -\cos x = \cos\left(x + \frac{2\pi}{2}\right);$$

$$f'''(x) = +\sin x = \cos\left(x + \frac{3\pi}{2}\right),$$

$$f^{(4)}(x) = +\cos x = \cos\left(x + \frac{4\pi}{2}\right) = f(x),$$

$$f^{(n)}(x) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right).$$

Aufgabe 10. Man soll die höheren Ableitungen von

$$f(x) = e^x \sin x$$

bilden.

Auflösung.

$$f'(x) = e^x(\sin x + \cos x) = \sqrt{2}\, e^x \sin\left(x + \frac{\pi}{4}\right),$$

$$f''(x) = \sqrt{2}\, e^x\left[\sin\left(x + \frac{\pi}{4}\right) + \cos\left(x + \frac{\pi}{4}\right)\right] = 2 e^x \sin\left(x + \frac{2\pi}{4}\right);$$

$$f'''(x) = 2e^x\left[\sin\left(x + \frac{2\pi}{4}\right)\right] + \cos\left(x + \frac{2\pi}{4}\right)\right] = 2\sqrt{2}\, e^x \sin\left(x + \frac{3\pi}{4}\right);$$

. . . .

$$f^{(n)}(x) = (\sqrt{2})^n e^x \sin\left(x + \frac{n\pi}{4}\right).$$

Aufgabe 11. Es sei $u = f(x)$, $v = g(x)$; man soll die höheren Ableitungen von

$$y = F(x) = u \pm v = f(x) \pm g(x)$$

bilden.

Auflösung. Aus den Formeln Nr. 19 und 20 der Tabelle, nämlich aus

$$\frac{d(u \pm v)}{dx} = \frac{du}{dx} \pm \frac{dv}{dx}$$

folgt durch wiederholte Differentiation

$$\frac{d^n(u \pm v)}{dx^n} = \frac{d^n u}{dx^n} \pm \frac{d^n v}{dx^n}.$$

Beispiel. Es ist

$$F(x) = \frac{1}{x^2 + 3x + 2} = \frac{1}{x+1} - \frac{1}{x+2} = (x+1)^{-1} - (x+2)^{-1},$$

folglich

$$F'(x) = -(x+1)^{-2} + (x+2)^{-2} = -\frac{1}{(x+1)^2} + \frac{1}{(x+2)^2},$$

$$F^{(n)}(x) = (-1)^n n!\,(x+1)^{-n-1} - (-1)^n n!\,(x+2)^{-n-1}$$

$$= (-1)^n n!\,\frac{(x+2)^{n+1} - (x+1)^{n+1}}{(x^2 + 3x + 2)^{n+1}}.$$

Aufgabe 12. Es sei wieder $u = f(x)$, $v = g(x)$; man soll die höheren Ableitungen von

$$y = F(x) = uv = f(x) \cdot g(x)$$

bilden.

Auflösung. Nach Formel Nr. 28 der Tabelle ist

$$F'(x) = f(x)g'(x) + f'(x)g(x),$$

folglich wird

$$F''(x) = f(x)g''(x) + 2f'(x)g'(x) + f''(x)g(x),$$

$$F'''(x) = f(x)g'''(x) + 3f'(x)g''(x) + 3f''(x)g'(x) + f'''(x)g(x),$$

....

$$F^{(n)}(x) = f(x)g^{(n)}(x) + \binom{n}{1}f'(x)g^{(n-1)}(x) + \binom{n}{2}f''(x)g^{(n-2)}(x)$$

$$+ \cdots + \binom{n}{1}f^{(n-1)}(x)g'(x) + f^{(n)}(x)g(x).$$

Die Richtigkeit dieser letzten Formel wird durch den Schluss von n auf $n + 1$ bewiesen.

V. Abschnitt.

Herleitung und Anwendungen der Taylor'schen und der Mac-Laurin'schen Reihe.

§ 33.

Entwickelung der ganzen rationalen Function $f(x+h)$ nach steigenden Potenzen von h.

Ehe die *Taylor*'sche Reihe in ihrer allgemeinen Form hergeleitet wird, möge ein besonderer Fall behandelt werden, welcher dazu dienen soll, die später angewendeten Methoden zu erläutern.

Es sei

$$f(x) = ax^4 + a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4, \tag{1.}$$

also, wenn man mit h eine beliebige zweite Veränderliche bezeichnet,

$$f(x+h) = a(x+h)^4 + a_1(x+h)^3 + a_2(x+h)^2 + a_3(x+h) + a_4, \tag{2.}$$

dann folgt aus Gleichung (2.) durch Auflösung der Klammern und durch Vereinigung aller Glieder, die mit gleichen Potenzen von h multiplicirt sind,

$$\begin{aligned} f(x+h) = &(ax^4 + a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4) \\ &+ (4ax^3 + 3a_1x^2 + 2a_2x + a_3)h \\ &+ (6ax^2 + 3a_1x + a_2)h^2 \\ &+ (4ax + a_1)h^3 \\ &+ ah^4. \end{aligned} \tag{3.}$$

Dieses Resultat hätte man schneller auf folgendem Wege finden können.

Man weiss, $f(x+h)$ lässt sich auf die Form

$$f(x+h) = F(x) + F_1(x) \,.\, h + F_2(x) \,.\, h^2 + F_3(x) \,.\, h^3 + F_4(x) \,.\, h^4 \tag{4.}$$

bringen, wobei die Coefficienten $F(x)$, $F_1(x)$, $F_2(x)$, $F_3(x)$, $F_4(x)$ Functionen von x sind. Um diese zu bestimmen, betrachte man h als einzige Veränderliche und differentiire beide Seiten der Gleichung (4.) nach dieser Veränderlichen h.

Nach Formel Nr. 35 der Tabelle wird

$$\frac{df(u)}{dx} = \frac{df(u)}{du} \cdot \frac{du}{dx},$$

oder, wenn man die unabhängige Veränderliche mit h bezeichnet,

$$\frac{df(u)}{dh} = \frac{df(u)}{du}\,\frac{du}{dh} = f'(u) \cdot \frac{du}{dh}.$$

Betrachtet man für den vorliegenden Fall x als eine Constante und setzt

$$u = x + h, \quad \text{also} \quad \frac{du}{dh} = 1,$$

so findet man, dass

$$(5.) \qquad \frac{df(x+h)}{dh} = \frac{df(x+h)}{d(x+h)} \cdot \frac{d(x+h)}{dh} = f'(x+h)$$

ist. Man erhält daher

$$(6.) \quad f'(x+h) = 1 \,.\, F_1(x) + 2F_2(x) \,.\, h + 3F_3(x) \,.\, h^2 + 4F_4(x) \,.\, h^3,$$

und hieraus durch wiederholte Differentiation

$$(7.) \quad f''(x+h) = 1 \,.\, 2F_2(x) + 2 \,.\, 3F_3(x) \,.\, h + 3 \,.\, 4F_4(x) \,.\, h^2,$$

$$(8.) \quad f'''(x+h) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3F_3(x) + 2 \,.\, 3 \,.\, 4F_4(x) \,.\, h,$$

$$(9.) \quad f^{(4)}(x+h) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 \,.\, 4F_4(x).$$

Setzt man in den Gleichungen (4.) und (6.) bis (9.) die Veränderliche h gleich 0, so findet man

$$f(x) = F(x), \qquad \text{oder } F(x) = f(x) = ax^4 + a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4,$$

$$f'(x) = 1 \,.\, F_1(x), \qquad ,, \; F_1(x) = \frac{f'(x)}{1!} = 4ax^3 + 3a_1x^2 + 2a_2x + a_3,$$

$$f''(x) = 1 \,.\, 2F_2(x), \qquad ,, \; F_2(x) = \frac{f''(x)}{2!} = 6ax^2 + 3a_1x + a_2,$$

$$f'''(x) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3F_3(x), \qquad ,, \; F_3(x) = \frac{f'''(x)}{3!} = 4ax + a_1,$$

$$f^{(4)}(x) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 \,.\, 4F_4(x), \; ,, \; F_4(x) = \frac{f^{(4)}(x)}{4!} = a.$$

Setzt man diese Werthe von $F(x)$, $F_1(x)$, $F_2(x)$, $F_3(x)$, $F_4(x)$ in die Gleichung (4.) ein, so erhält man in der That genau dasselbe Resultat wie in Gleichung (3.).

Es wird also

$$(3a.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{f^{(4)}(x)}{4!}h^4.$$

Diese Entwickelungs-Methode, welche hier nur für eine ganze rationale Function 4ten Grades ausgeführt wurde, lässt sich ohne Weiteres auf *jede ganze rationale* Function übertragen. Es sei jetzt also ganz allgemein

$$(10.)\quad f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

und deshalb

$$(11.)\quad f(x+h) = a(x+h)^n + a_1(x+h)^{n-1} + a_2(x+h)^{n-2} + \cdots + a_{n-1}(x+h) + a_n;$$

dann weiss man, dass sich $f(x+h)$ durch Auflösung der Klammern und durch Vereinigung aller Glieder, welche mit derselben Potenz von h multiplicirt sind, auf die Form

$$(12.)\quad f(x+h) = F(x) + F_1(x).h + F_2(x).h^2 + F_3(x).h^3 + F_4(x).h^4 + \cdots + F_{n-1}(x).h^{n-1} + F_n(x).h^n$$

bringen lässt, wobei die Coefficienten

$$F(x),\ F_1(x),\ F_2(x),\ \ldots F_{n-1}(x),\ F_n(x)$$

noch Functionen von x sind. Um diese zu bestimmen, betrachte man wieder h als einzige Veränderliche und differentiire beide Seiten der Gleichung (12.) zu wiederholten Malen nach h. Dadurch erhält man der Reihe nach die Gleichungen

$$(13.)\quad \begin{cases} f'(x+h) = 1.F_1(x) + 2F_2(x).h + 3F_3(x).h^2 + 4F_4(x).h^3 \\ \qquad + \cdots + (n-1)F_{n-1}(x).h^{n-2} + nF_n(x).h^{n-1}, \\ f''(x+h) = 1.2F_2(x) + 2.3F_3(x).h + 3.4F_4(x).h^2 \\ \qquad + \cdots + (n-2)(n-1)F_{n-1}(x).h^{n-3} + (n-1)nF_n(x).h^{n-2}, \\ f'''(x+h) = 1.2.3\,F_3(x) + 2.3.4\,F_4(x).h + \cdots \\ \qquad + (n-3)(n-2)(n-1)F_{n-1}(x).h^{n-4} + (n-2)(n-1)nF_n(x).h^{n-3}, \\ f^{(4)}(x+h) = 1.2.3.4F_4(x) + \cdots \\ \qquad + (n-4)(n-3)(n-2)(n-1)F_{n-1}(x).h^{n-5} \\ \qquad + (n-3)(n-2)(n-1)nF_n(x)h^{n-4}, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ f^{(n-1)}(x+h) = 1.2.3\ldots(n-1)F_{n-1}(x) + 2.3.4\ldots(n-1)nF_n(x).h, \\ f^{(n)}(x+h) = 1.2.3\ldots(n-1)nF_n(x). \end{cases}$$

Setzt man jetzt in den Gleichungen (12.) und (13.) die Veränderliche h gleich 0, so findet man

$$(14.)\quad \begin{cases} f(x) = F(x), & \text{oder} \quad F(x) = f(x), \\ f'(x) = 1 \,.\, F_1(x), & \text{„} \quad F_1(x) = \dfrac{f'(x)}{1!}, \\ f''(x) = 1 \,.\, 2\, F_2(x), & \text{„} \quad F_2(x) = \dfrac{f''(x)}{2!}, \\ f'''(x) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 F_3(x), & \text{„} \quad F_3(x) = \dfrac{f'''(x)}{3!}, \\ f^{(4)}(x) = 1 \,.\, 2 \,.\, 3 \,.\, 4 F_4(x), & \text{„} \quad F_4(x) = \dfrac{f^{(4)}(x)}{4!}, \\ \cdots\cdots\cdots & \\ f^{(n-1)}(x) = (n-1)!\, F_{n-1}(x), & \text{„} \quad F_{n-1}(x) = \dfrac{f^{(n-1)}(x)}{(n-1)!}, \\ f^{(n)}(x) = n!\, F_n(x), & \text{„} \quad F_n(x) = \dfrac{f^{(n)}(x)}{n!}. \end{cases}$$

Die Gleichung (12.) geht daher über in

$$(15.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n.$$

Dasselbe Resultat erhält man auch auf folgendem Wege. Nach Gleichung (5.) wird

$$\frac{df(x+h)}{dh} = f'(x+h).$$

In derselben Weise findet man, indem man h mit x vertauscht,

$$\frac{df(x+h)}{dx} = f'(x+h),$$

folglich ist

$$\frac{df(x+h)}{dx} = \frac{df(x+h)}{dh} = f'(x+h).$$

Man wird also mit einander übereinstimmende Ausdrücke erhalten, gleichviel ob man die rechte Seite von Gleichung (12.) nach x oder nach h differentiirt. Dies giebt

$$(16.)\quad F'(x) + F'_1(x) \,.\, h + F'_2(x) \,.\, h^2 + F'_3(x) \,.\, h^3 + \cdots$$
$$+ F'_{n-1}(x) \,.\, h^{n-1} + F'_n(x) \,.\, h^n =$$
$$1 \,.\, F_1(x) + 2F_2(x) \,.\, h + 3F_3(x)h^2 + 4F_4(x)h^3 + \cdots + nF_n(x) \,.\, h^{n-1}.$$

Für $h = 0$ findet man aus Gleichung (12.)

$$(17.)\qquad F(x) = f(x)$$

und aus Gleichung (16.)

$$(18.)\quad F'(x) = 1 \,.\, F_1(x) = \frac{df(x)}{dx} = f'(x), \text{ oder } F_1(x) = \frac{f'(x)}{1!}\,.$$

Wenn man jetzt in Gleichung (16.) $F'(x)$ gegen $1 \,.\, F_1(x)$ forthebt und beide Seiten der Gleichung durch h dividirt, so erhält man

$$(16a.)\quad F'_1(x) + F'_2(x) \,.\, h + F'_3(x) \,.\, h^2 + \cdots$$
$$+ F'_{n-1}(x) \,.\, h^{n-2} + F'_n(x) \,.\, h^{n-1} =$$
$$2F_2(x) + 3F_3(x) \,.\, h + 4F_4(x) \,.\, h^2 + \cdots + nF_n(x) \,.\, h^{n-2}.$$

Hieraus folgt, wenn man wieder $h = 0$ setzt,

$$F'_1(x) = 2F_2(x) = \frac{df'(x)}{dx} = f''(x), \quad \text{oder} \quad F_2(x) = \frac{f''(x)}{2!}\,.$$

Indem man dieses Verfahren fortsetzt, findet man der Reihe nach die Gleichungen

$$F'_2(x) = 3F_3(x), \quad \text{oder} \quad F_3(x) = \frac{f'''(x)}{3!},$$
$$F'_3(x) = 4F_4(x), \quad \text{„} \quad F_4(x) = \frac{f^{(4)}(x)}{4!},$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$F'_{n-1}(x) = nF_n(x), \quad \text{„} \quad F_n(x) = \frac{f^{(n)}(x)}{n!}\,.$$

§ 34.

Anwendung auf den binomischen Lehrsatz für positive, ganzzahlige Exponenten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 10.)

Wie wichtig die oben angegebene Entwickelung ist, kann man schon aus einem sehr einfachen Falle ersehen. Es sei nämlich

$$(1.)\qquad f(x) = x^n,$$

also

$$(2.)\qquad f(x+h) = (x+h)^n,$$

wobei n eine positive, ganze Zahl sein soll. Nun ist nach Gleichung (15.) des vorhergehenden Paragraphen

$$(3.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n.$$

In diesem Falle ist aber

$$f(x) = x^n,\quad f'(x) = nx^{n-1},\quad f''(x) = n(n-1)x^{n-2},$$

$$f'''(x) = n(n-1)(n-2)x^{n-3}, \ldots f^{(n)}(x) = n(n-1)\ldots 3.2.1 = n!$$

folglich geht Gleichung (3.) über in

$$(4.)\quad (x+h)^n = x^n + \frac{n}{1!}x^{n-1}h + \frac{n(n-1)}{2!}x^{n-2}h^2$$

$$+ \frac{n(n-1)(n-2)}{3!}x^{n-3}h^3 + \cdots + \frac{n!}{n!}h^n$$

$$= x^n + \binom{n}{1}x^{n-1}h + \binom{n}{2}x^{n-2}h^2 + \binom{n}{3}x^{n-3}h^3 + \cdots + h^n.$$

Setzt man noch

$$x = a,\quad h = b,\quad n = m,$$

so erhält man den binomischen Lehrsatz, nämlich

$$(5.)\quad (a+b)^m = a^m + \binom{m}{1}a^{m-1}b + \binom{m}{2}a^{m-2}b^2 + \binom{m}{3}a^{m-3}b^3 + \cdots + b^m,$$

eine Formel, welche schon in § 9, aber auf andere Weise, hergeleitet worden ist.

§ 35.

Verallgemeinerung der gegebenen Entwickelungs-Methode.

Es ist nun die Frage, ob und in welcher Weise die hergeleitete Entwickelung einer *ganzen rationalen* Function $f(x+h)$ nach steigenden Potenzen von h auch auf andere Functionen übertragen werden kann.

Ohne jede Aenderung ist eine solche Uebertragung nicht möglich, denn es gilt der Satz: *Ist*

$$(1.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n,$$

so ist $f(x)$ eine ganze rationale Function n^{ten} Grades.

Beweis. Aus Gleichung (1.) folgt für $x = 0$

$$f(h) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}h + \frac{f''(0)}{2!}h^2 + \frac{f'''(0)}{3!}h^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}h^n$$

$$= A + A_1h + A_2h^2 + A_3h^3 + \cdots + A_nh^n,$$

oder, wenn man $h = x$ setzt,

$$(2.)\quad f(x) = A + A_1x + A_2x^2 + A_3x^3 + \cdots + A_nx^n.$$

Und doch liegt eine solche Verallgemeinerung sehr nahe, denn man kann dieselben Schlüsse, welche in § 33 richtig waren, auch bei jeder anderen Function $f(x+h)$ anwenden, von der man weiss, dass sie sich nach steigenden Potenzen von h entwickeln lässt, dass sie sich also auf die Form

$$(3.)\quad f(x+h) = F(x) + F_1(x).h + F_2(x).h^2 + F_3(x).h^3 + F_4(x).h^4 + \cdots$$

bringen lässt. Man findet dann nämlich, indem man beide Seiten der Gleichung (3.) zu wiederholten Malen nach h differentiirt*), der Reihe nach die Gleichungen

---

*) Dabei ist allerdings die Voraussetzung gemacht, dass die Summe auf der rechten Seite differentiirt wird, indem man jedes Glied einzeln differentiirt. Enthielte die Summe nur eine *endliche* Anzahl von Gliedern, so wäre diese Voraussetzung ohne Weiteres richtig; enthält die Summe aber unendlich viele Glieder, so muss man erst beweisen, dass diese Voraussetzung gilt.

$$(4.)\quad \begin{cases} f'(x+h)=1.F_1(x)+2F_2(x).h+3F_3(x).h^2+4F_4(x).h^3+\cdots, \\ f''(x+h)=1.2F_2(x)+2.3F_3(x).h+3.4F_4(x)h^2+\cdots, \\ f'''(x+h)=1.2.3F_3(x)+2.3.4F_4(x)h+\cdots, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{cases}$$

Setzt man dann in den Gleichungen (3.) und (4.) die Veränderliche h gleich 0, so findet man genau so wie damals

$$(5.)\quad F(x)=f(x),\ F_1(x)=\frac{f'(x)}{1!},\ F_2(x)=\frac{f''(x)}{2!},\ F_3(x)=\frac{f'''(x)}{3!}\cdots,$$

so dass Gleichung (3.) übergeht in

$$(6.)\quad f(x+h)=f(x)+\frac{f'(x)}{1!}h+\frac{f''(x)}{2!}h^2+\frac{f'''(x)}{3!}h^3+\frac{f^{(4)}(x)}{4!}h^4+\cdots.$$

Nach dem soeben bewiesenen Satze ist es aber nicht möglich, dass diese Reihe an einer Stelle, z. B. beim $(n+1)^{\text{ten}}$ Gliede, abbricht; sie kann nur, wie gezeigt werden soll, unter gewissen Bedingungen richtig sein, wenn man sie bis in's Unendliche fortsetzt.

Da $f(x+h)$ von

$$f(x)+\frac{f'(x)}{1!}h+\frac{f''(x)}{2!}h^2+\cdots+\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n$$

verschieden ist, wenn $f(x)$ keine *ganze rationale* Function ist, so möge der Unterschied zwischen beiden Grössen mit R bezeichnet werden. Es sei also R erklärt durch die Gleichung

$$(7.)\quad R=f(x+h)-f(x)-\frac{f'(x)}{1!}h-\frac{f''(x)}{2!}h^2-\cdots-\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n,$$

oder

$$(7a.)\quad f(x+h)=f(x)+\frac{f'(x)}{1!}h+\frac{f''(x)}{2!}h^2+\cdots+\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n+R.$$

Wird nun R für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein, so darf man R vernachlässigen, so dass dann die Gleichung (7a.) auch noch in dem Falle, wo $f(x)$ keine ganze rationale Function ist, sehr brauchbare Resultate liefert.

Man nennt die Summe auf der rechten Seite von Gleichung (7a.) die *Taylor*'sche Reihe und R das „*Restglied der Taylorschen Reihe*“.

Wie nothwendig die Untersuchung dieses Restgliedes R ist, soll zunächst bei einem einfachen Beispiele gezeigt werden.

Es sei

$$f(x) = \frac{1}{x} = x^{-1}, \tag{8.}$$

also

$$f(x + h) = \frac{1}{x + h} \tag{9.}$$

und

$$\left\{\begin{array}{ll} f'(x) = -1 \,.\, x^{-2}, & f''(x) = 1 \,.\, 2x^{-3}, \\ f'''(x) = -1 \,.\, 2 \,.\, 3x^{-4}, \ldots & f^{(n)}(x) = (-1)^n n! x^{-n-1}. \end{array}\right. \tag{10.}$$

Setzt man diese Werthe in die Gleichung (7a.) ein, so erhält man

$$\frac{1}{x + h} = \frac{1}{x} - \frac{h}{x^2} + \frac{h^2}{x^3} - \frac{h^3}{x^4} + - \cdots + (-1)^n \frac{h^n}{x^{n+1}} + R. \tag{11.}$$

Für $x = 2$, $h = -1$ giebt dies z. B.

$$\frac{1}{2 - 1} = 1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \cdots + \frac{1}{2^{n+1}} + R.$$

Hier wird, wie man ohne Weiteres erkennt,

$$R = \frac{1}{2^{n+1}},$$

also beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n.

In diesem Falle würde daher die *Taylor*'sche Reihe anwendbar sein. Setzt man aber

$$x = 2, \quad h = -4,$$

so findet man aus Gleichung (11.)

$$\frac{1}{2 - 4} = -\frac{1}{2} = \frac{1}{2} + 1 + 2 + 4 + \cdots + 2^{n-1} + R.$$

Jetzt ist

$$R = -2^n$$

und wird, vom Vorzeichen abgesehen, sogar beliebig gross, wenn n hinreichend gross ist. Man darf also R *nicht* vernachlässigen, d. h. man darf in diesem Falle die Entwickelung nach der *Taylor*'schen Reihe *nicht* anwenden.

Man kann in dem vorliegenden Beispiele das Restglied R auch für beliebige Werthe von x und h sehr leicht bestimmen. Aus Gleichung (11.) folgt nämlich

$$(12.)\quad R = \frac{1}{x+h} - \frac{1}{x} + \frac{h}{x^2} - \frac{h^2}{x^3} + \frac{h^3}{x^4} - + \cdots - (-1)^n \frac{h^n}{x^{n+1}}$$

$$= \frac{1}{x+h} - \frac{1}{x}\left[1 + \frac{-h}{x} + \left(\frac{-h}{x}\right)^2 + \left(\frac{-h}{x}\right)^3 + \cdots + \left(\frac{-h}{x}\right)^n\right].$$

Der Ausdruck in der eckigen Klammer ist eine geometrische Progression, deren Summe man nach Formel Nr. 11 der Tabelle bilden kann. Da nämlich

$$1 + p + p^2 + p^3 + \cdots + p^n = \frac{1 - p^{n+1}}{1 - p},$$

so erhält man in diesem Falle, in welchem p gleich $-\frac{h}{x}$ ist,

$$(13.)\quad \frac{1 - p^{n+1}}{1 - p} = \frac{1 - \left(\frac{-h}{x}\right)^{n+1}}{1 + \frac{h}{x}} = x\,\frac{1 - \left(\frac{-h}{x}\right)^{n+1}}{x + h}.$$

Daraus folgt

$$(14.)\quad R = \frac{1}{x+h} - \frac{1 - \left(\frac{-h}{x}\right)^{n+1}}{x+h} = \frac{\left(\frac{-h}{x}\right)^{n+1}}{x+h}.$$

Nun wird nach früheren Sätzen (vergl. § 9) die Potenz eines *ächten* Bruches *beliebig klein* und die eines unächten Bruches *beliebig gross*, wenn man den Exponenten hinreichend gross macht, folglich wird hier R nur dann *beliebig klein*, wenn, abgesehen vom Vorzeichen, h kleiner als x ist.

Bei diesem Beispiele wird also die *Taylor*'sche Reihe nur anwendbar sein, wenn

$$|h| < |x|,$$

wobei man unter $|h|$ und $|x|$ die *absoluten Beträge* (d. h. die Zahlenwerthe, abgesehen vom Vorzeichen) von h und x versteht.

So leicht wie in diesem Beispiele ist im Allgemeinen die Berechnung des Restgliedes R nicht. Man braucht aber den wirklichen Werth von R auch gar nicht, sondern braucht nur

zu wissen, ob R für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein wird.

Diese Untersuchung soll nun in den folgenden Paragraphen ausgeführt werden.

§ 36.

Mittelwerthsatz.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 85.)

Satz 1. *Sind die Functionen* $F(x)$ *und* $F'(x)$ *in dem Intervalle von* 0 *bis* h (d. h. für alle Werthe von x, welche zwischen 0 und h liegen) *stetig und endlich, und ist ausserdem*

$$F(0) = 0 \quad \text{und} \quad F(h) = 0, \tag{1.}$$

so giebt es zwischen 0 *und* h *mindestens einen Werth von* x, *für welchen* $F'(x)$ *verschwindet.* (Satz von *Rolle.*)

Beweis. Nach Satz 2 in § 13 ist die Ableitung einer Function $F(x)$ *positiv*, wenn die Function mit x zugleich zunimmt; dagegen ist die Ableitung *negativ*, wenn die Function abnimmt, während x zunimmt. Der Gleichung

$$y = F(x) \tag{2.}$$

entspricht nach Voraussetzung eine Curve, welche die Abscissen-Axe in den Punkten O und A mit den Abscissen

$$x = 0 \quad \text{und} \quad x = h$$

schneidet. (Fig. 25 und 26.)

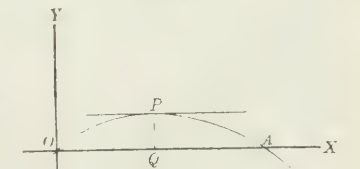


Fig. 25.

Nimmt man an, dass der zwischen O und A liegende Theil der Curve *oberhalb* der X-Axe verläuft (Fig. 25), so muss die Curve, vom Punkte O ausgehend, zunächst *steigen*, es muss also nach dem oben citirten Satze zunächst $F'(x) > 0$ sein. Damit die Curve die X-Axe im Punkte A wieder erreicht, muss sie nachher *fallen*, es muss also nachher $F'(x) < 0$ sein. Da aber $F'(x)$ in dem betrachteten Intervalle nach Voraussetzung stetig und endlich ist, so muss $F'(x)$ beim Uebergange von positiven zu

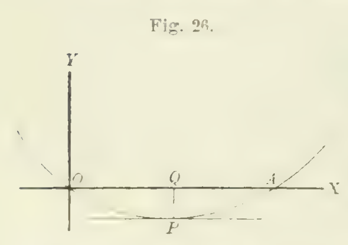
negativen Werthen den Werth 0 annehmen. Dies geschehe für OQ gleich ξ, dann ist

$$(3.)\qquad F'(\xi) = 0, \quad \text{wobei} \quad 0 < \xi < h.$$

Die Tangente in dem zugehörigen Punkte P ist also parallel zur X-Axe.

Nimmt man an, der zwischen O und A liegende Theil der Curve verlaufe *unterhalb* der X-Axe (Fig. 26), so muss die Curve *fallen* und nachher wieder bis zum Punkte A *steigen*. Dann wird also $F'(x)$ zuerst *negative* und nachher *positive* Werthe annehmen. Beim Uebergange von den negativen zu den positiven Werthen wird wieder $F'(x)$ gleich 0. Dies geschehe für OQ gleich ξ, dann ist also auch in diesem Falle

Fig. 26.



$$(3a.)\qquad F'(\xi) = 0, \quad \text{wobei} \quad 0 < \xi < h.$$

Die Tangente im zugehörigen Punkte P ist wieder parallel zur X-Axe.

Liegt endlich der Curvenbogen OA zum Theil *über*, zum Theil *unter* der X-Axe, so braucht man nur den eben ausgeführten Schluss auf den Abschnitt der Curve zwischen O und dem ersten Schnittpunkte mit der X-Axe anzuwenden.

Setzt man

$$(4.)\qquad \Theta = \frac{\xi}{h}, \quad \text{also} \quad \xi = \Theta h,$$

so liegt die Grösse Θ zwischen 0 und 1, und die Gleichung (3.) geht über in

$$(5.)\qquad F'(\Theta h) = 0, \quad \text{wobei} \quad 0 < \Theta < 1.$$

Der *Rolle*'sche Satz lässt sich jetzt in folgender Weise verallgemeinern.

Die Functionen $f(x)$ und $f'(x)$ seien in dem Intervalle von a bis $a + h$ stetig und endlich, und es sei

$$(6.)\qquad F(x) = [f(a+h) - f(a)]x - [f(a+x) - f(a)]h,$$

dann gelten für die Functionen $F(x)$ und

$$(7.)\qquad F'(x) = f(a+h) - f(a) - f'(a+x)\,.\,h$$

die Voraussetzungen des eben bewiesenen Satzes; es sind nämlich $F(x)$ und $F'(x)$ in dem Intervalle von 0 bis h stetig und endlich, und es ist ausserdem

$$F(0) = 0 \quad \text{und} \quad F(h) = 0,$$

folglich giebt es zwischen 0 und h einen Werth von x, er heisse wieder Θh, für welchen $F'(x)$ verschwindet. Deshalb findet man nach Gleichung (7.)

$$(8.)\qquad F'(\Theta h) = f(a+h) - f(a) - f'(a+\Theta h)\,.\,h = 0,$$

oder

$$(9.)\qquad f(a+h) - f(a) = h\,.\,f'(a+\Theta h).$$

Setzt man noch

$$(10.)\qquad a + h = x, \quad \text{also} \quad h = x - a,$$

so findet man aus Gleichung (9.)

$$(11.)\qquad f(x) - f(a) = (x-a) f'[a + \Theta(x-a)],$$

oder

$$(11a.)\qquad \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'[a + \Theta(x-a)].$$

Da $0 < \Theta < 1$, so wird für $x > a$

$$(12.)\qquad a < a + \Theta(x-a) < a + (x-a) = x;$$

es ist also $a + \Theta(x-a)$ ein *Mittelwerth*. Der in den Gleichungen (9.) und (11.) ausgesprochene Satz wird deshalb „*Mittelwerthsatz*“ genannt.

Die geometrische Deutung des Mittelwerthsatzes erkennt man leicht aus Figur 27. Die Gleichung der Curve APB sei

$$(13.)\qquad y = f(x),$$

und die Abscissen der Punkte A und B seien bezw.

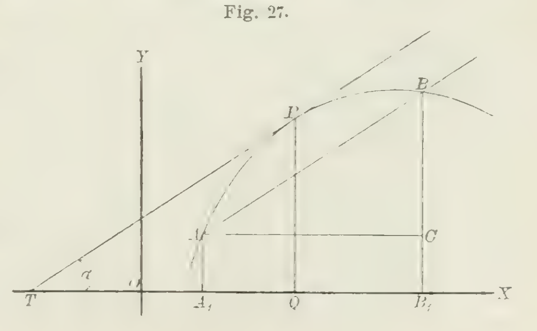
$$OA_1 = a,$$
$$OB_1 = a + h.$$

Macht man ferner

$$OQ = a + \Theta h,$$

so ist

Fig. 27.



$$(14.)\quad \operatorname{tg} CAB = \frac{CB}{AC} = \frac{B_1B - A_1A}{A_1B_1} = \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$$
$$= f'(a + \Theta h) = \operatorname{tg}\alpha;$$

d. h. die Tangente im Punkte P ist parallel zur Sehne AB.

Der soeben bewiesene Satz sagt also aus, dass es zwischen den Curvenpunkten A und B mindestens einen Punkt P giebt, dessen Tangente zur Sehne AB parallel ist.

Fig. 28.

Aus Figur 28 erkennt man, dass es unter Umständen sogar mehrere Curvenpunkte $P_1, P_2, \ldots$ zwischen A und B geben kann, in denen die Tangente parallel zur Sehne AB wird.

Der Satz bleibt auch noch richtig für $x < a$, wie man in gleicher Weise zeigen kann.

§ 37.

Das Restglied der Taylor'schen Reihe.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 86 und 87.)

Jetzt seien die Functionen $f(x)$, $f'(x)$ und $f''(x)$ in dem Intervalle von a bis $a + h$ stetig und endlich, und es sei

$$(1.)\quad F(x) = [f(a+h) - f(a) - f'(a) \cdot h]x^2$$
$$- [f(a+x) - f(a) - f'(a) \cdot x]h^2,$$

dann sind auch die Functionen $F(x)$ und

$$(2.)\quad F'(x) = [f(a+h) - f(a) - f'(a) \cdot h]2x - [f'(a+x) - f'(a)]h^2$$

stetig und endlich in dem Intervalle von $x = 0$ bis $x = h$. Dabei wird

$$F(0) = 0 \quad \text{und} \quad F(h) = 0,$$

folglich erhält man nach dem *Rolle*'schen Satze

$$(3.)\quad F'(\Theta h) =$$
$$[f(a+h) - f(a) - f'(a) \cdot h]2\Theta h - [f'(a+\Theta h) - f'(a)]h^2 = 0.$$

Nun war nach dem im vorhergehenden Paragraphen bewiesenen Mittelwerthsatze

$$f(a+h) - f(a) = h \,.\, f'(a + \Theta h).$$

Vertauscht man in dieser Gleichung $f(x)$ mit $f'(x)$ und deshalb $f'(x)$ mit $f''(x)$, ferner h mit Θh und Θ mit Θ_1, so erhält man

$$(4.) \qquad f'(a + \Theta h) - f'(a) = \Theta h \,.\, f''(a + \Theta_1 \,.\, \Theta h);$$

dabei liegen Θ und Θ_1 und deshalb auch $\Theta\Theta_1$ zwischen 0 und 1. Mithin geht Gleichung (3.) über in

$$(5.)\; F'(\Theta h) = [f(a+h) - f(a) - f'(a).h] 2\Theta h - \Theta h . f''(a + \Theta\Theta_1 h) h^2 = 0.$$

Dies giebt, wenn man die Gleichung durch $2\Theta h$ dividirt und der Kürze wegen Θ statt $\Theta\Theta_1$ schreibt,

$$(6.) \qquad f(a+h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!} h + \frac{f''(a + \Theta h)}{2!} h^2,$$

wobei

$$0 < \Theta < +1.$$

In dieser Weise kann man fortfahren, indem man

$$(7.) \qquad F(x) = \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!} h - \frac{f''(a)}{2!} h^2\right] x^3$$
$$- \left[f(a+x) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!} x - \frac{f''(a)}{2!} x^2\right] h^3$$

setzt. Dabei seien die Functionen $f(x)$, $f'(x)$, $f''(x)$ und $f'''(x)$ in dem Intervalle von a bis $a + h$ endlich und stetig, dann sind auch $F(x)$ und

$$(8.) \qquad F'(x) = \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!} h - \frac{f''(a)}{2!} h^2\right] 3x^2$$
$$- \left[f'(a+x) - f'(a) - \frac{f''(a)}{1!} x\right] h^3$$

in dem Intervalle von 0 bis h stetig und endlich. Dabei wird

$$F(0) = 0 \quad \text{und} \quad F(h) = 0,$$

folglich erhält man nach dem *Rolle*'schen Satze

$$(9.) \qquad F'(\Theta h) = \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!} h - \frac{f''(a)}{2!} h^2\right] 3\Theta^2 h^2$$
$$- \left[f'(a + \Theta h) - f'(a) - \frac{f''(a)}{1!} \Theta h\right] h^3 = 0.$$

Vertauscht man jetzt in Gleichung (6.) $f(x)$ mit $f'(x)$ und deshalb $f'(x)$ mit $f''(x)$, $f''(x)$ mit $f'''(x)$, h mit Θh und Θ mit Θ_1, so erhält man

$$(10.)\quad f'(a + \Theta h) = f'(a) + \frac{f''(a)}{1!}\Theta h + \frac{f'''(a + \Theta_1\Theta h)}{2!}\Theta^2 h^2,$$

wobei Θ und Θ_1 und deshalb auch $\Theta_1\Theta$ zwischen 0 und 1 liegen. Gleichung (9.) geht daher über in

$$(11.)\quad F'(\Theta_1 h) = \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!}h - \frac{f''(a)}{2!}h^2\right]3\Theta^2 h^2$$
$$- \frac{f'''(a + \Theta_1\Theta h)}{2!}\Theta^2 h^2 \,.\, h^3 = 0.$$

Dividirt man diese Gleichung durch $3\Theta^2 h^2$ und schreibt der Kürze wegen Θ statt $\Theta_1\Theta$, so erhält man

$$(12.)\quad f(a + h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h + \frac{f''(a)}{2!}h^2 + \frac{f'''(a + \Theta h)}{3!}h^3,$$

wobei

$$0 < \Theta < h.$$

Setzt man das Verfahren noch weiter fort, so findet man schliesslich für jeden beliebigen Werth von n

$$(13.)\quad f(a + h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h + \frac{f''(a)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}h^n + R,$$

wobei

$$(14.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}(a + \Theta h)}{(n + 1)!}h^{n+1}, \quad 0 < \Theta < 1.$$

Der Beweis wird durch den Schluss von m auf $m + 1$ geführt. Man setzt also voraus, dass die Gleichungen (13.) und (14.) richtig seien für n gleich m, dass also

$$(15.)\quad f(a + h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h + \frac{f''(a)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(m)}(a)}{m!}h^m$$
$$+ \frac{f^{(m+1)}(a + \Theta h)}{(m + 1)!}h^{m+1}$$

sei, und zeigt, dass dann die Gleichungen (13.) und (14.) auch noch richtig bleiben für n gleich $m + 1$.

Beweis. Es sei

$$(16.)\quad F(x) = \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!}h - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}h^{m+1}\right]x^{m+2}$$
$$- \left[f(a+x) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!}x - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}x^{m+1}\right]h^{m+2},$$

so wird

$$(17.)\quad F'(x)$$
$$= \left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!}h - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}h^{m+1}\right](m+2)x^{m+1}$$
$$- \left[f'(a+x) - f'(a) - \frac{f''(a)}{1!}x - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{m!}x^m\right]h^{m+2}.$$

Unter der Voraussetzung, dass die Functionen $f(x)$, $f'(x)$, $f''(x)$, $\ldots f^{(m+1)}(x)$ und $f^{(m+2)}(x)$ in dem Intervalle von a bis $a+h$ stetig und endlich sind, sind auch die Functionen $F(x)$ und $F'(x)$ in dem Intervalle von 0 bis h stetig und endlich. Da ausserdem noch

$$F(0) = 0 \quad \text{und} \quad F(h) = 0$$

wird, so erhält man nach dem *Rolle*'schen Satze

$$(18.)\quad F'(\Theta h) =$$
$$\left[f(a+h) - f(a) - \frac{f'(a)}{1!}h - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}h^{m+1}\right](m+2)\Theta^{m+1}h^{m+1}$$
$$- \left[f'(a+\Theta h) - f'(a) - \frac{f''(a)}{1!}\Theta h - \cdots - \frac{f^{(m+1)}(a)}{m!}\Theta^m h^m\right]h^{m+2} = 0.$$

Vertauscht man jetzt in Gleichung (15.) $f(x)$ mit $f'(x)$ und deshalb $f'(x)$ mit $f''(x)$, $f''(x)$ mit $f'''(x)$, $\ldots f^{(m)}(x)$ mit $f^{(m+1)}(x)$ und $f^{(m+1)}(x)$ mit $f^{(m+2)}(x)$, ferner h mit Θh und Θ mit Θ_1, so erhält man

$$(19.)\quad f'(a+\Theta h) = f'(a) + \frac{f''(a)}{1!}\Theta h + \frac{f'''(a)}{2!}\Theta^2 h^2 + \cdots$$
$$+ \frac{f^{(m+1)}(a)}{m!}\Theta^m h^m + \frac{f^{(m+2)}(a+\Theta_1\Theta h)}{(m+1)!}\Theta^{m+1}h^{m+1},$$

wobei Θ und Θ_1 und deshalb auch $\Theta_1\Theta$ zwischen 0 und 1 liegen. Gleichung (18.) geht daher über in

$$(20.)\quad F'(\Theta_1 h)=\Big[f(a+h)-f(a)-\frac{f'(a)}{1!}h-\cdots$$
$$-\frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}h^{m+1}\Big](m+2)\Theta^{m+1}h^{m+1}$$
$$-\frac{f^{(m+2)}(a+\Theta_1.\Theta h)}{(m+1)!}\Theta^{m+1}h^{m+1}.h^{m+2}=0.$$

Dividirt man diese Gleichung durch $(m+2)\Theta^{m+1}h^{m+1}$ und schreibt der Kürze wegen wieder Θ statt $\Theta_1.\Theta$, so erhält man

$$(21.)\quad f(a+h)=f(a)+\frac{f'(a)}{1!}h+\frac{f''(a)}{2!}h^2+\cdots+\frac{f^{(m+1)}(a)}{(m+1)!}h^{m+1}+R,$$

wobei

$$(22.)\qquad R=\frac{f^{(m+2)}(a+\Theta h)}{(m+2)!}h^{m+2},\qquad 0<\Theta<1.$$

Diese Gleichungen ergeben sich aber aus den Gleichungen (13.) und (14.), wenn man n gleich $m+1$ setzt. Damit ist die allgemeine Gültigkeit der Gleichungen (13.) und (14.) nachgewiesen.

Setzt man wieder

$$a+h=x,\quad\text{also}\quad h=x-a,$$

so gehen die Gleichung (13.) und (14.) über in

$$(23.)\quad f(x)=f(a)+\frac{f'(a)}{1!}(x-a)+\frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2+\cdots$$
$$+\frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n+R,$$

wobei

$$(24.)\quad R=\frac{f^{(n+1)}[a+\Theta(x-a)]}{(n+1)!}(x-a)^{n+1},\qquad 0<\Theta<1.$$

Diese Gleichungen geben an, in welcher Weise man $f(x)$ nach steigenden Potenzen von $x-a$ entwickeln kann. Es ist dies die eine Form der *Taylor*'schen Reihe. Die andere Form der *Taylor*'schen Reihe findet man aus den Gleichungen (13.) und (14.), indem man a gleich x setzt. Dies giebt

$$(25.)\quad f(x+h)=f(x)+\frac{f'(x)}{1!}h+\frac{f''(x)}{2!}h^2+\cdots+\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n+R,$$

wobei

$$(26.)\qquad R=\frac{f^{(n+1)}(x+\Theta h)}{(n+1)!}h^{n+1},\qquad 0<\Theta<1.$$

Diese Gleichungen geben an, in welcher Weise man $f(x+h)$ nach steigenden Potenzen von h entwickeln kann.

Bemerkung.

Um die Form des Restes R leichter zu behalten, merke man sich, dass R aus dem letzten Gliede $\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n$ entsteht, indem man n mit $n+1$ und x mit $x+\Theta h$ vertauscht.

Lässt sich nun zeigen, dass R *beliebig klein* wird für *hinreichend grosse* Werthe von n, so darf man R für unbegrenzt wachsende Werthe von n vernachlässigen und schreiben

$$(23a.)\quad f(x)=f(a)+\frac{f'(a)}{1!}(x-a)+\frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2+\frac{f'''(a)}{3!}(x-a)^3+\cdots,$$

$$(25a.)\quad f(x+h)=f(x)+\frac{f'(x)}{1!}h+\frac{f''(x)}{2!}h^2+\frac{f'''(x)}{3!}h^3+\cdots,$$

wo die Punkte andeuten sollen, dass die Reihen bis in's Unendliche fortzusetzen sind.

§ 38.

Die Mac-Laurin'sche oder Stirling'sche Reihe.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 88 und 88a.)

Die *Mac-Laurin*'sche oder *Stirling*'sche Reihe ist nur ein besonderer Fall der *Taylor*'sche Reihe, den man erhält, indem man in den Gleichungen (23.) und (24.) des vorhergehenden Paragraphen a gleich 0 setzt. Dies giebt

$$(1.)\quad f(x)=f(0)+\frac{f'(0)}{1!}x+\frac{f''(0)}{2!}x^2+\cdots+\frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n+R,$$

wobei

(2.) $$R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta x)}{(n+1)!} x^{n+1} \quad \text{und} \quad 0 \leqq \Theta \leqq +1$$

ist. Für $n = 0$ findet man hieraus

(3.) $$f(x) - f(0) = x \cdot f'(\Theta x).$$

§ 39.

Entwickelung der Functionen e^x und a^x und der hyperbolischen Functionen Cof$u$ und Sin$u$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 89 bis 92.)

Aufgabe 1. Man soll die Function e^x nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Hier ist

(1.) $$\begin{cases} f(x) = e^x, & \text{also} \quad f(0) = 1, \\ f'(x) = e^x, & \quad\;\;\text{„} \quad\;\; f'(0) = 1, \\ f''(x) = e^x, & \quad\;\;\text{„} \quad\;\; f''(0) = 1, \\ \dots\dots & \dots\dots \\ f^{(n)}(x) = e^x, & \quad\;\;\text{„} \quad\;\; f^{(n)}(0) = 1, \\ f^{(n+1)}(x) = e^x, & \quad\;\;\text{„} \quad\;\; f^{(n+1)}(\Theta x) = e^{\Theta x}. \end{cases}$$

Setzt man diese Werthe in die *Mac-Laurin*'sche Reihe

$$f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!} x + \frac{f''(0)}{2!} x^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n + R$$

ein, so erhält man

(2.) $$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} + R,$$

wobei

(3.) $$R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta x)}{(n+1)!} x^{n+1} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^{\Theta x}.$$

Bezeichnet man nun den absoluten Betrag von x (d. h. den Werth von x, abgesehen vom Vorzeichen) mit $|x|$, und bestimmt die Zahl g so, dass sie der Ungleichung

$$g \leqq |x| < g + 1$$

genügt, so zerlege man $\frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ in die Factoren

$$F_1 = \frac{x}{1} \cdot \frac{x}{2} \cdots \frac{x}{g} \quad \text{und} \quad F_2 = \frac{x}{g+1} \cdot \frac{x}{g+2} \cdots \frac{x}{n+1}.$$

Es ist dann, wenn man vorläufig voraussetzt, dass x positiv ist,

$$(4.) \qquad \frac{x}{g+1} = k$$

ein ächter Bruch, und es wird

$$\frac{x}{g+2} < k, \quad \frac{x}{g+3} < k, \quad \cdots \frac{x}{n+1} < k.$$

Daraus folgt

$$F_2 = \frac{x}{g+1} \cdot \frac{x}{g+2} \cdot \frac{x}{g+3} \cdots \frac{x}{n+1} < k^{n+1-g},$$

$$(5.) \qquad R = F_1 \,.\, F_2 \,.\, F_3, \quad \text{wobei} \quad F_3 = e^{\Theta x}$$

ist. Die Factoren

$$F_1 = \frac{x^g}{g!} \quad \text{und} \quad F_3 = e^{\Theta x}$$

sind *endliche* Grössen, während man k^{n+1-g} und folglich erst recht den Factor F_2 beliebig klein machen kann, indem man den Exponenten $n + 1 - g$ hinreichend gross macht; deshalb wird auch R beliebig klein für hinreichend grosses n.

Vertauscht man x mit $-x$, so ändert der Factor $\frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ höchstens sein Vorzeichen, und $F_3 = e^{\Theta x}$ geht über in $e^{-\Theta x} = \frac{1}{e^{\Theta x}}$, bleibt also eine *endliche Grösse*. Deshalb wird R auch dann beliebig klein für hinreichend grosses n, wenn x einen negativen Werth hat.

Man kann daher in allen Fällen das Restglied bei dieser Entwickelung vernachlässigen, wenn man die Reihe bis in's Unendliche fortsetzt, und erhält

$$(6.) \qquad e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \cdots \text{ in inf.}$$

Für $x = 1$ stimmt diese Gleichung mit Formel Nr. 14 der Tabelle überein.

Hieraus findet man auch sogleich die Entwickelung der hyperbolischen Functionen $\mathfrak{Cos}\, u$ und $\mathfrak{Sin}\, u$ nach steigenden Potenzen von u. Nach Gleichung (6.) ist nämlich

$$(7.)\qquad e^u = 1 + \frac{u}{1!} + \frac{u^2}{2!} + \frac{u^3}{3!} + \frac{u^4}{4!} + \frac{u^5}{5!} + \cdots.$$

Vertauscht man in dieser Gleichung u mit $-u$, so erhält man

$$(8.)\qquad e^{-u} = 1 - \frac{u}{1!} + \frac{u^2}{2!} - \frac{u^3}{3!} + \frac{u^4}{4!} - \frac{u^5}{5!} + - \cdots;$$

folglich ist

$$(9.)\qquad \mathfrak{Cos}\, u = \frac{1}{2}(e^u + e^{-u}) = 1 + \frac{u^2}{2!} + \frac{u^4}{4!} + \frac{u^6}{6!} + \cdots.$$

$$(10.)\qquad \mathfrak{Sin}\, u = \frac{1}{2}(e^u - e^{-u}) = \frac{u}{1!} + \frac{u^3}{3!} + \frac{u^5}{5!} + \frac{u^7}{7!} + \cdots.$$

Diese Formeln könnte man natürlich auch direct finden, indem man für die Functionen

$$f(x) = \mathfrak{Cos}\, x \quad \text{und} \quad f(x) = \mathfrak{Sin}\, x$$

die Entwickelung nach steigenden Potenzen von x mit Hülfe der *Mac-Laurin*'schen Reihe ausführte.

Aufgabe 2. Man soll die Function a^x nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Hier ist

$$(11.)\qquad \begin{cases} f(x) = a^x, & \text{also} \quad f(0) = 1, \\ f'(x) = a^x \ln a, & \text{,,} \quad f'(0) = \ln a, \\ f''(x) = a^x (\ln a)^2, & \text{,,} \quad f''(0) = (\ln a)^2, \\ \dots\dots\dots & \\ f^{(n)}(x) = a^x (\ln a)^n, & \text{,,} \quad f^{(n)}(0) = (\ln a)^n, \\ f^{(n+1)}(x) = a^x (\ln a)^{n+1} & \text{,,} \quad f^{(n+1)}(\Theta x) = a^{\Theta x} (\ln a)^{n+1}. \end{cases}$$

Daraus folgt durch Anwendung der *Mac-Laurin*'schen Reihe

$$(12.)\quad f(x) = a^x = 1 + \frac{x \ln a}{1!} + \frac{x^2 (\ln a)^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n (\ln a)^n}{n!} + R,$$

wobei man in ähnlicher Weise wie vorhin zeigen kann, dass R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n. Dies giebt

$$(13.)\qquad a^x = 1 + \frac{x \ln a}{1!} + \frac{x^2 (\ln a)^2}{2!} + \frac{x^3 (\ln a)^3}{3!} + \cdots.$$

Dasselbe Resultat hätte man auch aus Gleichung (6.) in folgender Weise finden können. Es sei

$$y = a^x,$$

dann wird

$$\ln y = \ln(a^x) = x \ln a,$$

folglich ist

$$y = e^{x \ln a},$$

also nach Gleichung (6.), indem man x mit $x \ln a$ vertauscht,

$$a^x = e^{x \ln a} = 1 + \frac{x \ln a}{1!} + \frac{x^2 (\ln a)^2}{2!} + \frac{x^3 (\ln a)^3}{3!} + \cdots.$$

§ 40.

Entwickelung der Functionen $\sin x$ und $\cos x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 93 und 94.)

Aufgabe 1. Man soll die Function $\sin x$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Hier ist

$$(1.)\quad \left\{ \begin{array}{lll} f(x) = \sin x, & \text{also} & f(0) = 0, \\ f'(x) = \cos x, & \text{„} & f'(0) = 1, \\ f''(x) = -\sin x, & \text{„} & f''(0) = 0, \\ f'''(x) = -\cos x, & \text{„} & f'''(0) = -1, \\ f^{(4)}(x) = \sin x, & \text{„} & f^{(4)}(0) = 0, \\ \ldots\ldots & \ldots\ldots & \ldots\ldots \end{array} \right.$$

Unter der Voraussetzung, dass n eine *ungerade* Zahl ist, wird daher

$$(2.)\quad \left\{ \begin{array}{ll} f^{(n)}(x) = \pm \cos x, & \text{also}\quad f^{(n)}(0) = \pm 1, \\ f^{(n+1)}(x) = \mp \sin x, & \text{„}\quad f^{(n+1)}(\Theta x) = \mp \sin(\Theta x). \end{array} \right.$$

Dies giebt mit Hülfe der *Mac-Laurin*'schen Reihe

$$(3.)\qquad \sin x = \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - + \cdots \pm \frac{x^n}{n!} + R,$$

wobei

$$(4.) \qquad R = \mp \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \sin(\Theta x).$$

Nun wurde bereits im vorigen Paragraphen bei Entwickelung von e^x gezeigt, dass man $\frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ beliebig klein machen kann, wenn man nur n hinreichend gross wählt. Ausserdem liegt $\sin(\Theta x)$ zwischen -1 und $+1$, folglich kann R vernachlässigt werden, wenn man die Reihe bis in's Unendliche fortsetzt. Dadurch erhält man

$$(5.) \qquad \sin x = \frac{x}{1} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + - \cdots.$$

Heisst das letzte Glied, welches man für die Berechnung von $\sin x$ benutzt hat, $\pm \frac{x^n}{n!}$, und ist $x < n + 1$, so ist der Rest, welcher vernachlässigt wird, nämlich

$$R = \mp \frac{x^n}{n!} \cdot \frac{x}{n+1} \cdot \sin(\Theta x),$$

vom Vorzeichen abgesehen, immer nur ein Bruchtheil dieses letzten Gliedes, so dass man für die Genauigkeit der Rechnung ein sicheres Mass erhält.

Aufgabe 2. Man soll nach dieser Formel $\sin 15^0 25' 20''$ berechnen.

Auflösung. Die Länge des Bogens, welcher dem Centriwinkel von $15^0 25' 20''$ in einem Kreise mit dem Halbmesser 1 entspricht, ist

$$x = 15\frac{76}{180} \cdot \frac{\pi}{180} = \frac{2776 \,.\, 3{,}141\,592\,65}{32400} = 0{,}269\,168\,56.$$

Deshalb wird

$$\frac{x}{1!} = 0{,}269\,168\,56, \qquad \frac{x^3}{3!} = 0{,}003\,250\,29,$$

$$\frac{x^5}{5!} = 0{,}000\,011\,77, \qquad \frac{x^7}{7!} = 0{,}000\,000\,02.$$

Die folgenden Glieder haben in den ersten 8 Decimalstellen keine geltenden Ziffern mehr. Es wird daher

$$\sin x = 0,269\,180\,33 - 0,003\,250\,31,$$

oder

$$\sin 15^0 25' 20'' = 0,265\,930\,02.$$

Aufgabe 3. Man soll die Function $\cos x$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Hier ist

$$(6.)\quad \begin{cases} f(x) = \cos x, & \text{also} \quad f(0) = +1, \\ f'(x) = -\sin x, & \text{"} \quad f'(0) = 0, \\ f''(x) = -\cos x, & \text{"} \quad f''(0) = -1, \\ f'''(x) = \sin x, & \text{"} \quad f'''(0) = 0, \\ f^{(4)}(x) = \cos x, & \text{"} \quad f^{(4)}(0) = +1, \\ \dots\dots\dots & \end{cases}$$

Unter der Voraussetzung, dass n eine *gerade* Zahl ist, wird daher

$$(7.)\quad \begin{cases} f^{(n)}(x) = \pm \cos x, & \text{also} \quad f^{(n)}(0) = \pm 1, \\ f^{(n+1)}(x) = \mp \sin x, & \text{"} \quad f^{(n+1)}(\Theta x) = \mp \sin(\Theta x). \end{cases}$$

Dies giebt mit Hülfe der *Mac-Laurin*'schen Reihe

$$(8.)\qquad \cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + - \cdots \pm \frac{x^n}{n!} + R,$$

wobei

$$(9.)\qquad R = \mp \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \sin(\Theta x).$$

Der Rest hat hier dieselbe Form wie in Aufgabe 1, nur war dort n eine *ungerade* Zahl, während hier n eine *gerade* Zahl ist. Man findet daher ebenso wie in Aufgabe 1, dass R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n, und erhält

$$(10.)\qquad \cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + - \cdots.$$

Auch hier ist der vernachlässigte Rest nur ein Bruchtheil des letzten von der Reihe beibehaltenen Gliedes.

Aufgabe 4. Man soll nach dieser Formel $\cos 15^0 25' 20''$ berechnen.

Auflösung. Da in diesem Falle

$$x = 0{,}269\,168\,56$$

ist, so findet man

$$1 = 1{,}000\,000\,00, \quad \frac{x^2}{2!} = 0{,}036\,225\,86,$$

$$\frac{x^4}{4!} = 0{,}000\,218\,72, \quad \frac{x^6}{6!} = 0{,}000\,000\,53.$$

Die folgenden Glieder haben in den ersten 8 Decimalstellen keine geltenden Ziffern mehr. Es wird daher

$$\cos x = 1{,}000\,218\,72 - 0{,}036\,226\,39,$$

oder

$$\cos 15^0\,25'\,20'' = 0{,}963\,992\,33.$$

§ 41.

Berechnung von Tafeln für die Functionen $\sin\alpha^0$ und $\cos\alpha^0$.

Es war für alle endlichen Werthe von x

$$\text{(1.)} \qquad \sin x = \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + - \cdots,$$

$$\text{(2.)} \qquad \cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + - \cdots.$$

Dabei ist x die Länge des zugehörigen Kreisbogens, nämlich

$$\text{(3.)} \qquad x = \frac{\alpha\pi}{180} = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{\alpha}{90},$$

wenn der entsprechende Centriwinkel gleich α^0 ist. Da man nun für den Gebrauch zweckmässiger Weise die trigonometrischen Functionen der *Winkel* in Tafeln zusammenstellen wird, so wird man den in Gleichung (3.) angegebenen Werth von x in die Gleichungen (1.) und (2.) einsetzen. Dadurch erhält man

$$(4.)\qquad \sin\alpha^0 = \frac{\pi}{2}\cdot\frac{\alpha}{90} - \frac{1}{3!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^3\cdot\left(\frac{\alpha}{90}\right)^3 + \frac{1}{5!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^5\cdot\left(\frac{\alpha}{90}\right)^5 - + \cdots,$$

$$(5.)\qquad \cos\alpha^0 = 1 - \frac{1}{2!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^2\cdot\left(\frac{\alpha}{90}\right)^2 + \frac{1}{4!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^4\cdot\left(\frac{\alpha}{90}\right)^4 - \frac{1}{6!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^6\cdot\left(\frac{\alpha}{90}\right)^6 + - \cdots,$$

wobei man die numerischen Coefficienten

$$\frac{\pi}{2},\quad \frac{1}{2!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^2,\quad \frac{1}{3!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^3,\quad \frac{1}{4!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^4 \cdots$$

ein für alle Mal ausrechnen kann, und zwar wird

$$\frac{\pi}{2} = 1,570\,796\,33, \qquad \frac{1}{2!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 = 1,233\,700\,55,$$

$$\frac{1}{3!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^3 = 0,645\,964\,10, \qquad \frac{1}{4!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^4 = 0,253\,669\,51,$$

$$\frac{1}{5!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^5 = 0,079\,692\,63, \qquad \frac{1}{6!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^6 = 0,020\,863\,48,$$

$$\frac{1}{7!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^7 = 0,004\,681\,75, \qquad \frac{1}{8!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^8 = 0,000\,919\,26,$$

$$\frac{1}{9!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^9 = 0,000\,160\,44, \qquad \frac{1}{10!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^{10} = 0.000\,025\,20,$$

$$\frac{1}{11!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^{11} = 0,000\,003\,60, \qquad \frac{1}{12!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^{12} = 0.000\,000\,47,$$

$$\frac{1}{13!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^{13} = 0,000\,000\,06, \qquad \frac{1}{14!}\left(\frac{\pi}{2}\right)^{14} = 0,000\,000\,01.$$

Bezeichnet man also $\frac{\alpha}{90}$ mit t, so wird

$$\begin{aligned}(4\text{a.})\qquad \sin\alpha^0 = {} & 1,570\,796\,33\,.\,t - 0,645\,964\,10\,.\,t^3 \\ & + 0,079\,692\,63\,.\,t^5 - 0,004\,681\,75\,.\,t^7 \\ & + 0,000\,160\,44\,.\,t^9 - 0,000\,003\,60\,.\,t^{11} \\ & + 0,000\,000\,06\,.\,t^{13},\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(5\text{a.})\qquad \cos\alpha^0 = {} & 1,000\,000\,00 - 1,233\,700\,55\,.\,t^2 \\ & + 0,253\,669\,51\,.\,t^4 - 0,020\,863\,48\,.\,t^6 \\ & + 0,000\,919\,26\,.\,t^8 - 0,000\,025\,20\,.\,t^{10} \\ & + 0,000\,000\,47\,.\,t^{12} - 0,000\,000\,01\,.\,t^{14}.\end{aligned}$$

Da man nur die Winkel zu berücksichtigen braucht, welche zwischen 0^0 und 45^0 liegen, so ist t immer kleiner als 0,5, so dass man bei der Berechnung nicht einmal die angeführten Glieder alle brauchen wird. Dabei ist es für die Genauigkeit des Endresultates von grosser Bedeutung, dass t, t^2, t^3, ... sämmtlich ächte Brüche sind, weil deshalb die Fehler, welche bei den Coefficienten durch Vernachlässigung der späteren Decimalstellen entstehen, durch die Multiplication mit t, t^2, t^3, ... nicht vergrössert werden.

Ist z. B. $\alpha = 18$, so wird $t = 18 : 90 = 0{,}2$, also

$$\begin{aligned}\sin 18^0 &= 0{,}314\,159\,27 - 0{,}005\,167\,71\\ &+ 0{,}000\,025\,50 - 0{,}000\,000\,06\\ &= 0{,}314\,184\,77 - 0{,}005\,167\,77,\end{aligned}$$

oder

$$\sin 18^0 = 0{,}309\,017\,00.$$

$$\begin{aligned}\cos 18^0 &= 1{,}000\,000\,00 - 0{,}049\,348\,02\\ &+ 0{,}000\,405\,87 - 0{,}000\,001\,34\\ &= 1{,}000\,405\,87 - 0{,}049\,349\,36,\end{aligned}$$

oder

$$\cos 18^0 = 0{,}951\,056\,51.$$

Aufgabe. Man soll eine Tafel herstellen, welche die Sinusse und Cosinusse aller Winkel von 10′ zu 10′ bis auf 6 Decimalstellen genau berechnet enthält.

Auflösung. Bekanntlich ist

$$\sin(\alpha \pm \beta) = \sin\alpha\cos\beta \pm \cos\alpha\sin\beta, \tag{6.}$$

$$\cos(\alpha \pm \beta) = \cos\alpha\cos\beta \mp \sin\alpha\sin\beta. \tag{7.}$$

Ist dabei $\beta = 10'$, so ist der zugehörige Werth von t gleich $\frac{1}{540}$, und man erhält aus Gleichung (4a.)

$$\sin 10' = 0{,}002\,908\,88, \tag{8.}$$

wobei man nur das *erste* Glied zu berücksichtigen braucht, und aus Gleichung (5a.)

$$\cos 10' = 1 - 0{,}000\,004\,23 = 0{,}999\,995\,77, \tag{9.}$$

wobei man ausser der 1 wieder nur ein einziges Glied zu be-

rücksichtigen braucht. Indem man diese Werthe in die Gleichungen (6.) und (7.) einsetzt, findet man

$$(10.)\quad \sin(\alpha \pm 10') = 0{,}999\,995\,77 \sin\alpha \pm 0{,}002\,908\,88 \cos\alpha,$$

$$(11.)\quad \cos(\alpha \pm 10') = 0{,}999\,995\,77 \cos\alpha \mp 0{,}002\,908\,88 \sin\alpha.$$

In ähnlicher Weise kann man $\sin(\alpha \pm 20')$ und $\cos(\alpha \pm 20')$, $\sin(\alpha \pm 30')$ und $\cos(\alpha \pm 30')$ berechnen, wenn $\sin\alpha$ und $\cos\alpha$ bekannt sind.

Es genügt also nach dieser Methode, $\sin\alpha$ und $\cos\alpha$ für

$$\alpha = 1^0,\ 2^0,\ 3^0, \ldots 45^0$$

unter Anwendung der Gleichung (4a.) und (5a.) auszurechnen. Die dazwischen liegenden Werthe findet man dann in der angedeuteten Weise mit Hülfe der Formeln (6.) und (7.).

Die Rechnung wurde auf 8 Decimalstellen ausgeführt, damit in den Endresultaten die ersten 6 Decimalstellen sicher richtig sind.

In welcher Weise man diese Methode auch auf den Fall übertragen kann, wo es sich um eine Tabelle von Minute zu Minute oder von zehn zu zehn Secunden handelt, erkennt man ohne Weiteres.

§ 42.

Andere Formen des Restgliedes.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 86 bis 88.)

Dem Restgliede kann man noch andere Formen geben, die gleichfalls hergeleitet werden mögen, weil sie für spätere Anwendungen erforderlich sind.

Nach Gleichung (25.) in § 37 war

$$(1.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n + R.$$

Setzt man in dieser Gleichung für R den Werth ein, wie er dort in Gleichung (26.) angegeben ist, vertauscht dann aber n mit $n-1$, so erhält man

$$(2.)\quad f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n-1)}(x)}{(n-1)!}h^{n-1} + \frac{f^{(n)}(x+\Theta h)}{n!}h^n.$$

Indem man beide Seiten der Gleichungen (1.) und (2.) von einander subtrahirt, findet man

$$0 = \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n + R - \frac{f^{(n)}(x+\Theta h)}{n!}h^n,$$

oder

$$(3.)\qquad R = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(x+\Theta h) - f^{(n)}(x)]h^n.$$

Diese Form des Restes ist der früheren z. B. dann vorzuziehen, wenn man nicht weiss, ob die $(n+1)^{\text{te}}$ Ableitung von $f(x)$ in dem betrachteten Intervalle stetig ist.

Auch hier ist Θ eine Zahl, welche zwischen 0 und 1 liegt; sie ist aber selbstverständlich verschieden von der Grösse Θ, welche bei der ersten Form des Restes auftrat. Es möge dies dadurch zum Ausdruck gebracht werden, dass man zu den beiden Grössen Θ die Indices 1 und 2 hinzufügt.

Es ist also

$$(3\text{a.})\qquad R = \frac{f^{(n+1)}(x+\Theta_1 h)}{(n+1)!}h^{n+1} = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(x+\Theta_2 h) - f^{(n)}(x)]h^n.$$

Setzt man in Gleichung (1.) x gleich a, so geht sie über in

$$f(a+h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h + \frac{f''(a)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}h^n + R,$$

wobei jetzt nach Gleichung (3a.)

$$R = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(a+\Theta_2 h) - f^{(n)}(a)]h^n$$

wird. Vertauscht man sodann noch h mit $x-a$, so erhält man die andere Form der *Taylor*'schen Reihe, nämlich

$$(4.)\quad f(x) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n + R,$$

wobei

$$(5.)\qquad R = \frac{1}{n!}\left\{ f^{(n)}[a + \Theta_2(x - a)] - f^{(n)}(a) \right\}(x - a)^n.$$

Indem man endlich in den Gleichungen (4.) und (5.) a gleich 0 setzt, findet man für die *Mac-Laurin*'sche Reihe

$$(6.)\quad f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n + R$$

das Restglied in der Form

$$(7.)\qquad R = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(\Theta_2 x) - f^{(n)}(0)]x^n.$$

Eine dritte Form des Restgliedes erhält man in folgender Weise.

Setzt man in Gleichung (1.)

$$(8.)\qquad x + h = b, \quad \text{also} \quad h = b - x,$$

so wird

$$(9.)\quad f(b) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}(b - x) + \frac{f''(x)}{2!}(b - x)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}(b - x)^n + R,$$

oder

$$(10.)\quad R = f(b) - f(x) - \frac{f'(x)}{1!}(b - x) - \frac{f''(x)}{2!}(b - x)^2 - \cdots - \frac{f^{(n)}(x)}{n!}(b - x)^n.$$

Wenn man hierbei festsetzt, dass b in der hier folgenden Betrachtung constant bleibt, so ist R als eine Function der einzigen Veränderlichen x zu behandeln, d. h. man kann setzen

$$(11.)\qquad R = \varphi(x).$$

Dies giebt

$$\frac{dR}{dx} = -f'(x) - \frac{f''(x)}{1!}(b - x) - \frac{f'''(x)}{2!}(b - x)^2 - \cdots - \frac{f^{(n)}(x)}{(n-1)!}(b - x)^{n-1} - \frac{f^{(n+1)}(x)}{n!}(b - x)^n$$
$$+ f'(x) + \frac{f''(x)}{1!}(b - x) + \frac{f'''(x)}{2!}(b - x)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{(n-1)!}(b - x)^{n-1},$$

also

$$(12.)\qquad \frac{dR}{dx} = \varphi'(x) = -\frac{f^{(n+1)}(x)}{n!}(b-x)^n.$$

Wenn nun $f(x)$ mit seinen $n+1$ ersten Ableitungen in dem betrachteten Intervalle stetig ist, so sind auch die Functionen $\varphi(x)$ und $\varphi'(x)$ in diesem Intervalle stetig. Nach Formel Nr. 85 der Tabelle ist

$$f(a+h) - f(a) = h \,.\, f'(a+\Theta h),$$

also auch, wenn man f mit φ und a mit x vertauscht,

$$\varphi(x+h) - \varphi(x) = h \,.\, \varphi'(x+\Theta h),$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (8.)

$$(13.)\qquad \varphi(b) - \varphi(x) = (b-x)\varphi'[x+\Theta(b-x)].$$

Nun folgt aber aus Gleichung (10.), dass $R=0$ wird für $x=b$, dass also

$$\varphi(b) = 0$$

ist. Ferner folgt aus Gleichung (12.), indem man x mit $x+\Theta(b-x)$ vertauscht,

$$\varphi'[x+\Theta(b-x)] = -\frac{f^{(n+1)}[x+\Theta(b-x)]}{n!}\cdot[b-x-\Theta(b-x)]^n$$

$$= -\frac{f^{(n+1)}[x+\Theta(b-x)]}{n!}(1-\Theta)^n(b-x)^n;$$

deshalb geht die Gleichung (13.) über in

$$(14.)\quad \varphi(x) = R = \frac{f^{(n+1)}[x+\Theta(b-x)]}{n!}(1-\Theta)^n(b-x)^{n+1}.$$

Auch hier ist Θ eine Grösse zwischen 0 und 1, die aber zum Unterschiede von Θ_1 und Θ_2 mit Θ_3 bezeichnet werden möge. Berücksichtigt man noch die Gleichungen (8.), so wird

$$(15.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}(x+\Theta_3 h)}{n!}(1-\Theta_3)^n h^{n+1}.$$

Vertauscht man jetzt wieder x mit a und h mit $x-a$, so erhält man die andere Form der *Taylor*'schen Reihe, nämlich

$$(16.)\quad f(x) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \cdots$$
$$+ \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n + R,$$

wobei

$$(17.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}[a + \Theta_3(x - a)]}{n!}(1 - \Theta_3)^n(x - a)^{n+1}.$$

Indem man in diesen Gleichungen (16.) und (17.) a gleich 0 setzt, findet man für die *Mac-Laurin*'sche Reihe

$$(18.)\quad f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n + R$$

das Restglied in der Form

$$(19.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta_3 x)}{n!}(1 - \Theta_3)^n x^{n+1}.$$

Bemerkung.*)

Diese Form des Restes ist nur ein besonderer Fall einer viel allgemeineren Form, die man auf folgende Weise findet.

Sind $\varphi(x)$ und $\psi(x)$ zwei Functionen, welche mit ihren Ableitungen $\varphi'(x)$ und $\psi'(x)$ in dem Intervalle von a bis b *stetig* und *endlich* bleiben, und nimmt $\psi'(x)$ innerhalb dieses Intervalles nur *positive* Werthe an, so bleibt der Quotient

$$(20.)\qquad Q(x) = \frac{\varphi'(x)}{\psi'(x)}$$

in diesem Intervalle gleichfalls *stetig* und *endlich*, und die Function $\psi(x)$ nimmt mit x zugleich zu.

Wenn nun x das Intervall von a bis b durchläuft, so möge $Q(x)$ für $x = x_1$ seinen *kleinsten* Werth K und für $x = x_2$ seinen *grössten* Werth G erreichen. Es sei also

$$(21.)\qquad Q(x_1) = \frac{\varphi'(x_1)}{\psi'(x_1)} = K,\quad Q(x_2) = \frac{\varphi'(x_2)}{\psi'(x_2)} = G,$$

wobei x_1 und x_2 zwischen a und b liegen. Dies giebt für $a \leqq x \leqq b$

$$\frac{\varphi'(x)}{\psi'(x)} - K \geqq 0,\qquad \frac{\varphi'(x)}{\psi'(x)} - G \leqq 0,$$

oder

$$(22.)\qquad \varphi'(x) - K\psi'(x) \geqq 0,\quad \varphi'(x) - G\psi'(x) \leqq 0.$$

Diese Ausdrücke sind aber bezw. die Ableitungen von

$$(23.)\qquad \begin{cases} u = \varphi(x) - \varphi(a) - K[\psi(x) - \psi(a)], \\ v = \varphi(x) - \varphi(a) - G[\psi(x) - \psi(a)]. \end{cases}$$

*) Der Anfänger darf diese Bemerkung übergehen, da von der darin enthaltenen Untersuchung nur selten Gebrauch gemacht werden wird.

Da nach den Ungleichungen (22.)

$$\frac{du}{dx} \geqq 0, \qquad \frac{dv}{dx} \leqq 0 \tag{22a.}$$

ist, so muss u beständig *zunehmen* und v beständig *abnehmen*, wenn x *zunimmt*. Für $x = a$ werden u und v beide gleich 0, folglich ist

0 der *kleinste* Werth von u, und

0 der *grösste* Werth von v,

wenn x das Intervall von a bis b durchläuft; d. h.

$$u = \varphi(x) - \varphi(a) - K[\psi(x) - \psi(a)] \geqq 0,$$
$$v = \varphi(x) - \varphi(a) - G[\psi(x) - \psi(a)] \leqq 0,$$

oder, da $\psi(x) - \psi(a) > 0$ für $x > a$,

$$K \leqq \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)} \leqq G. \tag{24.}$$

Bezeichnet man $\frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)}$ mit M, so gehen die Ungleichungen (24.) mit Rücksicht auf die Gleichungen (21.) über in

$$\frac{\varphi'(x_1)}{\psi'(x_1)} \leqq M \leqq \frac{\varphi'(x_2)}{\psi'(x_2)}. \tag{24a.}$$

Nun ist aber $\frac{\varphi'(x)}{\psi'(x)}$ eine *stetige* Function, folglich giebt es nach dem in § 8 bewiesenen Satze 14 zwischen x_1 und x_2 mindestens einen Werth von x, er heisse ξ, für welchen

$$M = \frac{\varphi'(\xi)}{\psi'(\xi)} \tag{25.}$$

wird. Da ξ zwischen x_1 und x_2 liegt, so liegt es auch zwischen a und b, und man kann wieder

$$\xi = a + \Theta(b - a)$$

setzen, wobei $0 \leqq \Theta \leqq +1$ ist. Dies giebt

$$M = \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{\psi'[a + \Theta(b - a)]}, \tag{25a.}$$

und für $x = b$

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{\psi(b) - \psi(a)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{\psi'[a + \Theta(b - a)]}. \tag{26.}$$

Setzt man z. B.

$$\psi(x) = c^{\varkappa} - (c - x)^{\varkappa}, \quad \text{also} \quad \psi'(x) = \varkappa(c - x)^{\varkappa - 1},$$

wobei $c > b$ und $\varkappa > 0$ sein möge, so sind die für $\psi(x)$ und $\psi'(x)$ festgestellten Bedingungen erfüllt, und man erhält aus Gleichung (26.)

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{(c - a)^{\varkappa} - (c - b)^{\varkappa}} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{\varkappa[c - a - \Theta(b - a)]^{\varkappa - 1}},$$

oder

$$(27.)\quad \varphi(b) - \varphi(a) = \frac{(c - a)^\varkappa - (c - b)^\varkappa}{\varkappa[c - a - \Theta(b - a)]^{\varkappa - 1}} \cdot \varphi'[a + \Theta(b - a)].$$

Dies gilt, wie nahe auch c dem Werthe von b liegen mag, folglich erhält man für $\lim c = b$

$$(28.)\quad \varphi(b) - \varphi(a) = \frac{b - a}{\varkappa(1 - \Theta)^{\varkappa - 1}} \cdot \varphi'[a + \Theta(b - a)].$$

Für $b \leqq x \leqq a$ gelten ähnliche Schlüsse. Aus den Ungleichungen (22.) folgt dann wieder, dass u beständig *zunimmt* und v beständig *abnimmt*, wenn x *zunimmt*. Da jetzt aber $x \leqq a$, so ist

0 der *grösste* Werth von u und

0 der *kleinste* Werth von v,

wenn x das Intervall von b bis a durchläuft. Dies giebt

$$u = \varphi(x) - \varphi(a) - K[\psi(x) - \psi(a)] \leqq 0,$$
$$v = \varphi(x) - \varphi(a) - G[\psi(x) - \psi(a)] \geqq 0.$$

Da jetzt $x \leqq a$, so ist $\psi(x) - \psi(a) < 0$; deshalb folgt aus diesen Ungleichungen wieder

$$K \leqq \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)} \leqq G$$

und

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{\psi(b) - \psi(a)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{\psi'[a + \Theta(b - a)]}.$$

Setzt man in diesem Falle

$$\psi(x) = (x - c)^\varkappa - c^\varkappa, \quad \text{also} \quad \psi'(x) = \varkappa(x - c)^{\varkappa - 1},$$

wobei $c < b$ und $\varkappa > 0$ sein möge, so sind die für $\psi(x)$ und $\psi'(x)$ festgestellten Bedingungen wieder erfüllt, und man erhält

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{(b - c)^\varkappa - (a - c)^\varkappa} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{\varkappa[a - c + \Theta(b - a)]^{\varkappa - 1}},$$

oder

$$\varphi(b) - \varphi(a) = \frac{(b - c)^\varkappa - (a - c)^\varkappa}{\varkappa[a - c + \Theta(b - a)]^{\varkappa - 1}} \cdot \varphi'[a + \Theta(b - a)];$$

für $\lim c = b$ findet man also in Uebereinstimmung mit Gleichung (28.)

$$\varphi(b) - \varphi(a) = \frac{b - a}{\varkappa(1 - \Theta)^{\varkappa - 1}} \varphi'[a + \Theta(b - a)].$$

Für $a = x$ folgt hieraus

$$(29.)\qquad \varphi(b) - \varphi(x) = \frac{b - x}{\varkappa(1 - \Theta)^{\varkappa - 1}} \varphi'[x + \Theta(b - x)],$$

gleichviel ob $x < b$ oder $b < x$ ist.

Setzt man jetzt wieder

$$(30.)\qquad \varphi(x) = R = f(b) - f(x) - \frac{f'(x)}{1!}(b - x) - \frac{f''(x)}{2!}(b - x)^2 - \cdots - \frac{f^{(n)}(x)}{n!}(b - x)^n,$$

so wird

$$(31.)\qquad \varphi(b) = 0, \quad \varphi'(x) = \frac{dR}{dx} = -\frac{f^{(n+1)}(x)}{n!}(b - x)^n,$$

$$(32.)\qquad \varphi'[x + \Theta(b - x)] = -\frac{f^{(n+1)}[x + \Theta(b - x)]}{n!}(1 - \Theta)^n(b - x)^n,$$

folglich findet man aus Gleichung (29.)

$$(33.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}[x + \Theta(b - x)]}{\varkappa \cdot n!}(1 - \Theta)^{n - \varkappa + 1}(b - x)^{n+1}.$$

Für $\varkappa = 1$ erhält man hieraus in Uebereinstimmung mit Gleichung (14.) die dritte Form des Restes.

§ 43.

Der allgemeine binomische Lehrsatz.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 95—97.)

Aufgabe. Man soll $(1 + x)^m$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln, gleichviel ob m eine positive ganze Zahl ist oder nicht.

Auflösung. Hier ist

$$(1.)\qquad \begin{cases} f(x) = (1 + x)^m, \\ f'(x) = m(1 + x)^{m-1}, \\ f''(x) = m(m - 1)(1 + x)^{m-2}, \\ f'''(x) = m(m - 1)(m - 2)(1 + x)^{m-3}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ f^{(n)}(x) = m(m - 1)\dots(m - n + 1)(1 + x)^{m-n}, \\ f^{(n+1)}(x) = m(m - 1)\dots(m - n + 1)(m - n)(1 + x)^{m-n-1}, \end{cases}$$

also

$$(1a.) \quad \begin{cases} f(0) = 1, \\ f'(0) = m, \\ f''(0) = m(m-1), \\ f'''(0) = m(m-1)(m-2), \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ f^{(n)}(0) = m(m-1)\dots(m-n+1), \\ f^{(n+1)}(\Theta x) = m(m-1)\dots(m-n+1)(m-n)(1+\Theta x)^{m-n-1}. \end{cases}$$

Dies giebt mit Hülfe der *Mac-Laurin*'schen Reihe

$$(2.) \quad (1+x)^m = 1 + \frac{m}{1}x + \frac{m(m-1)}{1.2}x^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{1.2.3}x^3 + \cdots + \frac{m(m-1)\dots(m-n+1)}{1.2\dots n}x^n + R$$

$$= 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \binom{m}{3}x^3 + \cdots + \binom{m}{n}x^n + R,$$

wobei

$$(3.) \quad R = \frac{m(m-1)\dots(m-n+1)(m-n)(1+\Theta_1 x)^{m-n-1}}{1.2\dots n(n+1)}x^{n+1},$$

oder

$$(4.) \quad R = \frac{m(m-1)\dots(m-n+1)(m-n)(1+\Theta_3 x)^{m-n-1}}{1.2\dots n} \cdot (1-\Theta_3)^n x^{n+1},$$

jenachdem man die erste oder die dritte Form des Restes benutzt.

Erster Fall. Zunächst möge gezeigt werden, dass R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n, wenn

$$(5.) \quad 0 \leqq x < +1.$$

Bezeichnet man mit g eine beliebige positive ganze Zahl, über deren Grösse nachträglich passend verfügt werden soll, so kann man das Restglied nach Gleichung (3.) in drei Hauptfactoren

$$(6.) \quad F_1 = \frac{m(m-1)\dots(m-g+1)}{1.2\dots g}x^g,$$

$$(7.) \quad F_2 = \frac{m-g}{g+1}x \cdot \frac{m-g-1}{g+2}x \cdots \frac{m-n}{n+1}x,$$

(8.) $$F_3 = (1 + \Theta x)^{m-n-1} = \frac{(1+\Theta x)^m}{(1+\Theta x)^{n+1}}$$

zerlegen, wobei der Einfachheit wegen Θ statt Θ_1 geschrieben ist.

Der erste Hauptfactor F_1 enthält n gar nicht und bleibt *endlich*, wie gross auch g sein mag. Der dritte Hauptfactor F_3 wird gleich 1, wenn von den beiden Grössen Θ und x wenigstens die eine gleich 0 wird; F_3 wird aber sogar beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n, wenn $\Theta > 0$ und $x > 0$.

Setzt man $m + 1 = p$, und ist

$$g > m \geqq -1, \quad \text{also} \quad m + 1 = p \geqq 0,$$

so wird

$$-\frac{m-g}{g+1}x = \frac{g+1-p}{g+1}x \leqq x,$$

$$-\frac{m-g-1}{g+2}x = \frac{g+2-p}{g+2}x \leqq x,$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$-\frac{m-n}{n+1}x = \frac{n+1-p}{n+1}x \leqq x,$$

folglich ist

(9.) $$(-1)^{n-g+1}F_2 \leqq x^{n-g+1}.$$

Da nun $x < +1$ ist, so wird für hinreichend grosse Werthe von $n-g+1$ die Grösse x^{n-g+1} beliebig klein, folglich erst recht F_2.

Ist dagegen

$$m < -1, \quad \text{also} \quad m + 1 < 0,$$

so erhält man, indem man $m + 1 = -p$ setzt,

$$-\frac{m-g}{g+1} = \frac{g+1+p}{g+1} = 1 + \frac{p}{g+1},$$

$$-\frac{m-g-1}{g+2} = \frac{g+2+p}{g+2} = 1 + \frac{p}{g+2},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$-\frac{m-n}{n+1} = \frac{n+1+p}{n+1} = 1 + \frac{p}{n+1}.$$

Alle diese Brüche sind *grösser* als 1, da $p > 0$ ist, aber sie nähern sich dem Werthe 1 beliebig. Da $x < 1$ ist, so wird

$$\frac{1}{x} > 1,$$

und man kann es erreichen, wenn man nur g hinreichend gross macht, dass

$$-\frac{m-g}{g+1} = 1 + \frac{p}{g+1} < \frac{1}{x}$$

wird, dass also

$$-\frac{m-g}{g+1}x = k < 1$$

ist. Dies giebt dann

$$-\frac{m-g-1}{g+2}x < k,$$

$$-\frac{m-g-2}{g+3}x < k,$$

$$\dots\dots\dots\dots\dots\dots$$

$$-\frac{m-n}{n+1}x < k.$$

Deshalb wird

$$(10.)\qquad (-1)^{n-g+1}F_2 < k^{n-g+1},$$

also auch hier wird F_2 für hinreichend grosse Werthe von $n-g+1$ beliebig klein, da k ein ächter Bruch ist.

Daraus folgt, dass auch

$$R = F_1 \,.\, F_2 \,.\, F_3, \quad \text{wenn} \quad 0 \leqq x < +1$$

ist, beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n.

Zweiter Fall. Liegt x zwischen -1 und 0, ist also

$$(11.)\qquad -1 < x \leqq 0,$$

so wendet man die dritte Form des Restgliedes an, um zu zeigen, dass R beliebig klein wird. Aus Gleichung (4.) folgt dann, wenn man der Einfachheit wegen Θ statt Θ_3 schreibt und $x = -z$ setzt,

$$(12.)\quad R = \frac{m(m-1)\dots(m-n+1)(m-n)(1-\Theta z)^{m-1}(1-\Theta)^n(-z)^{n+1}}{1\,.\,2\dots n(1-\Theta z)^n}$$

$$= -mz(1-\Theta z)^{m-1}\,.\,\frac{(1-m)(z-\Theta z)}{1\,.\,(1-\Theta z)}\,.\,\frac{(2-m)(z-\Theta z)}{2\,.\,(1-\Theta z)}\dots$$

$$\frac{(n-m)\,(z-\Theta z)}{n(1-\Theta z)},$$

wobei

$$0 \leqq z < +1. \tag{11a.}$$

Auch hier zerlegt man R in drei Hauptfactoren

$$F_1 = -mz(1-\Theta z)^{m-1}, \tag{13.}$$

$$F_2 = \frac{1-m}{1}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\cdot\frac{2-m}{2}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\cdots\frac{g-m}{g}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}, \tag{14.}$$

$$F_3 = \frac{g+1-m}{g+1}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\cdot\frac{g+2-m}{g+2}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\cdots \frac{n-m}{n}\cdot\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}. \tag{15.}$$

Der erste Hauptfactor F_1 ist eine endliche Grösse, ebenso der zweite Hauptfactor F_2. Ferner ist nach Ungleichung (11a.)

$$1 \geqq \Theta \geqq \Theta z, \quad 0 \leqq 1-\Theta \leqq 1-\Theta z,$$
$$0 \leqq z(1-\Theta) = z - \Theta z \leqq z(1-\Theta z),$$

folglich wird

$$0 \leqq \frac{z-\Theta z}{1-\Theta z} \leqq z < 1. \tag{16.}$$

Ist nun $m \geqq 0$, so wird

$$\frac{g+1-m}{g+1} \leqq 1, \quad \frac{g+2-m}{g+2} \leqq 1, \quad \cdots \frac{n-m}{n} \leqq 1,$$

also

$$F_3 \leqq \left(\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\right)^{n-g} \leqq z^{n-g}. \tag{17.}$$

Da z ein ächter Bruch ist, so wird z^{n-g} beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von $n-g$, also erst recht F_3.

Ist dagegen $m < 0$, also $-m > 0$, so wird, wenn man hier $-m = p$ setzt,

$$\frac{g+1-m}{g+1} = 1 + \frac{p}{g+1} > 1,$$
$$\frac{g+2-m}{g+2} = 1 + \frac{p}{g+2} > 1,$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$\frac{n-m}{n} = 1 + \frac{p}{n} > 1.$$

Diese Brüche sind zwar alle grösser als 1, da $p > 0$ ist, nähern sich aber dem Werthe 1 beliebig. Macht man daher g so gross, dass

$$\frac{g+1-m}{g+1} = 1 + \frac{p}{g+1} < \frac{1-\Theta z}{z-\Theta z},$$

oder

$$\frac{g+1-m}{g+1} \cdot \frac{z-\Theta z}{1-\Theta z} = k < 1$$

ist, so wird

$$\frac{g+2-m}{g+2} \cdot \frac{z-\Theta z}{1-\Theta z} < k,$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$\frac{n-m}{n} \cdot \frac{z-\Theta z}{1-\Theta z} < k.$$

Dies giebt

$$F_3 < k^{n-g}. \tag{18.}$$

Da k ein ächter Bruch ist, so wird k^{n-g} beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von $n-g$, folglich erst recht F_3.

Damit ist bewiesen, dass auch R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n, gleichviel ob m positiv oder negativ ist.

Durch Vereinigung des ersten und des zweiten Falles erhält man daher für

$$-1 < x < +1 \tag{19.}$$

die Entwickelung

$$(1+x)^m = 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \binom{m}{3}x^3 + \cdots. \tag{20.}$$

Bemerkung.*)

Liegt m zwischen -1 und $+\infty$, so lässt sich zeigen, dass diese Reihe auch noch für $x = +1$ gilt; liegt m zwischen 0 und $+\infty$, so gilt sie auch noch für $x = -1$.

*) Sollte der Inhalt dieser Bemerkung für den Anfänger noch zu schwer verständlich sein, so darf sie übergangen werden.

Beweis. Ist

$$-1 < m < +\infty, \quad \text{oder} \quad 0 < m+1 < +\infty, \quad x = +1,$$

so gehen die Gleichungen (6.), (7.) und (8.) über in

$$(6a.) \qquad F_1 = \frac{m(m-1)\ldots(m-g+1)}{1 \,.\, 2 \ldots g},$$

$$(7a.) \qquad F_2 = \frac{m-g}{g+1} \cdot \frac{m-g-1}{g+2} \cdots \frac{m-n}{n+1},$$

$$(8a.) \qquad F_3 = \frac{(1+\Theta)^m}{(1+\Theta)^{n+1}}.$$

Der erste Hauptfactor F_1 bleibt wieder *endlich*, der dritte Hauptfactor wird gleich 1 für $\Theta = 0$ und beliebig klein für $\Theta > 0$. Ferner folgt aus Gleichung (7a.), wenn man die positive Grösse $m + 1 = p$ setzt,

$$(21.) \qquad (-1)^{n-g+1} F_2 = \frac{g+1-p}{g+1} \cdot \frac{g+2-p}{g+2} \cdots \frac{n+1-p}{n+1}.$$

Nun ist nach Formel Nr. 85 der Tabelle

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x+\Theta h),$$

also für

$$f(x) = x^{p+1}, \quad f'(x) = (p+1)x^p$$

erhält man

$$(22.) \qquad (x+h)^{p+1} = x^{p+1} + (p+1)h(x+\Theta h)^p,$$

und für $x = 1$

$$(23.) \qquad (1+h)^{p+1} = 1 + (p+1)h(1+\Theta h)^p.$$

Wenn nun h und p beide positiv sind, so ist

$$(1+\Theta h)^p \leqq (1+h)^p,$$

und die Gleichung (23.) geht über in die Ungleichung

$$(1+h)^{p+1} \leqq 1 + (p+1)h(1+h)^p,$$

folglich ist

$$(24.) \qquad (1+h)^p (1-ph) \leqq 1.$$

Dies giebt für $h = \dfrac{1}{g+\alpha}$

$$\left(\frac{g+\alpha+1}{g+\alpha}\right)^p \cdot \frac{g+\alpha-p}{g+\alpha} \leqq 1,$$

oder

$$(25.) \qquad \frac{g+\alpha-p}{g+\alpha} \leqq \left(\frac{g+\alpha}{g+\alpha+1}\right)^p.$$

Indem man für α nach und nach die Werthe $1, 2, \ldots n-g+1$ einsetzt, erhält man

$$\frac{g+1-p}{g+1} \leqq \left(\frac{g+1}{g+2}\right)^p;$$

$$\frac{g+2-p}{g+2} \leqq \left(\frac{g+2}{g+3}\right)^p;$$

$$\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$$

$$\frac{n+1-p}{n+1} \leqq \left(\frac{n+1}{n+2}\right)^p.$$

Daraus folgt, wenn man alle diese Ungleichungen mit einander multiplicirt, nach Gleichung (21.)

$$(26.)\qquad (-1)^{n-g+1}F_2 \leqq \left(\frac{g+1}{n+2}\right)^p;$$

d. h. F_2 wird *beliebig klein* für hinreichend grosse Werthe von n, also auch R selbst.

Im zweiten Falle, wo die Voraussetzungen

$$0 < m < +\infty, \quad x = -1$$

gelten, benutze man diejenige Form für den Rest der *Taylor*'schen Reihe, welche in § 42. Gleichung (33.) gegeben worden ist, nämlich

$$R = \frac{f^{(n+1)}[x + \Theta(b-x)]}{\varkappa \,.\, n!}(1-\Theta)^{n-\varkappa+1}(b-x)^{n+1},$$

wobei $\varkappa$ eine beliebige positive Zahl ist.

Indem man x mit 0 und $b-x$ mit x vertauscht, findet man aus diesem Ausdrucke für den Rest der *Mac-Laurin*'schen Reihe die Form

$$R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta x)}{\varkappa \,.\, n!}(1-\Theta)^{n-\varkappa+1}x^{n+1}.$$

Deshalb wird in dem vorliegenden Falle nach den Gleichungen (1a.)

$$R = \frac{m(m-1)\ldots(m-n)(1+\Theta x)^{m-n-1}}{\varkappa \,.\, n!}\,.\,(1-\Theta)^{n-\varkappa+1}\,.\,x^{n+1}.$$

Dies giebt für $x = -1$

$$(27.)\qquad R = (-1)^{n+1}\frac{m(m-1)\ldots(m-n)}{\varkappa \,.\, n!}(1-\Theta)^{m-\varkappa},$$

also für $\varkappa = m$

$$(28.)\qquad R = -\frac{(1-m)(2-m)\ldots(n-m)}{1\,.\,2\ldots n} = F_1\,.\,F_2,$$

wobei für

$$g \leqq m < g+1$$

$$(29.)\qquad F_1 = -\frac{(1-m)(2-m)\ldots(g-m)}{1\,.\,2\ldots g}$$

eine *endliche* Grösse ist. Dagegen wird unter Anwendung der im ersten Falle ausgeführten Untersuchung, wenn man p mit m vertauscht,

$$(30.) \qquad F_2 = \frac{g+1-m}{g+1} \cdot \frac{g+2-m}{g+2} \cdots \frac{n-m}{n} \leqq \left(\frac{g+1}{n+1}\right)^m.$$

d. h. F_2 wird *beliebig klein* für hinreichend grosse Werthe von n, folglich auch R.

Da m unendlich viele Werthe haben darf, so sind in dem binomischen Lehrsatze unendlich viele Reihenentwickelungen enthalten. Ist m eine positive, ganze Zahl, so geht die Reihe nicht bis in's Unendliche, sondern sie bricht nach dem $m+1^{\text{ten}}$ Gliede ab.

Beispiele.

1) $m = -1$.

$$(1+x)^{-1} = \frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + x^4 - + \cdots.$$

2) $m = +\frac{1}{2}$.

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{1+x} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{1}{2}\frac{x^2}{4} + \frac{1 \,.\, 3}{2 \,.\, 4}\frac{x^3}{6} - \frac{1 \,.\, 3 \,.\, 5}{2 \,.\, 4 \,.\, 6}\frac{x^4}{8} + - \cdots.$$

3) $m = -\frac{1}{2}$.

$$(1+x)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{1+x}} = 1 - \frac{1}{2}x + \frac{1 \,.\, 3}{2 \,.\, 4}x^2 - \frac{1 \,.\, 3 \,.\, 5}{2 \,.\, 4 \,.\, 6}x^3$$
$$+ \frac{1 \,.\, 3 \,.\, 5 \,.\, 7}{2 \,.\, 4 \,.\, 6 \,.\, 8}x^4 - + \cdots.$$

Man kann den allgemeinen binomischen Lehrsatz auch auf die Entwickelung von $(a+b)^m$ anwenden.

Ist nämlich $|a| > |b|$, so wird $\frac{b}{a}$ ein ächter Bruch, und man erhält

$$(a+b)^m = a^m\left(1 + \frac{b}{a}\right)^m$$
$$= a^m\left[1 + \binom{m}{1}\frac{b}{a} + \binom{m}{2}\frac{b^2}{a^2} + \binom{m}{3}\frac{b^3}{a^3} + \cdots\right],$$

oder

$$(31.) \quad (a+b)^m = a^m + \binom{m}{1}a^{m-1}b + \binom{m}{2}a^{m-2}b^2 + \binom{m}{3}a^{m-3}b^3 + \cdots.$$

Ist dagegen $|a| < |b|$, so wird $\frac{a}{b}$ ein ächter Bruch, und man erhält

$$(a+b)^m = b^m\left(1+\frac{a}{b}\right)^m$$
$$= b^m\left[1+\binom{m}{1}\frac{a}{b}+\binom{m}{2}\frac{a^2}{b^2}+\binom{m}{3}\frac{a^3}{b^3}+\cdots\right],$$

oder

$$(32.)\quad (a+b)^m = b^m+\binom{m}{1}ab^{m-1}+\binom{m}{2}a^2b^{m-2}+\binom{m}{3}a^3b^{m-3}+\cdots.$$

Der binomische Lehrsatz kann auch benutzt werden zur Ausziehung von Wurzeln mit beliebigen Wurzel-Exponenten.

Beispiele.

1) $\sqrt[3]{130} = (125+5)^{\frac{1}{3}} = 5\left(1+\frac{1}{25}\right)^{\frac{1}{3}} = 5(1+0{,}04)^{\frac{1}{3}}.$

Nach dem binomischen Lehrsatze wird aber

$$(1+x)^{\frac{1}{3}} = 1+\frac{x}{3}-\frac{2}{3}\,\frac{x^2}{6}+\frac{2\,.\,5}{3\,.\,6}\,\frac{x^3}{9}-\frac{2\,.\,5\,.\,8}{3\,.\,6\,.\,9}\,\frac{x^4}{12}+-\cdots,$$

hier ist also

$$(1+0{,}04)^{\frac{1}{3}} = 1{,}013\,333\,333\,3 - 0{,}000\,177\,777\,8$$
$$+\,0{,}000\,003\,950\,6 - 0{,}000\,000\,105\,3$$
$$+\,0{,}000\,000\,003\,1 - 0{,}000\,000\,000\,1,$$

oder

$$(1+0{,}04)^{\frac{1}{3}} = 1{,}013\,159\,403\,8,$$
$$\sqrt[3]{130} = 5(1+0{,}04)^{\frac{1}{3}} = 5{,}065\,797\,019\,0.$$

Wegen Vernachlässigung der späteren Decimalstellen ist in diesem Resultate die letzte Decimalstelle um 15 Einheiten unsicher.

2) $\sqrt[5]{1000} = (1024-24)^{\frac{1}{5}} = 4\left(1-\frac{3}{128}\right)^{\frac{1}{5}}.$

Nach dem binomischen Lehrsatze ist

$$(1+x)^{\frac{1}{5}} = 1+\frac{x}{5}-\frac{4}{5}\,\frac{x^2}{10}+\frac{4\,.\,9}{5\,.\,10}\,\frac{x^3}{15}-\frac{4\,.\,9\,.\,14}{5\,.\,10\,.\,15}\,\frac{x^4}{20}+-\cdots,$$
$$(1-x)^{\frac{1}{5}} = 1-\frac{x}{5}-\frac{4}{5}\,\frac{x^2}{10}-\frac{4\,.\,9}{5\,.\,10}\,\frac{x^3}{15}-\frac{4\,.\,9\,.\,14}{5\,.\,10\,.\,15}\,\frac{x^4}{20}-\cdots,$$

folglich wird

$$\left(1 - \frac{3}{128}\right)^{\frac{1}{5}} = 1 - 0{,}004\,687\,500\,0$$
$$- 0{,}000\,043\,945\,3$$
$$- 0{,}000\,000\,618\,0$$
$$- 0{,}000\,000\,010\,1$$
$$- 0{,}000\,000\,000\,2,$$

oder

$$\sqrt[5]{1000} = 4 \,.\, 0{,}995\,267\,926\,4 = 3{,}981\,071\,705\,6.$$

Die Unsicherheit in der letzten Decimalstelle beträgt hierbei 8.

In ähnlicher Weise werden die folgenden Aufgaben gelöst:

3) $\sqrt[3]{220} = (216 + 4)^{\frac{1}{3}} = 6\left(1 + \frac{1}{54}\right)^{\frac{1}{3}} = 6 \,.\, 1{,}006\,135\,122\,799$

$$= 6{,}036\,810\,736\,794.$$

Die Unsicherheit in der letzten Decimalstelle beträgt hierbei 18.

4) $$\sqrt[7]{2106} = (2187 - 81)^{\frac{1}{7}} = 3\left(1 - \frac{1}{27}\right)^{\frac{1}{7}},$$

$$(1 + x)^{\frac{1}{7}} = 1 + \frac{1}{7}x - \frac{6}{7 \,.\, 14}x^2$$
$$+ \frac{6 \,.\, 13}{7 \,.\, 14 \,.\, 21}x^3 - \frac{6 \,.\, 13 \,.\, 20}{7 \,.\, 14 \,.\, 21 \,.\, 28}x^4 + - \cdots,$$

$$\left(1 - \frac{1}{27}\right)^{\frac{1}{7}} = 1 - \frac{1}{7 \,.\, 27} - \frac{6}{7 \,.\, 14 \,.\, 27^2} - \frac{6 \,.\, 13}{7 \,.\, 14 \,.\, 21 \,.\, 27^3} - \cdots$$
$$= 0{,}994\,623\,032\,493,$$
$$\sqrt[7]{2106} = 2{,}983\,869\,097\,479.$$

Die Unsicherheit in der letzten Decimalstelle beträgt hierbei $10\frac{1}{2}$.

Es kann vorkommen, dass die Zahl, aus der die n^{te} Wurzel gezogen werden soll, der n^{ten} Potenz einer ganzen Zahl nicht nahe liegt, und dass deshalb bei der vorhin angegebenen Methode $\pm x$ von dem Werthe 1 wenig verschieden ist. Dann liefert die Anwendung des binomischen Lehrsatzes nur durch die Berechnung von ziemlich vielen Gliedern ein Resultat, das auf mehrere Decimalstellen genau ist. Soll z. B. $\sqrt[3]{45}$ berechnet werden, so ist

$$3^3 = 27 < 45 < 4^3 = 64.$$

Man müsste daher entweder

$$\sqrt[3]{45} = \sqrt[3]{27 + 18} = 3\left(1 + \frac{2}{3}\right)^{\frac{1}{3}}$$

setzen, oder

$$\sqrt[3]{45} = \sqrt[3]{64 - 19} = 4\left(1 - \frac{19}{64}\right)^{\frac{1}{3}}.$$

In dem einen Falle wäre x gleich $\frac{2}{3}$, in dem andern Falle wäre x gleich $-\frac{19}{64}$. Beide Werthe von x sind so gross, dass man von der Reihe

$$(1 + x)^{\frac{1}{3}} = 1 + \frac{x}{3} - \frac{2}{3}\,\frac{x^2}{6} + \frac{2\,.\,5}{3\,.\,6}\,\frac{x^3}{9} - \frac{2\,.\,5\,.\,8}{3\,.\,6\,.\,9}\,\frac{x^4}{12} + \cdots$$

recht viele Glieder brauchen würde, um $\sqrt[3]{45}$ z. B. auf 10 Decimalstellen genau zu berechnen.

Viel schneller kommt man aber zum Ziele, wenn man

$$\sqrt[3]{45} = \frac{1}{2}\sqrt[3]{8\,.\,45} = \frac{1}{2}\sqrt[3]{360}$$

setzt, denn es wird dann

$$\sqrt[3]{45} = \frac{1}{2}\sqrt[3]{343 + 17} = \frac{7}{2}\left(1 + \frac{17}{343}\right)^{\frac{1}{3}}.$$

Jetzt ist x gleich $\frac{17}{343}$, also so klein, dass nur wenige Glieder für die Berechnung von 10 Decimalstellen erforderlich sind.

In ähnlicher Weise kann man sich allgemein helfen, um kleine Werthe von x zu erhalten.

§ 44.

Der Logarithmus.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 98—103.)

Setzt man

$$f(x) = \ln x,$$

so kann man die *Mac-Laurin*'sche Reihe nicht anwenden, weil $f(x)$ und alle Ableitungen davon für $x = 0$ unendlich gross werden. Deshalb setzt man

$$
(1.)\quad \begin{cases}
f(x) = \ln(1+x), & \text{also } f(0) = 0, \\
f'(x) = (1+x)^{-1}, & \text{,, } f'(0) = +1, \\
f''(x) = -1 \,.\, (1+x)^{-2}, & \text{,, } f''(0) = -1, \\
f'''(x) = 1 \,.\, 2(1+x)^{-3}, & \text{,, } f'''(0) = +1 \,.\, 2, \\
f^{(4)}(x) = -1 \,.\, 2 \,.\, 3(1+x)^{-4}, & \text{,, } f^{(4)}(0) = -1 \,.\, 2 \,.\, 3, \\
\cdots\cdots\cdots & \\
f^{(n)}(x) = (-1)^{n-1}(n-1)!(1+x)^{-n}, & \text{,, } f^{(n)}(0) = (-1)^{n-1}(n-1)!, \\
f^{(n+1)}(x) = (-1)^n n!\,(1+x)^{-n-1}, &
\end{cases}
$$

also

$$
(1\text{a.})\qquad f^{(n+1)}(\Theta x) = (-1)^n n!\,(1+\Theta x)^{-n-1}.
$$

Durch Anwendung der *Mac-Laurin*'schen Reihe erhält man dann

$$
(2.)\quad \ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots \pm \frac{x^n}{n} + R.
$$

Auch hier kann man zeigen, dass R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n, wenn x zwischen -1 und $+1$ liegt.

Ist zunächst

$$
(3.)\qquad 0 \leqq x \leqq +1,
$$

so wendet man die erste Form des Restes an und erhält

$$
(4.)\qquad R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta x)}{(n+1)!}\, x^{n+1} = \frac{(-1)^n}{n+1} \cdot \frac{x^{n+1}}{(1+\Theta x)^{n+1}}
= \frac{(-1)^n}{n+1}\left(\frac{x}{1+\Theta x}\right)^{n+1}.
$$

Für $x = 1$ wird also

$$
R = \frac{\pm 1}{(n+1)(1+\Theta)^{n+1}}
$$

beliebig klein, selbst wenn Θ gleich 0 sein sollte, denn $\frac{1}{n+1}$ wird beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n. Ist

aber x ein ächter Bruch, so ist

$$\frac{x}{1+\Theta x} \leqq x, \quad \text{also} \quad \left(\frac{x}{1+\Theta x}\right)^{n+1} \leqq x^{n+1};$$

dann wird R erst recht beliebig klein, da die Factoren

$$\frac{1}{n+1} \quad \text{und} \quad \left(\frac{x}{1+\Theta x}\right)^{n+1}$$

beide beliebig klein werden.

Ist

$$(5.) \qquad -1 < x \leqq 0,$$

so wendet man wieder die dritte Form des Restes an und erhält, indem man x mit $-z$ vertauscht,

$$(6.) \quad R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta x)}{n!}(1-\Theta)^n x^{n+1} = (-1)^n(1+\Theta x)^{-n-1}(1-\Theta)^n x^{n+1}$$

$$= -\frac{z}{1-\Theta z} \cdot \left(\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\right)^n.$$

Nun folgt aus der Ungleichung (5.), dass

$$(7.) \quad 1 > z \geqq 0, \quad 1 \geqq \Theta \geqq \Theta z, \quad 0 \leqq 1-\Theta \leqq 1-\Theta z,$$

und deshalb

$$0 \leqq z(1-\Theta) = z - \Theta z \leqq z(1-\Theta z)$$

ist, folglich wird

$$\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z} \leqq z, \quad \text{und} \quad \left(\frac{z-\Theta z}{1-\Theta z}\right)^n \leqq z^n$$

wird beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n. Dasselbe gilt daher auch für R.

Somit erhält man für

$$-1 < x \leqq +1$$

die Entwickelung

$$(8.) \qquad \ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots.$$

Es ist z. B.

$$(8a.) \qquad \ln 2 = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + - \cdots.$$

Für die numerische Berechnung der Logarithmen ist die Reihe in Gleichung (8.) noch nicht sehr geeignet, weil man sie nur für die Berechnung der Logarithmen zwischen 0 und 2 benutzen kann, und weil man sehr viele Glieder der Reihe braucht, um den Logarithmus auch nur auf einige Decimalstellen genau zu erhalten.

Man kann aber aus dieser Reihe einige andere, für die numerische Berechnung weit geeignetere Reihen ableiten. Setzt man z. B. in Gleichung (8.) $x = \frac{y}{a}$, so erhält man

$$\ln\left(1 + \frac{y}{a}\right) = \ln\left(\frac{a + y}{a}\right) = \ln(a + y) - \ln a$$

$$= \frac{y}{a} - \frac{y^2}{2a^2} + \frac{y^3}{3a^3} - \frac{y^4}{4a^4} + - \cdots,$$

oder

$$\ln(a + y) = \ln a + \frac{y}{a} - \frac{y^2}{2a^2} + \frac{y^3}{3a^3} - \frac{y^4}{4a^4} + - \cdots, \tag{9.}$$

wenn $\frac{y}{a}$ ein ächter Bruch ist. Für $y = 1$ folgt hieraus

$$\ln(a + 1) = \ln a + \frac{1}{a} - \frac{1}{2a^2} + \frac{1}{3a^3} - \frac{1}{4a^4} + - \cdots. \tag{9a.}$$

Eine noch brauchbarere Reihe erhält man auf folgende Weise. Nach Gleichung (8.) ist

$$\ln(1 + x) = + \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - + \cdots,$$

$$\ln(1 - x) = - \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} - \frac{x^5}{5} - - \cdots;$$

indem man beide Seiten dieser Gleichungen von einander subtrahirt, findet man

$$\ln(1 + x) - \ln(1 - x) = \ln\left(\frac{1 + x}{1 - x}\right) = 2\left(\frac{x}{1} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \cdots\right) \tag{10.}$$

Setzt man jetzt

$$x = \frac{z}{2y + z}, \quad \text{also} \quad 1 + x = \frac{2y + 2z}{2y + z}; \quad 1 - x = \frac{2y}{2y + z}, \tag{11.}$$

so wird

$$\frac{1+x}{1-x} = \frac{y+z}{y}, \quad \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = \ln(y+z) - \ln y;$$

deshalb geht Gleichung (10.) über in

$$(12.)\quad \ln(y+z) = \ln y + 2\left[\frac{z}{2y+z} + \frac{z^3}{3(2y+z)^3} + \frac{z^5}{5(2y+z)^5} + \cdots\right].$$

Sind y und z positive Zahlen, so wird x ein ächter Bruch; dann gilt also die durch Gleichung (12.) gegebene Entwickelung.

Diese Reihe wird besonders häufig angewendet für den Fall, wo $z = 1$ ist; dann wird nämlich

$$(12\text{a.})\quad \ln(y+1) = \ln y + 2\left[\frac{1}{2y+1} + \frac{1}{3(2y+1)^3} + \frac{1}{5(2y+1)^5} + \cdots\right].$$

Um sich darüber Rechenschaft zu geben, mit welcher Genauigkeit man $\ln(y+1)$ erhält, wenn man die Entwickelung in Gleichung (12a.) bis zu dem Gliede $\frac{1}{(2n-1)(2y+1)^{2n-1}}$ fortsetzt, beachte man, dass

$$(13.)\quad \ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - + \cdots + \frac{x^{2n-1}}{2n-1} - \frac{x^{2n}}{2n} + R_1,$$

$$(14.)\quad \ln(1-x) = -\frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} - - \cdots - \frac{x^{2n-1}}{2n-1} - \frac{x^{2n}}{2n} + R_2$$

wird, wobei

$$(15.)\quad R_1 = \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)(1+\Theta_1 x)^{2n+1}}, \quad R_2 = \frac{-x^{2n+1}}{(2n+1)(1-\Theta_2 x)^{2n+1}}$$

ist. Daraus folgt

$$(16.)\quad \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = 2\left(\frac{x}{1} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \cdots + \frac{x^{2n-1}}{2n-1}\right) + R_1 - R_2.$$

Da nun

$$(17.)\quad \frac{x}{1+\Theta_1 x} \leqq x, \quad \frac{x}{1-\Theta_2 x} \leqq \frac{x}{1-x}$$

ist, so wird

$$R_1 - R_2 = \frac{1}{2n+1}\left[\left(\frac{x}{1+\Theta_1 x}\right)^{2n+1} + \left(\frac{x}{1-\Theta_2 x}\right)^{2n+1}\right],$$

$$R_1 - R_2 \leqq \frac{1}{2n+1}\left[x^{2n+1} + \left(\frac{x}{1-x}\right)^{2n+1}\right]$$

$$= \frac{x^{2n+1}}{2n+1}\left[1 + \frac{1}{(1-x)^{2n+1}}\right],$$

$$(18.)\quad R_1 - R_2 \leqq \frac{x^{2n+1}}{2n+1} \cdot \frac{(1-x)^{2n-1}+1}{(1-x)^{2n-1}} \leqq \frac{2x^{2n-1}}{(2n+1)(1-x)^{2n-1}}.$$

Setzt man jetzt wieder

$$(19.)\quad x = \frac{1}{2y+1}, \quad \text{also} \quad 1-x = \frac{2y}{2y+1}, \quad \frac{x}{1-x} = \frac{1}{2y},$$

so findet man aus Ungleichung (18.)

$$(20.)\qquad R_1 - R_2 \leqq \frac{2}{(2n+1)(2y)^{2n+1}}.$$

§ 45.

Berechnung der natürlichen Logarithmen.

Aufgabe. Man soll die natürlichen Logarithmen der Zahlen 1 bis 10 auf 8 Decimalstellen genau berechnen.

Auflösung. Um in dem Resultate eine Genauigkeit von 8 Decimalstellen zu erzielen, wird es gut sein, die Rechnung bis auf 10 Decimalstellen durchzuführen.

Zunächst ist

$$(1.)\qquad \ln 1 = 0.$$

Ferner setze man in der Reihe

$$(2.)\quad \ln(y+1) = \ln y + 2\left[\frac{1}{2y+1} + \frac{1}{3(2y+1)^3} + \frac{1}{5(2y+1)^5} + \cdots\right]$$

$y = 1$, dann wird

$$\ln 2 = 2\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3\,.\,3^3} + \frac{1}{5\,.\,3^5} + \cdots\right).$$

Nun ist

$1 : 3 \quad = 0{,}333\,333\,333\,3,$	$1 : 3 \quad = 0{,}333\,333\,333\,3,$
$1 : 3^3 = 0{,}037\,037\,037\,0,$	$1 : 3\,.\,3^3 = 0{,}012\,345\,679\,0,$
$1 : 3^5 = 0{,}004\,115\,226\,3,$	$1 : 5\,.\,3^5 = 0{,}000\,823\,045\,3,$
$1 : 3^7 = 0{,}000\,457\,247\,4,$	$1 : 7\,.\,3^7 = 0{,}000\,065\,321\,1,$
$1 : 3^9 = 0{,}000\,050\,805\,3,$	$1 : 9\,.\,3^9 = 0{,}000\,005\,645\,0,$
$1 : 3^{11} = 0{,}000\,005\,645\,0,$	$1 : 11\,.\,3^{11} = 0{,}000\,000\,513\,2,$
$1 : 3^{13} = 0{,}000\,000\,627\,2,$	$1 : 13\,.\,3^{13} = 0{,}000\,000\,048\,2,$
$1 : 3^{15} = 0{,}000\,000\,069\,7,$	$1 : 15\,.\,3^{15} = 0{,}000\,000\,004\,6,$
$1 : 3^{17} = 0{,}000\,000\,007\,7,$	$1 : 17\,.\,3^{17} = 0{,}000\,000\,000\,5,$

folglich ist

$$\frac{1}{2}\ln 2 = 0{,}346\,573\,590\,2$$

und

$$\ln 2 = 0{,}693\,147\,180\,4. \tag{3.}$$

Setzt man in Gleichung (2.) $y = 2$, so erhält man

$$\ln 3 = \ln 2 + 2\left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3\,.\,5^3} + \frac{1}{5\,.\,5^5} + \cdots\right).$$

Nun ist

$1 : 5 = 0{,}2,$ $\qquad 1 : 5 = 0{,}200\,000\,000\,0,$

$1 : 5^3 = 0{,}008,$ $\qquad 1 : 3\,.\,5^3 = 0{,}002\,666\,666\,7,$

$1 : 5^5 = 0{,}000\,32,$ $\qquad 1 : 5\,.\,5^5 = 0{,}000\,064\,000\,0,$

$1 : 5^7 = 0{,}000\,012\,8,$ $\qquad 1 : 7\,.\,5^7 = 0{,}000\,001\,828\,6,$

$1 : 5^9 = 0{,}000\,000\,512,$ $\qquad 1 : 9\,.\,5^9 = 0{,}000\,000\,056\,9,$

$1 : 5^{11} = 0{,}000\,000\,020\,5,$ $\qquad 1 : 11\,.\,5^{11} = 0{,}000\,000\,001\,9,$

$1 : 5^{13} = 0{,}000\,000\,000\,8,$ $\qquad 1 : 13\,.\,5^{13} = 0{,}000\,000\,000\,1,$

folglich ist

$$\frac{1}{5} + \frac{1}{3\,.\,5^3} + \frac{1}{5\,.\,5^5} + \cdots = 0{,}202\,732\,554\,2,$$

$$2\left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3\,.\,5^3} + \frac{1}{5\,.\,5^5} + \cdots\right) = 0{,}405\,465\,108\,4,$$

$$\ln 2 = 0{,}693\,147\,180\,4.$$

Dies giebt

$$\ln 3 = 1{,}098\,612\,288\,8. \tag{4.}$$

Ferner wird

$$\ln 4 = 2\,.\ln 2 = 1{,}386\,294\,360\,8. \tag{5.}$$

Für $y = 4$ folgt aus Gleichung (2.)

$$\ln 5 = \ln 4 + 2\left(\frac{1}{9} + \frac{1}{3\,.\,9^3} + \frac{1}{5\,.\,9^5} + \cdots\right).$$

Nun ist

$1 : 9 = 0{,}111\,111\,111\,1,$ $\qquad 1 : 9 = 0{,}111\,111\,111\,1,$

$1 : 9^3 = 0{,}001\,371\,742\,1,$ $\qquad 1 : 3\,.\,9^3 = 0{,}000\,457\,247\,4,$

$1 : 9^5 = 0{,}000\,016\,935\,1,$ $\qquad 1 : 5\,.\,9^5 = 0{,}000\,003\,387\,0,$

$1 : 9^7 = 0{,}000\,000\,209\,1,$ $\qquad 1 : 7\,.\,9^7 = 0{,}000\,000\,029\,9,$

$1 : 9^9 = 0{,}000\,000\,002\,6,$ $\qquad 1 : 9\,.\,9^9 = 0{,}000\,000\,000\,3,$

folglich ist

$$\frac{1}{9} + \frac{1}{3\,.\,9^3} + \frac{1}{5\,.\,9^5} + \cdots = 0{,}111\,571\,775\,7,$$

$$2\left(\frac{1}{9} + \frac{1}{3\,.\,9^3} + \frac{1}{5\,.\,9^5} + \cdots\right) = 0{,}223\,143\,551\,4,$$

$$\ln 4 = 1{,}386\,294\,360\,8;$$

dies giebt

$$\ln 5 = 1{,}609\,437\,912\,2. \tag{6.}$$

Ferner ist

$$\ln 6 = \ln 2 + \ln 3 = 0{,}693\,147\,180\,4 + 1{,}098\,612\,288\,8,$$

oder

$$\ln 6 = 1{,}791\,759\,469\,2. \tag{7.}$$

Für $y = 6$ folgt aus Gleichung (2.)

$$\ln 7 = \ln 6 + 2\left(\frac{1}{13} + \frac{1}{3\,.\,13^3} + \frac{1}{5\,.\,13^5} + \cdots\right).$$

Nun ist

$$\begin{array}{ll} 1 : 13 = 0{,}076\,923\,076\,9, & 1 : 13 = 0{,}076\,923\,076\,9, \\ 1 : 13^3 = 0{,}000\,455\,166\,1, & 1 : 3\,.\,13^3 = 0{,}000\,151\,722\,0, \\ 1 : 13^5 = 0{,}000\,002\,693\,3, & 1 : 5\,.\,13^5 = 0{,}000\,000\,538\,7, \\ 1 : 13^7 = 0{,}000\,000\,015\,9, & 1 : 7\,.\,13^7 = 0{,}000\,000\,002\,3, \end{array}$$

folglich ist

$$\frac{1}{13} + \frac{1}{3\,.\,13^3} + \frac{1}{5\,.\,13^5} + \cdots = 0{,}077\,075\,339\,9,$$

$$2\left(\frac{1}{13} + \frac{1}{3\,.\,13^3} + \frac{1}{5\,.\,13^5} + \cdots\right) = 0{,}154\,150\,679\,8,$$

$$\ln 6 = 1{,}791\,759\,469\,2;$$

dies giebt

$$\ln 7 = 1{,}945\,910\,149\,0; \tag{8.}$$

$$\ln 8 = 3\,.\ln 2 = 3\,.\,0{,}693\,147\,180\,4,$$

also

$$(9.)\qquad \ln 8 = 2{,}079\,441\,541\,2;$$

$$\ln 9 = 2 \,.\, \ln 3 = 2 \,.\, 1{,}098\,612\,288\,8,$$

also

$$(10.)\qquad \ln 9 = 2{,}197\,224\,577\,6;$$

$$\ln 10 = \ln 2 + \ln 5 = 0{,}693\,147\,180\,4 + 1{,}609\,437\,912\,2,$$

also

$$(11.)\qquad \ln 10 = 2{,}302\,585\,092\,6.$$

Berücksichtigt man nun, dass die beiden letzten Decimalstellen in den vorstehenden Rechnungen nicht mehr ganz zuverlässig sind, und behält man deshalb nur 8 Stellen bei, so ergiebt sich als Resultat der Rechnung die folgende Tabelle:

$$(12.)\qquad \left\{\begin{array}{l} \ln 1 = 0, \\ \ln 2 = 0{,}693\,147\,18, \\ \ln 3 = 1{,}098\,612\,29, \\ \ln 4 = 1{,}386\,294\,36, \\ \ln 5 = 1{,}609\,437\,91, \\ \ln 6 = 1{,}791\,759\,47, \\ \ln 7 = 1{,}945\,910\,15, \\ \ln 8 = 2{,}079\,441\,54, \\ \ln 9 = 2{,}197\,224\,58, \\ \ln 10 = 2{,}302\,585\,09. \end{array}\right.$$

Will man hieraus die Logarithmen mit der Basis 10 berechnen, so hat man nach den Ausführungen in § 18 die gefundenen Werthe mit dem *Modul* des *Briggs*'schen Logarithmensystems, nämlich mit

$$(13.)\qquad \log e = \frac{1}{\ln 10} = \frac{1}{2{,}302\,585\,09} = 0{,}434\,294\,48$$

zu multipliciren.

Bezeichnet man also $\log e$ mit M, so erhält man für die Logarithmen mit der Basis 10 folgende Tabelle:

$$
(14.)\quad \left\{\begin{array}{lllll}
\log 2 &= M \,.\, \ln 2 &= 0{,}301\,029\,99, \\
\log 3 &= M \,.\, \ln 3 &= 0{,}477\,121\,25, \\
\log 4 &= M \,.\, \ln 4 &= 0{,}602\,059\,99, \\
\log 5 &= M \,.\, \ln 5 &= 0{,}698\,970\,00, \\
\log 6 &= M \,.\, \ln 6 &= 0{,}778\,151\,25, \\
\log 7 &= M \,.\, \ln 7 &= 0{,}845\,098\,04, \\
\log 8 &= M \,.\, \ln 8 &= 0{,}903\,089\,98, \\
\log 9 &= M \,.\, \ln 9 &= 0{,}954\,242\,51, \\
\log 10 &= M \,.\, \ln 10 &= 1{,}000\,000\,00.
\end{array}\right.
$$

Für die Berechnung der Logarithmen aller übrigen Zahlen mit der Basis 10 findet man aus Gleichung (2.) durch Multiplication mit M

$$
(15.)\quad \log(y+1) = \log y + 2M\left[\frac{1}{2y+1} + \frac{1}{3(2y+1)^3} + \cdots\right].
$$

Dabei braucht man von der Reihe höchstens nur noch die drei ersten Glieder, wenn man auf 8 Decimalstellen genau rechnen will. Bei etwas grösseren Zahlen werden sogar schon die beiden ersten Glieder ausreichen. So ist z. B.

$$
\ln 53 = \ln 52 + 2\left(\frac{1}{105} + \frac{1}{3\,.\,105^3} + \cdots\right),
$$

$$
\frac{1}{105} = 0{,}009\,523\,809\,5,
$$

$$
\frac{1}{3\,.\,105^3} = 0{,}000\,000\,287\,9;
$$

folglich ist

$$
\begin{aligned}
\ln 53 &= \ln 52 + 2\,.\,0{,}009\,524\,097\,4 \\
&= \ln 52 + 0{,}019\,048\,194\,8.
\end{aligned}
$$

Hier hat schon das *dritte* Glied der Reihe in den ersten 8 Decimalstellen keine geltende Ziffer mehr.

Allerdings darf man es sich nicht verhehlen, dass die Fehler, welche man durch Vernachlässigung der späteren Decimalstellen begeht, bei diesem Verfahren um so grösser werden, je weiter man es fortsetzt. Zu dem Fehler, der schon bei der Bildung von $\ln y$ begangen ist, tritt ein neuer Fehler bei der Bildung von

$\ln(y+1)$ hinzu. Ist ferner die Zahl n, deren Logarithmus man bilden will, eine zusammengesetzte, ist z. B.

$$n = abc\ldots,$$

so wird

$$\ln n = \ln a + \ln b + \ln c + \cdots,$$

so dass der Fehler bei $\ln n$ gleich der algebraischen Summe der Fehler bei $\ln a$, $\ln b$, $\ln c, \ldots$ ist.

Man muss daher die Logarithmen der Primzahlen 2, 3 und 5, die am häufigsten bei der Bildung zusammengesetzter Zahlen vorkommen, ganz besonders genau berechnen und kann das in folgender Weise. Löst man die Gleichungen

$$(16.)\quad \begin{cases} \ln\left(\frac{16}{15}\right) = 4\ln 2 - \ln 3 - \ln 5, \\ \ln\left(\frac{25}{24}\right) = -3\ln 2 - \ln 3 + 2\ln 5, \\ \ln\left(\frac{81}{80}\right) = -4\ln 2 + 4\ln 3 - \ln 5 \end{cases}$$

nach $\ln 2$, $\ln 3$, $\ln 5$ auf, so erhält man

$$(17.)\quad \begin{cases} \ln 2 = 7\ln\left(\frac{16}{15}\right) + 5\ln\left(\frac{25}{24}\right) + 3\ln\left(\frac{81}{80}\right), \\ \ln 3 = 11\ln\left(\frac{16}{15}\right) + 8\ln\left(\frac{25}{24}\right) + 5\ln\left(\frac{81}{80}\right), \\ \ln 5 = 16\ln\left(\frac{16}{15}\right) + 12\ln\left(\frac{25}{24}\right) + 7\ln\left(\frac{81}{80}\right). \end{cases}$$

Nun ist aber nach Gleichung (2.), wenn man für y die Werthe 15, 24 und 80 einsetzt und mit 20 Decimalstellen rechnet,

$$(18.)\quad \begin{cases} \ln\left(\frac{16}{15}\right) = 2\left(\frac{1}{31} + \frac{1}{3\,.\,31^3} + \cdots\right) \\ \qquad = 0{,}064\,538\,521\,137\,571\,171\,70, \\ \ln\left(\frac{25}{24}\right) = 2\left(\frac{1}{49} + \frac{1}{3\,.\,49^3} + \cdots\right) \\ \qquad = 0{,}040\,821\,994\,520\,255\,129\,56, \\ \ln\left(\frac{81}{80}\right) = 2\left(\frac{1}{161} + \frac{1}{3\,.\,161^3} + \cdots\right) \\ \qquad = 0{,}012\,422\,519\,998\,557\,153\,30. \end{cases}$$

Bei der Berechnung von $\ln\left(\frac{16}{15}\right)$ und $\ln\left(\frac{25}{24}\right)$ braucht man hierbei nur 6 Glieder der Entwickelung, bei der Berechnung von $\ln\left(\frac{81}{80}\right)$ sogar nur 4. Dadurch findet man

$$\begin{aligned}\ln 2 &= 0{,}693\,147\,180\,559\,945\,309\,60,\\ \ln 3 &= 1{,}098\,612\,288\,668\,109\,691\,68,\\ \ln 5 &= 1{,}609\,437\,912\,434\,100\,375\,02,\\ \ln 10 &= 2{,}302\,585\,092\,994\,045\,684\,62.\end{aligned}$$

Es ist nicht zu verlangen, dass in diesen Resultaten die beiden letzten Decimalstellen noch genau richtig sind; und zwar ist

bei	$\ln 2$,	$\ln 3$,	$\ln 5$,	$\ln 10$
die obere Fehlergrenze	± 48,	± 67,	± 112,	± 160,
und der wirkliche Fehler	$+ 18$,	$+ 28$,	$+ 42$,	$+ 60$;

d. h. die hier angeführten Werthe von $\ln 2$, $\ln 3$, $\ln 5$, $\ln 10$ sind in den letzten beiden Decimalstellen bezw. um 18, 28, 42, 60 zu gross.

Es ist dem Anfänger sehr zu empfehlen, die hier angedeutete Rechnung wirklich durchzuführen.

Jetzt ist es auch möglich, $\ln 7$ sehr genau auszurechnen, denn es ist

$$7^2 = \frac{49}{50} \cdot 2 \,.\, 5^2,$$

also

$$2 \ln 7 = \ln 2 + 2 \ln 5 - \ln\left(\frac{50}{49}\right).$$

Dabei ist nach Gleichung (2.) für $y = 49$

$$\ln\left(\frac{50}{49}\right) = 2\left(\frac{1}{99} + \frac{1}{3 \,.\, 99^3} + \frac{1}{5 \,.\, 99^5} + \cdots\right)$$
$$= 0{,}020\,202\,707\,317\,519\,448\,40,$$

und wenn man die hier gefundenen Werthe zu Grunde legt,

$$\ln 2 + 2 \ln 5 = 3{,}912\,023\,005\,429\,146\,059\,64,$$

also

$$\begin{aligned}2 \ln 7 &= 3{,}891\,820\,298\,110\,626\,611\,24,\\ \ln 7 &= 1{,}945\,910\,149\,055\,313\,305\,62,\end{aligned}$$

ein Werth, der in den beiden letzten Decimalstellen um 51 zu gross ist.

46.

Partes proportionales.

Nach den Gleichungen (16.) und (18.) in § 44 war

$$\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = 2\left(\frac{x}{1} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \cdots + \frac{x^{2n-1}}{2n-1}\right) + R_1 - R_2, \tag{1.}$$

wobei

$$R_1 - R_2 \leqq \frac{2}{2n+1}\left(\frac{x}{1-x}\right)^{2n+1} \tag{2.}$$

ist. Dies giebt für $n = 1$, wenn man der Kürze wegen R statt $R_1 - R_2$ schreibt,

$$\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = 2x + R, \tag{3.}$$

wo

$$R \leqq \frac{2}{3}\left(\frac{x}{1-x}\right)^3. \tag{4.}$$

Setzt man wieder

$$x = \frac{z}{2y+z},$$

also

$$1 + x = \frac{2y+2z}{2y+z}, \quad 1 - x = \frac{2y}{2y+z},$$

$$\frac{1+x}{1-x} = \frac{y+z}{y}, \qquad \frac{x}{1-x} = \frac{z}{2y},$$

so folgt aus Gleichung (3.)

$$\ln(y+z) = \ln y + \frac{2z}{2y+z} + R, \tag{5.}$$

wobei nach Ungleichung (4.)

$$R \leqq \frac{z^3}{12y^3}. \tag{6.}$$

Ist also $y > 10000$, $z \leqq 1$, so wird

$$R \leqq \frac{1}{12 \cdot 10^{12}}, \tag{7.}$$

d. h. R hat in den ersten 13 Decimalstellen keine geltende Ziffer mehr.

Darauf gründet sich bei dem Gebrauche der Logarithmentafeln die Berechtigung für die Interpolation durch die *partes proportionales.*

Sind z. B. in einer solchen Tafel die Logarithmen für alle fünfstelligen Zahlen angegeben, so kann man daraus doch noch den Logarithmus einer siebenstelligen Zahl a bis auf 7 Decimalstellen genau finden, wie folgt.

Da es bei den *Briggs*'schen Logarithmen nur auf die Mantisse ankommt, so setze man das Decimal-Komma hinter die fünfte Ziffer, nenne die Ganzen y und den übrig bleibenden Decimalbruch z, dann ist

$$a = y + z, \quad \text{wobei} \quad y > 10000 \quad \text{und} \quad z < 1.$$

Jetzt ist nach Gleichung (3.)

$$\ln a = \ln(y + z) = \ln y + \frac{2z}{2y + z} + R_z, \tag{8.}$$

$$\ln(y + 1) = \ln y + \frac{2}{2y + 1} + R_1, \tag{9.}$$

wobei man aber die beiden Reste R_z und R_1 vernachlässigen darf, da beide in den ersten 13 Decimalstellen keine geltende Ziffer haben. Setzt man daher

$$\varDelta = \ln(y + 1) - \ln y = \frac{2}{2y + 1}, \tag{10.}$$

so wird

$$\ln a = \ln y + \frac{2z}{2y + z}, \tag{11.}$$

oder, wenn man die Gleichung

$$0 = z \,.\, \varDelta - \frac{2z}{2y + 1}$$

addirt,

$$\begin{aligned} \ln a &= \ln y + z \,.\, \varDelta + \frac{2z}{2y + z} - \frac{2z}{2y + 1} \\ &= \ln y + z \,.\, \varDelta + \frac{2z(1 - z)}{(2y + z)(2y + 1)}. \end{aligned} \tag{12.}$$

Dabei ist aber, da von den beiden Factoren z und $1 - z$ der eine kleiner als $\frac{1}{2}$ und der andere kleiner als 1 sein muss,

$$\frac{2z(1-z)}{(2y+z)(2y+1)} < \frac{2z(1-z)}{4y^2} < \frac{1}{4y^2} < \frac{1}{4 \,.\, 10^8}.$$

Setzt man also

$$\ln a = \ln y + z \,.\, \Delta,$$

so ist der Fehler so klein, dass er in den ersten 8 Decimalstellen keine geltende Ziffer hat.

Man braucht also nur, um $\ln a$ zu erhalten, in den Tafeln $\ln y$ aufzuschlagen und den Ausdruck

$$z \,.\, \Delta = z[\ln(y+1) - \ln y]$$

zu addiren, welcher unter dem Namen „*partes proportionales*“ in den Logarithmentafeln an der Seite angegeben ist.

Das Gesagte gilt zunächst für *natürliche* Logarithmen, da aber die *Briggs*'schen Logarithmen aus diesen entstehen, indem man sie sämmtlich mit $M = \log e$ multiplicirt, so gilt es in ähnlicher Weise auch für *Briggs*'sche Logarithmen und ebenso für jedes andere Logarithmen-System.

§ 47.

Methode der unbestimmten Coefficienten.

Bei manchen Functionen ist die Bildung der höhereren Ableitungen sehr umständlich; deshalb wählt man zur Entwickelung nach steigenden Potenzen von x einen etwas anderen Weg.

Nach der *Mac-Laurin*'schen Reihe wird

$$(1.)\quad f(x) = A + A_1 x + A_2 x^2 + A_3 x^3 + \cdots + A_n x^n + R,$$

wobei

$$(2.)\qquad A = f(0),\quad A_1 = \frac{f'(0)}{1!},\quad A_2 = \frac{f''(0)}{2!}, \ldots$$

wird. Aus Gleichung (1.) folgt aber durch Differentiation

$$(3.)\quad f'(x) = A_1 + 2A_2 x + 3A_3 x^2 + \cdots + nA_n x^{n-1} + \frac{dR}{dx}.$$

Ist also die Entwickelung von $f'(x)$ bekannt, so findet man die Werthe der Coefficienten $A_1, A_2, A_3, \ldots$ aus Gleichung (3.). Man muss aber noch zeigen, dass in der auf diese Weise gefundenen Entwickelung der Rest R beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n. Deshalb soll der folgende Satz bewiesen werden:

Ist für hinreichend grosse Werthe von n die Grösse $\frac{dR}{dx}$ beliebig klein, so gilt dasselbe auch von R.

Beweis. Ist ε eine beliebig kleine Zahl, so gilt für hinreichend grosse Werthe von n die Voraussetzung

$$-\varepsilon < \frac{dR}{dx} < +\varepsilon, \tag{4.}$$

also

$$\frac{dR}{dx} - \varepsilon < 0, \quad \frac{dR}{dx} + \varepsilon > 0,$$

oder

$$\frac{d(R - \varepsilon x)}{dx} < 0, \quad \frac{d(R + \varepsilon x)}{dx} > 0, \tag{4a.}$$

deshalb nimmt $R + \varepsilon x$ mit x beständig zu, während $R - \varepsilon x$ beständig abnimmt, so lange x zunimmt. Für $x = 0$ sind aber beide Functionen gleich 0, folglich ist für positive Werthe von x

$$R + \varepsilon x > 0 \quad \text{und} \quad R - \varepsilon x < 0, \tag{5.}$$

oder

$$-\varepsilon x < R < +\varepsilon x. \tag{5a.}$$

Für negative Werthe von x findet man ebenso

$$+\varepsilon x < R < -\varepsilon x. \tag{6.}$$

In beiden Fällen wird R beliebig klein, denn ε ist beliebig klein.

Dabei ist zu beachten, dass $\frac{dR}{dx}$ das Restglied in der Entwickelung von $f'(x)$ nach steigenden Potenzen von x ist. Man kann daher dem eben bewiesenen Satze auch die Fassung geben:

Lässt sich $f'(x)$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln, so gilt dasselbe auch von $f(x)$.

Mit Hülfe dieses Satzes findet man z. B. sehr leicht die Entwickelung von

$$f(x) = \ln(1 + x) = A + A_1 x + A_2 x^2 + A_3 x^3 + \cdots + A_n x^n + R,$$

denn es wird nach dem binomischen Lehrsatze für

$$-1 < x < +1$$

$$(7.)\quad f'(x) = \frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \cdots + (-1)^{n-1}x^{n-1} + \frac{dR}{dx},$$

folglich ist

$$A = f(0) = \ln 1 = 0, \quad A_1 = 1, \quad 2A_2 = -1, \quad 3A_3 = +1, \ldots$$

und deshalb in Uebereinstimmung mit Formel Nr. 98 der Tabelle

$$(8.)\qquad \ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots.$$

Wenn $-1 < x < +1$ ist, so wird dabei R beliebig klein, weil das Restglied $\frac{dR}{dx}$ in der Entwickelung von $f'(x)$ beliebig klein ist.

§ 48.

Entwickelung der Function arctg$x$ nach steigenden Potenzen von x.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 104.)

Aufgabe. Man soll die Function arctg$x$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Hier ist

$$(1.)\quad f(x) = \text{arctg}\, x = A + A_1x + A_2x^2 + A_3x^3 + \cdots + A_nx^n + R,$$

$$(2.)\quad f'(x) = \frac{1}{1+x^2} = A_1 + 2A_2x + 3A_3x^2 + \cdots + nA_nx^{n-1} + \frac{dR}{dx}.$$

Nun wird aber nach dem binomischen Lehrsatze, wenn x ein ächter Bruch ist,

$$(3.)\qquad \frac{1}{1+x^2} = (1+x^2)^{-1} = 1 - x^2 + x^4 - x^6 + - \cdots,$$

folglich ist

$$A = f(0) = \text{arctg}\, 0 = 0.$$

$$A_1 = 1, \quad A_2 = 0, \quad 3A_3 = -1, \quad 4A_4 = 0, \quad 5A_5 = +1, \ldots$$

und deshalb

$$(4.)\qquad \begin{cases} \text{arctg}\, x = \frac{x}{1} - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + - \cdots \\ \qquad \text{für } -1 < x < +1. \end{cases}$$

R wird dabei beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n, weil das Restglied $\frac{dR}{dx}$ in der Entwickelung von $f'(x)$ beliebig klein ist.

§ 49.

Berechnung der Zahl π durch Anwendung der Entwickelung von arctg$x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 105 bis 107.)

Die Entwickelung von $\operatorname{arctg} x$ nach Potenzen von x ist sicher richtig, so lange x zwischen -1 und $+1$ liegt. Es lässt sich aber auch beweisen, dass sie noch für $x = \pm 1$ richtig bleibt.*) Wenn dies der Fall ist, so findet man daraus unmittelbar den Werth von $\frac{\pi}{4}$, weil $\operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}\right)$ gleich 1 ist. Denn die Reihe giebt für $x = 1$

$$(1.)\qquad \frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + - \cdots.$$

Diese Reihe heisst die „*Reihe von Leibniz*“.

Aus Gleichung (1.) folgt weiter

$$\frac{\pi}{4} = \left(1 - \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{7}\right) + \left(\frac{1}{9} - \frac{1}{11}\right) + \cdots,$$

oder

$$(2.)\qquad \frac{\pi}{4} = 2\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{35} + \frac{1}{99} + \cdots\right);$$

und

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{5}\right) - \left(\frac{1}{7} - \frac{1}{9}\right) - \left(\frac{1}{11} - \frac{1}{13}\right) - \cdots,$$

oder

$$(3.)\qquad \frac{\pi}{4} = 1 - 2\left(\frac{1}{15} + \frac{1}{63} + \frac{1}{143} + \cdots\right).$$

---

*) Der Beweis kann an dieser Stelle übergangen werden, weil die Folgerungen des Satzes hier nur geschichtliches Interesse haben. In den Beispielen auf Seite 240 und 241 (§ 53) wird der Beweis nachgeholt.

Berücksichtigt man in Gleichung (2.) die ersten n Glieder und ebenso in Gleichung (3.), so findet man zwei Zahlen, zwischen denen $\frac{\pi}{4}$ liegt. Man erkennt aber auch, dass die Rechnung sehr langwierig werden würde, wenn man nach einer dieser Reihen den Werth von $\frac{\pi}{4}$ auch nur auf 6 Decimalstellen genau berechnen wollte. Man kann aber aus den Gleichungen (2.) und (3.) noch andere Reihen ableiten, die zur Berechnung von π geeigneter sind. Durch Addition der Gleichungen

$$\text{(2a.)} \qquad \frac{\pi}{4} = 2\left(\frac{1}{1\,.\,3} + \frac{1}{5\,.\,7} + \frac{1}{9\,.\,11} + \cdots\right)$$

und

$$\text{(3a.)} \qquad \frac{\pi}{4} = 1 - 2\left(\frac{1}{3\,.\,5} + \frac{1}{7\,.\,9} + \frac{1}{11\,.\,13} + \cdots\right)$$

erhält man nämlich

$$\frac{\pi}{2} = 1 + 2\left(\frac{1}{1\,.\,3} - \frac{1}{3\,.\,5} + \frac{1}{5\,.\,7} - \frac{1}{7\,.\,9} + \frac{1}{9\,.\,11} - \frac{1}{11\,.\,13} + - \cdots\right),$$

also

$$\text{(4.)} \qquad \frac{\pi}{2} = 1 + 2\,.\,4\left(\frac{1}{1\,.\,3\,.\,5} + \frac{1}{5\,.\,7\,.\,9} + \frac{1}{9\,.\,11\,.\,13} + \cdots\right);$$

oder

$$\text{(5.)} \qquad \frac{\pi}{2} = 1 + \frac{2}{1\,.\,3} - 2\,.\,4\left(\frac{1}{3\,.\,5\,.\,7} + \frac{1}{7\,.\,9\,.\,11} + \frac{1}{11\,.\,13\,.\,15} + \cdots\right).$$

Durch Addition der Gleichungen (4.) und (5.) findet man in ähnlicher Weise

$$\pi = 2 + \frac{2}{1\,.\,3} + 2\,.\,4\left(\frac{1}{1\,.\,3\,.\,5} - \frac{1}{3\,.\,5\,.\,7} + \frac{1}{5\,.\,7\,.\,9} - \frac{1}{7\,.\,9\,.\,11} + - \cdots\right),$$

also

$$(6.)\quad \pi = 2 + \frac{2}{1 \,.\, 3} + 2 \,.\, 4 \,.\, 6\left(\frac{1}{1 \,.\, 3 \,.\, 5 \,.\, 7} + \frac{1}{5 \,.\, 7 \,.\, 9 \,.\, 11} + \cdots\right),$$

oder

$$(7.)\quad \pi = 2 + \frac{2}{1 \,.\, 3} + \frac{2 \,.\, 4}{1 \,.\, 3 \,.\, 5}$$

$$- 2 \,.\, 4 \,.\, 6\left(\frac{1}{3 \,.\, 5 \,.\, 7 \,.\, 9} + \frac{1}{7 \,.\, 9 \,.\, 11 \,.\, 13} + \cdots\right).$$

In dieser Weise kann man fortfahren, wobei man immer stärker convergirende Reihen erhält.

Noch schneller führen die folgenden Methoden zum Ziele. Setzt man

$$(8.)\qquad \operatorname{tg} u = \frac{1}{2}, \quad \text{oder} \quad u = \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{2}\right),$$

$$(9.)\qquad \operatorname{tg} v = \frac{1}{3}, \quad \text{,,} \quad v = \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{3}\right),$$

dann wird

$$(10.)\quad \operatorname{tg}(u + v) = \frac{\operatorname{tg} u + \operatorname{tg} v}{1 - \operatorname{tg} u \operatorname{tg} v} = \frac{\frac{1}{2} + \frac{1}{3}}{1 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3}} = \frac{5}{5} = 1,$$

oder

$$(11.)\qquad u + v = \operatorname{arctg} 1 = \frac{\pi}{4}.$$

Dies giebt

$$(12.)\qquad \frac{\pi}{4} = \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{2}\right) + \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{3}\right),$$

oder

$$(13.)\quad \frac{\pi}{4} = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3 \,.\, 2^3} + \frac{1}{5 \,.\, 2^5} - + \cdots\right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{3 \,.\, 3^3} + \frac{1}{5 \,.\, 3^5} - + \cdots\right),$$

oder

$$(14.)\quad \frac{\pi}{4} = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) - \frac{1}{3}\left(\frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3}\right) + \frac{1}{5}\left(\frac{1}{2^5} + \frac{1}{3^5}\right) - + \cdots.$$

Diese Reihe heisst die „*Reihe von Euler*". Sie ist zur Berechnung von π schon weit geeigneter als die Reihe von *Leibniz*.

Machin hat eine Reihe zur Berechnung von π aufgestellt, welche für die numerische Berechnung noch zweckmässiger ist. Er setzte zunächst

(15.) $$\operatorname{tg} u = \frac{1}{5}, \quad \text{also} \quad u = \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{5}\right).$$

Hieraus folgt

(16.) $$\operatorname{tg}(2u) = \frac{2\operatorname{tg} u}{1 - \operatorname{tg}^2 u} = \frac{\frac{2}{5}}{1 - \frac{1}{25}} = \frac{5}{12},$$

(17.) $$\operatorname{tg}(4u) = \frac{2\operatorname{tg}(2u)}{1 - \operatorname{tg}^2(2u)} = \frac{\frac{5}{6}}{1 - \frac{25}{144}} = \frac{120}{119}.$$

Es ist demnach

$$\operatorname{tg}(4u) > 1, \quad \text{also} \quad 4u > \frac{\pi}{4}.$$

Der Unterschied zwischen $4u$ und $\frac{\pi}{4}$ ist offenbar sehr klein; bezeichnet man ihn mit v, so wird

(18.) $$4u = \frac{\pi}{4} + v, \quad \text{oder} \quad 4u - v = \frac{\pi}{4}$$

und

(19.) $$v = 4u - \frac{\pi}{4}.$$

Deshalb erhält man

$$\operatorname{tg} v = \operatorname{tg}\left(4u - \frac{\pi}{4}\right) = \frac{\operatorname{tg}(4u) - \operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}\right)}{1 + \operatorname{tg}(4u)\operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}\right)},$$

oder

(20.) $$\operatorname{tg} v = \frac{\frac{120}{119} - 1}{1 + \frac{120}{119} \cdot 1} = \frac{1}{239}.$$

Dies giebt

(21.) $$v = \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{239}\right),$$

und mit Rücksicht auf die Gleichungen (18.) und (15.)

$$(22.)\quad \frac{\pi}{4} = 4u - v = 4\,\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{5}\right) - \mathrm{arctg}\left(\frac{1}{239}\right);$$

oder

$$(23.)\quad \frac{\pi}{4} = 4\left(\frac{1}{5} - \frac{1}{3 \cdot 5^3} + \frac{1}{5 \cdot 5^5} - + \cdots\right) - \left(\frac{1}{239} - \frac{1}{3 \cdot 239^3} + - \cdots\right).$$

Will man also den Werth von π bis auf 8 Decimalstellen genau berechnen, so findet man

$$\begin{array}{ll} 1 : 5 = 0{,}200\,000\,000\,0, & 1 : 3 \cdot 5^3 = -\,0{,}002\,666\,666\,7, \\ 1 : 5 \cdot 5^5 = 0{,}000\,064\,000\,0, & 1 : 7 \cdot 5^7 = -\,0{,}000\,001\,828\,6, \\ 1 : 9 \cdot 5^9 = 0{,}000\,000\,056\,9, & 1 : 11 \cdot 5^{11} = -\,0{,}000\,000\,001\,9, \\ 1 : 13 \cdot 5^{13} = 0{,}000\,000\,000\,1, & \end{array}$$

also

$$\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{5}\right) = 0{,}200\,064\,057\,0 - 0{,}002\,668\,497\,2$$
$$= 0{,}197\,395\,559\,8.$$

Ferner ist

$$1 : 239 = +\,0{,}004\,184\,100\,4$$
$$-\,1 : 3 \cdot 239^3 = -\,0{,}000\,000\,024\,4,$$

also

$$\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{239}\right) = 0{,}004\,184\,076\,0.$$

Daraus folgt

$$\frac{\pi}{4} = 4\,\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{5}\right) - \mathrm{arctg}\left(\frac{1}{239}\right)$$
$$= 0{,}789\,582\,239\,2 - 0{,}004\,184\,076\,0,$$

oder

$$\frac{\pi}{4} = 0{,}785\,398\,163\,2,$$

$$\pi = 3{,}141\,592\,652\,8.$$

Hierbei sind die beiden letzten Decimalstellen nicht mehr sicher, weil schon bei Berechnung von $\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{5}\right)$ durch Vernachlässigung der folgenden Decimalstellen ein kleiner Fehler begangen ist, der in der 10ten Decimalstelle kleiner als $2\frac{1}{2}$ ist. Dieser kleine Fehler wird aber bei der Bildung von π mit 16 multiplicirt, weil

$$\pi = 16\,\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{5}\right) - 4\,\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{239}\right)$$

ist. Dazu tritt noch ein Fehler, der von $4\,\mathrm{arctg}\left(\frac{1}{239}\right)$ herrührt und der in der letzten Decimalstelle kleiner ist als 4. Der Gesammtfehler ist also kleiner als

$$\frac{44}{10^{10}}.$$

Durch eine Rechnung auf mehr, z. B. auf 20 Decimalstellen findet man dies bestätigt; es wird dann nämlich

$$\pi = 3{,}141\,592\,653\,589\,793\,238\,46.$$

Daraus erhält man ohne Weiteres noch die folgenden Zahlen, welche in der Vermessungskunde häufig angewendet werden:

$$\mathrm{arc}\,1^0 = \frac{\pi}{180} = 0{,}017\,453\,292\,519\,943,$$

$$\varrho^0 = \frac{180}{\pi} = 57{,}295\,779\,513\,1;$$

$$\mathrm{arc}\,1' = \frac{\pi}{180\,.\,60} = 0{,}000\,290\,888\,208\,666,$$

$$\varrho' = \frac{180\,.\,60}{\pi} = 3\,437{,}746\,770\,784\,9;$$

$$\mathrm{arc}\,1'' = \frac{\pi}{180\,.\,60\,.\,60} = 0{,}000\,004\,848\,136\,811,$$

$$\varrho'' = \frac{180\,.\,60\,.\,60}{\pi} = 206\,264{,}806\,247\,096\,4.$$

§ 50.

Entwickelung der Function $\arcsin x$ nach steigenden Potenzen von x.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 108.)

Aufgabe. Man soll die Function $\arcsin x$ nach steigenden Potenzen von x entwickeln.

Auflösung. Setzt man hier

(1.) $f(x) = \arcsin x = A + A_1 x + A_2 x^2 + \cdots + A_n x^n + R$,

so wird nach dem allgemeinen binomischen Lehrsatze

$$(2.)\quad f'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = (1-x^2)^{-\frac{1}{2}}$$
$$= A_1 + 2A_2x + \cdots + nA_nx^{n-1} + \frac{dR}{dx}$$
$$= 1 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}x^4 + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}x^6 + \cdots.$$

Wenn x^2 kleiner ist als 1, so wird $\frac{dR}{dx}$ beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n, folglich gilt auch dasselbe für R. Aus den Gleichungen (1.) und (2.) findet man daher

$A = f(0) = \arcsin 0 = 0,$

$A_1 = 1, \quad 2A_2 = 0, \quad 3A_3 = \frac{1}{2}, \quad 4A_4 = 0, \quad 5A_5 = \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}, \cdots,$

folglich ist

$$(3.)\quad \arcsin x = \frac{x}{1} + \frac{1}{2}\frac{x^3}{3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}\frac{x^5}{5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\frac{x^7}{7} + \cdots$$
$$\text{für } -1 < x < +1.$$

Auch diese Reihe kann man zur Berechnung von π benutzen. Es ist nämlich

$$\sin\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{1}{2}, \quad \text{also} \quad \frac{\pi}{6} = \arcsin\left(\frac{1}{2}\right),$$

folglich wird

$$\frac{\pi}{6} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3 \cdot 2^3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} \cdot \frac{1}{5 \cdot 2^5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{1}{7 \cdot 2^7} + \cdots.$$

VI. Abschnitt.

Convergenz der Reihen.

§ 51.

Erklärungen und vorbereitende Beispiele.

Ist

$$(1.) \qquad u_m = f(m)$$

eine gegebene Function der positiven ganzen Zahl m, so bilden die einzelnen Functionswerthe

$$f(0), \quad f(1), \quad f(2), \ldots f(n-1),$$

oder

$$u_0, \quad u_1, \quad u_2, \ldots u_{n-1},$$

eine *endliche Reihe*, welche aus n Gliedern besteht, und deren Summe mit S_n bezeichnet werden möge. Es sei also

$$(2.) \qquad S_n = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{n-1}.$$

Wächst die positive ganze Zahl n in's Unbegrenzte, so wird aus der *endlichen* Reihe eine *unendliche* Reihe. Dabei kann es vorkommen, dass sich S_n mit unbegrenzt wachsendem n einer *bestimmten*, *endlichen* Grenze S nähert, dass also

$$(3.) \qquad \lim_{n=\infty} S_n = S$$

wird. In diesem Falle heisst die unendliche Reihe (oder kürzer: die Reihe) „*convergent*".

Dies giebt die

Erklärung. *Eine Reihe heisst „convergent", wenn S_n, die Summe der n ersten Glieder, sich mit unbegrenzt wachsendem n*

einer bestimmten, endlichen Grenze S nähert, welche die „Summe der Reihe“ genannt wird.

Der Unterschied zwischen dieser Grenze S und der Grösse S_n wird mit R_n bezeichnet und der „*Rest*“ der Reihe genannt. Es ist also

$$R_n = S - S_n, \quad \text{oder} \quad S = S_n + R_n. \tag{4.}$$

Satz 1. *Ist die Reihe convergent, so wird also der Rest R_n beliebig klein, wenn man n hinreichend gross macht.*

Davon gilt auch die Umkehrung, wie in Satz 5 gezeigt werden soll.

Wird S_n mit n zugleich *unendlich gross*, so heisst die Reihe „*divergent*“; wird der Werth von S_n mit wachsendem n *unbestimmt*, so sagt man, „die Reihe *oscillirt*“.

Dabei möge für die zunächst folgenden Untersuchungen die Voraussetzung gemacht werden, dass die Reihenfolge der Glieder in keiner Weise geändert werden soll.

Zahlreiche Beispiele für solche unendliche Reihen liefert der vorhergehende Abschnitt, in welchem die *Taylor*'sche und die *Mac-Laurin*'sche Reihe behandelt worden sind. Dort wurde auch bereits die Convergenz der gebildeten Reihen dadurch geprüft, dass man untersuchte, ob der Rest R_n für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein wird. Ist dies der Fall, so war die Reihe in der That *convergent*, denn der Unterschied zwischen der Function $f(x+h)$ und S_n wurde beliebig klein, d. h. S_n näherte sich der bestimmten, endlichen Grenze $f(x+h)$ beliebig. So nähert sich z. B. für $1 < x \leqq +1$

$$S_n = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots \pm \frac{x^n}{n} \tag{5.}$$

dem Grenzwerthe

$$S = \ln(1+x) \tag{6.}$$

beliebig, wenn n in's Unbegrenzte wächst; denn es wird

$$R_n = S - S_n$$

beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n.

Ein anderes Beispiel liefern die geometrischen Progressionen

$$S_n = A + Ap + Ap^2 + \cdots + Ap^{n-1} = \frac{A(1-p^n)}{1-p}, \tag{7.}$$

wenn p ein ächter Bruch ist, denn dann wird sich nach Formel Nr. 11a der Tabelle S_n der Grenze

$$S = \frac{A}{1-p} \tag{8.}$$

nähern, wenn n unbegrenzt wächst.

Auch hier wird die Differenz

$$R_n = S - S_n = \frac{Ap^n}{1-p}$$

beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n.

Soll sich S_n mit wachsendem n einer bestimmten, endlichen Grenze S nähern, so müssen die Grössen $S - S_n$, $S - S_{n+1}$ und deshalb auch

$$(S - S_n) - (S - S_{n+1}) = S_{n+1} - S_n = u_n$$

für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein werden; dies giebt

Satz 2. *Die Glieder einer convergenten Reihe müssen von einer bestimmten Stelle ab immer kleiner und schliesslich unendlich klein werden.*

Damit ist nicht gesagt, dass u_{n+1} stets kleiner als u_n sein muss; es ist vielmehr sehr wohl denkbar, dass ab und zu auch grössere Glieder auf kleinere folgen; wenn aber n in's Unbegrenzte wächst, so muss u_n verschwindend klein werden, es muss also

$$\lim_{n=\infty} u_n = 0 \tag{9.}$$

sein.

Diese Bedingung ist eine *nothwendige*, aber durchaus noch keine *hinreichende*; d. h. die Reihe kann sehr wohl divergiren oder oscilliren, obwohl diese Bedingung erfüllt ist, wie das folgende Beispiel zeigen soll.

In der sogenannten „*harmonischen*“ Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \cdots$$

werden die Glieder immer kleiner und schliesslich unendlich klein; trotzdem kann man zeigen, dass S_n beliebig gross wird, wenn man nur n hinreichend gross macht, dass also die Reihe *divergent* ist.

Man setze zu diesem Zwecke

$$n = 2 + 2 + 4 + 8 + \cdots + 2^{m-1} = 2^m,$$

dann wird

$$S_n = 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) + \cdots$$
$$+ \left(\frac{1}{2^{m-1}+1} + \cdots + \frac{1}{2^{m-1} + 2^{m-1}}\right),$$

oder

$$S_n > 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}\right) + \cdots$$
$$+ \left(\frac{1}{2^m} + \cdots + \frac{1}{2^m}\right),$$

oder

$$S_n > 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{2} = 1 + \frac{m}{2}.$$

Da man jetzt m beliebig gross machen kann, so wird auch S_n beliebig gross, d. h. die Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \cdots$$

ist *divergent.*

Soll sich S_n mit wachsendem n einer bestimmten, endlichen Grenze S nähern, so müssen die Grössen

$$S - S_m, \quad S - S_{m+p},$$

und deshalb auch $(S - S_m) - (S - S_{m+p})$, oder

$$S_{m+p} - S_m = u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{m+p-1} \tag{10.}$$

für hinreichend grosse Werthe von m beliebig klein werden, wie gross die ganze Zahl p auch sein mag. Dies giebt

Satz 3. *Ist die Reihe convergent, so kann man m so gross machen, dass die Summe von p auf einander folgenden Gliedern*

$$u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{m+p-1}$$

beliebig klein wird, wie gross man die Zahl p auch nehmen mag.

Setzt man $m + p$ gleich n, so geht Gleichung (10.) über in

$$S_n - S_m = u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{n-1}. \tag{10a.}$$

Lässt man jetzt p in's Unbegrenzte wachsen, so wächst auch n in's Unbegrenzte, und es wird

$$\lim S_n = S.$$

Deshalb geht Gleichung (10a.) über in

$$S - S_m = R_m = \lim_{n=\infty}(u_m + u_{m+1} + \cdots + u_{n-1}). \tag{11.}$$

Für unendlich grosse Werthe von p findet man somit aus Satz 3 wiederum als besonderen Fall Satz 1.

Die in Satz 3 für die Convergenz der Reihe angegebene Bedingung ist nothwendig; sie ist aber auch hinreichend, denn von Satz 3 gilt auch die Umkehrung:

Satz 4. *Ist von den Gliedern $u_0, u_1, u_2, \ldots u_{m-1}$ keines unendlich gross, und wird für hinreichend grosse Werthe von m*

$$S_{m+p} - S_m = u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{m+p-1} \tag{12.}$$

beliebig klein, wie gross man p auch nehmen mag, so ist die Reihe convergent.

Beweis. Weil $u_0, u_1, u_2, \ldots u_{m-1}$ endliche Grössen sind, so bleibt auch ihre Summe S_m sicher eine endliche Grösse, so lange m nicht unendlich gross wird. Nach Voraussetzung kann man jetzt $S_{m+p} - S_m$ beliebig klein machen, d. h. es wird

$$-\varepsilon < S_{m+p} - S_m < +\varepsilon,$$

oder

$$S_m - \varepsilon < S_{m+p} < S_m + \varepsilon, \tag{13.}$$

wobei ε eine gegebene, beliebig kleine Grösse ist. Setzt man wieder $m + p$ gleich n, so erkennt man hieraus, dass die Reihe *nicht divergent* sein kann, weil S_n, wie gross auch p und $m+p$ gleich n werden mögen, stets zwischen den *endlichen* Grössen $S_m - \varepsilon$ und $S_m + \varepsilon$ liegt. Die Reihe kann aber auch *nicht oscilliren*, weil man die Grösse ε und deshalb auch das Intervall $S_m - \varepsilon$ bis $S_m + \varepsilon$, in welchem S_n liegt, beliebig klein machen kann, wenn man m hinreichend gross macht. Die Reihe muss vielmehr *convergiren*, und zwar liegt ihre Summe S dem Werthe S_m beliebig nahe.

Lässt man p unendlich gross werden, so geht Gleichung (12.) über in

$$(12a.)\quad \lim_{n=\infty} S_n - S_m = R_m = \lim_{n=\infty} (u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{n-1}).$$

Aus Satz 4 ergiebt sich daher

Satz 5. *Ist von den Gliedern $u_0, u_1, u_2, \ldots u_{m-1}$ keines unendlich gross, und wird der Rest R_m für hinreichend grosse Werthe von m beliebig klein, so ist die Reihe convergent.*

Satz 6. *Fasst man die aufeinander folgenden Glieder einer convergenten Reihe mit der Summe S in Gruppen zusammen, indem man*

$$\begin{aligned}
u_0 + u_1 + \cdots + u_{m_1-1} &= v_0,\\
u_{m_1} + u_{m_1+1} + \cdots + u_{m_2-1} &= v_1,\\
u_{m_2} + u_{m_2+1} + \cdots + u_{m_3-1} &= v_2,\\
\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots
\end{aligned}$$

setzt, so ist auch die Reihe $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ convergent, und ihre Summe ist ebenfalls S.

Beweis. Nach Voraussetzung nähert sich

$$S_n = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{n-1}$$

mit wachsendem n der bestimmten endlichen Grenze S. Setzt man jetzt $m_q = n$, so erkennt man unmittelbar, dass sich mit wachsendem q auch die Summe

$$\begin{aligned}
&v_0 + v_1 + v_2 + \cdots + v_{q-1}\\
&= u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{m_q-1} = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{n-1}
\end{aligned}$$

derselben endlichen Grenze S nähert.

Satz 7. *Setzt man wieder*

$$\begin{aligned}
u_0 + u_1 + \cdots + u_{m_1-1} &= v_0,\\
u_{m_1} + u_{m_1+1} + \cdots + u_{m_2-1} &= v_1,\\
u_{m_2} + u_{m_2+1} + \cdots + u_{m_3-1} &= v_2,\\
\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots
\end{aligned}$$

und ist die Reihe $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ divergent, so ist die Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ ebenfalls divergent.

Beweis. Nach Voraussetzung wird

$$v_0 + v_1 + \cdots + v_{q-1}$$

mit wachsendem q beliebig gross, folglich auch

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{n-1},$$

wenn man wieder n gleich m_q setzt.

Von diesem Satze ist bereits bei Untersuchung der harmonischen Reihe Gebrauch gemacht.

In der Reihe

$$a - a + a - a + - \cdots$$

wird S_n zwar nicht unendlich gross, aber S_n nähert sich mit wachsendem n keiner *bestimmten* Grenze, denn für *gerade* Werthe von n wird S_n gleich Null und für *ungerade* Werthe von n wird S_n gleich a. Deshalb *oscillirt* diese Reihe.

Die Reihe

$$S = 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{9} + \frac{1}{27} + \frac{1}{81} + \cdots \tag{14.}$$

ist eine *geometrische Progression* und convergirt, weil in diesem Falle

$$p = \tfrac{1}{3} < 1 \tag{15.}$$

ist. Ihre Summe ist daher nach Gleichung (5.)

$$S = \frac{1}{1-p} = \frac{1}{1-\frac{1}{3}} = \frac{3}{2}. \tag{16.}$$

Indem man zu den einzelnen Gliedern dieser Reihe die entsprechenden Glieder der *oscillirenden* Reihe

$$1 - 1 + 1 - 1 + 1 - + \cdots$$

addirt, erhält man eine dritte Reihe

$$\frac{2}{1} - \frac{2}{3} + \frac{10}{9} - \frac{26}{27} + \frac{82}{81} - + \cdots$$

und erkennt, dass die Summe S_n der ersten n Glieder dieser Reihe für *gerade* Werthe von n sich wieder dem Grenzwerthe $\frac{3}{2}$, für *ungerade* Werthe von n aber dem Grenzwerthe $\frac{5}{2}$ beliebig nähert, wenn n hinreichend gross wird.

Deshalb *oscillirt* auch diese Reihe, d. h. S_n schwankt zwischen den Grenzwerthen $\frac{3}{2}$ und $\frac{5}{2}$ hin und her.

Addirt man zu den einzelnen Gliedern der Reihe in Gleichung (13.) die entsprechenden Glieder der oscillirenden Reihe

$$1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + - - \cdots,$$

so erhält man die Reihe

$$2 - \frac{1}{6} - \frac{7}{18} + \frac{28}{27} - \frac{79}{162} - \frac{241}{486} + - - \cdots,$$

bei welcher $\lim S_n$ zwischen den drei Werthen $\frac{3}{2}$, $\frac{5}{2}$ und 2 hin- und herschwankt, jenachdem n die Form $3m$, $3m + 1$ oder $3m + 2$ hat.

In ähnlicher Weise kann man Reihen bilden, bei denen $\lim S_n$ zwischen beliebig vielen, ja sogar zwischen unendlich vielen Werthen hin- und herschwankt.

Ein solches Schwanken oder „*Oscilliren*" kann nur eintreten, wenn die Reihe *positive und negative* Glieder enthält. Um diesen Fall auszuschliessen, sollen zunächst nur Reihen mit lauter positiven Gliedern betrachtet werden.

§ 52.

Reihen mit lauter positiven Gliedern.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 109 und 110.)

Satz 1. *Sind die Glieder einer Reihe sämmtlich positiv, so kann die Reihe niemals oscilliren; sie muss entweder convergiren oder divergiren;* d. h. entweder nähert sich S_n mit wachsendem n einer bestimmten, *endlichen* Grenze, oder S_n wird mit n zugleich *unendlich gross.*

Beweis. Könnte man $S_{m+p} - S_m$ für hinreichend grosse Werthe von m beliebig klein machen, wie gross die Zahl p auch sein mag, so wäre die Reihe convergent. Ist das nicht der Fall, so kann man eine Zahl p finden, für welche

$$(1.) \qquad S_{m+p} - S_m = u_m + u_{m+1} + \cdots + u_{m+p-1} = a_1$$

einen *endlichen* Werth hat, wobei $a_1 > 0$, weil a_1 die Summe

von lauter positiven Gliedern ist. Setzt man noch der Kürze wegen $m + p$ gleich m_1, so geht Gleichung (1.) über in

(1a.) $$S_{m_1} - S_m = a_1.$$

Ebenso kann man, weil die Reihe nach Voraussetzung nicht convergirt, eine Zahl p_1 finden, für welche

(2.) $$S_{m_1+p_1} - S_{m_1} = a_2$$

einen *endlichen* Werth hat. Setzt man noch $m_1 + p_1$ gleich m_2, so geht Gleichung (2.) über in

(2a.) $$S_{m_2} - S_{m_1} = a_2.$$

In dieser Weise kann man fortfahren und in den Ausdrücken

$$m_2 + p_2 = m_3,\quad m_3 + p_3 = m_4, \ldots m_{q-1} + p_{q-1} = m_q$$

die Zahlen $p_2, p_3, \ldots p_{q-1}$ so bestimmen, dass

(3.) $$S_{m_3} - S_{m_2} = a_3,\quad S_{m_4} - S_{m_3} = a_4, \ldots S_{m_q} - S_{m_{q-1}} = a_q$$

endliche Grössen sind, welche sämmtlich grösser als eine *nicht* beliebig kleine Grösse a sind. Indem man die Gleichungen (1a.), (2a.) und (3.) addirt, erhält man daher

(4.) $$S_{m_q} - S_m = a_1 + a_2 + \cdots + a_q \geqq q \,.\, a,$$

oder

(4a.) $$S_{m_q} \geqq S_m + q \,.\, a.$$

Da man nun q so gross machen kann, wie man will, so wird auch S_{m_q} beliebig gross und wächst mit q zugleich in's Unendliche.

Dies Verfahren wurde bereits in § 51 benutzt, um zu beweisen, dass die harmonische Reihe $\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots$ divergirt, und zwar war damals a gleich $\frac{1}{2}$.

Dem eben bewiesenen Satze kann man daher auch die folgende Fassung geben:

Satz 1a. *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern ist convergent, wenn S_n kleiner bleibt als eine endliche Grösse G, wie gross n auch sein mag.*

Denn wäre die Reihe *divergent*, so würde $\lim\limits_{n=\infty} S_n$ unendlich gross, also auch grösser als die endliche Grösse G.

Daraus ergeben sich dann die folgenden Sätze:

Satz 2. *Ist*

$$v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

eine convergente Reihe mit lauter positiven Gliedern, und ist von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$

$$u_n \leqq v_n,$$

so ist auch die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

(die lauter positive Glieder enthalten möge) convergent.

Beweis. Setzt man

$$U_n = u_0 + u_1 + \cdots + u_{n-1}, \quad V_n = v_0 + v_1 + \cdots + v_{n-1},$$

so wird, weil nach Voraussetzung die Reihe $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ convergent ist, für hinreichend grosse Werthe von m

$$V_{m+p} - V_m = v_m + v_{m+1} + v_{m+2} + \cdots + v_{m+p-1}$$

beliebig klein, wie gross die Zahl p auch sein mag. Da nun

$$u_m \leqq v_m, \quad u_{m+1} \leqq v_{m+1} \ldots u_{m+p-1} \leqq v_{m+p-1},$$

so wird

$$U_{m+p} - U_m = u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{m+p-1} < V_{m+p} - V_m.$$

Es ist also $U_{m+p} - U_m$ für hinreichend grosse Werthe von m erst recht beliebig klein, folglich ist auch die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

covergent.

Satz 3. *Ist*

$$v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

eine divergente Reihe mit lauter positiven Gliedern, und ist von einer bestimmten Stelle ab

$$u_n \geqq v_n,$$

so ist auch die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

divergent.

Beweis. Wäre die Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ convergent, so müsste nach dem zweiten Satze auch $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ convergent sein, und das widerstreitet der Voraussetzung.

Satz 4. (Umkehrung von Satz 6 in § 51.) *Setzt man wieder*

$$u_0 + u_1 + \cdots + u_{m_1-1} = v_0\,,$$
$$u_{m_1} + u_{m_1+1} + \cdots + u_{m_2-1} = v_1\,,$$
$$u_{m_2} + u_{m_2+1} + \cdots + u_{m_3-1} = v_2\,,$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

und ist $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ *eine convergente Reihe mit lauter positiven Gliedern und der Summe* S, *so convergirt auch die Reihe* $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ *und hat dieselbe Summe* S.

Beweis. Nach Voraussetzung wird für hinreichend grosse Werthe von q die Summe

$$v_q + v_{q+1} + \cdots + v_{q+r-1}$$

beliebig klein, wie gross die Zahl r auch sein mag, folglich kann man die Zahlen m und r so wählen, dass die Glieder u_m, u_{m+1}, u_{m+2}, .. u_{m+p-1} sämmtlich in den Gruppen v_q, $v_{q+1}, \ldots$ v_{q+r-1} enthalten sind. Dabei kann es vorkommen, dass die letzte Gruppe v_{q+r-1} nicht vollständig erschöpft ist. Es wird daher

$$u_m + u_{m+1} + \cdots + u_{m+p-1} \leqq v_q + v_{q+1} + \cdots + v_{q+r-1}\,,$$

d. h. es wird auch $u_m + u_{m+1} + \cdots + u_{m+p-1}$ beliebig klein, wie gross die Zahl p auch sein mag, folglich wird die Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ nach Satz 4 in § 51 convergent.

Enthielte die Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ auch *negative* Glieder, so wäre der Satz nicht mehr richtig, weil $u_m + u_{m+1} + \cdots + u_{m+p-1}$ möglicher Weise *grösser* als $v_q + v_{q+1} + \cdots + v_{q+r-1}$ sein könnte.

Satz 5. (Kriterium von *Cauchy*.) *Eine Reihe*

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

mit lauter positiven Gliedern convergirt jedenfalls, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \leqq k < 1 \tag{5.}$$

ist, wobei k *eine von* n *unabhängige Constante ist.*

Beweis. Nach Voraussetzung wird für $n \geqq m$

$$u_{n+1} \leqq u_n k;$$

also

$$(6.)\quad \begin{cases} u_m = u_m\,; \\ u_{m+1} \leqq u_m k\,, \\ u_{m+2} \leqq u_{m+1}k \leqq u_m k^2\,, \\ u_{m+3} \leqq u_{m+2}k \leqq u_m k^3\,, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{cases}$$

d. h. von einer bestimmten Stelle ab sind die Glieder der betrachteten Reihe gleich oder kleiner als die der Reihe

$$u_m + u_m k + u_m k^2 + u_m k^3 + \cdots;$$

diese Reihe ist aber *convergent*, denn sie ist eine geometrische Progression, bei welcher der Quotient k kleiner als 1 ist, und deren Summe daher nach Formel Nr. 11a der Tabelle gleich

$$\frac{u_m}{1-k}$$

wird. Deshalb ist nach Satz 2 auch die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

convergent. Gleichzeitig erkennt man aus dem Beweise, dass der Fehler kleiner als $\frac{u_m}{1-k}$ wird, wenn man die Reihe hinter dem Gliede u_{m-1} abbricht.

Es ist zu beachten, dass die in Satz 5 aufgestellte Bedingung für die Convergenz *hinreichend*, aber nicht *nothwendig* ist, d. h. die Reihe ist convergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \leqq k < 1$$

ist, aber die Reihe kann sehr wohl convergent sein, obgleich diese Bedingung *nicht* erfüllt ist.

Beispiele.

1) $$S_n = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^{n-1}}{(n-1)!}.$$

Hier ist

$$u_n = \frac{x^n}{n!}, \qquad u_{n+1} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} = \frac{x^n \cdot x}{n!(n+1)};$$

also wird

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{x}{n+1} \leqq k < 1,$$

wenn man $n+1$ grösser als x wählt, folglich ist die Reihe

$$1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots$$

für alle endlichen Werthe von x convergent.

2) $S_n = \frac{x}{1} + \frac{1}{2}\frac{x^3}{3} + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}\frac{x^5}{5} + \cdots + \frac{1 \cdot 3 \ldots (2n-3)}{2 \cdot 4 \ldots (2n-2)}\frac{x^{2n-1}}{2n-1}$.

Da n eine beliebige ganze Zahl ist, so kann man in Satz 5 noch n mit $n-1$, also $\frac{u_{n+1}}{u_n}$ mit $\frac{u_n}{u_{n-1}}$ vertauschen. In dem vorstehenden Beispiele ist für $n \geqq 2$

$$u_{n-1} = \frac{1 \cdot 3 \ldots (2n-5)(2n-3)}{2 \cdot 4 \ldots (2n-4)(2n-2)}\frac{x^{2n-1}}{2n-1},$$

$$u_n = \frac{1 \cdot 3 \ldots (2n-3)(2n-1)}{2 \cdot 4 \ldots (2n-2)(2n)}\frac{x^{2n+1}}{2n+1};$$

folglich wird

$$\frac{u_n}{u_{n-1}} = \frac{(2n-1)^2 x^2}{2n(2n+1)} = \frac{\left(4 - \frac{4}{n} + \frac{1}{n^2}\right)x^2}{4 + \frac{2}{n}}.$$

Ist x gleich 1, so nähert sich dieser Ausdruck mit wachsendem n dem Werthe 1 beliebig, dann ist also die Bedingung

$$\frac{u_n}{u_{n-1}} \leqq k < 1$$

nicht erfüllt, denn k muss um eine *endliche* Grösse von 1 verschieden sein. Damit ist noch nicht gesagt, dass in diesem Falle die Reihe *divergent* ist; es lässt sich vielmehr ihre Convergenz auf einem *anderen Wege* (vergl. S. 235) sehr wohl beweisen.

Ist dagegen

$$x^2 = k < 1,$$

so wird auch

$$\frac{u_n}{u_{n-1}} \leqq k < 1;$$

in diesem Falle ist also die Reihe

$$\frac{x}{1} + \frac{1}{2}\,\frac{x^3}{3} + \frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\,\frac{x^5}{5} + \frac{1\,.\,3\,.\,5}{2\,.\,4\,.\,6}\,\frac{x^7}{7} + \cdots$$

sicher convergent.

3) $$S_n = \frac{x}{1^p} + \frac{x^2}{2^p} + \frac{x^3}{3^p} + \cdots + \frac{x^{n-1}}{(n-1)^p} + \frac{x^n}{n^p},$$

wobei $p > 0$ sein möge.

Hier ist für $n \geqq 1$

$$u_{n-1} = \frac{x^n}{n^p}, \qquad u_n = \frac{x^{n+1}}{(n+1)^p},$$

folglich wird

$$\frac{u_n}{u_{n-1}} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^p \cdot x = \frac{x}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^p}$$

gleich oder kleiner als ein ächter Bruch k, wenn x gleich k ist. Die Reihe

$$\frac{x}{1^p} + \frac{x^2}{2^p} + \frac{x^3}{3^p} + \cdots$$

ist also *convergent*, wenn x kleiner als 1 ist.

Satz 6. *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern ist divergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für* $n \geqq m$,

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqq 1 \tag{7.}$$

ist.

Beweis. Nach Voraussetzung wird

$$\left\{\begin{array}{l} u_m = u_m, \\ u_{m+1} \geqq u_m, \\ u_{m+2} \geqq u_{m+1} \geqq u_m, \\ u_{m+3} \geqq u_{m+2} \geqq u_m, \\ \dots\dots\dots\dots \end{array}\right. \tag{8.}$$

Da nun die Reihe

$$u_m + u_m + u_m + \cdots$$

divergent ist, so ist die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

nach Satz 3 erst recht divergent.

Die Reihen

$$\frac{x}{1} + \frac{1}{2}\,\frac{x^3}{3} + \frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\,\frac{x^5}{5} + \cdots$$

und

$$\frac{x}{1^p} + \frac{x^2}{2^p} + \frac{x^3}{3^p} + \cdots,$$

welche vorhin in den Beispielen 2 und 3 untersucht wurden, sind daher *divergent*, wenn $x > 1$ ist; denn man kann dann n so gross wählen, dass auch die Grössen $\frac{u_n}{u_{n-1}}$, nämlich

$$\frac{\left(4 - \frac{4}{n} + \frac{1}{n^2}\right)x^2}{4 + \frac{2}{n}}, \quad \text{bezw.} \quad \frac{x}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^p}$$

gleich oder grösser als 1 werden.

Satz 7. *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern ist convergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$*

$$\sqrt[n]{u_n} \leqq k < 1 \tag{9.}$$

ist.

Beweis. Nach Voraussetzung ist für $n \geqq m$

$$u_n \leqq k^n, \tag{10.}$$

folglich wird

$$\left\{\begin{array}{l} u_m \leqq k^m, \\ u_{m+1} \leqq k^{m+1}, \\ u_{m+2} \leqq k^{m+2}, \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \end{array}\right. \tag{11.}$$

d. h. von einer bestimmten Stelle ab sind die Glieder der betrachteten Reihe gleich oder kleiner als die der Reihe

$$1 + k + k^2 + k^3 + \cdots.$$

Diese Reihe ist aber *convergent*, denn sie ist eine geometrische Progression, bei welcher der Quotient k kleiner als 1 ist, und deren Summe daher nach Formel Nr. 11a der Tabelle gleich

$$\frac{1}{1 - k}$$

wird. Deshalb ist nach Satz 2 auch die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

convergent.

Auch die in Satz 7 aufgestellte Bedingung ist für die Convergenz der Reihe nur *hinreichend*, aber nicht nothwendig, wie man aus dem folgenden Beispiele ersehen kann.

Soll man nämlich die Convergenz der Reihe

$$\frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \cdot$$

untersuchen, so setze man $u_0 = 0$, so dass

$$S_n = 0 + \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \cdots + \frac{1}{(n-1)^2}$$

wird; dann ist für $n \geqq 1$

$$u_n = \frac{1}{n^2}; \qquad u_{n+1} = \frac{1}{(n+1)^2}$$

und

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^2 = \frac{1}{\left(1+\frac{1}{n}\right)^2}.$$

Dieser Ausdruck nähert sich dem Werthe 1 beliebig mit wachsendem n, wird also grösser als jeder beliebige ächte Bruch k. Die in Satz 5 aufgestellte Bedingung ist also *nicht* erfüllt, obwohl später bewiesen werden wird, dass die Reihe doch convergent ist.

Ebenso wenig ist die in Satz 7 aufgestellte Bedingung erfüllt, denn

$$\sqrt[n]{u_n} = \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = \sqrt[n]{n^{-2}} = n^{-\frac{2}{n}}$$

ist zwar beständig kleiner als 1, nähert sich aber dem Werthe 1 beliebig; es ist nämlich

$$\log(\sqrt[n]{u_n}) = \log\left(n^{-\frac{2}{n}}\right) = -\frac{2}{n}\log n.$$

Dieser Ausdruck wird aber mit wachsendem n beliebig klein. Nimmt man z. B. die Zahl 10 als Basis des Logarithmensystems und setzt

$$n = 10^m,$$

so wird

$$\log \sqrt[n]{u_n} = -\frac{2m}{10^m},$$

folglich nähert sich $\log \sqrt[n]{u_n}$ mit wachsendem m dem Werthe 0 und deshalb $\sqrt[n]{u_n}$ dem Werthe 1 beliebig.*) Daher ist auch Satz 7 nicht unmittelbar verwendbar.

Setzt man aber

$$u_0 = \frac{1}{1^2},$$

$$u_1 = \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2},$$

$$u_2 = \frac{1}{4^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{6^2} + \frac{1}{7^2},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$u_m = \frac{1}{(2^m)^2} + \frac{1}{(2^m+1)^2} + \cdots + \frac{1}{(2^m+2^m-1)^2},$$

so wird

$$u_0 = 1,$$

$$u_1 < \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^2} = \frac{1}{2},$$

$$u_2 < \frac{1}{4^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{4^2} = \frac{1}{4},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$u_m < \frac{1}{(2^m)^2} + \frac{1}{(2^m)^2} + \cdots + \frac{1}{(2^m)^2} = \frac{1}{2^m}.$$

Es ist also

$$u_1 < \frac{1}{2}, \quad \sqrt{u_2} < \frac{1}{2}, \quad \sqrt[3]{u_3} < \frac{1}{2}, \quad \cdots \sqrt[m]{u_m} < \frac{1}{2},$$

und deshalb ist die Reihe

---

*) Die Grösse $n^{-\frac{2}{n}}$ nimmt für $\lim n = \infty$ die unbestimmte Form ∞^0 an. Ein vollständig strenger Nachweis dafür, dass $\lim\limits_{n=\infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = 1$ ist, wird an einer späteren Stelle (Seite 341) gegeben werden.

$$\frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{5^2} + \cdots$$

convergent.

Satz 8. *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern ist divergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$,*

$$\sqrt[n]{u_n} \geqq 1 \tag{12.}$$

ist.

Beweis. Für hinreichend grosse Werthe von m ist in diesem Falle

$$u_m \geqq 1, \quad u_{m+1} \geqq 1, \quad u_{m+2} \geqq 1, \ldots;$$

da nun die Reihe

$$1 + 1 + 1 + \cdots$$

divergent ist, so ist die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

nach Satz 3 erst recht divergent.

Das zu Satz 7 gegebene Beispiel kann man sogleich verallgemeinern und den folgenden Satz beweisen:

Satz 9. *Die Reihe*

$$\frac{1}{1^p} + \frac{1}{2^p} + \frac{1}{3^p} + \frac{1}{4^p} + \cdots$$

ist convergent für $p > 1$.

Beweis. Setzt man

$$\left\{\begin{array}{l} u_0 = \dfrac{1}{1^p}, \\ u_1 = \dfrac{1}{2^p} + \dfrac{1}{3^p}, \\ u_2 = \dfrac{1}{4^p} + \dfrac{1}{5^p} + \dfrac{1}{6^p} + \dfrac{1}{7^p}, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ u_m = \dfrac{1}{(2^m)^p} + \dfrac{1}{(2^m+1)^p} + \cdots + \dfrac{1}{(2^{m+1}-1)^p}; \end{array}\right. \tag{13.}$$

dann wird

$$(14.)\quad \begin{cases} u_1 < \dfrac{1}{2^p} + \dfrac{1}{2^p} = \dfrac{2}{2^p} = \left(\dfrac{1}{2}\right)^{p-1}, \\ u_2 < \dfrac{1}{4^p} + \dfrac{1}{4^p} + \dfrac{1}{4^p} + \dfrac{1}{4^p} = \dfrac{4}{4^p} = \left(\dfrac{1}{4}\right)^{p-1}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ u_m < \dfrac{1}{(2^m)^p} + \dfrac{1}{(2^m)^p} + \dots + \dfrac{1}{(2^m)^p} = \dfrac{2^m}{(2^m)^p} = \left(\dfrac{1}{2^m}\right)^{p-1}, \end{cases}$$

folglich ist

$$(15.)\quad u_1 < \left(\frac{1}{2}\right)^{p-1}, \quad \sqrt[2]{u_2} < \left(\frac{1}{2}\right)^{p-1}, \quad \dots \sqrt[m]{u_m} < \left(\frac{1}{2}\right)^{p-1},$$

und da nach Voraussetzung $p - 1$ positiv sein soll,

$$\sqrt[m]{u_m} < \left(\frac{1}{2}\right)^{p-1} = k < 1.$$

Deshalb ist die Reihe

$$\frac{1}{1^p} + \frac{1}{2^p} + \frac{1}{3^p} + \frac{1}{4^p} + \cdots$$

convergent, wenn $p > 1$ ist.

Satz 10. *Die Reihe*

$$\frac{1}{1^p} + \frac{1}{2^p} + \frac{1}{3^p} + \frac{1}{4^p} + \cdots$$

ist divergent für $p \leqq 1$.

Beweis. Setzt man in diesem Falle

$$(16.)\quad \begin{cases} u_0 = \dfrac{1}{1^p} = 1, \\ u_1 = \dfrac{1}{2^p}, \\ u_2 = \dfrac{1}{3^p} + \dfrac{1}{4^p}, \\ u_3 = \dfrac{1}{5^p} + \dfrac{1}{6^p} + \dfrac{1}{7^p} + \dfrac{1}{8^p}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ u_m = \dfrac{1}{(2^{m-1}+1)^p} + \dfrac{1}{(2^{m-1}+2)^p} + \dots + \dfrac{1}{(2^m)^p}, \end{cases}$$

dann wird

$$
(17.)\quad \begin{cases} u_2 > \frac{1}{4^p} + \frac{1}{4^p} = \frac{2}{4^p}, & \text{oder} \quad 2u_2 > \frac{4}{4^p} = 4^{1-p}, \\ u_3 > \frac{1}{8^p} + \frac{1}{8^p} + \frac{1}{8^p} + \frac{1}{8^p} = \frac{4}{8^p}, & \text{oder} \quad 2u_3 > \frac{8}{8^p} = 8^{1-p}, \\ \dots\dots\dots\dots & \dots\dots\dots\dots \\ u_m > \frac{1}{(2^m)^p} + \frac{1}{(2^m)^p} + \cdots + \frac{1}{(2^m)^p} = \frac{2^{m-1}}{(2^m)^p}, & \\ & \text{oder} \quad 2u_m > \frac{2^m}{(2^m)^p} = (2^m)^{1-p}, \end{cases}
$$

also

$$
(18.)\quad \sqrt[2]{2u_2} > 2^{1-p}, \quad \sqrt[3]{2u_3} > 2^{1-p}, \quad \dots \sqrt[m]{2u_m} > 2^{1-p}.
$$

Dies giebt, da $p \leqq 1$ und deshalb $1 - p \geqq 0$ ist,

$$
\sqrt[m]{2u_m} \geqq 1,
$$

folglich ist nach Satz 8 die Reihe

$$
2u_0 + 2u_1 + 2u_2 + \cdots
$$

und deshalb auch die Reihe

$$
u_0 + u_1 + u_2 + \cdots
$$

divergent.

Satz 11. *Ist*

$$
v_0 + v_1 + v_2 + v_3 + \cdots
$$

eine convergente Reihe mit lauter positiven Gliedern, und ist von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$,

$$
(19.)\quad \frac{u_{n+1}}{u_n} \leqq \frac{v_{n+1}}{v_n},
$$

so ist auch die Reihe

$$
u_0 + u_1 + u_2 + u_3 \dots
$$

(welche gleichfalls lauter positive Glieder enthalten möge), convergent.

Beweis. Nach Voraussetzung ist für $n \geqq m$

$$
(19\text{a.})\quad u_{n+1} \leqq \frac{u_n}{v_n} \cdot v_{n+1},
$$

also für $n = m$

$$
u_{m+1} \leqq \frac{u_m}{v_m} \cdot v_{m+1},
$$

oder, wenn man $\frac{u_m}{v_m}$ mit A bezeichnet,

$$(20.)\quad \begin{cases} u_m = A \,.\, v_m, \\ u_{m+1} \leqq A \,.\, v_{m+1}. \end{cases}$$

Ferner wird für $n = m+1,\ m+2, \ldots$

$$(21.)\quad \begin{cases} u_{m+2} \leqq \dfrac{u_{m+1}}{v_{m+1}} \cdot v_{m+2} \leqq A \,.\, v_{m+2}, \\ u_{m+3} \leqq \dfrac{u_{m+2}}{v_{m+2}} \cdot v_{m+3} \leqq A \,.\, v_{m+3}, \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \end{cases}$$

Daraus folgt, dass von einer bestimmten Stelle ab die Glieder der Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ kleiner sind als die entsprechenden Glieder der Reihe $Av_0 + Av_1 + Av_2 + \cdots$; da aber $v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$ nach Voraussetzung eine convergente Reihe ist, so gilt dasselbe von

$$(22.)\quad Av_0 + Av_1 + Av_2 + \cdots;$$

deshalb ist auch nach Satz 2 die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

convergent.

Satz 12. (Kriterium von *Raabe*.) *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern*

$$u_0 + u_1 + u_2 + u_3 + \cdots$$

ist convergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$,

$$(23.)\quad n\left(1 - \frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \geqq p > 1$$

ist.

Beweis. Aus der Voraussetzung folgt

$$n - p \geqq n\,\frac{u_{n+1}}{u_n},$$

oder

$$(24.)\quad \frac{u_{n+1}}{u_n} \leqq \frac{n-p}{n}.$$

Setzt man jetzt $v_0 = 0$ und für $n > 0$

$$(25.)\quad v_n = \frac{1}{n^p},$$

so ist die Reihe

$$v_0 + v_1 + v_2 + \cdots = 0 + \frac{1}{1^p} + \frac{1}{2^p} + \cdots$$

nach Satz 9 convergent, weil $p > 1$ ist. Dabei wird

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^p. \tag{26.}$$

Nun ist nach Formel Nr. 88a der Tabelle

$$f(x) = f(0) + x \, . \, f'(\Theta x);$$

für

$$f(x) = (1 + x)^{p+1}, \quad f'(x) = (p + 1)(1 + x)^p$$

erhält man daher

$$(1 + x)^{p+1} = 1 + (p + 1)(1 + \Theta x)^p \, . \, x.$$

Da $0 < \Theta < +1$ ist, so ist für positive Werthe von x $\Theta x < x$, also auch $1 + \Theta x < 1 + x$, $(1 + \Theta x)^p < (1 + x)^p$, folglich wird

$$(1 + x)^{p+1} < 1 + (p + 1)(1 + x)^p \, . \, x = 1 + (px + x)(1 + x)^p,$$

oder

$$(1 + x)^p (1 - px) < 1,$$

$$1 - px < \left(\frac{1}{1 + x}\right)^p. \tag{27.}$$

Setzt man in dieser Ungleichung $x = \frac{1}{n}$, so erhält man

$$1 - \frac{p}{n} = \frac{n - p}{n} < \left(\frac{n}{n + 1}\right)^p = \frac{v_{n+1}}{v_n}, \tag{28.}$$

oder mit Rücksicht auf Ungleichung (24.)

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} < \frac{v_{n+1}}{v_n}. \tag{29.}$$

Es gilt deshalb in diesem Falle Satz 11, d. h. die Reihe

$$u_0 + u_1 + u_2 + u_3 + \cdots$$

ist convergent.

Beispiel.

Es sei

$$S_{n+1} = 0 + 1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1 \, . \, 3}{2 \, . \, 4} \cdot \frac{1}{5} + \cdots + \frac{1 \, . \, 3 \ldots (2n - 3)}{2 \, . \, 4 \ldots (2n - 2)} \cdot \frac{1}{2n - 1},$$

dann wird für $n \geqq 2$

$$u_n = \frac{1\,.\,3\ldots(2n-5)(2n-3)}{2\,.\,4\ldots(2n-4)(2n-2)}\cdot\frac{1}{2n-1},$$

$$u_{n+1} = \frac{1\,.\,3\ldots(2n-3)(2n-1)}{2\,.\,4\ldots(2n-2)(2n)}\cdot\frac{1}{2n+1},$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(2n-1)^2}{2n(2n+1)} = \frac{4n^2-4n+1}{4n^2+2n} = \frac{4-\frac{4}{n}+\frac{1}{n^2}}{4+\frac{2}{n}}.$$

Dieser Ausdruck nähert sich mit wachsendem n der Grenze 1 beliebig; deshalb ist Satz 5 nicht anwendbar. Dagegen wird

$$n\left(1-\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) = n\left(1-\frac{4n^2-4n+1}{4n^2+2n}\right) = \frac{6n-1}{4n+2}$$

$$= 1+\frac{2n-3}{4n+2} = \frac{11}{10}+\frac{4(n-2)}{5(2n+1)}.$$

Es ist also

$$n\left(1-\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \geqq \frac{11}{10} > 1 \quad \text{für} \quad n \geqq 2,$$

und

$$\lim_{n=\infty}\left[n\left(1-\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)\right] = \lim_{n=\infty}\frac{6-\frac{1}{n}}{4+\frac{2}{n}} = \frac{3}{2}.$$

folglich ist die Reihe

$$1+\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{3}+\frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\cdot\frac{1}{5}+\frac{1\,.\,3\,.\,5}{2\,.\,4\,.\,6}\cdot\frac{1}{7}+\cdots$$

convergent.

Es war

$$\arcsin x = \frac{x}{1}+\frac{1}{2}\,\frac{x^3}{3}+\frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\,\frac{x^5}{5}+\cdots$$

für $-1 < x < +1$. Da die Function $\arcsin x$ stetig ist, und die Reihe auch noch für $\lim x = 1$ convergent bleibt, so gilt diese Entwickelung auch noch für $x = 1$, d. h. es ist

$$\arcsin 1 = \frac{\pi}{2} = \frac{1}{1}+\frac{1}{2}\cdot\frac{1}{3}+\frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\cdot\frac{1}{5}+\frac{1\,.\,3\,.\,5}{2\,.\,4\,.\,6}\cdot\frac{1}{7}+\cdots.$$

Satz 13. *Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern ist divergent, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$,*

$$n\left(1 - \frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \leqq 1 \tag{30.}$$

ist.

Beweis. Aus der Voraussetzung folgt

$$n - 1 \leqq n\,\frac{u_{n+1}}{u_n}, \quad \text{oder} \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} \geqq \frac{n-1}{n}. \tag{31.}$$

Setzt man also

$$(m-1)u_m = A, \tag{32.}$$

so ist für hinreichend grosse Werthe von m

$$u_m = \frac{A}{m-1},$$

$$u_{m+1} \geqq \frac{(m-1)u_m}{m} = \frac{A}{m},$$

$$u_{m+2} \geqq \frac{mu_{m+1}}{m+1} \geqq \frac{A}{m+1},$$

$$u_{m+3} \geqq \frac{(m+1)u_{m+2}}{m+2} \geqq \frac{A}{m+2},$$

$$\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots$$

Da nun die Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots$$

divergent ist, so ist auch die Reihe

$$A\left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots\right) = \frac{A}{1} + \frac{A}{2} + \frac{A}{3} + \frac{A}{4} + \cdots$$

divergent, folglich ist nach Satz 3

$$u_0 + u_1 + u_2 + u_3 + \cdots$$

erst recht divergent.

§ 53.

Reihen mit positiven und negativen Gliedern.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 111 und 112.)

Die Bedingungen, welche in dem vorhergehenden Paragraphen für die Convergenz einer Reihe aufgestellt wurden, bezogen sich immer nur auf ihre Glieder *von einer bestimmten Stelle ab.* Die ersten Glieder der Reihe, d. h. die Glieder *bis zu einer bestimmten Stelle*, die noch im Endlichen liegt, sind nur der einen Bedingung unterworfen, dass keines von ihnen unendlich gross wird.

Für Reihen mit positiven und negativen Gliedern gilt zunächst der folgende

Satz 1. *Eine Reihe mit positiven und negativen Gliedern convergirt, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt.*

Beweis. Es sei

$$S_m = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{m-1}; \tag{1.}$$

hierbei seien die Glieder

$$u_0', \quad u_1', \quad u_2', \quad \ldots u'_{\mu-1},$$

alle positiv, und die Glieder

$$-u_0'', \quad -u_1'', \quad -u_2'', \quad \ldots -u''_{\nu-1}$$

alle negativ. Setzt man also

$$\left\{ \begin{array}{l} u_0' + u_1' + u_2' + \cdots + u'_{\mu-1} = S_m', \\ u_0'' + u_1'' + u_2'' + \cdots + u''_{\nu-1} = S_m'', \end{array} \right. \tag{2.}$$

so wird für endliche Werthe von m

$$S_m = S_m' - S_m''. \tag{3.}$$

Nach Voraussetzung ist die Reihe

$$\Sigma = |u_0| + |u_1| + |u_2| + \cdots$$

convergent, folglich muss nach Satz 3 in § 51 für hinreichend grosse Werthe von m

$$\Sigma_{m+p} - \Sigma_m = |u_m| + |u_{m+1}| + |u_{m+2}| + \cdots + |u_{m+p-1}|$$

beliebig klein werden, wie gross die Zahl p auch sein mag. In der entsprechenden Summe

$$S_{m+p} - S_m = u_m + u_{m+1} + u_{m+2} + \cdots + u_{m+p-1}$$

seien die Glieder

$$u_\mu', \quad u'_{\mu+1}, \quad \ldots u'_{\mu+\varkappa-1}$$

positiv, und die Glieder

$$-u_\nu'', \quad -u''_{\nu+1}, \quad \ldots -u''_{\nu+\lambda-1}$$

seien *negativ*, dann ist

$$u_\mu' + u'_{\mu+1} + \cdots + u'_{\mu+\varkappa-1} \leqq \Sigma_{m+p} - \Sigma_m,$$

weil diese Summe aus $\Sigma_{m+p} - \Sigma_m$ hervorgeht, indem man die positiven Grössen u_ν'', $u''_{\nu+1}$, $\ldots u''_{\nu+\lambda-1}$ fortlässt. Ebenso ist

$$u_\nu'' + u''_{\nu+1} + \cdots + u''_{\nu+\lambda-1} \leqq \Sigma_{m+p} - \Sigma_m,$$

folglich werden die Summen

$$u_\mu' + u'_{\mu+1} + \cdots + u'_{\mu+\varkappa-1} \quad \text{und} \quad u_\nu'' + u''_{\nu+1} + \cdots + u''_{\nu+\lambda-1}$$

ebenfalls beliebig klein und deshalb erst recht

$$S_{m+p} - S_m = u_\mu' + u'_{\mu+1} + \cdots + u'_{\mu+\varkappa-1} - (u_\nu'' + u''_{\nu+1} + \cdots + u''_{\nu+\lambda-1}),$$

wie gross die ganze Zahl p auch sein mag. Deshalb ist die Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ nach Satz 4 in § 51 convergent.

Dabei erkennt man aus Gleichung (3.), dass in diesem Falle

$$\lim_{m=\infty} S_m = \lim_{m=\infty} S'_m - \lim_{m=\infty} S''_m$$

wird.

Eine Reihe mit positiven und negativen Gliedern kann aber auch dann noch *convergiren*, wenn die Summe der absoluten Beträge *divergirt*.

Versteht man unter einer *alternirenden Reihe* eine Reihe, deren Glieder abwechselnd positiv und negativ sind, so gilt z. B.

Satz 2. (Kriterium von *Leibniz.*) *Eine alternirende Reihe convergirt, wenn der absolute Betrag der Glieder immer kleiner und schliesslich unendlich klein wird.*

Im Gegensatz zu der Bemerkung bei Satz 2 auf Seite 215 möge besonders hervorgehoben werden, dass hier u_{n+1} *stets kleiner als* u_n *sein muss.* Ist diese Bedingung nicht erfüllt, so kann die Reihe auch divergiren.

Beweis. Nach Voraussetzung ist bei der alternirenden Reihe

$$u_0 - u_1 + u_2 - u_3 + u_4 - u_5 + \cdots$$

$$u_{n+1} < u_n \quad \text{und} \quad \lim_{n=\infty} u_n = 0. \tag{4.}$$

Ordnet man daher in Gruppen zu je zwei Gliedern, so erhält man

$$S_{2m} = (u_0 - u_1) + (u_2 - u_3) + \cdots + (u_{2m-2} - u_{2m-1}), \tag{5.}$$

$$S_{2m+1} = S_{2m} + u_{2m} = u_0 - (u_1 - u_2) - (u_3 - u_4) - \cdots - (u_{2m-1} - u_{2m}). \tag{6.}$$

Da hierbei die Klammergrössen sämmtlich positiv sind, so wird

$$S_{2m} > 0, \quad S_{2m+1} = S_{2m} + u_{2m} < u_0, \tag{7.}$$

also

$$0 < S_{2m} < S_{2m+1} < u_0. \tag{8.}$$

Die Reihe

$$(u_0 - u_1) + (u_2 - u_3) + (u_4 - u_5) + \cdots$$

enthält lauter positive Glieder, und die Summe S_{2m} der ersten m Glieder bleibt kleiner als die endliche Grösse u_0, folglich ist die Reihe nach Satz 1a in § 52 *convergent*, d. h. S_{2m} nähert sich mit wachsendem m einer bestimmten endlichen Grenze S. Aus

$$\lim_{m=\infty} S_{2m} = S = (u_0 - u_1) + (u_2 - u_3) + (u_4 - u_5) + \cdots \tag{9.}$$

folgt aber nach den Gleichungen (6.) und (4.)

$$\lim_{m=\infty} S_{2m+1} = \lim_{m=\infty} S_{2m} + \lim_{m=\infty} u_{2m} = S. \tag{10.}$$

Es nähert sich also S_{2m+1} mit wachsendem m ebenfalls der Grenze S, so dass

$$\lim_{n=\infty} S_n = S \tag{11.}$$

wird, gleichviel ob n gerade oder ungerade ist; d. h. die Reihe $u_0 - u_1 + u_2 - u_3 + - \cdots$ ist convergent nnd hat die Summe S.

Da S durch Gleichung (9.) als eine Reihe mit lauter positiven Gliedern dargestellt werden kann, so ist die Summe S_{2m} der ersten m Glieder derselben kleiner als S; es ist also

$$S_{2m} < S. \tag{12.}$$

Man kann aber nach Gleichung (10.) S auch als Grenzwerth von S_{2m+1} darstellen und nach Gleichung (6.) auf die Form

$$S = u_0 - (u_1 - u_2) - (u_3 - u_4) - \cdots \tag{13.}$$

bringen. Je mehr Glieder man von dieser Reihe nimmt, desto kleiner wird die Summe; deshalb ist

$$S < S_{2m+1} < S_{2m-1}. \tag{14.}$$

Fasst man die Ungleichungen (12.) und (14.) zusammen, so findet man

$$S_{2m} < S < S_{2m+1} \quad \text{und} \quad S_{2m} < S < S_{2m-1}. \tag{15.}$$

Da nun

$$S_{2m-1} - S_{2m} = u_{2m-1} \quad \text{und} \quad S_{2m+1} - S_{2m} = u_{2m} \tag{16.}$$

ist, so wird der Unterschied zwischen S und S_{2m-1} kleiner als u_{2m-1}, und der Unterschied zwischen S und S_{2m} wird kleiner als u_{2m}. Es ergiebt sich also aus den Ungleichungen (15.), dass *der Unterschied zwischen S und S_n kleiner als u_n wird, gleichviel ob n gerade oder ungerade ist.*

In Ungleichung (4.) war vorausgesetzt worden, dass $u_{n+1} < u_n$ für $n \geqq 0$; die alternirende Reihe ist aber auch dann noch convergent, wenn diese Bedingung erst von einer späteren Stelle ab erfüllt ist, da es auf die ersten Glieder der Reihe nicht ankommt.

Beispiele.

1) Die Reihe

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + - \cdots$$

ist *convergent*, und zwar ist nach Formel Nr. 99 der Tabelle ihre Summe gleich $\ln 2$, obwohl die Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots$$

divergent ist, wie schon in § 51 gezeigt wurde.

2) Die Reihe

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + - \cdots$$

ist *convergent*, und zwar ist nach Formel Nr. 105 der Tabelle ihre Summe gleich $\frac{\pi}{4}\cdot$ Hierdurch ist auch der Nachweis geführt, dass die Entwickelung von $\operatorname{arctg} x$ in Formel Nr. 104 der Tabelle noch richtig bleibt für $x = +1$. Es folgt dies aus der Stetigkeit der Function $\operatorname{arctg} x$ für $x = 1$. Die Reihe

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \cdots$$

ist dagegen *divergent*. Dies folgt schon daraus, dass

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \cdots > \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{8} + \cdots,$$

oder

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \cdots > \frac{1}{2}\left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots\right)$$

ist.

Bei alternirenden Reihen kann ein eigenthümlicher Umstand eintreten. Werden nämlich die absoluten Beträge der Glieder schliesslich nicht beliebig klein, sondern nähern sie sich einer bestimmten, endlichen Grenze ϱ, so werden sich die Differenzen

$$u_n - u_{n+1}$$

der Grenze Null nähern. Es kann also sehr wohl eintreten, dass sich mit wachsendem m

$$S_{2m} = (u_0 - u_1) + (u_2 - u_3) + \cdots + (u_{2m-2} - u_{2m-1})$$

einer bestimmten, endlichen Grenze nähert. Dasselbe ist dann bei

$$S_{2m+1} = (u_0 - u_1) + (u_2 - u_3) + \cdots$$
$$+ (u_{2m-2} - u_{2m-1}) + u_{2m} = S_{2m} + u_{2m}$$

der Fall; trotzdem ist die Reihe *nicht convergent*, denn es ist nach Voraussetzung

$$\lim_{m=\infty} (S_{2m+1} - S_{2m}) = \lim_{m=\infty} u_{2m} = \varrho,$$

d. h. die Summe der Reihe

$$u_0 - u_1 + u_2 - u_3 + - \cdots$$

nähert sich *zwei* endlichen, um ϱ von einander *verschiedenen*

Grenzen, jenachdem man eine *gerade* oder eine *ungerade* Anzahl von Gliedern addirt. Eine solche Reihe wird, wie schon in § 51 hervorgehoben wurde, „eine *oscillirende* Reihe" genannt.

Beispiele.

1) Bei der Reihe

$$a - a + a - a + - \cdots$$

ist

$$S_{2m} = 0, \quad S_{2m+1} = a.$$

2) Bei der Reihe

$$\frac{2}{1} - \frac{3}{2} + \frac{4}{3} - \frac{5}{4} + \frac{6}{5} - \frac{7}{6} + - \cdots$$

ist

$$S_{2m} = \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{6}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{2m-1} - \frac{1}{2m}\right),$$

$$S_{2m+1} = \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{2m-1} - \frac{1}{2m}\right) + \frac{2m+2}{2m+1},$$

also

$$\lim_{m=\infty} S_{2m} = \ln 2, \quad \lim_{m=\infty} S_{2m+1} = 1 + \ln 2.$$

3) Addirt man zu den Gliedern der convergenten Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32} + \cdots = 2$$

die entsprechenden Glieder der Reihe

$$1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + - - \cdots,$$

so erhält man die Reihe

$$\frac{2}{1} + 0 - \frac{1}{4} + \frac{9}{8} - \frac{7}{16} - \frac{15}{32} + \frac{65}{64} - \frac{63}{128} - \frac{127}{256} + - - \cdots.$$

Bei dieser Reihe ist

$$\lim_{m=\infty} S_{3m} = 2, \quad \lim_{m=\infty} S_{3m+1} = 3, \quad \lim_{m=\infty} S_{3m+2} = 2\tfrac{1}{2};$$

diese Reihe oscillirt also zwischen *drei* verschiedenen Werthen.

In ähnlicher Weise kann man Reihen bilden, bei denen $\lim S_n$ zwischen beliebig vielen Werthen hin- und herschwankt, ja es kann vorkommen, dass $\lim S_n$ ganz unbestimmt wird.

§ 54.

Bedingte und unbedingte Convergenz.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 113.)

Bisher wurde die Annahme gemacht, dass bei den Gliedern einer Reihe eine bestimmte Ordnung festgehalten werde.

Bei einer Summe mit einer *endlichen* Anzahl von Gliedern ändert sich der Werth der Summe gar nicht, wenn man die Aufeinanderfolge der Glieder ändert; bei Summen mit unendlich vielen Gliedern aber, d. h. also bei unendlichen Reihen kann sich möglicher Weise der Werth der Summe mit der Reihenfolge der Glieder ändern. Ist z. B.

$$S_m = \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8}\right) + \cdots$$
$$+ \left(\frac{1}{4m-3} - \frac{1}{4m-2} + \frac{1}{4m-1} - \frac{1}{4m}\right)$$

und

$$S_m' = \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{3} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4}\right) + \cdots$$
$$+ \left(\frac{1}{4m-3} + \frac{1}{4m-1} - \frac{1}{2m}\right),$$

so wird

$$S_m' - S_m = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{8} - \frac{1}{4}\right) + \cdots$$
$$+ \left(\frac{1}{4m-2} + \frac{1}{4m} - \frac{1}{2m}\right)$$
$$= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{6} - \frac{1}{8}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{4m-2} - \frac{1}{4m}\right),$$

oder

$$S_m' - S_m = \frac{1}{2}\left[\left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{2m-1} - \frac{1}{2m}\right)\right].$$

Nun wird aber

$$\lim_{m=\infty} S_m = \ln 2, \quad \lim_{m=\infty} (S_m' - S_m) = \frac{1}{2} \ln 2,$$

folglich ist

$$\lim S_m' = \frac{3}{2} \ln 2 = \frac{3}{2} \lim S_m.$$

Die Reihen

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + - \cdots$$

und

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + + - \cdots$$

sind also beide convergent und jede von ihnen enthält, wenn man sie nur weit genug fortsetzt, sämmtliche Glieder, welche die andere enthält, aber ihre Summen haben *verschiedene Werthe, weil die Aufeinanderfolge der Glieder in den beiden Reihen eine verschiedene ist.*

In diesem Beispiele bilden die positiven Glieder für sich eine *divergente* Reihe

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} + \cdots,$$

und ebenso bilden die negativen Glieder für sich eine *divergente* Reihe

$$-\frac{1}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} - \cdots.$$

Bei solchen Reihen gilt allgemein der folgende

Satz. *Bilden in der Reihe*

$$u_0 + u_1 + u_2 + u_3 + \cdots$$

die positiven Glieder u_0', u_1', u_2', ... für sich, und ebenso die negativen Glieder $-u_0''$, $-u_1''$, $-u_2''$, ... für sich eine divergente Reihe und wird

$$\lim_{n=\infty} u_n = 0,$$

so kann man die Glieder der Reihe so anordnen, dass sich die Summe der ersten n Glieder dem Grenzwerthe K nähert, wo K eine beliebig gegebene Zahl ist.

Beweis. Setzt man

$$S_\mu' = u_0' + u_1' + u_2' + \cdots + u'_{\mu-1},$$

$$S_\nu'' = u_0'' + u_1'' + u_2'' + \cdots + u''_{\nu-1},$$

so kann man unter der Voraussetzung, dass K positiv ist, die Zahl α so wählen, dass

$S'_{\alpha-1} = u_0' + u_1' + \cdots + u'_{\alpha-2} \leqq K < u_0' + u_1' + \cdots + u'_{\alpha-1} = S_\alpha'$ wird, denn man kann S_α' beliebig gross machen, weil nach Voraussetzung

$$\lim_{\mu=\infty} S_\mu' = \infty.$$

ist.

Jetzt lasse man auf S_α' die negativen Glieder $-u_0''$, $-u_1''$, $\cdots - u''_{\beta-1}$ folgen, wobei man die Zahl β so wählen kann, dass

$$S''_{\beta-1} = u_0'' + u_1'' + \cdots + u''_{\beta-2} \leqq S_\alpha' - K < u_0'' + u_1'' + \cdots + u''_{\beta-1} = S_\beta''$$

wird, denn man kann S_β'' beliebig gross machen, weil nach Voraussetzung

$$\lim_{\nu=\infty} S_\nu'' = \infty$$

ist.

Dies giebt

$$S_\alpha' - S''_{\beta-1} \geqq K > S_\alpha' - S_\beta''.$$

Jetzt lasse man $\gamma - \alpha$ positive Glieder u_α', $u'_{\alpha+1}$, $\ldots u'_{\gamma-1}$ folgen, wobei man die Zahl γ so wählen kann, dass $\gamma > \alpha$ und

$$S'_{\gamma-1} - S_\alpha' \leqq K - (S_\alpha' - S_\beta'') < S_\gamma' - S_\alpha' = u_\alpha' + u'_{\alpha+1} + \cdots + u'_{\gamma-1}$$

wird. Dies giebt

$$S_\alpha' - S_\beta'' + (S_{\gamma-1}' - S_\alpha') \leqq K < S_\alpha' - S_\beta'' + (S_\gamma' - S_\alpha').$$

Jetzt lasse man wieder $\delta - \beta$ negative Glieder $-u_\beta''$, $-u''_{\beta+1}$, $\cdots - u_{\delta-1}''$ mit der Summe $-(S_\delta'' - S_\beta'')$ folgen, so dass

$$S_\alpha' - S_\beta'' + (S_\gamma' - S_\alpha') - (S_\delta'' - S_\beta'')$$

gerade unter K sinkt. Indem man dieses Verfahren fortsetzt, erhält man

$$S_\alpha' - S_\beta'' + (S_\gamma' - S_\alpha') - (S_\delta'' - S_\beta'') + - \cdots + (S_\mu' - S_\varkappa'),$$

oder

$$S_\alpha' - S_\beta'' + (S_\gamma' - S_\alpha') - (S_\delta'' - S_\beta'') + - \cdots - (S_\nu'' - S_\lambda''),$$

jenachdem man mit positiven oder mit negativen Gliedern aufhört. Diese Summe unterscheidet sich von K um eine Grösse, welche bezw. kleiner als u_μ' oder kleiner als u_ν'' ist. Da nun aber

$$\lim_{\mu=\infty} u_\mu' = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{\nu=\infty} u_\nu'' = 0,$$

so kann man den Unterschied beliebig klein machen.

In ähnlicher Weise wird der Fall behandelt, wo K negativ ist.

Zwei Reihen, welche sich nur durch die Aufeinanderfolge ihrer Glieder von einander unterscheiden, müssen natürlich so beschaffen sein, dass jedes Glied der ersten Reihe gleichfalls in der zweiten Reihe, wenn auch an einer späteren Stelle, vorkommt. Bezeichnet man z. B. mit

$$S_n = u_0 + u_1 + \cdots + u_{n-1}$$

die Summe der n ersten Glieder in der einen Reihe und mit

$$S_\nu' = u_0' + u_1' + \cdots + u'_{\nu-1}$$

die Summe der ν ersten Glieder in der anderen Reihe, so kann man ν immer so gross machen, dass *alle* in S_n enthaltenen Glieder u_0, u_1, $\ldots u_{n-1}$ auch unter den Gliedern von S_ν' wirklich vorkommen.

Erklärung. *Eine Reihe, bei der sich die Summe der n ersten Glieder mit wachsendem n nur unter der Bedingung derselben endlichen Grenze nähert, dass die Aufeinanderfolge der Glieder eine bestimmte ist, heisst „bedingt convergent". Bleibt aber dieser Grenzwerth derselbe, wie man auch die Glieder der Reihe anordnen mag, so heisst die Reihe „unbedingt convergent."*

Dabei gilt nun der folgende

Satz 1. *Eine Reihe ist unbedingt convergent, wenn nach Absonderung von S_n die Summe von beliebig vielen Gliedern, welche aus den noch folgenden Gliedern willkürlich ausgewählt sind, beliebig klein wird für hinreichend grosse Werthe von n.*

Beweis. Um zu zeigen, dass sich dann

(1.) $S_n = u_0 + u_1 + \cdots + u_{n-1}$, und $S_\nu' = u_0' + u_1' + \cdots + u'_{\nu-1}$

derselben endlichen Grenze nähern, kann man ν so gross wählen, dass die Glieder

$$u_0,\ u_1,\ \ldots u_{n-1}$$

sämmtlich unter den Gliedern

$$u_0',\ u_1',\ \ldots u'_{\nu-1}$$

enthalten sind. Ausserdem kommen in S_ν' noch beliebig viele andere Glieder

$$u_r,\ u_s,\ u_t, \ldots$$

vor, so dass

$$S_\nu' = S_n + u_r + u_s + u_t + \cdots \tag{2.}$$

wird. Nach Voraussetzung ist aber

$$\lim_{n=\infty} (u_r + u_s + u_t + \cdots) = 0, \tag{3.}$$

folglich wird

$$\lim S_\nu' = \lim S_n; \tag{4.}$$

d. h. unter der gemachten Voraussetzung nähert sich die Summe S_n mit wachsendem n derselben Grenze, wie man auch die Reihenfolge der Glieder bestimmen mag.

Diese Voraussetzung, unter welcher der eben bewiesene Satz gilt, wird offenbar erfüllt, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt. Bezeichnet man nämlich mit $|u|$ den absoluten Betrag von u, und nähert sich

$$\Sigma_n = |u_0| + |u_1| + |u_2| + \cdots + |u_{n-1}| \tag{5.}$$

mit wachsendem n einer bestimmten endlichen Grenze Σ, so wird für hinreichend grosse Werthe von n

$$\Sigma_{n+p} - \Sigma_n = |u_n| + |u_{n+1}| + \cdots + |u_{n+p-1}| \tag{6.}$$

beliebig klein, folglich erst recht

$$u_r + u_s + u_t + \cdots,$$

wobei $u_r,\ u_s,\ u_t, \ldots$ aus den Gliedern $u_n,\ u_{n+1}, \ldots u_{n+p-1}$ willkürlich ausgewählt sind.

Hiervon gilt aber auch die Umkehrung:

Satz 2. *Wird bei willkürlicher Auswahl der Glieder u_r, u_s, $u_t, \ldots$ aus den Gliedern u_n, $u_{n+1}, \ldots u_{n+p-1}$ die Summe*

$$u_r + u_s + u_t + \cdots$$

für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein, so ist in der Reihe $u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$ die Summe der absoluten Beträge eine convergente Reihe.

Beweis. Setzt man

$$S_{n+p} - S_n = u_n + u_{n+1} + \cdots + u_{n+p-1} = D_p \tag{7.}$$

und bezeichnet die Summe aller *positiven* Glieder, welche in

D_p enthalten sind, mit D_p' und die Summe aller in D_p enthaltenen *negativen* Glieder mit $-D_p''$, so ist

$$D_p = D_p' - D_p''. \tag{8.}$$

Nach Voraussetzung müssen D_p' und D_p'' *einzeln* beliebig klein werden, folglich wird auch

$$\Sigma_{n+p} - \Sigma_n = D_p' + D_p'' \tag{9.}$$

beliebig klein für hinreichend grosse Werthe von n. Σ_n und Σ_{n+p} nähern sich daher mit wachsendem n demselben Grenzwerthe Σ, d. h. die Summe der absoluten Beträge ist *convergent.*

Der vorhin ausgesprochene Satz deckt sich daher mit dem folgenden Satze:

Eine Reihe ist unbedingt convergent, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt; und umgekehrt.

§ 55.

Addition, Subtraction, Multiplication und Division der Reihen. Wurzelausziehung.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 114.)

Satz 1. *Sind*

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots \tag{1.}$$

und

$$V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots \tag{2.}$$

zwei (bedingt oder unbedingt) convergente Reihen, so werden diese Reihen addirt, indem man die gleichstelligen Glieder addirt; es wird also

$$U + V = (u_0 + v_0) + (u_1 + v_1) + (u_2 + v_2) + \cdots. \tag{3.}$$

Beweis. Setzt man

$$U_m = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{m-1}, \tag{4.}$$

$$V_m = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots + v_{m-1}, \tag{5.}$$

so wird

$$U_m + V_m = (u_0 + v_0) + (u_1 + v_1) + (u_2 + v_2) + \cdots + (u_{m-1} + v_{m-1}). \tag{6.}$$

Nun ist aber

$$\lim_{m=\infty}(U_m + V_m) = \lim_{m=\infty} U_m + \lim_{m=\infty} V_m = U + V, \tag{7.}$$

folglich erhält man aus Gleichung (6.), wenn m in's Unbegrenzte wächst, die convergente Reihe

$$U + V = (u_0 + v_0) + (u_1 + v_1) + (u_2 + v_2) + \cdots. \tag{8.}$$

In derselben Weise kann man auch drei und mehr Reihen addiren.

Satz 2. *Sind wieder durch die Gleichungen* (1.) *und* (2.) *zwei* (*bedingt oder unbedingt*) *convergente Reihen gegeben, so werden diese Reihen von einander subtrahirt, indem man die gleichstelligen Glieder von einander subtrahirt*, also

$$U - V = (u_0 - v_0) + (u_1 - v_1) + (u_2 - v_2) + \cdots. \tag{9.}$$

Der Beweis wird in derselben Weise wie bei der Addition geführt.

Satz 3. *Sind*

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots \tag{10.}$$

und

$$V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots \tag{11.}$$

zwei unbedingt convergente Reihen, und ist

$$\begin{cases} w_0 = u_0 v_0, \\ w_1 = u_0 v_1 + u_1 v_0, \\ w_2 = u_0 v_2 + u_1 v_1 + u_2 v_0, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ w_n = u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + u_2 v_{n-2} + \cdots + u_{n-1} v_1 + u_n v_0, \end{cases} \tag{12.}$$

so ist auch die Reihe

$$w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

unbedingt convergent, und ihre Summe W ist gleich dem Producte UV der Summen der beiden ersten Reihen.

Beweis. Es sei

$$\begin{cases} U_m = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots + u_{m-1}, \\ V_m = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots + v_{m-1}, \\ W_m = w_0 + w_1 + w_2 + \cdots + w_{m-1}, \end{cases} \tag{13.}$$

und es mögen zunächst die Glieder $u_0, u_1, u_2, \ldots v_0, v_1, v_2, \ldots$ alle positiv sein, dann ist für $m = 2n$

$$U_{2n} \,.\, V_{2n} = W_{2n} + (u_1 v_{2n-1} + u_2 v_{2n-2} + \cdots + u_{2n-2} v_2 + u_{2n-1} v_1) \\ + \cdots + (u_{2n-2} v_{2n-1} + u_{2n-1} v_{2n-2}) + u_{2n-1} v_{2n-1},$$

also

$$U_{2n} \,.\, V_{2n} > W_{2n}. \tag{14.}$$

Dagegen ist

$$W_{2n} = U_n \,.\, V_n + (u_0 v_n + u_n v_0) + (u_0 v_{n+1} + u_1 v_n + u_n v_1 + u_{n+1} v_0) \\ + \cdots + (u_0 v_{2n-1} + u_1 v_{2n-2} + \cdots + u_{2n-2} v_1 + u_{2n-1} v_0),$$

also

$$W_{2n} > U_n \,.\, V_n. \tag{15.}$$

Fasst man die Ungleichungen (14.) und (15.) zusammen, so erhält man

$$U_{2n} \,.\, V_{2n} > W_{2n} > U_n \,.\, V_n. \tag{16.}$$

Ebenso kann man zeigen, dass

$$U_{2n+1} \,.\, V_{2n+1} > W_{2n+1} > U_n \,.\, V_n \tag{16 a.}$$

ist. Lässt man aber n immer grösser werden, so nähern sich die Producte $U_n \,.\, V_n$ und $U_{2n} \,.\, V_{2n}$, bezw. $U_{2n+1} \,.\, V_{2n+1}$ nach Voraussetzung derselben endlichen Grenze $U \,.\, V$, folglich nähern sich auch die dazwischen liegenden Werthe W_{2n} bezw. W_{2n+1} einer bestimmten, endlichen Grenze W, und es wird

$$W = U \,.\, V. \tag{17.}$$

Diese Gleichung sagt aus, dass

$$U_n \,.\, V_n - W_n = (u_1 v_{n-1} + u_2 v_{n-2} + \cdots + u_{n-2} v_2 + u_{n-1} v_1) \\ + \cdots + (u_{n-2} v_{n-1} + u_{n-1} v_{n-2}) + u_{n-1} v_{n-1}$$

beliebig klein wird, wenn man n hinreichend gross macht.

Enthalten die Reihen U und V positive und negative Glieder, sind sie aber, wie vorausgesetzt wurde, *unbedingt convergent*, d. h. sind auch noch die Summen der absoluten Beträge convergent, so nähert sich der Ausdruck $U_n \,.\, V_n - W_n$, wie vorhin gezeigt wurde, mit wachsendem n dem Werthe 0, wenn man die Grössen $u_0, u_1, u_2, \ldots u_{n-1}, v_0, v_1, v_2, \ldots v_{n-1}$ sämmtlich durch ihre absoluten Beträge ersetzt; er nähert sich also dem Werthe

0 erst recht, wenn diese Grössen theilweise negativ sind. Es wird daher auch in diesem Falle

$$\lim_{n=\infty} W_n = \lim_{n=\infty} U_n \,.\, V_n = U \,.\, V. \tag{18.}$$

Dabei ist auch

$$w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

eine *unbedingt convergente* Reihe; denn ersetzt man die Grössen $u_0, u_1, u_2, \ldots, v_0, v_1, v_2, \ldots$ in den Gleichungen

$$\begin{aligned} w_0 &= u_0 v_0, \\ w_1 &= u_0 v_1 + u_1 v_0, \\ w_2 &= u_0 v_2 + u_1 v_1 + u_2 v_0, \\ &\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \end{aligned}$$

durch ihre absoluten Beträge, so mögen dadurch die Grössen $w_0, w_1, w_2, \ldots$ in $w_0', w_1', w_2', \ldots$ übergehen. Bezeichnet man nun den absoluten Betrag von w_0 mit $|w_0|$, den von w_1 mit $|w_1|, \ldots$, so wird

$$|w_0| = w_0', \quad |w_1| \leqq w_1', \quad |w_2| \leqq w_2', \ldots. \tag{19.}$$

Jetzt enthält aber die Reihe

$$w_0' + w_1' + w_2' + \cdots$$

lauter positive Glieder und ist convergent, folglich gilt dasselbe auch für

$$|w_0| + |w_1| + |w_2| + \cdots,$$

d. h. die Reihe

$$w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

ist *unbedingt convergent*.

Beispiel.

$$U = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots, \tag{20.}$$

$$V = 1 + \frac{y}{1!} + \frac{y^2}{2!} + \frac{y^3}{3!} + \cdots \tag{21.}$$

sind zwei unbedingt convergente Reihen, folglich ist

$$U \,.\, V = 1 + \left(\frac{x}{1!} + \frac{y}{1!}\right) + \left(\frac{x^2}{2!} + \frac{xy}{1!\,1!} + \frac{y^2}{2!}\right) + \cdots. \tag{22.}$$

Nun ist aber in diesem Falle

$$(23.)\quad w_n = \frac{x^n}{n!} + \frac{x^{n-1}}{(n-1)!}\cdot\frac{y}{1!} + \frac{x^{n-2}}{(n-2)!}\cdot\frac{y^2}{2!} + \cdots + \frac{x^2}{2!}\cdot\frac{y^{n-2}}{(n-2)!} + \frac{x}{1!}\cdot\frac{y^{n-1}}{(n-1)!} + \frac{y^n}{n!}$$

$$= \frac{1}{n!}\Big[x^n + \frac{n}{1!}x^{n-1}y + \frac{n(n-1)}{2!}x^{n-2}y^2 + \cdots + \frac{n(n-1)}{2!}x^2y^{n-2} + \frac{n}{1!}xy^{n-1} + y^n\Big]$$

$$= \frac{(x+y)^n}{n!},$$

folglich erhält man

$$(24.)\quad U.V = 1 + \frac{x+y}{1!} + \frac{(x+y)^2}{2!} + \frac{(x+y)^3}{3!} + \cdots.$$

Setzt man für U und V nach Formel Nr. 89 der Tabelle ihre Werthe ein, so ergiebt sich hieraus die bekannte Formel

$$(25.)\quad e^x e^y = e^{x+y}.$$

In derselben Weise kann man auch das Product von drei oder mehr *unbedingt convergenten* Reihen bilden.

Macht man die Factoren eines solchen Productes sämmtlich einander gleich, so erhält man die *Potenz* einer Reihe.

Ist z. B. wieder

$$(26.)\quad U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

eine unbedingt convergente Reihe, so wird auch

$$(27.)\quad U^m = A_0 + A_1 + A_2 + A_3 + \cdots$$

eine unbedingt convergente Reihe, bei welcher nach den Regeln der Multiplication

$$(28.)\quad A_n = \sum \frac{m!}{\alpha_0!\,\alpha_1!\,\alpha_2!\ldots\alpha_n!}\,u_0^{\alpha_0}u_1^{\alpha_1}u_2^{\alpha_2}\ldots u_n^{\alpha_n}$$

ist. Die Summation erstreckt sich dabei auf alle Werthe von $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_n$, für welche

$$(29.)\quad \begin{cases} \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = m, \\ \alpha_1 + 2\alpha_2 + 3\alpha_3 + \cdots + n\alpha_n = n \end{cases}$$

wird. Deshalb kann α_n nur die Werthe 0 und 1 annehmen, d. h. A_n ist in Bezug auf u_n nur vom ersten Grade, ein Umstand, welcher für das Folgende von Bedeutung ist. Die ausführliche Ableitung des in Gleichung (28.) ausgesprochenen Gesetzes für die Bildung von A_n kann übergangen werden, weil für die Berechnung der einzelnen Glieder $A_0, A_1, A_2, \ldots$ die recurrirende Formel

$$(30.)\quad \begin{aligned} n u_0 A_n + [n-(m+1)]u_1 A_{n-1} + [n-2(m+1)]u_2 A_{n-2} \\ + [n-3(m+1)]u_3 A_{n-3} + \cdots + [n-(n-1)(m+1)]u_{n-1} A_1 \\ + [n-n(m+1)]u_n A_0 = 0, \end{aligned}$$

oder

$$(31.)\quad \begin{aligned} n(u_0 A_n + u_1 A_{n-1} + u_2 A_{n-2} + \cdots + u_{n-1} A_1 + u_n A_0) \\ -(m+1)[u_1 A_{n-1} + 2u_2 A_{n-2} + 3u_3 A_{n-3} + \cdots + (n-1)u_{n-1} A_1 \\ + n u_n A_0] = 0 \end{aligned}$$

ausreicht, welche sogleich durch den Schluss von m auf $m+1$ bewiesen werden soll.*)

Für $n = 0, 1, 2, 3, \ldots$ findet man z. B.

$$(32.)\quad \begin{cases} A_0 = u_0^m, \quad (u_0 A_1 + u_1 A_0) - (m+1)u_1 A_0 = 0, \\ 2(u_0 A_2 + u_1 A_1 + u_2 A_0) - (m+1)(u_1 A_1 + 2u_2 A_0) = 0, \\ 3(u_0 A_3 + u_1 A_2 + u_2 A_1 + u_3 A_0) - (m+1)(u_1 A_2 + 2u_2 A_1 \\ \qquad + 3u_3 A_0) = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{cases}$$

Durch Multiplication der Gleichungen (26.) und (27.) findet man nämlich

$$(33.)\qquad U^{m+1} = B_0 + B_1 + B_2 + \cdots,$$

wobei nach den Gleichungen (12.)

$$(34.)\quad \begin{cases} B_0 = u_0 A_0, \\ B_1 = u_0 A_1 + u_1 A_0, \\ B_2 = u_0 A_2 + u_1 A_1 + u_2 A_0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ B_n = u_0 A_n + u_1 A_{n-1} + u_2 A_{n-2} + \cdots + u_{n-1} A_1 + u_n A_0 \end{cases}$$

ist. Deshalb kann man die Gleichung (31.) auf die Form

*) Sollte dem Anfänger der allgemeine Beweis Schwierigkeiten bereiten, so mögen zunächst die besonderen Fälle $m = 2, 3, 4, \ldots$ behandelt werden.

$$(35.)\quad nB_n - (m+1)[u_1A_{n-1} + 2u_2A_{n-2} + 3u_3A_{n-3} + \cdots + (n-1)u_{n-1}A_1 + nu_nA_0] = 0$$

bringen. Vertauscht man in dieser Gleichung der Reihe nach n mit $n-1$, $n-2$, ... 3, 2, 1, so erhält man die Gleichungen

$$(36.)\quad \begin{cases} (n-1)B_{n-1} - (m+1)[u_1A_{n-2} + 2u_2A_{n-3} + 3u_3A_{n-4} + \cdots + (n-1)u_{n-1}A_0] = 0, \\ (n-2)B_{n-2} - (m+1)[u_1A_{n-3} + 2u_2A_{n-4} + 3u_3A_{n-5} + \cdots + (n-2)u_{n-2}A_0] = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots \\ 3B_3 - (m+1)[u_1A_2 + 2u_2A_1 + 3u_3A_0] = 0, \\ 2B_2 - (m+1)[u_1A_1 + 2u_2A_0] = 0, \\ B_1 - (m+1)u_1A_0 = 0. \end{cases}$$

Indem man die Gleichungen (35.) und (36.) bezw. mit u_0, u_1, u_2, u_3, ... u_{n-3}, u_{n-2}, u_{n-1} multiplicirt und dann addirt, ergiebt sich

$$\begin{aligned} & nu_0B_n + (n-1)u_1B_{n-1} + (n-2)u_2B_{n-2} + \cdots + 3u_{n-3}B_3 + 2u_{n-2}B_2 + u_{n-1}B_1 \\ & - (m+1)[u_1(u_0A_{n-1} + u_1A_{n-2} + u_2A_{n-3} + \cdots + u_{n-3}A_2 + u_{n-2}A_1 + u_{n-1}A_0) \\ & + 2u_2(u_0A_{n-2} + u_1A_{n-3} + u_2A_{n-4} + \cdots + u_{n-3}A_1 + u_{n-2}A_0) \\ & + 3u_3(u_0A_{n-3} + u_1A_{n-4} + u_2A_{n-5} + \cdots + u_{n-3}A_0) \\ & + \cdots\cdots\cdots \\ & + (n-2)u_{n-2}(u_0A_2 + u_1A_1 + u_2A_0) + (n-1)u_{n-1}(u_0A_1 + u_1A_0) \\ & + nu_nu_0A_0] = 0, \end{aligned}$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (34.)

$$(37.)\quad \begin{aligned} & nu_0B_n + (n-1)u_1B_{n-1} + (n-2)u_2B_{n-2} + \cdots + 3u_{n-3}B_3 + 2u_{n-2}B_2 + u_{n-1}B_1 \\ & - (m+1)[u_1B_{n-1} + 2u_2B_{n-2} + 3u_3B_{n-3} + \cdots \\ & + (n-2)u_{n-2}B_2 + (n-1)u_{n-1}B_1 + nu_nB_0] = 0, \end{aligned}$$

oder

$$(37a.)\quad \begin{aligned} & nu_0B_n + [n-(m+2)]u_1B_{n-1} + [n-2(m+2)]u_2B_{n-2} \\ & + [n-3(m+2)]u_3B_{n-3} + \cdots \\ & + [n-(n-1)(m+2)]u_{n-1}B_1 + [n-n(m+2)]u_nB_0 = 0. \end{aligned}$$

Dies ist aber die Formel, welche sich aus Gleichung (30.) ergiebt, indem man m mit $m+1$ und demgemäss die Grössen $A_0, A_1, A_2, \ldots A_n$ mit $B_0, B_1, B_2, \ldots B_n$ vertauscht. Nun ist die Formel zunächst richtig für $m = 1$, denn für diesen Werth von m wird

$$A_0 = u_0, \; A_1 = u_1, \; A_2 = u_2, \; \ldots A_n = u_n,$$

so dass die Gleichung (30.) übergeht in

$$(30a.) \quad nu_0u_n + (n-2)u_1u_{n-1} + (n-4)u_2u_{n-2} + \cdots \\ + (4-n)u_{n-2}u_2 + (2-n)u_{n-1}u_1 - nu_nu_0 = 0.$$

Diese Gleichung ist aber richtig, denn auf der linken Seite heben sich je zwei Glieder, von denen das eine ebenso weit vom Anfange wie das andere vom Ende absteht, gegen einander fort.

Deshalb ist die Gleichung (30.) auch richtig für $m = 2$, und deshalb dann auch für $m = 3$ und so fort, d. h. sie ist richtig für alle Werthe von m.

Bei der Division der unbedingt convergenten Reihe

$$W = w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

durch die unbedingt convergente Reihe

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

wird eine Reihe

$$V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

gesucht, für welche

$$(38.) \qquad UV = W$$

wird. Zwischen den Gliedern dieser 3 Reihen gelten daher dieselben Beziehungen wie bei der Multiplication, nur sind jetzt die Grössen $w_0, w_1, w_2, \ldots$ *gegeben*, während die Grössen $v_0, v_1, v_2, \ldots$ *gesucht* sind. Diese findet man daher der Reihe nach aus den Gleichungen (12.); es ist nämlich unter der Voraussetzung, dass u_0 von 0 verschieden ist,

$$w_0 = u_0 v_0, \qquad \text{also} \qquad v_0 = \frac{w_0}{u_0},$$

$$w_1 = u_0 v_1 + u_1 v_0, \qquad \text{„} \qquad v_1 = \frac{w_1 - u_1 v_0}{u_0},$$

$$w_2 = u_0 v_2 + u_1 v_1 + u_2 v_0, \qquad \text{„} \qquad v_2 = \frac{w_2 - u_1 v_1 - u_2 v_0}{u_0},$$

. . . .

allgemein

$$w_n = u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + u_2 v_{n-2} + \cdots + u_n v_0,$$

also

$$v_n = \frac{w_n - u_1 v_{n-1} - u_2 v_{n-2} - \cdots - u_n v_0}{u_0}. \tag{39.}$$

Lässt sich dann zeigen, dass die Reihe

$$V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

gleichfalls *unbedingt convergent* ist, so ergiebt sich aus der Berechnung der Grössen $v_0, v_1, v_2, \ldots$, dass $UV = W$ sein muss, folglich wird

$$V = \frac{W}{U}. \tag{40.}$$

Schliesslich kann man auch aus der *Potenzirung* die *Wurzelausziehung* herleiten. Ist nämlich die Reihe

$$S = A_0 + A_1 + A_2 + \cdots \tag{41.}$$

gegeben, so findet man die Reihe

$$\sqrt[m]{S} = U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots, \tag{42.}$$

indem man nach nnd nach die einzelnen Glieder $u_0, u_1, u_2, \ldots$ so bestimmt, dass

$$U^m = A_0 + A_1 + A_2 + \cdots \tag{43.}$$

wird. Dies ist mit Hülfe der Gleichung (31.) leicht möglich, wenn man aus A_0 die m^{te} Wurzel ausziehen kann. Es ist nämlich

$$A_0 = u_0^m, \quad \text{also} \quad u_0 = \sqrt[m]{A_0}, \tag{44.}$$

und ferner nach Gleichung (31.) und (32.)

$$u_0A_1 - mu_1A_0 = 0, \quad \text{also} \quad u_1 = \frac{u_0A_1}{mA_0},$$

$$2(u_0A_2 + u_1A_1) - (m+1)u_1A_1 - 2mu_2A_0 = 0,$$

also

$$u_2 = \frac{2(u_0A_2 + u_1A_1) - (m+1)u_1A_1}{2mA_0},$$

. . . .

allgemein

$$n(u_0A_n + u_1A_{n-1} + u_2A_{n-2} + \cdots + u_{n-1}A_1) - (m+1)[u_1A_{n-1} + 2u_2A_{n-2} + \cdots + (n-1)u_{n-1}A_1] - nmu_nA_0 = 0,$$

also

$$(45.)\quad u_n = \{n(u_0A_n + u_1A_{n-1} + u_2A_{n-2} + \cdots + u_{n-1}A_1) - (m+1)[u_1A_{n-1} + 2u_2A_{n-2} + \cdots + (n-1)u_{n-1}A_1]\} : nmA_0.$$

Lässt sich dann zeigen, dass die Reihe

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

unbedingt convergent ist, so wird

$$U^m = A_0 + A_1 + A_2 + \cdots = S$$

gleichfalls eine unbedingt convergente Reihe, und es ist

$$U = \sqrt[m]{S}.$$

In dieser Weise kann man die algebraischen Operationen des Addirens, Subtrahirens, Multiplicirens, Dividirens und der Wurzelausziehung auf die unendlichen Reihen übertragen.

§ 56.

Begriff der gleichmässigen Convergenz.

Wie man schon aus den in den vorhergehenden Paragraphen angeführten Beispielen ersieht, können die einzelnen Glieder u_0, u_1, $u_2, \ldots$ einer Reihe stetige Functionen einer Veränderlichen x sein; es kann also

$$(1.)\quad u_0 = f_0(x), \quad u_1 = f_1(x), \quad u_2 = f_2(x), \ldots$$

sein. Dann setze man

$$(2.)\quad S_n(x) = f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots + f_{n-1}(x),$$

$$(3.)\quad R_n(x) = f_n(x) + f_{n+1}(x) + \cdots.$$

Die Erklärung für die Convergenz der Reihen, welche in § 51 gegeben wurde, gilt auch noch für solche Reihen. *Demnach heisst die Reihe*

$$f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots$$

convergent für irgend einen Werth von x, wenn sich $S_n(x)$ mit wachsendem n einer bestimmten, endlichen Grenze S nähert. Ist die Reihe nicht für einen *einzelnen*, bestimmten Werth von x convergent, sondern *für alle* Werthe von x zwischen a und b, so ist in diesem Falle S noch eine Function von x, welche mit $f(x)$ bezeichnet werden möge; es wird also

$$f(x) = f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots. \tag{4.}$$

Nach den Ausführungen in § 51 ist die nothwendige und hinreichende Bedingung für die Convergenz der Reihe die, dass

$$S_{m+p}(x) - S_m(x) = f_m(x) + f_{m+1}(x) + \cdots + f_{m+p-1}(x) \tag{5.}$$

für hinreichend grosse Werthe von m beliebig klein wird, z. B. (vom Vorzeichen abgesehen) kleiner als die beliebig kleine Grösse ε, also

$$S_{m+p}(x) - S_m(x) < \varepsilon, \tag{6.}$$

wie gross die Zahl p auch sein mag. Deshalb wird auch

$$\lim_{n=\infty} R_n(x) = 0. \tag{7.}$$

Im Allgemeinen wird die Reihe für verschiedene Werthe von x *verschieden stark* convergiren, d. h. die Anzahl der Glieder, welche man berücksichtigen muss, um den Werth von $f(x)$ mit einer bestimmten Genauigkeit zu berechnen, wird je nach den verschiedenen Werthen von x verschieden gross sein; oder mit anderen Worten: Ist die beliebig kleine Zahl ε irgendwie gegeben, so wird man im Allgemeinen für die Zahl m verschiedene Werthe m_1, m_2, $m_3, \ldots$ einsetzen müssen, um die Ungleichung (6.) zu befriedigen, wenn die Veränderliche x das Intervall von a bis b durchläuft. Ist unter diesen Zahlen m_1, m_2, $m_3, \ldots$ auch noch die grösste eine *endliche* Zahl m, so lange ε nicht unendlich klein wird, so sagt man, die Reihe sei in dem Intervalle von a bis b *gleichmässig convergent.* Es gilt also die folgende

Erklärung. *Die Reihe*

$$f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots$$

heisst in dem Intervalle von a bis b gleichmässig convergent, wenn zu jeder beliebig kleinen Grösse ε *eine Zahl* m *so bestimmt werden kann, dass für* $n \geqq m$ *der absolute Betrag von* $S_{n+p}(x) - S_n(x)$ *und deshalb auch der absolute Betrag von* $R_n(x)$ *kleiner bleiben als* ε, *welchen Werth* x *auch in dem Intervalle von* a *bis* b *haben mag.*

So ist z. B. die Reihe

$$(8.)\qquad f(x) = \cos x + \frac{\cos(2x)}{2\sqrt{2}} + \frac{\cos(3x)}{3\sqrt{3}} + \frac{\cos(4x)}{4\sqrt{4}} + \cdots$$

gleichmässig convergent, denn nach Satz 9 in § 52 ist die Reihe

$$1 + \frac{1}{2\sqrt{2}} + \frac{1}{3\sqrt{3}} + \frac{1}{4\sqrt{4}} + \cdots$$

convergent. Man kann daher die Zahl m so gross wählen, dass für $n \geqq m$

$$(9.)\qquad \frac{1}{n\sqrt{n}} + \frac{1}{(n+1)\sqrt{n+1}} + \frac{1}{(n+2)\sqrt{n+2}} + \cdots < \varepsilon$$

wird. Da nun für jeden Werth von x

$$(10.)\qquad \left|\frac{\cos(\alpha x)}{\alpha\sqrt{\alpha}}\right| \leqq \frac{1}{\alpha\sqrt{\alpha}}$$

ist, so wird für $n \geqq m$ erst recht

$$(11.)\quad R_n(x) = \left|\frac{\cos(nx)}{n\sqrt{n}} + \frac{\cos(n+1)x}{(n+1)\sqrt{n+1}} + \frac{\cos(n+2)x}{(n+2)\sqrt{n+2}} + \cdots\right| < \varepsilon.$$

Aus dem Beweise sieht man, dass diese Reihe ausserdem auch *unbedingt* convergent ist.

Um den Gegensatz hervorzuheben, möge auch noch ein Beispiel für die *ungleichmässige* Convergenz folgen. Es sei

$$(12.)\quad f(x) = \frac{x}{x+1} + \frac{x}{(x+1)(2x+1)} + \frac{x}{(2x+1)(3x+1)} + \frac{x}{(3x+1)(4x+1)} + \cdots,$$

dann ist

$$f_0(x) = \frac{x}{x+1} = \frac{1}{1} - \frac{1}{x+1},$$

$$f_1(x) = \frac{x}{(x+1)(2x+1)} = \frac{1}{x+1} - \frac{1}{2x+1},$$

$$f_2(x) = \frac{x}{(2x+1)(3x+1)} = \frac{1}{2x+1} - \frac{1}{3x+1},$$

. . . .

$$(13.)\quad f_n(x) = \frac{x}{(nx+1)[(n+1)x+1]} = \frac{1}{nx+1} - \frac{1}{(n+1)x+1}.$$

Deshalb wird

$$(14.)\quad S_n(x) = f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots + f_{n-1}(x) = 1 - \frac{1}{nx+1};$$

$$(15.)\qquad S_{m+p}(x) - S_m(x) = \frac{1}{mx+1} - \frac{1}{(m+p)x+1};$$

folglich wird für $x > 0$

$$(16.)\qquad R_m(x) = \frac{1}{mx+1}.$$

Die Reihe ist daher noch für beliebig kleine Werthe von x convergent, denn man kann n so gross machen, dass $nx+1$ doch noch beliebig gross wird, und erhält aus Gleichung (14.)

$$(17.)\qquad f(x) = \lim_{n=\infty} S_n(x) = 1 \quad \text{für} \quad x > 0.$$

Ja, die Reihe ist sogar noch für x *gleich* 0 convergent, weil dann sämmtliche Glieder gleich Null sind, so dass man

$$(18.)\qquad f(x) = 0 \quad \text{für} \quad \lim x = 0$$

erhält. Damit aber

$$R_m(x) = \frac{1}{mx+1} < \varepsilon$$

wird, muss

$$(19.)\qquad mx\varepsilon + \varepsilon > 1, \quad \text{oder} \quad m > \frac{1-\varepsilon}{\varepsilon x}$$

sein. Die Zahl m wächst daher in's Unbegrenzte, wenn x sich dem Werthe 0 immer mehr nähert, folglich ist die Reihe für $0 < x < +\infty$ *ungleichmässig* convergent.

Satz. *Sind die Functionen* $f_0(x)$, $f_1(x)$, $f_2(x), \ldots$ *für* $a < x < b$ *stetig, und ist in diesem Intervalle die Reihe*

$$f(x) = f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots \tag{20.}$$

gleichmässig convergent, so ist $f(x)$ *für* $a < x < b$ *eine stetige Function von* x.

Beweis. Nach Formel Nr. 5 der Tabelle ist die Function $f(x)$ stetig für alle Werthe von x, für welche die Differenz

$$\varDelta = f(x + \gamma) - f(x - \delta) \tag{21.}$$

mit den positiven Grössen γ und δ zugleich verschwindend klein wird. Diese Bedingung wird hier erfüllt, denn, solange n eine endliche Zahl bleibt, ist

$$S_n(x) = f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots + f_{n-1}(x) \tag{22.}$$

eine *stetige* Function von x, weil $f_0(x), f_1(x), f_2(x), \ldots$ stetige Functionen sind; man kann also

$$|S_n(x + \gamma) - S_n(x - \delta)| < \varepsilon \tag{23.}$$

machen, wenn man nur γ und δ hinreichend klein macht. Ausserdem kann man nach Voraussetzung, wenn

$$a < x - \delta < x + \varepsilon < b$$

ist, für hinreichend grosse Werthe von n auch

$$|R_n(x - \delta)| < \varepsilon \quad \text{und} \quad |R_n(x + \gamma)| < \varepsilon \tag{24.}$$

machen, folglich wird

$$\begin{aligned} |\varDelta| &= |f(x + \gamma) - f(x - \delta)| \\ &= |S_n(x + \gamma) + R_n(x + \gamma) - S_n(x - \delta) - R_n(x - \delta)| < 3\varepsilon \end{aligned}$$

d. h. $\varDelta$ wird mit γ und δ zugleich verschwindend klein, da man 3ε beliebig klein machen kann.

§ 57.

Convergenz der Potenzreihen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 115.)

Unter einer *Potenzreihe* versteht man eine Reihe von der Form

$$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \cdots.$$

Von einer solchen Reihe gelten die folgenden Sätze:

Satz 1. *Eine Potenzreihe convergirt unbedingt, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für* $n \geqq m$,

$$\left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right| = \left|\frac{a_{n+1}x}{a_n}\right| \leqq k < 1 \tag{1.}$$

ist, d. h. für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag kleiner ist als $\left|\frac{a_n}{a_{n+1}}\right|$. Ist also $\lim\limits_{n=\infty}\left|\frac{a_n}{a_{n+1}}\right| = r$, so ist die Reihe *unbedingt* convergent für $-r < x < +r$.

Der Beweis folgt unmittelbar aus Satz 5 in § 52.

Die Beispiele, welche dort angeführt wurden, können auch hier benutzt werden. So ist die Reihe

$$1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots$$

für alle endlichen Werthe von x unbedingt convergent, weil

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{(n+1)!}{n!} = n + 1$$

mit n zugleich beliebig gross wird.

Die Reihe

$$\frac{x}{1} + \frac{1}{2}\,\frac{x^3}{3} + \frac{1\,.\,3}{2\,.\,4}\,\frac{x^5}{5} + \frac{1\,.\,3\,.\,5}{2\,.\,4\,.\,6}\,\frac{x^7}{7} + \cdots$$

ist unbedingt convergent für $-1 < x < +1$, weil

$$a_n = \frac{1\,.\,3\ldots(2n-5)(2n-3)}{2\,.\,4\ldots(2n-4)(2n-2)}\cdot\frac{1}{2n-1},$$

$$a_{n+1} = \frac{1\,.\,3\ldots(2n-3)(2n-1)}{2\,.\,4\ldots(2n-2)(2n)}\cdot\frac{1}{2n+1}$$

ist. Deshalb wird

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{2n(2n+1)}{(2n-1)^2} = \frac{4+\frac{2}{n}}{4-\frac{4}{n}+\frac{1}{n^2}} \geqq 1, \quad \lim_{n=\infty}\frac{a_n}{a_{n+1}} = 1.$$

Die Reihe

$$1 + \frac{x}{1^p} + \frac{x^2}{2^p} + \frac{x^3}{3^p} + \cdots$$

ist unbedingt convergent für $-1 < x < +1$, wenn p einen positiven Werth hat, denn hier ist

$$a_n = \frac{1}{n^p},\ a_{n+1} = \frac{1}{(n+1)^p},\ \frac{a_n}{a_{n+1}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^p = \left(1+\frac{1}{n}\right)^p \geqq 1,$$

$$\lim_{n=\infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = 1.$$

Satz 2. *Eine Potenzreihe convergirt unbedingt für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag kleiner ist als die positive Grösse r, wenn von einer bestimmten Stelle ab, z. B. für $n \geqq m$,*

$$|a_n| r^n \leqq g \tag{2.}$$

ist, wobei g eine bestimmte endliche Grösse bedeutet.

Beweis. Nach Voraussetzung ist für hinreichend grosse Werthe von m

$$|a_m| r^m \leqq g, \quad |a_{m+1}| r^{m+1} \leqq g, \quad |a_{m+2}| r^{m+2} \leqq g, \ldots, \tag{3.}$$

folglich ist, wenn x vorläufig positiv genommen wird,

$$\left\{\begin{array}{l} |a_m x^m| = \left|a_m r^m \left(\frac{x}{r}\right)^m\right| \leqq g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^m, \\ |a_{m+1} x^{m+1}| = \left|a_{m+1} r^{m+1} \left(\frac{x}{r}\right)^{m+1}\right| \leqq g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^{m+1}, \\ |a_{m+2} x^{m+2}| = \left|a_{m+2} r^{m+2} \left(\frac{x}{r}\right)^{m+2}\right| \leqq g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^{m+2}, \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \end{array}\right. \tag{4.}$$

Da nun $\frac{x}{r}$ nach Voraussetzung ein ächter Bruch ist, so wird die geometrische Progression

$$g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^m + g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^{m+1} + g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^{m+2} + \cdots \tag{5.}$$

$$= g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^m \left[1 + \frac{x}{r} + \left(\frac{x}{r}\right)^2 + \cdots\right] = g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^m \frac{1}{1 - \frac{x}{r}}$$

eine convergente Reihe, folglich erst recht

$$|a_0| + |a_1 x| + |a_2 x^2| + \cdots,$$

d. h. die Reihe

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots \tag{6.}$$

ist *unbedingt convergent.*

In der Reihe wird nur das Vorzeichen der Glieder $a_1 x$, $a_3 x^3$, $a_5 x^5, \ldots$ geändert, wenn man x mit $-x$ vertauscht. Der Satz gilt also für positive und negative Werthe von x, wenn nur der absolute Betrag von x kleiner ist als r.

Aus Gleichung (5.) erkennt man auch, dass der Fehler, welcher begangen wird, wenn man die Reihe beim m^{ten} Gliede $a_{m-1}x^{m-1}$ abbricht, kleiner ist als der absolute Betrag von

$$g \cdot \left(\frac{x}{r}\right)^m \cdot \frac{1}{1-\frac{x}{r}}.$$

Satz 3. *Eine Potenzreihe convergirt unbedingt für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag (gleich oder) kleiner ist als die positive Grösse r, wenn sie für x gleich r unbedingt convergirt.*

Beweis. Nach Voraussetzung ist die Reihe

$$|a_0| + |a_1 r| + |a_2 r^2| + \cdots$$

convergent, folglich ist nach Satz 3 in § 52 die Reihe

$$|a_0| + |a_1 x| + |a_2 x^2| + \cdots$$

erst recht convergent, weil für $|x| \leqq r$

$$|a_n x^n| \leqq |a_n r^n|. \tag{7.}$$

Satz 4. *Ist die Reihe $a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots$ für x gleich r divergent, so ist sie auch für alle Werthe von x divergent, deren absoluter Betrag grösser ist als r.*

Beweis. Wäre die Reihe für einen solchen Werth von x *convergent*, so müsste dafür

$$\lim_{n=\infty} a_n x^n = 0$$

werden. Es müssten also die Glieder $a_n x^n$ abnehmen und wären deshalb von einer bestimmten Stelle ab kleiner als die endliche Grösse g, d. h. es wäre

$$|a_n x^n| \leqq g \quad \text{für} \quad n \geqq m; \tag{8.}$$

dann müsste aber nach Satz 2 die Reihe auch für x gleich r unbedingt convergent sein.

Fasst man die Sätze 3 und 4 zusammen, so erhält man den folgenden

Satz 5. *Giebt es überhaupt Werthe von x, welche von Null verschieden sind, und für welche die Potenzreihe $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots$ unbedingt convergirt, so convergirt die Reihe entweder unbedingt für alle endlichen Werthe von x, oder es giebt eine positive Zahl r, welche die Eigenschaft besitzt, dass die Reihe unbedingt convergirt für $|x| < r$, und dass sie divergirt für $x > r$.*

Beweis. Wenn die Potenzreihe nicht für alle endlichen Werthe von x convergirt, so sei x_1 ein Werth von x, für welchen sie *convergirt*, und x_2 sei ein Werth von x, für welchen sie *divergirt*. Man darf annehmen, dass x_1 und x_2 beide positiv sind, da die Reihe

$$(9.)\qquad \Sigma = |a_0| + |a_1x| + |a_2x^2| + \cdots$$

doch lauter positive Glieder enthält. Dabei muss nach Satz 3 $x_2 > x_1$ sein. Durchläuft jetzt die Veränderliche x das Intervall von x_1 bis x_2 stetig, so muss sie einen Werth r erreichen, für welchen die Reihe in Gleichung (9.) aufhört, convergent zu sein; d. h. die Convergenz der Reihe mit lauter positiven Gliedern geht über in Divergenz, wenn x den Werth r passirt. Dann ist aber nach Satz 3 die Reihe unbedingt convergent für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag kleiner als r ist, und sie ist divergent für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag grösser ist als r.

Was für $|x|$ *gleich* r geschieht, ist noch unbestimmt. So ist z. B. die Reihe

$$(10.)\qquad \ln(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots$$

convergent für $-1 < x < +1$ und divergent für $|x| > 1$. Hier ist also die Zahl r gleich 1. Für x gleich $+1$ ist die Reihe

$$\ln 2 = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + - \cdots$$

bedingt convergent, und für x gleich -1 ist die Reihe *divergent*.

Satz 6. *Ist $r > 0$, und ist die Potenzreihe*

$$(11.)\qquad f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots$$

(bedingt oder unbedingt) convergent für x gleich r, so ist sie für $0 \leqq x \leqq r$ gleichmässig convergent und stellt deshalb nach dem in § 56 bewiesenen Satze in diesem Intervall eine stetige Function dar.

Beweis. Ist ε wieder eine beliebig kleine positive Grösse, so ist nach Voraussetzung für hinreichend grosse Werthe von m

$$(12.)\qquad S_{m+p}(r) - S_m(r) = a_m r^m + a_{m+1} r^{m+1} + \cdots + a_{m+p-1} r^{m+p-1} < \varepsilon,$$

wie gross man p auch nehmen mag. Setzt man also

$$(13.)\qquad \begin{cases} a_m r^m = \sigma_1, \\ a_m r^m + a_{m+1} r^{m+1} = \sigma_2, \\ a_m r^m + a_{m+1} r^{m+1} + a_{m+2} r^{m+2} = \sigma_3, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{cases}$$

so wird

$$(14.)\qquad |\sigma_1| < \varepsilon, \ |\sigma_2| < \varepsilon, \ |\sigma_3| < \varepsilon, \ \ldots, |\sigma_p| < \varepsilon.$$

Bezeichnet man der Kürze wegen $\frac{x}{r}$ mit k, so ist $k \leqq 1$, und man erhält

$$(15.)\qquad \begin{aligned} S_{m+p}(x) - S_m(x) &= a_m x^m + a_{m+1} x^{m+1} + \cdots + a_{m+p-1} x^{m+p-1} \\ &= a_m r^m k^m + a_{m+1} r^{m+1} k^{m+1} + \cdots + a_{m+p-1} r^{m+p-1} k^{m+p-1}. \end{aligned}$$

Aus den Gleichungen (13.) folgt

$$(16.)\qquad \begin{cases} a_m r^m = \sigma_1, \ a_{m+1} r^{m+1} = \sigma_2 - \sigma_1, \ a_{m+2} r^{m+2} = \sigma_3 - \sigma_2, \ldots \\ a_{m+p-1} r^{m+p-1} = \sigma_p - \sigma_{p-1}, \end{cases}$$

deshalb geht Gleichung (15.) über in

$$(17.)\qquad \begin{aligned} S_{m+p}(x) - S_m(x) &= \sigma_1 k^m + (\sigma_2 - \sigma_1) k^{m+1} + (\sigma_3 - \sigma_2) k^{m+2} + \cdots \\ &+ (\sigma_p - \sigma_{p-1}) k^{m+p-1} = \sigma_1 (k^m - k^{m+1}) + \sigma_2 (k^{m+1} - k^{m+2}) + \cdots \\ &+ \sigma_{p-1} (k^{m+p-2} - k^{m+p-1}) + \sigma_p k^{m+p-1}. \end{aligned}$$

Da der absolute Betrag einer Summe kleiner ist als die Summe der absoluten Beträge, und da

$$k^{n-1} - k^n = k^{n-1}(1-k) \geqq 0$$

ist, so wird

(18.) $$|S_{m+p}(x) - S_m(x)| \leqq |\sigma_1|(k^m - k^{m+1}) + |\sigma_2|(k^{m+1} - k^{m+2}) + \cdots$$
$$+ |\sigma_{p-1}|(k^{m+p-2} - k^{m+p-1}) + |\sigma_p| k^{m+p-1},$$

oder mit Rücksicht auf die Ungleichungen (14.)

(19.) $$|S_{m+p}(x) - S_m(x)| \leqq \varepsilon(k^m - k^{m+1} + k^{m+1} - k^{m+2} + \cdots$$
$$+ k^{m+p-2} - k^{m+p-1} + k^{m+p-1}) = \varepsilon k^m.$$

Es wird also $|S_{m+p}(x) - S_m(x)|$ für hinreichend grosse Werthe von m beliebig klein, gleichviel, welchen Werth x in dem Intervalle von 0 bis r haben mag, d. h. die Reihe ist in diesem Intervalle *gleichmässig convergent.*

Derselbe Satz gilt für das Intervall $-r \leqq x \leqq 0$, wenn die Reihe für x gleich $-r$ convergent ist.

§ 58.

Convergenz der periodischen Reihen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 116 und 117.)

Die Reihen von der Form

(1.) $$\tfrac{1}{2}a_0 + a_1\cos x + a_2\cos(2x) + a_3\cos(3x) + \cdots$$
$$+ b_1\sin x + b_2\sin(2x) + b_3\sin(3x) + \cdots$$

nennt man *„periodische Reihen"*, weil die Glieder sämmtlich denselben Werth behalten, wenn man x um ein Vielfaches von 2π vermehrt oder vermindert, weil sich also die Werthe der Reihe periodisch wiederholen, wenn x um 2π wächst.

Zunächst möge der einfache Fall betrachtet werden, wo die Coefficienten $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ alle einander gleich und die Coefficienten $b_1, b_2, b_3, \ldots$ sämmtlich gleich 0 sind; es sei also

(2.) $$S_n = a_0\left[\frac{1}{2} + \cos x + \cos(2x) + \cos(3x) + \cdots + \cos(n-1)x\right].$$

Aus der bekannten Formel

$$\sin a - \sin b = 2\sin\left(\frac{a-b}{2}\right)\cos\left(\frac{a+b}{2}\right)$$

folgt für $a = \dfrac{2m+1}{2}x, \quad b = \dfrac{2m-1}{2}x$

$$(3.) \qquad 2\sin\left(\frac{x}{2}\right)\cos(mx) = \sin\left(\frac{2m+1}{2}x\right) - \sin\left(\frac{2m-1}{2}x\right).$$

Multiplicirt man Gleichung (2.) mit $2\sin\left(\frac{x}{2}\right)$, so erhält man daher

$$(4.) \qquad 2S_n\sin\left(\frac{x}{2}\right) = a_0\left[\sin\left(\frac{x}{2}\right) + \left\{\sin\left(\frac{3x}{2}\right) - \sin\left(\frac{x}{2}\right)\right\}\right.$$
$$+ \left\{\sin\left(\frac{5x}{2}\right) - \sin\left(\frac{3x}{2}\right)\right\}$$
$$\left. + \cdots + \left\{\sin\left(\frac{2n+1}{2}x\right) - \sin\left(\frac{(2n-1)}{2}x\right)\right\}\right]$$
$$= a_0\sin\left(\frac{2n+1}{2}x\right);$$

oder

$$(5.) \qquad S_n = \frac{a_0\sin\left(\frac{2n+1}{2}x\right)}{2\sin\left(\frac{x}{2}\right)}.$$

Wächst n in's Unbegrenzte, so schwankt der Werth von $\sin\left(\frac{2n+1}{2}x\right)$ zwischen -1 und $+1$, nähert sich aber keiner bestimmten Grenze, folglich ist die Reihe *nicht convergent.*

Jetzt seien die Coefficienten $b_1, b_2, b_3, \ldots$ alle einander gleich, und die Coefficienten $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ seien sämmtlich gleich 0; es sei also

$$(6.) \qquad S_n' = b_1[\sin x + \sin(2x) + \cdots + \sin(nx)].$$

Aus der bekannten Formel

$$\cos b - \cos a = 2\sin\left(\frac{a-b}{2}\right)\sin\left(\frac{a+b}{2}\right)$$

folgt für $a = \frac{2m+1}{2}x, \quad b = \frac{2m-1}{2}x$

$$(7.) \qquad 2\sin\left(\frac{x}{2}\right)\sin(mx) = \cos\left(\frac{2m-1}{2}x\right) - \cos\left(\frac{2m+1}{2}x\right).$$

Multiplicirt man Gleichung (6.) mit $2\sin\left(\frac{x}{2}\right)$, so erhält man daher

$$(8.)\qquad 2S_n'\sin\left(\frac{x}{2}\right) = b_1\Big[\Big\{\cos\left(\frac{x}{2}\right) - \cos\left(\frac{3x}{2}\right)\Big\} + \Big\{\cos\left(\frac{3x}{2}\right) - \cos\left(\frac{5x}{2}\right)\Big\} + \cdots + \Big\{\cos\left(\frac{2n-1}{2}x\right) - \cos\left(\frac{2n+1}{2}x\right)\Big\}\Big]$$

$$= b_1\left[\cos\left(\frac{x}{2}\right) - \cos\left(\frac{2n+1}{2}x\right)\right],$$

oder

$$(9.)\qquad S_n' = \frac{b_1}{2}\left[\operatorname{ctg}\left(\frac{x}{2}\right) - \frac{\cos\left(\frac{2n+1}{2}x\right)}{\sin\left(\frac{x}{2}\right)}\right],$$

eine Grösse, die sich ebenfalls keiner bestimmten Grenze nähert, wenn n in's Unbegrenzte wächst, folglich ist auch diese Reihe *nicht convergent.*

Bilden die Coefficienten $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ oder $b_1, b_2, b_3, \ldots$ eine *steigende* Reihe, so können sich S_n und S_n' mit wachsendem n schon deshalb keiner bestimmten, endlichen Grenze nähern, weil die Bedingung

$$\lim_{n=\infty} u_n = 0$$

nicht erfüllt wird. Man braucht daher nur noch zu untersuchen, ob die periodischen Reihen dann convergent sind, wenn die Coefficienten $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ und $b_1, b_2, b_3, \ldots$ *fallende* Reihen bilden. Es sei jetzt also

$$(10.)\qquad S_n = \tfrac{1}{2}a_0 + a_1\cos x + a_2\cos(2x) + \cdots + a_{n-1}\cos(n-1)x.$$

wobei

$$(11.)\qquad a_0 > a_1 > a_2 > \cdots > a_{n-1} > 0 \quad \text{und} \quad \lim_{n=\infty} a_n = 0$$

sein möge; dann wird nach Gleichung (3.)

$$2S_n \sin\left(\frac{x}{2}\right) = a_0 \sin\left(\frac{x}{2}\right) + a_1\left[\sin\left(\frac{3x}{2}\right) - \sin\left(\frac{x}{2}\right)\right]$$
$$+ a_2\left[\sin\left(\frac{5x}{2}\right) - \sin\left(\frac{3x}{2}\right)\right]$$
$$+ \cdots + a_{n-1}\left[\sin\left(\frac{2n-1}{2}x\right) - \sin\left(\frac{2n-3}{2}x\right)\right],$$

oder

$$(12.) \qquad 2S_n \sin\left(\frac{x}{2}\right) - a_{n-1}\sin\left(\frac{2n-1}{2}x\right) =$$
$$(a_0 - a_1)\sin\left(\frac{x}{2}\right) + (a_1 - a_2)\sin\left(\frac{3x}{2}\right) + (a_2 - a_3)\sin\left(\frac{5x}{2}\right) + \cdots$$
$$+ (a_{n-2} - a_{n-1})\sin\left(\frac{2n-3}{2}x\right).$$

In der Reihe

$$(13.) \quad (a_0 - a_1) + (a_1 - a_2) + (a_2 - a_3) + \cdots + (a_{n-2} - a_{n-1}) = a_0 - a_{n-1}$$

sind sämmtliche Glieder positiv, und die Summe der ersten n Glieder nähert sich mit wachsendem n der bestimmten, endlichen Grenze a_0, d. h. die in Gleichung (13.) angegebene Reihe ist *unbedingt* convergent. Deshalb ist auch die in Gleichung (12.) angegebene Reihe *unbedingt* convergent, da der absolute Betrag der einzelnen Glieder kleiner ist als die entsprechenden Glieder in der Reihe

$$(a_0 - a_1) + (a_1 - a_2) + (a_2 - a_3) + \cdots.$$

Da noch

$$\lim_{n=\infty} a_{n-1}\sin\left(\frac{2n-1}{2}x\right) = 0$$

ist, so nähert sich $2S_n \sin\left(\frac{x}{2}\right)$ mit wachsendem n einer bestimmten, endlichen Grenze. Dasselbe gilt auch für S_n selbst, wenn man die Werthe von x ausnimmt, für welche $\sin\left(\frac{x}{2}\right)$ gleich 0 wird. Dies giebt den Satz:

Die Reihe

$$\tfrac{1}{2}a_0 + a_1\cos x + a_2\cos(2x) + a_3\cos(3x) + \cdots$$

ist convergent für alle Werthe von x, welche von $0, \pm 2\pi, \pm 4\pi, \ldots$ verschieden sind, wenn die Coefficienten $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ positiv sind und eine bis in's unendlich Kleine abnehmende Reihe bilden.

Indem man x mit $x + \pi$ vertauscht, findet man, dass die Reihe

$$+\tfrac{1}{2}a_0 - a_1\cos x + a_2\cos(2x) - a_3\cos(3x) + - \cdots$$

unter denselben Bedingungen für alle Werthe von x convergirt, die von $\pm\pi, \pm 3\pi, \pm 5\pi, \ldots$ verschieden sind.

Wenn die Coefficienten $b_1, b_2, b_3, \ldots$ positiv sind und eine bis in's unendlich Kleine abnehmende Reihe bilden, wenn also

$$(14.)\qquad b_1 > b_2 > b_3 > \cdots > b_n > 0 \quad \text{und} \quad \lim_{n=\infty} b_n = 0,$$

so findet man in ähnlicher Weise aus

$$(15.)\qquad S_n' = b_1\sin x + b_2\sin(2x) + \cdots + b_n\sin(nx),$$

indem man beide Seiten dieser Gleichung mit $2\sin\left(\frac{x}{2}\right)$ multiplicirt und Gleichung (7.) anwendet,

$$(16.)\quad 2S_n'\sin\left(\frac{x}{2}\right) = b_1\cos\left(\frac{x}{2}\right) - (b_1 - b_2)\cos\left(\frac{3x}{2}\right) - (b_2 - b_3)\cos\left(\frac{5x}{2}\right)$$
$$- \cdots - (b_{n-1} - b_n)\cos\left(\frac{2n-1}{2}x\right) - b_n\cos\left(\frac{2n+1}{2}x\right).$$

Nun ist aber mit Rücksicht auf die jetzt geltenden Voraussetzungen die Reihe

$$(17.)\qquad (b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + (b_3 - b_4) + \cdots = b_1$$

unbedingt convergent, folglich erst recht die Reihe

$$(b_1 - b_2)\cos\left(\frac{3x}{2}\right) + (b_2 - b_3)\cos\left(\frac{5x}{2}\right) + (b_3 - b_4)\cos\left(\frac{7x}{2}\right) + \cdots,$$

bei welcher die absoluten Beträge der einzelnen Glieder noch kleiner sind. Da hierbei noch $\sin x$, $\sin(2x)$, $\sin(3x), \ldots$ sämmtlich gleich 0 sind für alle Werthe von x, für welche $\sin\left(\frac{x}{2}\right)$ verschwindet, so bleibt die Reihe

$$b_1 \sin x + b_2 \sin(2x) + b_3 \sin(3x) + \cdots$$

auch noch für diese Werthe von x convergent, und man erhält den Satz:

Die Reihe

$$b_1 \sin x + b_2 \sin(2x) + b_3 \sin(3x) + \cdots$$

ist für alle Werthe von x convergent, wenn die Coefficienten $b_1, b_2, b_3, \ldots$ positiv sind und eine bis in's unendlich Kleine abnehmende Reihe bilden.

Indem man x mit $x + \pi$ vertauscht, findet man, dass die Reihe

$$b_1 \sin x - b_2 \sin(2x) + b_3 \sin(3x) - + \cdots$$

unter denselben Bedingungen für alle Werthe von x convergirt.

Beispiele.

1) Die Reihe

$$1 + \frac{\cos x}{1} + \frac{\cos(2x)}{2} + \frac{\cos(3x)}{3} + \cdots$$

ist convergent, wenn x von $0, \pm 2\pi, \pm 4\pi, \ldots$ verschieden ist.

2) Die Reihe

$$\frac{\sin x}{\sqrt{1}} + \frac{\sin(2x)}{\sqrt{2}} + \frac{\sin(3x)}{\sqrt{3}} + \cdots$$

ist convergent für alle Werthe von x.

VII. Abschnitt.

Maxima und Minima von entwickelten Functionen einer Veränderlichen.

§ 59.

Bedingungen, unter denen ein Maximum oder Minimum eintreten kann.

Wenn sich die unabhängige Veränderliche x, von der eine stetige Function

$$y = f(x) \tag{1.}$$

abhängt, um eine sehr kleine positive oder negative Grösse $\pm a$ ändert, so sollen die zugehörigen Werthe der Function, nämlich

$$f(x - a) \quad \text{und} \quad f(x + a),$$

„zu $f(x)$ *benachbarte* Werthe“ genannt werden, und zwar ist $f(x - a)$ „ein unmittelbar *vorhergehender*“, $f(x + a)$ „ein unmittelbar *folgender* benachbarter Werth“ der Function.

Wenn nun $f(x)$ grösser ist als alle unmittelbar vorhergehenden und folgenden Werthe der Function, so heisst $f(x)$ „ein Maximum“; und wenn $f(x)$ kleiner ist als alle unmittelbar vorhergehenden und folgenden Werthe der Function, so heisst $f(x)$ „ein Minimum“.

Im ersten Falle sind also die Differenzen

$$\Delta_1 = f(x - a) - f(x) < 0 \quad \text{und} \quad \Delta_2 = f(x + a) - f(x) < 0;$$

im zweiten Falle sind

$$\Delta_1 = f(x - a) - f(x) > 0 \quad \text{und} \quad \Delta_2 = f(x + a) - f(x) > 0.$$

Am besten wird man sich diese Beziehung klar machen durch die geometrische Deutung der Gleichung (1.) als eine

Curve. Dieser geometrischen Deutung sind auch die oben eingeführten Bezeichnungen entnommen.

Wenn z. B. der Gleichung (1.) die Curve in Figur 29 oder in Figur 30 entspricht, so hat die Function für

$$x = x_1 = OQ_1$$

ein *Maximum* und für

$$x = x_2 = OQ_2$$

ein *Minimum*, d. h. die Ordinate Q_1P_1 des Punktes P_1 ist *grösser* als die Ordinaten aller benachbarten Punkte, und die Ordinate Q_2P_2 ist *kleiner* als die Ordinaten aller benachbarten Punkte.

Fig. 29.

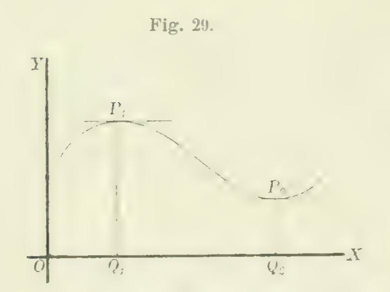
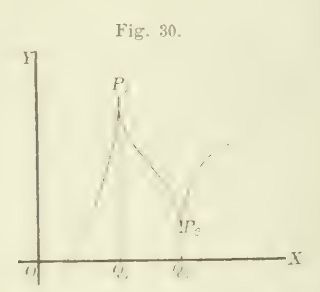


Fig. 30.



Damit nun die Curve einen solchen höchsten Punkt P_1 erreicht, muss sie vorher steigen und nachher fallen; und damit sie einen solchen tiefsten Punkt erreicht, muss sie vorher fallen und nachher steigen.

Aus diesen Erwägungen kann man die Bedingungen ableiten, unter denen $f(x)$ ein Maximum oder Minimum wird.

In § 13 (Seite 82 und 83) war nämlich gezeigt worden, dass $\frac{dy}{dx} = f'(x)$ *positiv* sein muss, wenn die Curve mit der Gleichung $y = f(x)$ in dem zugehörigen Punkte *steigt*, und dass $\frac{dy}{dx} = f'(x)$ *negativ* sein muss, wenn die Curve in dem zugehörigen Punkte *fällt*. Unabhängig von der geometrischen Darstellung gab dies den Satz:

Wenn eine Function $y = f(x)$ gleichzeitig mit x zunimmt, so ist die Ableitung für den betrachteten Werth von x positiv;

wenn aber die Function abnimmt, während x zunimmt, so ist die Ableitung für den betrachteten Werth von x negativ;
und umgekehrt:

Eine Function $f(x)$ nimmt gleichzeitig mit x zu für alle Werthe von x, für welche $f'(x)$ positiv ist, und die Function nimmt ab, während x zunimmt, für alle Werthe von x, für welche $f'(x)$ negativ ist.

Wenn also $f(x)$ ein *Maximum* werden soll, so muss $f'(x)$ aus dem Positiven in das Negative übergehen; wenn dagegen $f(x)$ ein *Minimum* werden soll, so muss $f'(x)$ aus dem Negativen in das Positive übergehen.

Hieraus folgt, dass $f(x)$ nur für diejenigen Werthe von x ein Maximum oder Minimum werden kann, für welche die Ableitung $f'(x)$ einen *Zeichenwechsel* erleidet. Setzt man voraus, dass $f'(x)$ wohl unendlich gross werden kann, dass aber alle übrigen Fälle der Unstetigkeit ausgeschlossen sind, so tritt ein solcher Zeichenwechsel nur dann ein, wenn $f'(x)$ entweder gleich *Null* oder *unendlich gross* wird.

Dies giebt den Satz:

Die Function $f(x)$ kann nur für diejenigen Werthe von x ein Maximum oder Minimum werden, für welche $f'(x)$ gleich Null oder unendlich gross wird.

Aus der geometrischen Deutung der Ableitung, nämlich aus (Formel Nr. 16 der Tabelle)

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{dy}{dx} = f'(x)$$

folgt, wie auch aus den Figuren zu ersehen ist, dass in den Curvenpunkten, welche einem Maximum oder Minimum entsprechen, die Tangente zur X-Axe oder zur Y-Axe parallel sein muss.

Ist $f'(x) = 0$, ist also die Tangente in dem zugehörigen Curvenpunkte P parallel zur X-Axe, so liegen die dem Punkte P benachbarten Punkte sämmtlich unterhalb oder sämmtlich oberhalb dieser Tangente, jenachdem der Punkt P einem Maximum oder Minimum entspricht (vergl. Fig. 29).

Ist $f'(x) = \infty$, ist also die Tangente parallel zur Y-Axe, so hat die Curve in dem zugehörigen Punkte P eine nach oben

oder nach unten gerichtete *Spitze*, jenachdem der Punkt P einem Maximum oder einem Minimum entspricht (vgl. Fig. 30).

Die Regel, welche sich aus den vorhergehenden Betrachtungen für die Aufsuchung der Maxima und Minima ergiebt, ist daher die folgende:

Man ermittele diejenigen Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich Null oder unendlich gross wird, und untersuche dann für die dadurch gefundenen Werthe von x noch das Vorzeichen von $f'(x-a)$ und $f'(x+a)$.

Wird für hinreichend kleine Werthe von a

$$f'(x-a) < 0$$

und

$$f'(x+a) > 0,$$

so ist $f(x)$ ein *Minimum*, wie man aus den Figuren 31 und 32 erkennt, in denen

$$OQ_1 = x - a \quad \text{und} \quad OQ_2 = x + a$$

sein möge.

Fig. 31.

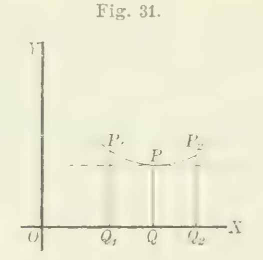
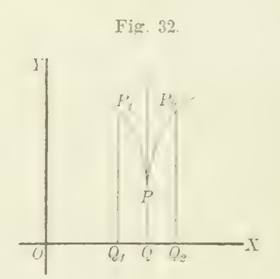


Fig. 32.



Wird dagegen für hinreichend kleine Werthe von a

$$f'(x-a) > 0$$

und

$$f'(x+a) < 0,$$

so ist $f(x)$ ein *Maximum*, wie man aus den Figuren 33 und 34 erkennt, in denen wieder

$$OQ_1 = x - a \quad \text{und} \quad OQ_2 = x + a$$

sein möge.

Fig. 33.

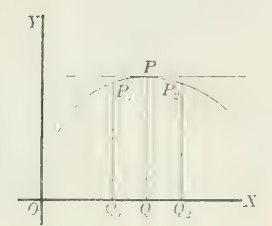
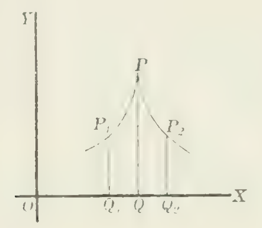


Fig. 34.



Bemerkungen.

1) Es kann vorkommen, dass $f'(x-a)$ und $f'(x+a)$ für hinreichend kleine Werthe von a *beide* positiv sind, obgleich $f'(x)=0$ (vergl. Fig. 35) oder obgleich $f'(x)=\infty$ wird (vergl. Fig. 36). Ebenso kann es vorkommen, dass $f'(x-a)$ und $f'(x+a)$ für hinreichend kleine Werthe von a *beide* negativ sind, obgleich $f'(x)=0$ (vergl. Fig. 37), oder $f'(x)=\infty$ wird (vergl. Fig. 38). In diesen Fällen ist $f(x)$ weder ein Maximum noch ein Minimum. Die Curven haben vielmehr in den zugehörigen Punkten einen Wendepunkt.

Fig. 35.

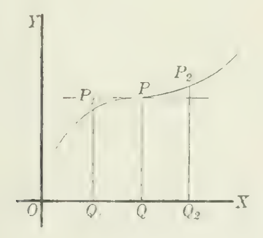


Fig. 36.

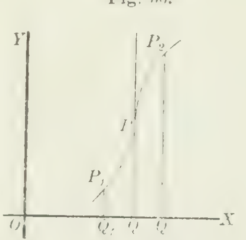


Fig. 37.

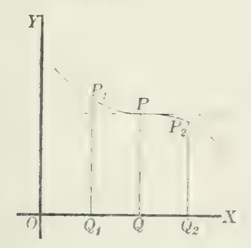
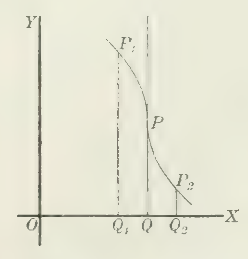
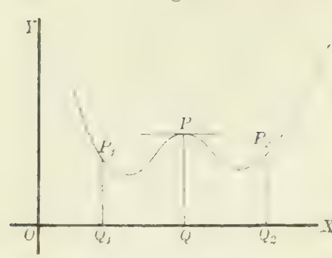


Fig. 38.



2) Wenn man für einen bestimmten Werth von x die Vorzeichen von $f'(x-a)$ und $f'(x+a)$ untersuchen will, so ist es *nothwendig*, die Grösse a *hinreichend klein* zu wählen, um sichere Schlüsse über das


Fig. 39.



Auftreten eines Maximums oder Minimums ziehen zu können.

Wäre z. B. die Curve, welche der Function

$$y = f(x)$$

entspricht, durch die Figur 39 dargestellt, so würde $f(x)$ für $x = OQ$ ein *Maximum*. Trotzdem erhielte man, wenn a so gross gewählt würde, wie es in der Figur geschehen ist,

$$f'(x - a) < 0 \quad \text{und} \quad f'(x + a) > 0.$$

Aus diesen Ungleichungen würde man also den falschen Schluss ziehen, dass $f(x)$ ein Minimum sei.

Wenn man aber *a hinreichend klein* wählt, so ist auch in diesem Falle, wie man von vornherein erwarten konnte, die angegebene Regel bestätigt, d. h. es wird

$$f'(x - a) > 0 \quad \text{und} \quad f'(x + a) < 0,$$

dem Umstande entsprechend, dass $f(x)$ ein Maximum ist.

§ 60.

Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll untersuchen, für welche Werthe von x die Function

$$(1.) \qquad y = \tfrac{1}{6}(x^3 - 9x^2 + 15x + 30) = f(x)$$

ein Maximum oder Minimum wird.

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$(2.) \qquad f'(x) = \tfrac{1}{2}(x^2 - 6x + 5) = \tfrac{1}{2}(x - 1)(x - 5).$$

Die beiden Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich Null wird, sind also

$$(3.) \qquad x = 1 \quad \text{und} \quad x = 5.$$

Für diese Werthe kann *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum eintreten. Um zu entscheiden, ob das eine oder das andere wirklich stattfindet, bilde man nach Anleitung des vorigen Paragraphen

$$f'(1 - a) = \frac{1}{2}(1 - a - 1)(1 - a - 5) = \frac{a}{2}(a + 4)$$

und

$$f'(1+a) = \frac{1}{2}(1+a-1)(1+a-5) = \frac{a}{2}(a-4).$$

Für hinreichend kleine Werthe der positiven Grösse a ist daher

$$f'(1-a) > 0, \quad f'(1+a) < 0, \tag{4.}$$

folglich ist

$$f(1) = \tfrac{1}{6}(1-9+15+30) = \tfrac{37}{6} = 6{,}1666\ldots \tag{5.}$$

ein Maximum.

Ebenso bilde man

$$f'(5-a) = \tfrac{1}{2}(5-a-1)(5-a-5) = -\frac{a}{2}(4-a)$$

und

$$f'(5+a) = \tfrac{1}{2}(5+a-1)(5+a-5) = +\frac{a}{2}(4+a).$$

Für hinreichend kleine Werthe von a ist daher

$$f'(5-a) < 0 \quad \text{und} \quad f'(5+a) > 0, \tag{6.}$$

folglich wird

$$f(5) = \tfrac{1}{6}(125-225+75+30) = \tfrac{5}{6} = 0{,}8333\ldots \tag{7.}$$

ein Minimum.

Man könnte jetzt noch fragen, für welche Werthe von x die erste Ableitung $f'(x)$ unendlich gross wird. Diese Frage beantwortet sich aber nach Gleichung (2.) dahin, dass es keinen endlichen Werth von x giebt, für welchen $f'(x)$ unendlich gross wird.

Demnach sind $x = 1$ und $x = 5$ die *einzigen* Werthe von x, für welche die Function ein Maximum oder Minimum werden kann.

Bemerkung.

Die Richtigkeit des gefundenen Resultates kann man durch die geometrische Deutung der Gleichung (1.) anschaulich machen. Aus dieser Gleichung findet man nämlich

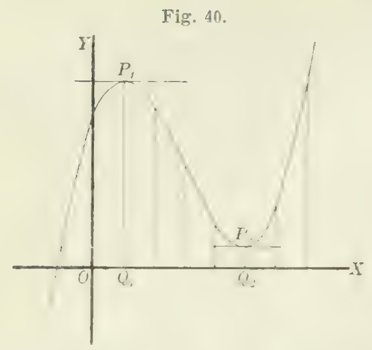


Fig. 40.

$y = -7,333\ldots$ für $x = -2$,
$y = +0,833\ldots$ „ $x = -1$,
$y = +5$ „ $x = 0$,
$y = +6,166\ldots$ „ $x = +1$,
$y = +5,333\ldots$ „ $x = +2$,
$y = +3.5$ „ $x = +3$,
$y = +1,666\ldots$ „ $x = +4$,
$y = +0,833\ldots$ „ $x = +5$,
$y = +2$ „ $x = +6$,
$y = +6,166\ldots$ „ $x = +7$.

Wenn man nach diesen Angaben die Curve zeichnet, welche der Gleichung (1.) entspricht, so findet man in der That, dass dem Werthe $x_1 = OQ_1 = 1$ ein Maximum und dem Werthe $x_2 = OQ_2 = 5$ ein Minimum entspricht.

Der Anblick der Figur lehrt ferner, dass die *Maximal-Werthe* durchaus nicht immer die *grössten* Functions-Werthe sind, und dass die *Minimal-Werthe* ebenso wenig die *kleinsten* Functions-Werthe zu sein brauchen. Die Maximal-Werthe sind nur *grösser*, und die Minimal-Werthe sind nur *kleiner* als die *benachbarten* Werthe der Function.

Aufgabe 2. Man soll untersuchen, für welche Werthe von x die Function

$$y = \tfrac{1}{8}(x^3 - 6x^2 + 12x + 48) = f(x) \tag{8.}$$

ein Maximum oder Minimum wird.

Auflösung. Aus Gleichung (8.) folgt

$$f'(x) = \tfrac{1}{8}(3x^2 - 12x + 12) = \tfrac{3}{8}(x - 2)^2. \tag{9.}$$

Der einzige Werth von x, für welchen $f'(x)$ gleich Null wird, ist

$$x = 2,$$

während $f'(x)$ für keinen endlichen Werth von x unendlich gross wird.

Um zu entscheiden, ob für x gleich 2 ein Maximum oder ein Minimum eintritt, bilde man

$$f'(2 - a) = \tfrac{3}{8}(2 - a - 2)^2 = \tfrac{3}{8}a^2$$

und

$$f'(2 + a) = \tfrac{3}{8}(2 + a - 2)^2 = \tfrac{3}{8}a^2.$$

Es wird also

$$f'(2 - a) > 0 \quad \text{und} \quad f'(2 + a) > 0, \tag{10.}$$

folglich ist $f(2)$ weder ein Maximum noch ein Minimum.

Da $x = 2$ der einzige Werth von x war, für welchen möglicher Weise ein Maximum oder Minimum eintreten konnte, so

besitzt die Function überhaupt weder ein Maximum noch ein Minimum.

Gleichung (8.) giebt

$y = -1$	für	$x = -2,$
$y = +3{,}625$	„	$x = 1,$
$y = +6$	„	$x = 0,$
$y = +6{,}875$	„	$x = +1,$
$y = +7$	„	$x = +2,$
$y = +7{,}125$	„	$x = +3,$
$y = +8$	„	$x = +4,$
$y = +10{,}375$	„	$x = +5,$
$y = +15$	„	$x = +6.$

Fig. 41.



Construirt man hiernach die Curve, welche der Gleichung (8.) entspricht (Fig. 41), so findet man es bestätigt, dass $f(x)$ für keinen Werth von x ein Maximum oder ein Minimum wird. Man sieht vielmehr, dass die Curve für x gleich 2 einen Wendepunkt besitzt.

Aufgabe 3. Man soll die Werthe von x bestimmen, für welche

$$y = m - b\sqrt[5]{(x-c)^2} = f(x) \tag{11.}$$

ein Maximum oder Minimum wird.

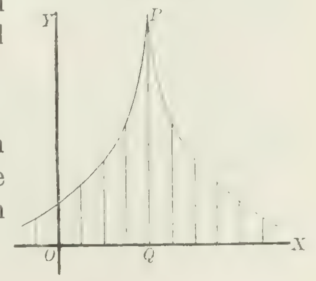
Auflösung. Die Gleichung (11.) kann man auf die Form

$$f(x) = m - b(x-c)^{\frac{2}{5}} \tag{11a.}$$

bringen und erhält daraus

$$f'(x) = -\frac{2}{5}b(x-c)^{-\frac{3}{5}} = \frac{-2b}{5\sqrt[5]{(x-c)^3}}. \tag{12.}$$

Fig. 42.



Hieraus folgt, dass $f'(x)$ für keinen endlichen Werth von x gleich Null werden kann. Dagegen wird

$$f'(x) = \infty \quad \text{für} \quad x = c. \tag{13.}$$

Dies ist also der einzige Werth von x, für welchen $f(x)$ möglicher Weise ein Maximum oder Minimum wird. Um darüber zu entscheiden, bilde man

$$f'(c-a) = \frac{-2b}{5\sqrt[5]{(c-a-c)^3}} = \frac{+2b}{5\sqrt[5]{a^3}}$$

und

$$f'(c+a) = \frac{-2b}{5\sqrt[5]{(c+a-c)^3}} = \frac{-2b}{5\sqrt[5]{a^3}}.$$

Unter der Voraussetzung, dass b eine positive Zahl ist, erhält man also

(14.) $$f'(c-a) > 0 \quad \text{und} \quad f'(c+a) < 0,$$

folglich wird

(15.) $$f(c) = m$$

ein Maximum. (Vergl. Fig. 42.)

Aufgabe 4. Von einem Rechteck ist der Umfang gleich $2c$, wie gross muss man die Seiten machen, damit der Flächeninhalt ein Maximum wird?

Auflösung. Bezeichnet man die eine Seite AB mit x, so wird die andere Seite

Fig. 43.

(16.) $$BC = c - x,$$

und der Flächeninhalt

(17.) $$F = f(x) = x(c-x) = cx - x^2;$$

mithin liefert

(18.) $$f'(x) = c - 2x = 0$$

den Werth

(19.) $$x = \tfrac{1}{2}c.$$

Um zu entscheiden, ob für diesen Werth von x wirklich ein Maximum eintritt, bilde man

$$f'(x-a) = f'\left(\frac{c}{2} - a\right) = c - (c - 2a) = +2a$$

und

$$f'(x+a) = f'\left(\frac{c}{2} + a\right) = c - (c + 2a) = -2a.$$

Da $f'(x-a) > 0$ und $f'(x+a) < 0$ ist, so wird $f(x)$ ein Maximum. Dies giebt den Satz:

Unter allen Rechtecken mit gleichem Umfange hat das Quadrat den grössten Flächeninhalt.

Aufgabe 5. Von einem Dreieck ABC sind zwei Seiten b und c gegeben; wie gross muss der eingeschlossene Winkel sein, wenn der Flächeninhalt ein Maximum werden soll?

Auflösung. Nennt man den eingeschlossenen Winkel x, so wird der doppelte Flächeninhalt des Dreiecks

$$2F = bc\sin x = f(x), \tag{20.}$$

also wird

$$f'(x) = bc\cos x = 0 \text{ für } x = \frac{\pi}{2}, \tag{21.}$$

Fig. 11.

$$f'\left(\frac{\pi}{2} - a\right) = bc\cos\left(\frac{\pi}{2} - a\right) > 0,$$

$$f'\left(\frac{\pi}{2} + a\right) = bc\cos\left(\frac{\pi}{2} + a\right) < 0,$$

folglich wird $f(x)$ ein Maximum für $x = \frac{\pi}{2}$, d. h. der Flächeninhalt des Dreiecks wird am grössten, wenn der von den gegebenen Seiten b und c eingeschlossene Winkel ein rechter ist

§ 61.

Entscheidung über das Eintreten eines Maximums oder Minimums durch Untersuchung der höheren Ableitungen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 118.)

Die Fälle, wo $f'(x)$ unendlich gross wird, mögen in den folgenden Untersuchungen ausgeschlossen sein. Es soll vielmehr vorausgesetzt werden, dass die Function $f(x)$ mit ihren n ersten Ableitungen $f'(x), f''(x), \ldots f^{(n)}(x)$ *stetig* und *endlich* sei, wobei über die Zahl n später noch passend verfügt werden soll. Dann ist nach Formel Nr. 87 der Tabelle unter Anwendung der zweiten Form des Restes

$$f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n + R, \tag{1.}$$

$$R = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(x + \Theta h) - f^{(n)}(x)]h^n. \tag{2.}$$

Setzt man in dieser Entwickelung das eine Mal

$$h = -a$$

und das andere Mal

$$h = +a,$$

so kann man dieselbe benutzen, um das Vorzeichen von

(3.) $\quad \Delta_1 = f(x-a) - f(x)$ und von $\Delta_2 = f(x+a) - f(x)$

zu bestimmen. Sind nun diese Differenzen für hinreichend kleine Werthe von a beide *negativ*, so wird $f(x)$ offenbar ein Maximum; sind aber diese Differenzen beide *positiv*, so wird $f(x)$ ein Minimum; haben endlich diese beiden Differenzen verschiedenes Zeichen, so tritt weder ein Maximum noch ein Minimum ein.

Für $n = 1$ erhält man aus den Gleichungen (1.) und (2.)

(4.) $$\Delta = f(x+h) - f(x) = \frac{f'(x)}{1!}h + [f'(x+\Theta h) - f'(x)]h.$$

Hierbei werde

(5.) $$f'(x+\Theta h) - f'(x) = \alpha$$

gesetzt, dann erhält man

(4a.) $$f(x+h) - f(x) = \frac{h}{1!}[f'(x) + \alpha].$$

Da $\alpha = 0$ ist für $h = 0$, so wird wegen der Stetigkeit der Function $f'(x)$ die Grösse α mit h zugleich beliebig klein. Ist also

(6.) $$f'(x) \gtrless 0,$$

so kann man h so klein wählen, dass α, vom Vorzeichen abgesehen, kleiner wird als $f'(x)$. Das Vorzeichen der Klammergrösse $f'(x) + \alpha$ wird deshalb mit dem Vorzeichen von $f'(x)$ übereinstimmen. Ist α gleich α_1 für $h = -a$ und α gleich α_2 für $h = +a$, so folgt hieraus, dass

$$\Delta_1 = f(x-a) - f(x) = -a[f'(x) + \alpha_1]$$

und

$$\Delta_2 = f(x+a) - f(x) = +a[f'(x) + \alpha_2]$$

entgegengesetztes Vorzeichen haben, dass also weder ein Maximum noch ein Minimum eintreten kann, so lange die Ungleichung (6.) besteht.

Ein Maximum oder Minimum von $f(x)$ kann vielmehr nur eintreten, wenn

$$(7.)\qquad f'(x) = 0$$

ist. Die geometrische Deutung dieses Resultates giebt wieder den Satz:

Die Tangente in einem Curvenpunkte, welcher einem Maximum oder Minimum entspricht, ist der X-Axe parallel.

Ist Gleichung (7.) befriedigt, so füge man noch die Voraussetzung hinzu, dass auch $f''(x)$ für die betrachteten Werthe von x stetig sei, und dass

$$(8.)\qquad f''(x) \gtrless 0.$$

Nach den Gleichungen (1.) und (2.) wird dann für n gleich 2

$$\varDelta = f(x+h) - f(x) = \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{1}{2!}[f''(x+\Theta h) - f''(x)]h^2,$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (7.)

$$(9.)\qquad \varDelta = f(x+h) - f(x) = \frac{h^2}{2!}[f''(x) + \beta],$$

wobei

$$(10.)\qquad f''(x+\Theta h) - f''(x) = \beta$$

gesetzt worden ist. Da $\beta = 0$ ist für $h = 0$, so wird wegen der Stetigkeit von $f''(x)$ diese Grösse β mit h zugleich beliebig klein. Man kann also h immer so klein wählen, dass β, vom Vorzeichen abgesehen, kleiner wird als $f''(x)$, dass also das Vorzeichen von $f''(x)$ über das Vorzeichen der Klammergrösse $f''(x) + \beta$ entscheidet. Ist β gleich β_1 für $h = -a$, und β gleich β_2 für $h = +a$, so folgt hieraus, dass

$$\varDelta_1 = f(x-a) - f(x) = \frac{a^2}{2!}[f''(x) + \beta_1]$$

und

$$\varDelta_2 = f(x+a) - f(x) = \frac{a^2}{2!}[f''(x) + \beta_2]$$

gleiches Vorzeichen haben, dass also ein *Maximum* eintritt, wenn $f''(x)$ *negativ* ist, während ein *Minimum* eintritt, wenn $f''(x)$ *positiv* ist.

Dies giebt die folgende Regel:

Ist

$$f'(x) = 0 \quad \textit{und} \quad f''(x) < 0,$$

so wird $f(x)$ ein Maximum; ist dagegen

$$f'(x) = 0 \quad \textit{und} \quad f''(x) > 0,$$

so wird $f(x)$ ein Minimum.

Es bleibt nur der Fall übrig, wo

$$(11.) \qquad f'(x) = 0 \quad \text{und} \quad f''(x) = 0.$$

Fügt man dann die Voraussetzung hinzu, dass $f'''(x)$ für die betrachteten Werthe von x stetig sei, und dass

$$(12.) \qquad f'''(x) \gtrless 0,$$

so folgt aus den Gleichungen (1.) und (2.) für $n = 3$

$$f(x + h) - f(x) = \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{1}{3!}[f'''(x + \Theta h) - f'''(x)]h^3,$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (11.)

$$(13.) \qquad f(x + h) - f(x) = \frac{h^3}{3!}[f'''(x) + \gamma],$$

wobei

$$(14.) \qquad f'''(x + \Theta h) - f'''(x) = \gamma$$

gesetzt worden ist. Da $\gamma = 0$ ist für $h = 0$, so wird wegen der Stetigkeit von $f'''(x)$ diese Grösse γ mit h zugleich beliebig klein. Man kann also h immer so klein wählen, dass γ, vom Vorzeichen abgesehen, kleiner wird als $f'''(x)$, dass also das Vorzeichen von $f'''(x)$ über das Vorzeichen der Klammergrösse $f'''(x) + \gamma$ entscheidet. Ist nun γ gleich γ_1 für $h = -a$, und γ gleich γ_2 für $h = +a$, so folgt hieraus, dass

$$\Delta_1 = f(x - a) - f(x) = -\frac{a^3}{3!}[f'''(x) + \gamma_1]$$

und

$$\Delta_2 = f(x + a) - f(x) = +\frac{a^3}{3!}[f'''(x) + \gamma_2]$$

entgegengesetztes Vorzeichen haben, dass also weder ein Maximum noch ein Minimum eintreten kann, so lange neben den Gleichungen (11.) die Ungleichung (12.) besteht.

Ist dagegen auch $f'''(x)$ gleich Null, ist also

$$f'(x) = 0,\quad f''(x) = 0,\quad f'''(x) = 0, \tag{15.}$$

so füge man die Voraussetzung hinzu, dass $f^{(4)}(x)$ für die betrachteten Werthe von x stetig sei, und dass

$$f^{(4)}(x) \gtrless 0 \tag{16.}$$

wird. Jetzt folgt aus den Gleichungen (1.) und (2.) für $n = 4$, wenn man die Gleichungen (15.) berücksichtigt,

$$\begin{aligned} f(x+h) - f(x) &= \frac{f^{(4)}(x)}{4!}h^4 + \frac{1}{4!}[f^{(4)}(x+\Theta h) - f^{(4)}(x)]h^4 \\ &= \frac{h^4}{4!}[f^{(4)}(x) + \delta], \end{aligned} \tag{17.}$$

wobei

$$f^{(4)}(x+\Theta h) - f^{(4)}(x) = \delta \tag{18.}$$

gesetzt worden ist. Da $\delta = 0$ ist für $h = 0$, so wird wegen der Stetigkeit von $f^{(4)}(x)$ diese Grösse δ mit h zugleich beliebig klein. Man kann also h immer so klein wählen, dass δ, vom Vorzeichen abgesehen, kleiner wird als $f^{(4)}(x)$, dass also das Vorzeichen von $f^{(4)}(x)$ über das Vorzeichen der Klammergrösse $f^{(4)}(x) + \delta$ entscheidet. Ist nun δ gleich δ_1 für $h = -a$, und δ gleich δ_2 für $h = +a$, so folgt hieraus, dass

$$\Delta_1 = f(x-a) - f(x) = \frac{a^4}{4!}[f^{(4)}(x) + \delta_1]$$

und

$$\Delta_2 = f(x+a) - f(x) = \frac{a^4}{4!}[f^{(4)}(x) + \delta_2]$$

gleiches Vorzeichen haben, dass also $f(x)$ ein *Maximum* wird, wenn $f^{(4)}(x)$ *negativ* ist, während $f(x)$ ein *Minimum* wird, wenn $f^{(4)}(x)$ *positiv* ist.

In dieser Weise kann man fortfahren. Ganz allgemein findet man das folgende Resultat:

Es sei für einen bestimmten Werth von x

$$f'(x) = 0,\quad f''(x) = 0,\quad f'''(x) = 0,\ \ldots f^{(n-1)}(x) = 0, \tag{19.}$$

$f^{(n)}(x)$ dagegen sei von Null verschieden und für die betrachteten

Werthe der Veränderlichen stetig; dann folgt aus den Gleichungen (1.) und (2.) mit Rücksicht auf die Gleichungen (19.)

$$(20.)\quad f(x+h)-f(x)=\frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n+\frac{1}{n!}[f^{(n)}(x+\Theta h)-f^{(n)}(x)]h^n$$
$$=\frac{h^n}{n!}[f^{(n)}(x)+\nu],$$

wobei

$$(21.)\qquad f^{(n)}(x+\Theta h)-f^{(n)}(x)=\nu$$

gesetzt worden ist. Da $\nu=0$ ist für $h=0$, so wird wegen der Stetigkeit von $f^{(n)}(x)$ diese Grösse ν mit h zugleich beliebig klein. Man kann also h immer so klein wählen, dass ν, abgesehen vom Vorzeichen, kleiner wird als $f^{(n)}(x)$, dass also das Vorzeichen von $f^{(n)}(x)$ über das Vorzeichen der Klammergrösse $f^{(n)}(x)+\nu$ entscheidet. Ist nun ν gleich ν_1 für $h=-a$ und ν gleich ν_2 für $h=+a$, so ergiebt sich hieraus, dass

$$\Delta_1=f(x-a)-f(x)=(-1)^n\frac{a^n}{n!}[f^{(n)}(x)+\nu_1]$$

und

$$\Delta_2=f(x+a)-f(x)=\frac{a^n}{n!}[f^{(n)}(x)+\nu_2]$$

gleiches oder *entgegengesetztes* Zeichen haben, jenachdem n *gerade* oder *ungerade* ist.

Daher wird $f(x)$ ein *Maximum*, wenn n *gerade* und $f^{(n)}(x)$ *negativ* ist; $f(x)$ wird ein *Minimum*, wenn n *gerade* und $f^{(n)}(x)$ *positiv* ist. Wenn dagegen n *ungerade* ist, so wird $f(x)$ weder ein Maximum noch ein Minimum.

Dies giebt die allgemeine Regel:

Um die Werthe von x zu bestimmen, für welche $f(x)$ ein Maximum oder Minimum wird, bestimme man die Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich Null wird. Ein solcher Werth sei x, und $f^{(n)}(x)$ sei die erste spätere Ableitung, welche für diesen Werth von x nicht verschwindet; dann ist $f(x)$ ein Maximum, wenn n gerade und $f^{(n)}(x)$ negativ ist; $f(x)$ ist ein Minimum, wenn n gerade und $f^{(n)}(x)$ positiv ist. Dagegen tritt weder ein Maximum noch ein Minimum ein, wenn n ungerade ist.

Bemerkungen.

1) Gewöhnlich wird n gleich 2, nur ausnahmsweise kommen auch grössere Werthe von n in Betracht.

Fig. 45.

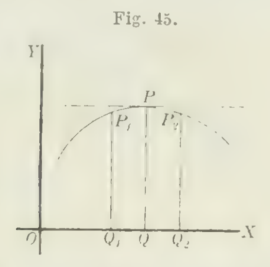
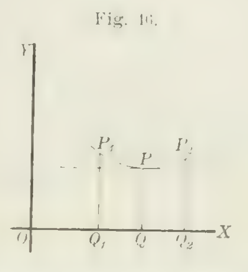


Fig. 46.



2) Aus dem Vorhergehenden folgt, dass vier wesentlich verschiedene Fälle eintreten können, wenn für irgend einen Werth von x

$$f'(x) = 0$$

wird.

I. Ist unter dieser Voraussetzung entweder $f''(x)$ *negativ*, oder $f''(x)$ gleich Null und die erste höhere Ableitung, welche von Null verschieden ist, von *gerader* Ordnung und *negativ*, so wird der entsprechende Werth der Function ein *Maximum* (vergl. Fig. 45).

II. Ist unter der Voraussetzung, dass $f'(x) = 0$ wird, entweder $f''(x)$ *positiv*, oder $f''(x)$ gleich Null und die erste höhere Ableitung, welche von Null verschieden ist, von *gerader* Ordnung und *positiv*, so wird der entsprechende Werth der Function ein *Minimum* (vergl. Fig. 46).

III. Ist für einen Werth von x, für welchen $f'(x) = 0$ wird, auch $f''(x) = 0$, und ist entweder $f'''(x)$ *positiv*, oder $f'''(x)$ gleich Null und die erste höhere Ableitung, welche von Null verschieden ist, von *ungerader* Ordnung und *positiv*, so ist der entsprechende Werth der Function weder ein Maximum noch ein Minimum (vergl. Fig. 47).

Fig. 47.

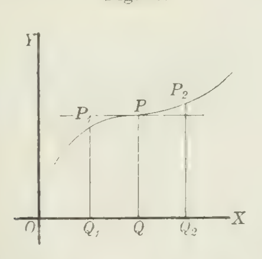
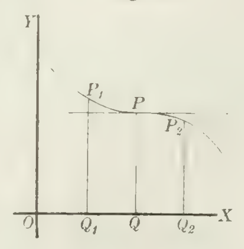


Fig. 48.



IV. Ist für einen Werth von x, für welchen $f'(x) = 0$ wird, auch $f''(x) = 0$, und ist entweder $f'''(x)$ *negativ*, oder $f'''(x)$ gleich Null und die erste höhere Ableitung, welche von Null verschieden ist, von *un-*

gerader Ordnung und *negativ*, so ist der entsprechende Werth der Function weder ein Maximum noch ein Minimum (vergl. Fig. 48).

3) In den Figuren 47 und 48 ist der Punkt P ein Wendepunkt, und zwar steigt die Curve in Figur 47 bis zum Punkte P und fährt unmittelbar hinter ihm fort, zu steigen. Im Punkte P selbst ist die Richtung der Curve parallel zur X-Axe.

In Figur 48 dagegen fällt die Curve bis zum Punkte P und fährt unmittelbar hinter ihm fort, zu fallen. Auch hier ist P ein Wendepunkt, in welchem die Richtung der Curve zur X-Axe parallel ist.

§ 62.

Anwendungen.

Es möge diese Methode zunächst auf die Aufgaben angewendet werden, welche schon in § 60 behandelt worden sind; Aufgabe 3 daselbst kommt hier aber nicht in Betracht, weil hier nur die Fälle berücksichtigt werden, in denen $f'(x)$ *stetig* und *endlich* bleibt.

Aufgabe 1. Für welche Werthe von x wird die Function

$$y = \tfrac{1}{6}(x^3 - 9x^2 + 15x + 30) = f(x) \tag{1.}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. Man bilde

$$f'(x) = \tfrac{1}{2}(x^2 - 6x + 5) = \tfrac{1}{2}(x - 1)(x - 5), \tag{2.}$$

$$f''(x) = x - 3 \tag{3.}$$

und bestimme die Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich 0 wird. Dadurch findet man

$$x = 1 \quad \text{und} \quad x = 5. \tag{4.}$$

Für diese Werthe kann *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum eintreten. Um darüber zu entscheiden, bilde man

$$f''(1) = -2 \quad \text{und} \quad f''(5) = +2, \tag{5.}$$

folglich wird

$$f(1) = 6{,}1666\ldots \tag{6.}$$

ein *Maximum*, weil $f''(1)$ *negativ* ist, und

$$f(5) = 0{,}8333\ldots \tag{7.}$$

ein *Minimum*, weil $f''(5)$ *positiv* ist.

(Vergl. Fig. 40 auf Seite 280.)

Aufgabe 2. Für welche Werthe von x wird die Function

$$y = \tfrac{1}{8}(x^3 - 6x^2 + 12x + 48) = f(x) \tag{8.}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. Man bilde

$$f'(x) = \tfrac{3}{8}(x^2 - 4x + 4) = \tfrac{3}{8}(x - 2)^2, \tag{9.}$$

$$f''(x) = \tfrac{3}{4}(x - 2) \tag{10.}$$

und bestimme die Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich 0 wird. Dadurch findet man nur den einzigen Werth

$$x = 2, \tag{11.}$$

für den *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum eintreten kann. Um darüber zu entscheiden, bildet man $f''(2)$ und findet

$$f''(2) = 0. \tag{12.}$$

Deshalb muss man noch die *dritte* Ableitung

$$f'''(x) = \tfrac{3}{4} \tag{13.}$$

bilden. Da diese Ableitung sogar für jeden Werth von x von 0 verschieden ist, so tritt *weder ein Maximum noch ein Minimum* ein.

(Vergl. Fig. 41 auf Seite 281.)

Aufgabe 3. Für welche Werthe von x wird

$$f(x) = x(c - x) = cx - x^2 \tag{14.}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. Man bilde

$$f'(x) = c - 2x, \tag{15.}$$

$$f''(x) = -2 \tag{16.}$$

und bestimme den Werth von x, für welchen $f'(x)$ gleich 0 wird. Dadurch findet man nur den einzigen Werth

$$x = \tfrac{1}{2}c. \tag{17.}$$

Da $f''(x)$ für *jeden* Werth von x *negativ* ist, so wird $f(x)$ für $x = \frac{1}{2}c$ ein *Maximum*.

Aufgabe 4. Für welche Werthe von x wird

$$f(x) = bc\sin x \tag{18.}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. Man bilde

$$f'(x) = bc \cos x, \tag{19.}$$

$$f''(x) = -bc \sin x \tag{20.}$$

und bestimme den Werth von x, für welchen $f'(x)$ gleich 0 wird. Dadurch findet man, weil der Dreieckswinkel x kleiner als π sein muss, den einzigen Werth

$$x = \frac{\pi}{2}. \tag{21.}$$

Um zu entscheiden, ob für diesen Werth von x wirklich ein Maximum oder Minimum eintritt, bildet man $f''\left(\frac{\pi}{2}\right)$ und findet

$$f''\left(\frac{\pi}{2}\right) = -bc. \tag{22.}$$

Da dieser Werth *negativ* ist, so wird $f\left(\frac{\pi}{2}\right)$ ein *Maximum.*

Aufgabe 5. Die Function

$$f(x) = x^2 - 2ax + b^2$$

wird ein *Minimum* für $x = a$, und zwar wird

$$f(x) = b^2 - a^2.$$

Aufgabe 6. Die Function

$$f(x) = x^3 - 18x^2 + 96x - 20$$

wird ein *Maximum* für $x = 4$ und ein *Minimum* für $x = 8$; dabei ist

$$f(4) = 140 \quad \text{und} \quad f(8) = 108.$$

Aufgabe 7. Die Function

$$f(x) = a + (x - c)^4$$

wird ein *Minimum* für $x = c$, und zwar ist

$$f(c) = a.$$

Aufgabe 8. Die Function

$$f(x) = a + (x - c)^5$$

hat weder ein *Maximum* noch ein *Minimum.*

Aufgabe 9. Die Function

$$f(x) = a + (x - c)^n$$

wird ein *Minimum* für $x = c$, wenn n eine *gerade* Zahl ist; sie ist dagegen weder ein *Maximum* noch ein *Minimum*, wenn n eine *ungerade* Zahl ist.

Aufgabe 10. Die Function

$$f(x) = x^2(a - x)^3 = a^3x^2 - 3a^2x^3 + 3ax^4 - x^5$$

wird unter der Voraussetzung, dass a positiv ist, für $x = 0$ ein *Minimum*, für $x = \frac{2a}{5}$ ein *Maximum* und für $x = a$ weder ein *Maximum* noch ein *Minimum*, obgleich $f'(a) = 0$ ist.

Aufgabe 11. Die Function

$$f(x) = (x - 1)^4(x + 2)^3$$

wird für $x = 1$ ein *Minimum*,

für $x = -\frac{5}{7}$ ein *Maximum*

und für $x = -2$ weder ein *Maximum* noch ein *Minimum*, obgleich $f'(-2) = 0$ ist.

Aufgabe 12. Die Function

$$f(x) = \left(\frac{a}{x}\right)^x$$

wird für $x = \frac{a}{e}$ ein *Maximum*.

Aufgabe 13. Die Function

$$f(x) = \frac{x}{\ln x}$$

wird für $x = e$ ein *Minimum*.

Aufgabe 14. Die Function

$$f(x) = \sqrt[x]{x} = x^{\frac{1}{x}}$$

wird für $x = e$ ein *Maximum*.

Aufgabe 15. Die Function

$$f(x) = x^x$$

wird für $x = \frac{1}{e}$ ein *Minimum*.

§ 63.

Vereinfachungen der Rechnung, wenn $f'(x)$ eine gebrochene Function ist.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 119.)

Hat $f'(x)$ die Form

$$f'(x) = \frac{P(x)}{Q(x)}, \tag{1.}$$

so wird im Allgemeinen $f'(x)$ zugleich mit $P(x)$ gleich Null. Will man nun entscheiden, ob $f(x)$ für einen Werth von x, für welchen $P(x)$ gleich Null ist, ein Maximum oder Minimum wird, so muss man das Vorzeichen von

$$f''(x) = \frac{Q(x)P'(x) - P(x)Q'(x)}{Q(x)^2} \tag{2.}$$

bestimmen. Nun ist aber für den betrachteten Werth von x die Function $P(x)$ gleich Null, folglich wird

$$f''(x) = \frac{P'(x)}{Q(x)}. \tag{3.}$$

Das Vorzeichen dieses Bruches kann man aber verhältnissmässig leicht bestimmen.

Beispiele.

Aufgabe 1. Für welchen Werth von x wird die Function

$$f(x) = \frac{x}{1 + x^2} \tag{4.}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. Man bilde

$$f'(x) = \frac{1 - x^2}{(1 + x^2)^2} = \frac{(1 - x)(1 + x)}{(1 + x^2)^2} = \frac{P(x)}{Q(x)}. \tag{5.}$$

Daraus folgt, dass $P(x)$ und deshalb auch $f'(x)$ nur verschwindet für

$$x = +1 \quad \text{und} \quad x = -1. \tag{6.}$$

Für diese Werthe von x wird aber

$$f''(x) = \frac{-2x}{(1 + x^2)^2}, \tag{7.}$$

also

$$f''(+1) = -\frac{1}{2} \quad \text{und} \quad f''(-1) = +\frac{1}{2}.$$

Deshalb ist

$$f(+1) = +\frac{1}{2} \text{ ein Maximum}$$

und

$$f(-1) = -\frac{1}{2} \text{ ein Minimum.}$$

Aufgabe 2. Für welche Werthe von x wird die Function

$$f(x) = \frac{2 - 3x + x^2}{2 + 3x + x^2}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. $f(+\sqrt{2})$ wird ein Minimum
und $f(-\sqrt{2})$ „ „ Maximum.

Aufgabe 3. Für welche Werthe von x wird die Function

$$f(x) = \frac{x^3 + x}{x^4 - x^2 + 1}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung. $f(+1)$ wird ein Maximum
und $f(-1)$ „ „ Minimum.

Aufgabe 4. Für welche Werthe von x wird die Function

$$f(x) = \frac{x^3 - x}{x^4 - x^2 + 1}$$

ein Maximum oder Minimum?

Auflösung.

$$f\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right) \text{ und } f\left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right) \text{ werden Maxima,}$$

$$f\left(\frac{-1 + \sqrt{5}}{2}\right) \text{ und } f\left(\frac{-1 - \sqrt{5}}{2}\right) \text{ werden Minima.}$$

§ 64.

Verschiedene Aufgaben aus der Theorie der Maxima und Minima.

A. Maximum oder Minimum einer gegebenen Function.

Aufgabe 1. Für welche Werthe von x wird die Function

$$f(x) = e^x + 2\cos x + e^{-x}$$

ein Minimum?

Auflösung. Hier wird

$$f'(x) = e^x - 2\sin x - e^{-x} = 0 \text{ für } x = 0,$$

$$f''(x) = e^x - 2\cos x + e^{-x} = 0 \text{ für } x = 0,$$

$$f'''(x) = e^x + 2\sin x - e^{-x} = 0 \text{ für } x = 0,$$

$$f^{(4)}(x) = e^x + 2\cos x + e^{-x} = f(x) = 4 > 0 \text{ für } x = 0;$$

folglich tritt für $x = 0$ ein Minimum ein.

Aufgabe 2. Man soll eine positive Zahl c so in zwei Theile zerlegen, dass das Product aus der vierten Potenz des einen Theiles und der siebenten Potenz des anderen Theiles ein Maximum wird.

Auflösung. Bezeichnet man die beiden Theile von c mit x und $c - x$, so wird

$$f(x) = x^4(c - x)^7, \tag{1.}$$

folglich ist

$$f'(x) = x^3(c - x)^6(4c - 11x). \tag{2.}$$

Die beiden Werthe $x = 0$ und $x = c$, für welche $f'(x)$ verschwindet, kommen hier nicht in Betracht, denn $x = 0$ liefert ein *Minimum*, weil $f'(x)$ aus dem Negativen in's Positive übergeht, wenn x den Werth 0 passirt, und für $x = c$ tritt weder ein Maximum noch ein Minimum ein, weil für hinreichend kleine Werthe von a

$$f'(c - a) = (c - a)^3 a^6(-7c + 11a) < 0,$$

und auch

$$f'(c + a) = (c + a)^3 a^6(-7c - 11a) < 0$$

ist. Dagegen tritt wirklich ein Maximum ein, wenn

$$(3.)\qquad 4c - 11x = 0, \quad \text{oder} \quad x = \frac{4}{11}c$$

ist, weil $f'(x)$ für diesen Werth von x verschwindet, und weil

$$(4.)\ f''(x) = x^2(c-x)^5(12c^2 - 80cx + 110x^2) = -\frac{4^3 \cdot 7^6 \cdot c^9}{11^8} < 0$$

ist. Hier ergiebt sich auch aus der Natur der Aufgabe, dass zwischen $x = 0$ und $x = c$ ein Werth von x liegen muss, für welchen $f(x)$ ein Maximum wird, denn die stetige Function $f(x)$ wird für $x = 0$ und für $x = c$ selbst gleich 0 und ist für die dazwischen liegenden Werthe von x positiv.

Aufgabe 3. Man soll die Zahl c so in zwei Theile zerlegen, dass das Product aus der m^{ten} Potenz des einen Theiles und aus der n^{ten} Potenz des anderen Theiles ein Maximum wird.

Auflösung. Aehnlich wie bei der vorigen Aufgabe ist hier

$$(5.)\qquad f(x) = x^m(c-x)^n$$

die Function, welche für $x = \frac{mc}{m+n}$ ein Maximum wird, denn es wird

$$(6.)\ f'\left(\frac{mc}{m+n}\right) = 0, \quad f''\left(\frac{mc}{m+n}\right) = -\frac{m^{m-1} \cdot n^{n-1} \cdot c^{m+n-2}}{(m+n)^{m+n-3}} < 0.$$

Bemerkung.

Man erkennt, dass die vorhergehende Aufgabe, und ebenso Aufgabe 3 in § 62 nur besondere Fälle dieser Aufgabe sind.

B. Aufgaben aus der Planimetrie.

Aufgabe 4. In einen Kreis (Fig. 49) mit dem Halbmesser a soll ein Rechteck mit möglichst grossem Flächeninhalt eingeschrieben werden.



Auflösung. Bezeichnet man die eine Seite des Rechtecks AB mit x, so wird die andere Seite

$$BC = \sqrt{4a^2 - x^2},$$

also der Flächeninhalt

$$F = AB \,.\, BC = x\sqrt{4a^2 - x^2}, \tag{7.}$$

$$F^2 = x^2(4a^2 - x^2) = 4a^2x^2 - x^4. \tag{8.}$$

Soll F ein Maximum werden, dann muss auch F^2 ein Maximum werden, so dass man

$$f(x) = 4a^2x^2 - x^4 \tag{9.}$$

setzen kann. Dies giebt

$$f'(x) = 8a^2x - 4x^3 = 4x(2a^2 - x^2), \tag{10.}$$

$$f''(x) = 8a^2 - 12x^2, \tag{11.}$$

$$f'(a\sqrt{2}) = 0, \quad f''(a\sqrt{2}) = -16a^2 < 0, \tag{12.}$$

folglich tritt für

$$AB = BC = a\sqrt{2} \tag{13.}$$

ein Maximum ein. Es gilt also der Satz:

Unter allen Rechtecken, welche einem Kreise eingeschrieben werden können, hat das Quadrat den grössten Flächeninhalt.

Aufgabe 5. In einen Kreis (Fig. 49) mit dem Halbmesser a soll ein Rechteck mit möglichst grossem Umfange eingeschrieben werden.

Auflösung. Benutzt man dieselben Bezeichnungen wie in der vorhergehenden Aufgabe, so wird der halbe Umfang

$$\tfrac{1}{2}u = x + \sqrt{4a^2 - x^2} = f(x), \tag{14.}$$

$$f'(x) = 1 - \frac{x}{\sqrt{4a^2 - x^2}} = \frac{\sqrt{4a^2 - x^2} - x}{\sqrt{4a^2 - x^2}} = \frac{P(x)}{Q(x)}. \tag{15.}$$

Hier wird $P(x) = 0$, wenn

$$\sqrt{4a^2 - x^2} = x = a\sqrt{2} \tag{16.}$$

ist; für diesen Werth von x wird

$$f''(x) = \frac{P'(x)}{Q(x)} = \frac{-x - \sqrt{4a^2 - x^2}}{4a^2 - x^2} = \frac{-2a\sqrt{2}}{2a^2} = -\frac{\sqrt{2}}{a} < 0, \tag{17.}$$

folglich tritt ein Maximum ein. Dies giebt den Satz:

Unter allen Rechtecken, welche einem Kreise eigeschrieben werden können, hat das Quadrat den grössten Umfang.

Bemerkung.

Die Lösung der beiden vorhergehenden Aufgaben wird noch etwas kürzer, wenn man den Winkel CAB als Veränderliche einführt; es sollten aber an dieser Stelle trigonometrische Functionen vermieden werden.

Aufgabe 6. Von einem Dreieck ABC (Fig. 50) ist die Grundlinie AB gleich c und die Höhe HC gleich h gegeben; man soll in dieses Dreieck ein Rechteck mit möglichst grossem Flächeninhalte einzeichnen, so dass die eine Seite DE in der Basis AB liegt.

Fig. 50.

$AB = c, \quad HC = h.$

Auflösung. Bezeichnet man die Höhe DG eines solchen Rechtecks mit x, so wird

$$JC : HC = GF : AB,$$

oder

$$(h - x) : h = DE : c,$$

also

$$DE = \frac{c(h - x)}{h}. \tag{18.}$$

Mithin ist der Flächeninhalt des Rechtecks $DEFG$

$$F = \frac{xc(h - x)}{h} = \frac{c}{h}(hx - x^2). \tag{19.}$$

Daher ist in dieser Aufgabe

$$f(x) = hx - x^2, \quad f'(x) = h - 2x, \quad f''(x) = -2; \tag{20.}$$

daraus folgt, dass $f(x)$ ein Maximum wird für $x = \frac{h}{2}$.

Das grösste unter allen Rechtecken, welche sich in der angegebenen Weise in das Dreieck ABC einschreiben lassen, ist also dasjenige, dessen Höhe und Grundlinie halb so gross sind wie die Höhe und die Grundlinie des gegebenen Dreiecks. Der Flächeninhalt von diesem Rechteck ist

$$F = \frac{ch}{4}, \tag{21.}$$

also halb so gross wie der Flächeninhalt des gegebenen Dreiecks.

Bemerkung.

In vielen Fällen erkennt man schon aus der Natur der Aufgabe, ob für die Werthe von x, für welche $f'(x)$ verschwindet, ein Maximum oder Minimum eintritt. In das Dreieck ABC (Fig. 51) lassen sich z. B. unendlich viele Rechtecke einschreiben. Denkt man sie sich alle gezeichnet und fängt man bei demjenigen an, dessen Höhe gleich h und dessen Grundlinie gleich Null ist (Fig. 50), das also mit der Höhe h des Dreiecks selbst zusammenfällt, so wird bei diesem Rechteck auch der Flächeninhalt gleich Null. Wenn dann die Höhe des Rechtecks kleiner wird, so wird die Grundlinie grösser. Auf diese Weise gelangt man in Figur 51 zu den Rechtecken $KLMN$, $DEFG$, $OPQR$ und endlich zu einem Rechteck, dessen Höhe gleich Null, und dessen Grundlinie gleich c ist, so dass auch bei diesem Rechteck der Flächeninhalt gleich Null wird.

Fig. 51.

Daraus folgt, dass der Flächeninhalt dieser Rechtecke zuerst zunehmen und dann wieder abnehmen muss. Deshalb muss es wenigstens *ein* Rechteck in dieser Reihe von Rechtecken geben, dessen Flächeninhalt ein *Maximum* ist.

Da man aber aus Gleichung (20.) nur einen einzigen Werth von x, nämlich $x = \frac{h}{2}$ findet, für den ein Maximum oder Minimum eintreten kann, so folgt, dass dieser Werth wirklich das Maximum liefert.

Durch derartige Ueberlegungen kann man in vielen Fällen die Bildung und Berechnung von $f''(x)$ ersparen. So würden z. B. in der Aufgabe 4 ganz ähnliche Erwägungen zum Ziele geführt haben.

Aufgabe 7. Von einem Kreissector (Fig. 52) ist der gesammte Umfang u gegeben; wie gross muss man den Halbmesser machen damit der Flächeninhalt ein Maximum wird?

Fig. 52.

Auflösung. Bezeichnet man den Halbmesser MA mit x, so wird der gesammte Umfang des Sectors

$$(22.)\qquad u = 2x + \widehat{AB}, \quad \text{also} \quad \widehat{AB} = u - 2x.$$

Der doppelte Flächeninhalt des Sectors ist daher

$$(23.)\qquad 2F = \widehat{AB} \cdot x = (u - 2x)x = ux - 2x^2 = f(x),$$

folglich wird

(24.) $$f'(x) = u - 4x = 0 \quad \text{für} \quad x = \frac{u}{4}\cdot$$

(25.) $$f''(x) = -4 < 0.$$

Der Flächeninhalt wird daher ein Maximum, wenn der Bogen des Sectors die Hälfte vom Umfange des Sectors ist.

Aufgabe 8. Man soll das kleinste unter allen Quadraten bestimmen, welche sich in ein gegebenes Quadrat $ABCD$ (Fig. 53) einschreiben lassen.

Auflösung. Es sei $EFGH$ eines der Quadrate, welche sich in das gegebene Quadrat einschreiben lassen. Bezeichnet man AB mit a und AE mit x, so wird

$$EB = AH = a - x,$$

also

$$HE^2 = x^2 + (a - x)^2.$$

Fig. 53.

Dieser Ausdruck ist gleichzeitig auch der Flächeninhalt des Quadrates $EFGH$, also die Function, welche ein Minimum werden soll; daher ist

(26.) $$f(x) = 2x^2 - 2ax + a^2.$$

Daraus folgt

(27.) $$f'(x) = 4x - 2a, \quad f''(x) = 4;$$

die Ableitung $f'(x)$ verschwindet also nur für $x = \frac{a}{2}\cdot$ Da nun $f''(x)$ für alle Werthe von x den positiven Werth 4 hat, so wird

(28.) $$f\left(\frac{a}{2}\right) = \frac{a^2}{2}$$

ein Minimum. Die Punkte E, F, G, H müssen daher in der Mitte von den Seiten des gegebenen Quadrates liegen, damit das eingeschriebene Quadrat $EFGH$ möglichst klein wird.

C. Aufgaben aus der Trigonometrie und Vermessungskunde.

Aufgabe 9. Von einem Dreieck ABC (Fig. 54) sind die Grundlinie $AB = c$ und der Winkel γ an der Spitze gegeben:

Fig. 54.

wie gross müssen die anderen Winkel sein, damit der Flächeninhalt des Dreiecks ein Maximum wird?

Auflösung. Bezeichnet man den Dreieckswinkel α mit x, so wird der dritte Winkel β gleich $180^0 - (\gamma + x)$ und der Flächeninhalt ist

$$F = \frac{c^2 \sin\alpha \sin\beta}{2\sin\gamma} = \frac{c^2 \sin x \sin(\gamma + x)}{2\sin\gamma}. \tag{29.}$$

Da der Factor $\frac{c^2}{2\sin\gamma}$ positiv ist, so wird F ein Maximum, wenn $\sin x \sin(\gamma + x)$ ein Maximum wird; deshalb ist in dieser Aufgabe

$$f(x) = \sin x \sin(\gamma + x), \tag{30.}$$

$$f'(x) = \cos x \sin(\gamma + x) + \cos(\gamma + x)\sin x = \sin(\gamma + 2x), \tag{31.}$$

$$f''(x) = 2\cos(\gamma + 2x). \tag{32.}$$

Für

$$\gamma + 2x = \pi = \alpha + \beta + \gamma,$$

oder, da x gleich α ist, für

$$x = \alpha = \beta \tag{33.}$$

verschwindet $f'(x)$, und $f''(x)$ wird gleich $-2 < 0$. Deshalb wird der Flächeninhalt ein Maximum, wenn das Dreieck ein *gleichschenkliges* ist.

Aufgabe 10. Von einem Dreieck ABC (Fig. 55) ist die Grundlinie c und die Höhe h gegeben; wie gross müssen die anderen Seiten sein, damit der Winkel γ, welcher c gegenüberliegt, ein Maximum wird?

Fig. 55.

$AH = x, \quad HB = c - x.$

Auflösung. Die Höhe des Dreiecks theile die Grundlinie c in die Abschnitte x und $c - x$, und den Winkel γ theile sie in die Winkel ξ und $\gamma - \xi$; dann ist

$$\text{(34.)} \qquad \operatorname{tg}\xi = \frac{x}{h}, \quad \operatorname{tg}(\gamma - \xi) = \frac{c - x}{h};$$

also

$$\operatorname{tg}\gamma = \operatorname{tg}[\xi + (\gamma - \xi)] = \frac{\operatorname{tg}\xi + \operatorname{tg}(\gamma - \xi)}{1 - \operatorname{tg}\xi \operatorname{tg}(\gamma - \xi)},$$

oder

$$\text{(35.)} \qquad \operatorname{tg}\gamma = \frac{\frac{x}{h} + \frac{c - x}{h}}{1 - \frac{x(c-x)}{h^2}} = \frac{hc}{h^2 - x(c - x)}.$$

Da die Ableitung von $\operatorname{tg}x$, nämlich $1 + \operatorname{tg}^2 x$ (vergl. Formel Nr. 26 der Tabelle) beständig positiv ist, so nimmt $\operatorname{tg}x$ mit x gleichzeitig zu, und zwar für *alle* Werthe von x. Deshalb wird $\operatorname{tg}\gamma$ mit γ zugleich ein Maximum oder Minimum. In der vorliegenden Aufgabe kommt es daher nur darauf an, x so zu bestimmen, dass

$$\frac{hc}{h^2 - x(c - x)}$$

ein Maximum wird. Dieser Ausdruck ist aber ein Bruch, dessen Zähler eine positive Constante ist. Deshalb wird der Bruch ein *Maximum*, wenn der Nenner ein *Minimum* ist. Man hat also zu setzen

$$\text{(36.)} \qquad f(x) = h^2 - x(c - x) = h^2 - cx + x^2,$$

$$\text{(37.)} \qquad f'(x) = -c + 2x, \quad f''(x) = 2.$$

Daraus folgt, dass $f(x)$ für $x = \frac{c}{2}$ ein Minimum wird. Für diesen Werth von x werden $\operatorname{tg}\gamma$ und γ ein Maximum, und das Dreieck wird wieder ein *gleichschenkliges*.

Aufgabe 11. Von einem Dreieck ist gegeben die Summe zweier Seiten, nämlich $a + b$ gleich s, und der von diesen Seiten eingeschlossene Winkel γ; wie gross müssen die Seiten a und b selbst sein, damit der Flächeninhalt des Dreiecks ein Maximum wird?

Auflösung. Bezeichnet man die Seite a mit x, so wird b gleich $s - x$, und man erhält für den doppelten Flächeninhalt des Dreiecks

$$2F = x(s - x)\sin\gamma. \tag{38.}$$

Deshalb hat man in diesem Falle zu setzen

$$f(x) = sx - x^2, \quad f'(x) = s - 2x, \quad f''(x) = -2, \tag{39.}$$

folglich wird für $x = \frac{s}{2}$ der Flächeninhalt ein Maximum.

Aufgabe 12. Von einem Dreieck ist gegeben die Summe zweier Seiten, nämlich $a + b$ gleich s, und der anliegende Winkel α; wie gross müssen die beiden anderen Winkel sein, damit der Flächeninhalt des Dreiecks ein Maximum wird?

Auflösung. Bezeichnet man den Dreieckswinkel β mit x, so wird γ gleich $180^0 - (\alpha + x)$. Der Flächeninhalt des Dreiecks ist

$$F = \frac{c^2 \sin\alpha \sin\beta}{2\sin\gamma}, \tag{40.}$$

oder, weil nach dem Sinussatz

$$c = \frac{s\sin\gamma}{\sin\alpha + \sin\beta}$$

ist,

$$F = \frac{s^2 \sin\alpha \sin\beta \sin\gamma}{2(\sin\alpha + \sin\beta)^2}, \tag{40a.}$$

also

$$\frac{2F}{s^2 \sin\alpha} = \frac{\sin x \sin(\alpha + x)}{(\sin\alpha + \sin x)^2} = f(x). \tag{41.}$$

Da nämlich der Factor $\frac{s^2 \sin\alpha}{2}$ positiv ist, so wird F mit $f(x)$ zugleich ein Maximum. Hieraus folgt nach einigen Umformungen

$$f'(x) = \frac{\sin\alpha[\sin(\alpha + 2x) - \sin x]}{(\sin\alpha + \sin x)^3} = \frac{P(x)}{Q(x)}. \tag{42.}$$

Damit $f'(x)$ verschwindet, muss

$$\sin(\alpha + 2x) - \sin x = 2\sin\left(\frac{\alpha + x}{2}\right)\cos\left(\frac{\alpha + 3x}{2}\right) = 0 \tag{43.}$$

sein. Da $\alpha + x$ grösser als 0 und kleiner als π sein muss, so kann Gleichung (43.) nur befriedigt werden, wenn

$$\frac{\alpha + 3x}{2} = \frac{\pi}{2}, \quad \text{oder} \quad \alpha + 3x = \pi = \alpha + \beta + \gamma$$

ist. Dies giebt

$$(44.) \qquad 2x = 2\beta = \gamma = \tfrac{2}{3}(\pi - \alpha), \quad x = \beta = \tfrac{1}{3}(\pi - \alpha).$$

Ob für diesen Werth von x wirklich ein Maximum von $f(x)$ eintritt, findet man aus dem Vorzeichen von $f''(x)$, wobei nach Formel Nr. 119 der Tabelle

$$(45.) \qquad f''(x) = \frac{P'(x)}{Q(x)}$$

ist. Nun wird, weil $\alpha + 2x$ gleich $\pi - x$ ist,

$$(46.) \qquad P'(x) = \sin\alpha[2\cos(\alpha + 2x) - \cos x]$$
$$= -3\sin\alpha\cos x < 0,$$

$$(47.) \qquad Q(x) = (\sin\alpha + \sin x)^3 > 0,$$

folglich ist $f''(x) < 0$, und $f(x)$ ein Maximum.

Aufgabe 13. Es ist eine Gerade AM gegeben (Fig. 56) und ausserhalb derselben ein Punkt B; man soll auf der Geraden AM einen Punkt C bestimmen, so dass

$$(48.) \qquad S = p\,.\,AC + q\,.\,CB$$

ein Minimum wird, wobei $p < q$ vorausgesetzt werden soll.

Fig. 56.

Auflösung. Es sei der Winkel, den CB mit dem von B auf AM gefällten Lothe BF bildet, gleich x, und es sei

$$AF = a, \quad FB = b,$$

dann wird

$$(49.) \qquad S = f(x) = p(AF - CF) + q\,.\,CB$$
$$= p(a - b\,\mathrm{tg}\,x) + q \cdot \frac{b}{\cos x},$$

$$(50.) \quad f'(x) = -\frac{pb}{\cos^2 x} + \frac{qb\sin x}{\cos^2 x} = \frac{b(q\sin x - p)}{\cos^2 x} = \frac{P(x)}{Q(x)}.$$

$P(x)$ wird gleich 0, wenn

$$\sin x = \frac{p}{q} \tag{51.}$$

ist; für diesen Werth von x wird

$$f''(x) = \frac{P'(x)}{Q(x)} = \frac{bq\cos x}{\cos^2 x} = \frac{bq}{\cos x} > 0, \tag{52.}$$

folglich tritt ein Minimum ein.

Legt man AE unter dem aus Gleichung (51.) gefundenen Winkel x im Punkte A an die Gerade AM an und verlängert BC bis zum Schnittpunkte D mit der Geraden AE, so steht BD senkrecht auf AE, und es wird mit Rücksicht auf Gleichung (51.)

$$\begin{aligned} S &= p\,.\,AC + q\,.\,CB = q\sin x\,.\,AC + q\,.\,CB \\ &= q(AC\sin x + CB) = q(DC + CB) = q\,.\,DB. \end{aligned} \tag{53.}$$

Aufgabe 14. Es ist eine Gerade AM gegeben (Fig. 57) und auf verschiedenen Seiten derselben zwei Punkte B und C; man soll auf AM einen Punkt D bestimmen, so dass

$$S = p\,.\,AD + q\,.\,BD + r\,.\,CD \tag{54.}$$

ein Minimum wird.

Fig. 57.

Auflösung. Es seien BB_1 und CC_1 die Lothe, die man von B und C auf AM fällen kann, und es sei

$$\begin{cases} AB_1 = b, \quad AC_1 = c, \\ B_1B = b_1,\ C_1C = c_1,\ AD = x, \end{cases} \tag{55.}$$

dann wird

$$S = f(x) = px + q\sqrt{(b-x)^2 + b_1^2} + r\sqrt{(c-x)^2 + c_1^2}, \tag{56.}$$

$$f'(x) = p - \frac{q(b-x)}{\sqrt{(b-x)^2 + b_1^2}} - \frac{r(c-x)}{\sqrt{(c-x)^2 + c_1^2}} = 0, \tag{57.}$$

oder, wenn man den Winkel B_1DB mit ν und den Winkel C_1DC mit μ bezeichnet,

$$p - q\cos\nu - r\cos\mu = 0. \tag{57a.}$$

Ist diese Bedingung erfüllt, so tritt wirklich ein Minimum ein, denn es ist

$$f''(x) = \frac{qb_1^2}{[(b-x)^2 + b_1^2]^{3/2}} + \frac{rc_1^2}{[(c-x)^2 + c_1^2]^{3/2}} > 0.$$

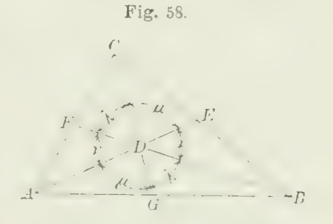
Der Werth von x und die Lage des Punktes D lassen sich aus der Gleichung (57.) oder (57a.) noch nicht in einfacher Weise ermitteln, dagegen werden diese Gleichungen benutzt werden können zur Lösung der folgenden Aufgabe.

Aufgabe 15. Es sind drei Punkte A, B, C gegeben (Fig. 58); man soll einen Punkt D bestimmen, so dass

$$S = p\,.\,AD + q\,.\,BD + r\,.\,CD \tag{58.}$$

ein Minimum wird.

Fig. 58.



Auflösung. Die Gerade AD habe bereits die verlangte Richtung, dann ergiebt sich, wenn man Winkel

$BDG = CDF$ mit λ,

$CDE = ADG$ mit μ,

$ADF = BDE$ mit ν

bezeichnet, aus Gleichung (57a.) der vorhergehenden Aufgabe

$$p - q\cos\nu - r\cos\mu = 0. \tag{59.}$$

In derselben Weise, oder durch cyklische Vertauschung der Buchstaben p, q, r und λ, μ, ν findet man

$$q - r\cos\lambda - p\cos\nu = 0, \tag{60.}$$

$$r - p\cos\mu - q\cos\lambda = 0. \tag{61.}$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen p, so erhält man

$$q(\cos\mu + \cos\lambda\cos\nu) = r(\cos\nu + \cos\lambda\cos\mu), \tag{62.}$$

oder, weil

$$\cos\mu = -\cos(\lambda + \nu) = -\cos\lambda\cos\nu + \sin\lambda\sin\nu,$$

$$\cos\nu = -\cos(\lambda + \mu) = -\cos\lambda\cos\mu + \sin\lambda\sin\mu$$

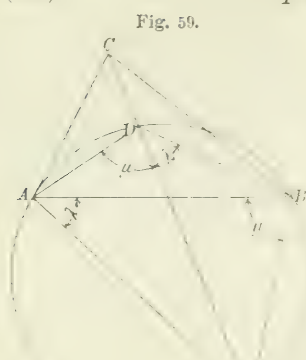
ist,

$$q\sin\lambda\sin\nu = r\sin\lambda\sin\mu, \tag{62a.}$$

oder

(63.) $$q : \sin\mu = r : \sin\nu.$$

Fig. 59.



Ebenso findet man

(64.) $$p : \sin\lambda = q : \sin\mu.$$

Beschreibt man um das Dreieck ADB den umschriebenen Kreis (Fig. 59) und verlängert CD bis zum zweiten Schnittpunkte C_1 mit diesem Kreise, so sind in dem Dreieck ABC_1 die Winkel bei A, B und C_1 bezw. gleich λ, μ und ν, so dass man erhält

(65.) $$BC_1 : C_1A : AB = \sin\lambda : \sin\mu : \sin\nu,$$

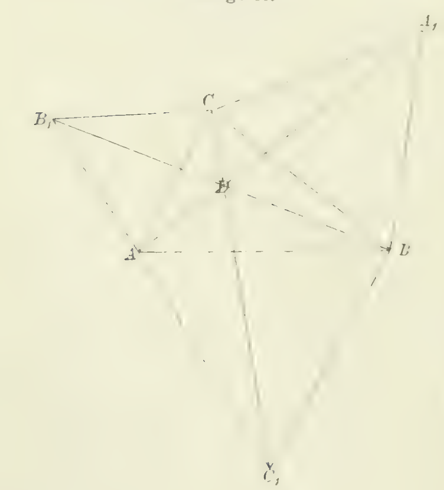
oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (63.) und (64.)

(66.) $$BC_1 : C_1A : AB = p : q : r.$$

Daraus ergiebt sich die folgende *Construction*:

Man errichte über AB auf der zu C entgegengesetzten Seite ein Dreieck ABC_1, dessen Seiten in Uebereinstimmung mit Gleichung (66.) sich verhalten wie $p : q : r$, und beschreibe um dieses Dreieck den umschriebenen Kreis, dann schneidet die Gerade CC_1 diesen Kreis in dem gesuchten Punkte D.

Fig. 60.



Man kann natürlich auch über der Seite BC ein Dreieck BCA_1 und über der Seite CA ein Dreieck CAB_1 construiren (Fig. 60), so dass

(67.) $$BC : CA_1 : A_1B = B_1C : CA : AB_1 = p : q : r$$

ist. Durch den gesuchten

Punkt D gehen dann auch die Geraden AA_1 und BB_1 und die Kreise, welche diesen Dreiecken BCA_1 und CAB_1 umschrieben sind. Gleichzeitig erhält man für S eine geometrische Darstellung. Nach dem *Ptolemaeischen* Lehrsatze ist nämlich (Fig. 59)

$$AD\,.\,BC_1 + BD\,.\,AC_1 = C_1D\,.\,AB; \tag{68.}$$

nun ist aber nach Construction

$$BC_1 = \frac{p\,.\,AB}{r}, \quad AC_1 = \frac{q\,.\,AB}{r},$$

folglich geht Gleichung (68.) über in

$$\frac{AB}{r}(p\,.\,AD + q\,.\,BD) = C_1D\,.\,AB.$$

Dies giebt

$$S = p\,.\,AD + q\,.\,BD + r\,.\,CD = r(CD + DC_1) = r\,.\,CC_1. \tag{69.}$$

In derselben Weise findet man auch

$$S = p\,.\,AA_1 \quad \text{und} \quad S = q\,.\,BB_1. \tag{69a.}$$

Ein besonderer Fall ist der, wo

$$p = q = r = 1, \quad \text{also} \quad S = AD + BD + CD$$

wird, ein Fall, der auch in Figur 60 berücksichtigt ist. Dann sind die Dreiecke BCA_1, CAB_1, ABC_1 *gleichseitige Dreiecke*, die Winkel λ, μ, ν sind alle drei gleich 60^0, so dass Winkel

$$BDC = CDA = ADB = 120^0$$

wird, und endlich ist

$$S = AA_1 = BB_1 = CC_1. \tag{69b.}$$

Bemerkung.

1) Der gefundene Punkt D hat nur dann die Eigenschaft des Minimums, wenn von den Eckpunkten des Dreiecks keiner *innerhalb* der um die Dreiecke BCA_1, CAB_1, ABC_1 beschriebenen Kreise liegt. Läge z. B. C innerhalb des Kreises um ABC_1, so würde aus den Ungleichungen

$$AC < AD + CD, \quad BC < BD + CD, \quad AC + BC < AD + BD,$$

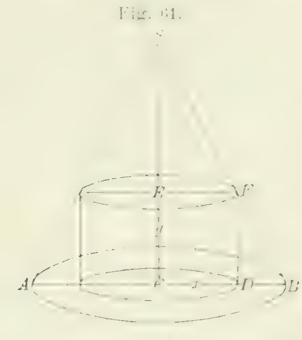
wenn man sie bezw. mit $p + r - q$, $q + r - p$, $p + q - r$ multiplicirt und dann addirt, folgen

$$p\,.\,AC + q\,.\,BC < p\,.\,AD + q\,.\,BD + r\,.\,CD.$$

2) Die letzten drei Aufgaben haben ganz besondere Bedeutung für die Lehre vom Trassiren und bilden den Ausgangspunkt für eine Reihe von Aufgaben, deren Besprechung hier aber zu weit führen würde. (Man vergleiche *Launhardt*, Theorie des Trassirens, Hannover 1887.)

D. Aufgaben aus der Stereometrie.

Aufgabe 16. Man soll unter allen Cylindern, die sich in einen geraden Kegel einschreiben lassen, denjenigen bestimmen, welcher das grösste Volumen hat.


Fig. 61.

Auflösung. Die Höhe des gegebenen Kegels (Fig. 61) CS sei h, der Halbmesser CB der Grundfläche sei r, die Höhe CE des eingeschriebenen Cylinders sei y, und der Halbmesser CD seiner Grundfläche sei x. Dadurch findet man für das Volumen des Cylinders

$$V = x^2\pi y. \tag{70.}$$

Aus der Aehnlichkeit der Dreiecke SCB und FDB folgt

$$CS : CB = DF : DB,$$

oder

$$h : r = y : r - x,$$

folglich wird

$$y = \frac{h}{r}(r - x) \quad \text{und} \quad V = \frac{h\pi}{r}x^2(r - x). \tag{71.}$$

Die Function, welche ein Maximum werden soll, ist daher $\left(\text{abgesehen von dem positiven constanten Factor } \frac{h\pi}{r}\right)$

$$f(x) = x^2(r - x) = rx^2 - x^3. \tag{72.}$$

Dies giebt

$$f'(x) = 2rx - 3x^2 = x(2r - 3x), \quad f''(x) = 2r - 6x. \tag{73.}$$

Die Ableitung $f'(x)$ verschwindet erstens für $x = 0$ und zweitens für $x = \frac{2r}{3}$. Nun ist

$$f''(0) = 2r > 0,$$

folglich erhält man für $x = 0$ ein Minimum. In der That, der entsprechende Cylinder ist zu einer geraden Linie zusammengeschrumpft, und sein Volumen ist gleich Null. Dagegen wird

$$f''\left(\frac{2r}{3}\right) = -2r < 0,$$

folglich wird $f\left(\frac{2r}{3}\right)$ ein Maximum. Die Höhe y des zugehörigen Cylinders ist nach Gleichung (71.) gleich $\frac{h}{3}$, und das Volumen wird nach Gleichung (70.)

$$V = \frac{4r^2h\pi}{27}. \tag{74.}$$

Da das Volumen des gegebenen Kegels gleich $\frac{r^2h\pi}{3}$ ist, so ist das Volumen des grössten Cylinders, der sich in einen geraden Kreiskegel einschreiben lässt, gleich $\frac{4}{9}$ von dem Volumen des Kegels.

Aufgabe 17. Man soll unter allen Cylindern, welche sich einem geraden Kreiskegel einschreiben lassen (Fig. 61), denjenigen bestimmen, dessen Mantelfläche ein Maximum ist.

Auflösung. Wendet man dieselben Bezeichnungen an wie in der vorhergehenden Aufgabe, so erhält man für die Mantelfläche des Cylinders

$$M = 2x\pi y. \tag{75.}$$

Nach Gleichung (71.) ist aber

$$y = \frac{h}{r}(r - x),$$

folglich wird

$$M = \frac{2h\pi}{r}(rx - x^2).$$

Die Function, welche ein Maximum werden soll, ist daher

$$f(x) = rx - x^2, \tag{76.}$$

deshalb wird

$$f'(x) = r - 2x, \quad f''(x) = -2. \tag{77.}$$

Daraus findet man, dass die Mantelfläche für $x = \frac{r}{2}$ ein Maximum wird.

Aufgabe 18. Ein cylindrisches Gefäss (Fig. 62) soll so geformt werden, dass es bei gegebenem Volumen eine möglichst

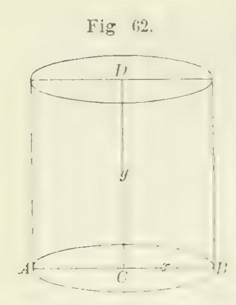


Fig. 62.

kleine Gesammtoberfläche besitzt. In welchem Verhältnisse stehen dann die Höhe und der Halbmesser der Grundfläche?

Auflösung. Bezeichnet man den Halbmesser CB der Grundfläche mit x, die Höhe CD mit y, die Oberfläche mit F und das Volumen mit V, so wird

$$(78.)\quad V = x^2\pi y, \quad \text{oder} \quad y = \frac{V}{x^2\pi},$$

$$(79.)\quad F = 2x\pi y + 2x^2\pi = 2Vx^{-1} + 2x^2\pi = f(x),$$

also

$$(80.)\quad f'(x) = -2Vx^{-2} + 4x\pi = 2x^{-2}(2x^3\pi - V) = 0.$$

Dies giebt mit Rücksicht auf Gleichung (78.)

$$(81.)\quad 2x^3\pi = V, \quad y = 2x = 2\sqrt[3]{\frac{V}{2\pi}}.$$

Für diesen Werth von x tritt wirklich ein Minimum ein, denn es wird dann

$$(82.)\quad f''(x) = 4Vx^{-3} + 4\pi = 8\pi + 4\pi = 12\pi > 0.$$

Die Gesammtoberfläche wird daher möglichst klein, wenn der Durchmesser des Grundkreises und die Höhe einander gleich sind.

Aufgabe 19. Ein cylindrisches Gefäss (Fig. 62) soll so geformt werden, dass bei gegebenem Volumen (nicht die Gesammtoberfläche, sondern nur) der Mantel und die *eine* Grundfläche zusammen ein Minimum werden.

Auflösung. In diesem Falle ist

$$(83.)\quad f(x) = 2x\pi y + x^2\pi = 2Vx^{-1} + x^2\pi,$$

$$(84.)\quad f'(x) = -2Vx^{-2} + 2x\pi = 0 \text{ für } x^3\pi = V.$$

Dies giebt

$$(85.)\quad y = x = \sqrt[3]{\frac{V}{\pi}};$$

und zwar tritt für diesen Werth von x wirklich ein Minimum ein, weil

$$(86.)\quad f''(x) = 4Vx^{-3} + 2\pi = 6\pi > 0$$

wird. *Hier muss also der Halbmesser der Grundfläche der Höhe gleich sein.*

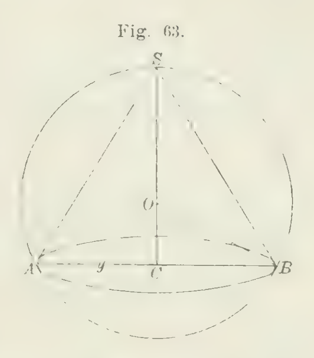


Fig. 63.

Aufgabe 20. Man soll einer Kugel einen geraden Kegel (Fig. 63) einschreiben, dessen Mantelfläche ein Maximum ist.

Auflösung. Bezeichnet man den Halbmesser BO der Kugel mit a, den Halbmesser AC von der Grundfläche des Kegels mit y, die Scheitelkante AS mit s und die Höhe CS mit x, so wird die Mantelfläche des Kegels

$$M = y\pi s. \tag{87.}$$

Nun ist aber nach bekannten Sätzen aus der Planimetrie

$$y^2 = x(2a - x), \quad s^2 = 2ax; \tag{88.}$$

deshalb wird

$$M^2 = 2ax^2(2a - x)\pi^2. \tag{89.}$$

Ist M ein Maximum, so gilt dasselbe von M^2, folglich hat man hier zu setzen

$$f(x) = x^2(2a - x) = 2ax^2 - x^3; \tag{90.}$$

dies giebt

$$\begin{cases} f'(x) = 4ax - 3x^2 = x(4a - 3x), \\ f''(x) = 4a - 6x. \end{cases} \tag{91.}$$

Für $x = 0$ wird $f(x)$ ein Minimum, dagegen wird

$$f\left(\frac{4a}{3}\right) = \frac{32a^3}{27} \tag{92.}$$

ein Maximum.

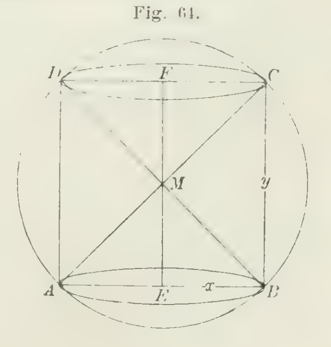


Fig. 64.

Aufgabe 21. In eine Kugel mit dem Halbmesser a soll ein Cylinder mit möglichst grosser Gesammtoberfläche einbeschrieben werden. (Vergl. Fig. 64.)

Auflösung. Bezeichnet man den Halbmesser der Grundkreise mit x

und die Höhe des Cylinders mit y, so wird die Oberfläche

$$F = 2x^2\pi + 2x\pi y. \tag{93.}$$

Bezeichnet man ferner den Winkel BAC mit φ, so wird

$$\begin{cases} 2x = 2a\cos\varphi, \\ y = 2a\sin\varphi, \end{cases} \tag{94.}$$

folglich geht Gleichung (93.) über in

$$F = 2a^2\pi\cos^2\varphi + 4a^2\pi\sin\varphi\cos\varphi = 2a^2\pi(\cos^2\varphi + 2\sin\varphi\cos\varphi). \tag{93a.}$$

Deshalb setze man in diesem Falle

$$f(\varphi) = \cos^2\varphi + 2\sin\varphi\cos\varphi, \tag{95.}$$

also

$$f'(\varphi) = -2\cos\varphi\sin\varphi + 2\cos^2\varphi - 2\sin^2\varphi = 2\cos(2\varphi) - \sin(2\varphi), \tag{96.}$$

$$f''(2\varphi) = -4\sin(2\varphi) - 2\cos(2\varphi). \tag{97.}$$

Ein Maximum oder Minimum kann daher nur eintreten, wenn

$$\operatorname{tg}(2\varphi) = 2, \quad \text{oder} \quad \frac{2\operatorname{tg}\varphi}{1 - \operatorname{tg}^2\varphi} = 2, \tag{98.}$$

also

$$\begin{cases} \operatorname{tg}\varphi = \dfrac{-1 \pm \sqrt{5}}{2}, \\ \sin\varphi = \dfrac{1}{2}\sqrt{2 \mp \dfrac{2}{\sqrt{5}}}, \quad \cos\varphi = \dfrac{1}{2}\sqrt{2 \pm \dfrac{2}{\sqrt{5}}} \end{cases} \tag{98a.}$$

ist. Da φ ein *spitzer* Winkel sein muss, so kann hierbei nur das *obere* Vorzeichen gelten. Man erhält daher nach den Gleichungen (94.)

$$x = a\cos\varphi = \frac{a}{2}\cdot\sqrt{2 + \frac{2}{\sqrt{5}}}, \quad y = 2a\sin\varphi = a\sqrt{2 - \frac{2}{\sqrt{5}}}. \tag{99.}$$

Nun wird nach den Gleichungen (98a.) und (97.)

$$\cos(2\varphi) = \frac{1}{\sqrt{5}}, \quad \sin(2\varphi) = \frac{2}{\sqrt{5}}, \quad f''(\varphi) = -2\sqrt{5} < 0, \tag{100.}$$

folglich tritt für die gefundenen Werthe von x und y ein Maximum ein.

E. Aufgaben aus der Physik und Mechanik.

Aufgabe 22. Man soll aus einem Baumstamme mit kreisförmigem Querschnitte (Fig. 65) einen Balken mit rechteckigem Querschnitte so ausschneiden, dass seine Tragfähigkeit ein Maximum wird.

Fig. 65.

Auflösung. Da die Tragfähigkeit T proportional zu der Breite x des Querschnitts und proportional zum Quadrate der Höhe y desselben ist, so wird

$$T = cxy^2,$$

wobei

$$y^2 = d^2 - x^2,$$

wenn man mit d den Durchmesser AC des Kreises bezeichnet. Dies giebt

$$(101.)\qquad T = cx(d^2 - x^2) = c(d^2x - x^3),$$

$$(102.)\qquad f(x) = d^2x - x^3,$$

$$(103.)\qquad f'(x) = d^2 - 3x^2 = 0 \quad \text{für} \quad x = \frac{d}{\sqrt{3}}.$$

Für diesen Werth von x tritt ein Maximum ein, denn es ist

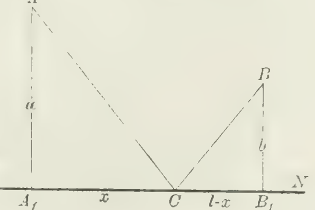
$$(104.)\qquad f''(x) = -6x < 0.$$

Die Tragfähigkeit des Balkens ist daher ein Maximum, wenn

$$(105.)\qquad x^2 : y^2 : d^2 = 1 : 2 : 3, \quad \text{oder} \quad x : y : d = 1 : \sqrt{2} : \sqrt{3}.$$

Aufgabe 23. Auf derselben Seite einer geraden Linie MN (Fig. 66) seien zwei Punkte A und B gegeben; man soll die Lage des Punktes C auf der Geraden MN so bestimmen, dass $\overline{AC}^2 + \overline{CB}^2$ ein Minimum wird.

Fig. 66.



Auflösung. Fällt man von A und B auf MN die Lothe AA_1 und BB_1, dann sei

$$A_1A = a, \quad B_1B = b, \quad A_1B_1 = l;$$

setzt man also

$$A_1C = x, \quad \text{so wird} \quad CB_1 = l - x.$$

Dies giebt

$$\overline{AC}^2 + \overline{CB}^2 = a^2 + x^2 + b^2 + (l - x)^2 = f(x), \tag{106.}$$

$$f'(x) = 2x - 2(l - x) = 4x - 2l, \quad f''(x) = 4, \tag{107.}$$

folglich wird $f(x)$ ein Minimum für $x = \frac{l}{2}$, d. h., wenn der Punkt C in der Mitte zwischen A_1 und B_1 liegt.

Aufgabe 24. Auf derselben Seite einer geraden Linie MN (Fig. 66) seien zwei Punkte A und B gegeben; man soll die Lage des Punktes C auf der Geraden MN so bestimmen, dass $AC + CB$ ein Minimum wird.

Auflösung. Die Function, welche hier ein Minimum werden soll, ist

$$AC + CB = \sqrt{a^2 + x^2} + \sqrt{b^2 + (l - x)^2} = f(x). \tag{108.}$$

Dies giebt

$$f'(x) = \frac{x}{\sqrt{a^2 + x^2}} - \frac{l - x}{\sqrt{b^2 + (l - x)^2}}, \tag{109.}$$

$$f''(x) = \frac{a^2}{(a^2 + x^2)\sqrt{a^2 + x^2}} + \frac{b^2}{[b^2 + (l - x)^2]\sqrt{b^2 + (l - x)^2}}. \tag{110.}$$

Um die Werthe von x zu bestimmen, für welche $f'(x)$ verschwindet, beachte man, dass aus Gleichung (109.) folgt

$$f'(x) = \frac{A_1C}{AC} - \frac{CB_1}{CB} = \cos ACA_1 - \cos BCB_1.$$

Dieser Ausdruck verschwindet, wenn der Winkel

$$ACA_1 = BCB_1. \tag{111.}$$

Die beiden Dreiecke ACA_1 und BCB_1 sind deshalb ähnlich, und es wird

$$x : a = (l - x) : b,$$

oder

$$x = \frac{al}{a + b}, \quad l - x = \frac{bl}{a + b}. \tag{112.}$$

Da bei dieser Bestimmung von x die zweite Ableitung von $f(x)$ nach Gleichung (110.), nämlich

$$f''(x) = \frac{\overline{A_1A}^2}{AC^3} + \frac{\overline{B_1B}^2}{BC^3}, \tag{113.}$$

positiv ist, so wird $AC + CB$ ein Minimum.

Wegen Gleichheit der Winkel ACA_1 und BCB_1 ist die gebrochene Linie ACB der Weg, den ein Lichtstrahl nehmen würde, der von dem Punkte A ausgeht und von der Geraden MN nach B reflectirt werden soll.

Dieser Weg ist demnach ein Minimum.

Aufgabe 25. Die Gerade MN (Fig. 67) trenne das Medium, in welchem das Licht sich mit der Geschwindigkeit c fortbewegt, von dem Medium, in welchem die Geschwindigkeit des Lichtes gleich d ist; in welchem Punkte C muss der Lichtstrahl die Gerade MN treffen, damit er in der kürzesten Zeit vom Punkte A in dem ersten Medium zum Punkte B in dem anderen Medium gelangt, und nach welchem Gesetze wird er gebrochen?

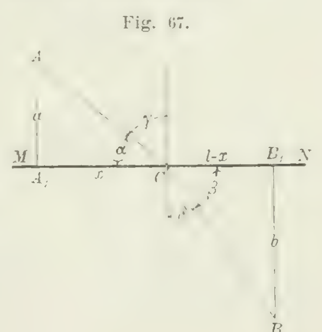


Fig. 67.

Auflösung. Unter Benutzung derselben Bezeichnungen wie bei den beiden vorhergehenden Aufgaben wird in diesem Falle die Zeit t_1, welche der Strahl braucht, um von A nach C zu gelangen, $\frac{AC}{c}$, und die Zeit t_2, welche er braucht, um von C nach B zu gelangen, $\frac{CB}{d}$.

Setzt man also

$$\frac{1}{c} = p, \quad \frac{1}{d} = q, \tag{114.}$$

so erhält man

$$f(x) = t_1 + t_2 = p\sqrt{a^2 + x^2} + q\sqrt{b^2 + (l - x)^2}, \tag{115.}$$

$$f'(x) = \frac{px}{\sqrt{a^2 + x^2}} - \frac{q(l - x)}{\sqrt{b^2 + (l - x)^2}} = 0, \tag{116.}$$

oder

$$f'(x) = \frac{p \cdot A_1C}{AC} - \frac{q \cdot CB_1}{CB} = p\cos\alpha - q\cos\beta = 0, \tag{116a.}$$

wobei die Winkel A_1CA und B_1CB bezw. mit α und β bezeichnet sind. Nennt man die Winkel, welche das Einfallsloth im Punkte C mit den Strahlen AC und BC bildet, bezw. γ und δ, so wird

$$p \sin\gamma = q \sin\delta, \quad \text{oder} \quad \frac{\sin\gamma}{c} = \frac{\sin\delta}{d},$$

also

$$\sin\gamma : \sin\delta = c : d. \tag{117.}$$

In dieser Gleichung ist das Gesetz ausgesprochen, nach welchem der Strahl im Punkte C gebrochen wird.

Aus

$$f''(x) = \frac{pa^2}{(a^2 + x^2)\sqrt{a^2 + x^2}} + \frac{qb^2}{[b^2 + (l - x)^2]\sqrt{b^2 + (l - x)^2}} \tag{118.}$$

$$= \frac{p \cdot \overline{A_1A}^2}{\overline{AC}^3} + \frac{q \cdot \overline{B_1B}^2}{\overline{BC}^3} > 0$$

folgt wieder, dass $p \cdot AC + q \cdot CB$ ein Minimum wird.

VIII. Abschnitt.

Bestimmung von Ausdrücken, welche an der Grenze eine der unbestimmten Formen $\frac{0}{0}$, $\frac{\infty}{\infty}$, $0 . \infty$, $\infty - \infty$, 0^0, ∞^0, 1^∞ haben.

§ 65.

Ausdrücke von der Form $\frac{0}{0}\cdot$

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 120.)

Nähern sich in dem Bruche $\frac{\varphi(x)}{f(x)}$ Zähler und Nenner der Grenze 0, wenn sich x dem Werthe a nähert, so erhält dieser Bruch für x gleich a die unbestimmte Form $\frac{0}{0}\cdot$ Beispiele dafür kommen in der Differential-Rechnung sehr häufig vor. Schon die Erklärung des Differential-Quotienten (vergl. Formel Nr. 15 der Tabelle)

$$f'(x) = \lim_{x_1 = x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x} \tag{1.}$$

liefert den Grenzwerth eines Ausdruckes von der Form $\frac{0}{0}\cdot$ Indem man x mit a und x_1 mit x vertauscht, geht Gleichung (1.) über in

$$f'(a) = \lim_{x = a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}; \tag{2.}$$

ebenso ist

$$\varphi'(a) = \lim_{x = a} \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{x - a}. \tag{3.}$$

Aus diesen Gleichungen folgt schon die Lösung der vorgelegten Aufgabe. Weil nämlich nach Voraussetzung

$$\varphi(a) = 0 \quad \text{und} \quad f(a) = 0 \tag{4.}$$

ist, so erhält man

$$\frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{f(x) - f(a)} = \frac{\dfrac{\varphi(x) - \varphi(a)}{x - a}}{\dfrac{f(x) - f(a)}{x - a}}, \tag{5.}$$

also

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\lim \dfrac{\varphi(x) - \varphi(a)}{x - a}}{\lim \dfrac{f(x) - f(a)}{x - a}} = \frac{\varphi'(a)}{f'(a)}. \tag{6.}$$

Man findet daher den wahren Werth von $\lim \frac{\varphi(x)}{f(x)}$, *indem man Zähler und Nenner einzeln differentiirt und in den Quotienten der Ableitungen x gleich a einsetzt.*

Gleichung (6.) führt zu keinem brauchbaren Resultate, wenn $\varphi'(a)$ und $f'(a)$ entweder beide gleich Null oder beide unendlich gross werden. Deshalb möge Gleichung (6.) durch die folgende Untersuchung noch auf eine etwas andere Form gebracht werden.

Hülfssatz. *Verschwindet die Function* $F(x)$, *die mit ihrer ersten Ableitung* $F'(x)$ *in dem Intervalle von a bis b stetig und endlich sein möge, für* $x = a$ *und für* $x = b$, *so giebt es zwischen a und b mindestens einen Werth von x — er heisse* ξ *—, für welchen* $F'(x) = 0$ *wird.*

Dieser Satz ist nur eine andere Form des Satzes von *Rolle* (§ 36) und folgt ohne Weiteres aus Formel Nr. 85 der Tabelle, welche den in § 36 (Seite 155) bewiesenen Mittelwerthsatz enthält. Danach ist nämlich, wenn man $f(x)$ mit $F(x)$ vertauscht,

$$F(x) - F(a) = (x - a) \,.\, F'[a + \Theta(x - a)], \text{ wo } 0 < \Theta < +1, \tag{7.}$$

oder, wenn man x gleich b setzt,

$$F(b) - F(a) = (b - a) \,.\, F'[a + \Theta(b - a)]. \tag{8.}$$

Nun ist nach Voraussetzung

$$F(a) = 0, \quad F(b) = 0, \quad b \gtrless a,$$

folglich wird

$$F'(\xi) = F'[a + \Theta(b - a)] = 0. \tag{9.}$$

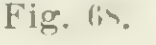
Den Sinn dieses Satzes kann man am besten erkennen, indem man die Function

$$y = F(x)$$

durch eine Curve geometrisch darstellt, welche die X-Axe in den Punkten A und B schneiden muss, wenn man

$$OA = a, \quad OB = b$$

macht. (Fig. 68 und 69.)



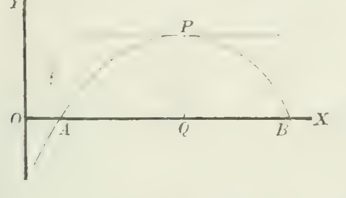


Fig. 68.

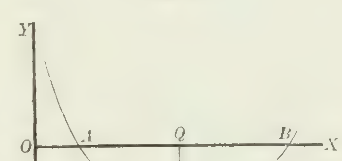


Fig. 69.

Wenn nun die Curve (dem Falle $F'(a) > 0$ entsprechend) im Punkte A *steigt* (Fig. 68), so muss sie, um die X-Axe im Punkte B wieder zu erreichen, nachher *fallen*, d. h. für spätere Werthe von x muss $F'(x)$ *negativ* sein. Da nach Voraussetzung $F'(x)$ in dem Intervalle *stetig und endlich* ist, so muss bei dem Uebergange vom Steigen zum Fallen auf der Curve ein Punkt P mit der Abscisse $OQ = \xi$ liegen, in welchem die Tangente zur X-Axe parallel ist, d. h. $F'(\xi)$ ist gleich Null.

Wenn dagegen die Curve (dem Falle $F'(a) < 0$ entsprechend) im Punkte A *fällt* (Fig. 69), so muss sie, um die X-Axe im Punkte B wieder zu erreichen, nachher *steigen*, d. h. für spätere Werthe von x muss $F'(x)$ *positiv* sein. Auch hier muss also bei dem Uebergange vom Fallen zum Steigen auf der Curve ein Punkt P mit der Abscisse $OQ = \xi$ liegen, in welchem die Tangente zur X-Axe parallel ist, d. h. $F'(\xi)$ ist auch in diesem Falle gleich Null.

Der Satz bleibt sogar auch dann noch richtig, wie man ohne Weiteres erkennt, wenn die Curve in dem Punkte A oder B, oder auch in beiden Punkten auf der X-Axe senkrecht steht, wenn also

$F'(a) = \pm\infty$, oder $F'(b) = \pm\infty$, oder $F'(a) = \pm\infty$ *und* $F'(b) = \pm\infty$.

Hülfssatz 2. *Sind die Functionen $\varphi(x)$ und $f(x)$ mit ihren ersten Ableitungen $\varphi'(x)$ und $f'(x)$ in dem Intervalle von a bis b stetig und endlich, so giebt es zwischen a und b mindestens einen Werth von x, für welchen*

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{f(b) - f(a)} = \frac{\varphi'(x)}{f'(x)} \tag{10.}$$

wird.

Beweis. Die Function

$$F(x) = \varphi(x) - \varphi(a) - \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{f(b) - f(a)}\,[f(x) - f(a)] \tag{11.}$$

verschwindet für $x = a$ und $x = b$ und bleibt mit ihrer Ableitung $F'(x)$ nach den Voraussetzungen des Satzes in dem Intervalle von a bis b stetig und endlich, wenn $f(b)$ von $f(a)$ verschieden ist. Deshalb giebt es nach dem ersten Hülfssatze zwischen a und b mindestens einen Werth von x, für welchen $F'(x)$ verschwindet. Nennt man diesen Werth wieder ξ, so erhält man also

$$F'(\xi) = \varphi'(\xi) - \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{f(b) - f(a)}\,f'(\xi) = 0,$$

oder

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{f(b) - f(a)} = \frac{\varphi'(\xi)}{f'(\xi)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(b - a)]}{f'[a + \Theta(b - a)]}; \tag{12.}$$

und wenn man $b = x$ setzt,

$$\frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{f(x) - f(a)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(x - a)]}{f'[a + \Theta(x - a)]}. \tag{12a.}$$

Diese Formel stimmt mit Gleichung (26.) in § 42 überein, wenn man die Buchstaben f und x bezw. mit ψ und z vertauscht. Sie bleibt auch dann noch richtig, wenn $\varphi'(a)$ oder $f'(a)$, oder $\varphi'(a)$ *und* $f'(a)$ unendlich gross werden.

Unter der Voraussetzung, dass

$$\varphi(a) = 0 \quad \text{und} \quad f(a) = 0$$

ist, geht Gleichung (12a.) über in

$$\frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\varphi'[a + \Theta(x - a)]}{f'[a + \Theta(x - a)]} = \frac{\varphi'(\xi)}{f'(\xi)}. \tag{13.}$$

Dies gilt, wie klein auch $x - a$ sein mag, folglich wird

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi'(\xi)}{f'(\xi)},$$

oder, da ξ mit x zugleich sich dem Grenzwerthe a nähert,

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi'(x)}{f'(x)}. \tag{14.}$$

Diese Gleichung geht ohne Weiteres in Gleichung (6.) über, wenn $\varphi'(a)$ und $f'(a)$ nicht beide gleich 0 sind oder nicht beide unendlich gross werden.

Aus Gleichung (14.) findet man sogleich, dass man das angegebene Verfahren noch zum zweiten Male anwenden muss, wenn auch

$$\lim_{x=a} \varphi'(x) = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x=a} f'(x) = 0 \tag{15.}$$

ist. In diesem Falle wird also

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi''(x)}{f''(x)}. \tag{16.}$$

Wird auch noch

$$\lim_{x=a} \varphi''(x) = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x=a} f''(x) = 0, \tag{17.}$$

so wendet man dasselbe Verfahren auf $\lim \frac{\varphi''(x)}{f''(x)}$ an, indem man Zähler und Nenner einzeln differentiirt, und erhält

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi'''(x)}{f'''(x)}. \tag{18.}$$

Kommt man bei Fortsetzung dieses Verfahrens zu einem Bruche, der für $\lim x = a$ nicht mehr die unbestimmte Form $\frac{0}{0}$ hat, so ist die Aufgabe gelöst. In diesem Falle ergiebt sich die allgemeine Regel: *Ist*

$$(19.)\quad \begin{cases} \lim\limits_{x=a} \varphi(x) = 0, \quad \lim\limits_{x=a} \varphi'(x) = 0, \quad \ldots \lim\limits_{x=a} \varphi^{(n-1)}(x) = 0, \\ \lim\limits_{x=a} f(x) = 0, \quad \lim\limits_{x=a} f'(x) = 0, \quad \ldots \lim\limits_{x=a} f^{(n-1)}(x) = 0, \end{cases}$$

so ist

$$(20.)\quad \lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi^{(n)}(x)}{f^{(n)}(x)} = \frac{\varphi^{(n)}(a)}{f^{(n)}(a)}.$$

Bei dieser Herleitung dürfen $\lim\limits_{x=a} \varphi^{(n)}(x)$ und $\lim\limits_{x=a} f^{(n)}(x)$ auch unendlich gross sein. Macht man aber die Voraussetzung, dass die Functionen $\varphi(x)$ und $f(x)$ mit ihren ersten n Ableitungen *stetig* und *endlich* bleiben für alle Werthe von x, deren Unterschied von a beliebig klein ist, so kann man dasselbe Resultat auch durch Anwendung der *Taylor*'schen Reihe finden. Nach Formel Nr. 86 der Tabelle ist, wenn man $n+1$ mit n vertauscht,

$$(21.)\quad f(x) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \cdots$$
$$+ \frac{f^{(n-1)}(a)}{(n-1)!}(x-a)^{n-1} + \frac{f^{(n)}[a+\Theta(x-a)]}{n!}(x-a)^n;$$

ebenso findet man

$$(22.)\quad \varphi(x) = \varphi(a) + \frac{\varphi'(a)}{1!}(x-a) + \frac{\varphi''(a)}{2!}(x-a)^2 + \cdots$$
$$+ \frac{\varphi^{(n-1)}(a)}{(n-1)!}(x-a)^{n-1} + \frac{\varphi^{(n)}[a+\Theta_1(x-a)]}{n!}(x-a)^n.$$

Wenn aber die in den Gleichungen (19.) angegebenen Voraussetzungen gelten, so reduciren sich diese Gleichungen (21.) und (22.) auf

$$(21\text{a.})\quad f(x) = \frac{f^{(n)}[a+\Theta(x-a)]}{n!}(x-a)^n,$$

$$(22\text{a.})\quad \varphi(x) = \frac{\varphi^{(n)}[a+\Theta_1(x-a)]}{n!}(x-a)^n,$$

folglich ist

$$(23.)\quad \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\varphi^{(n)}[a+\Theta_1(x-a)]}{f^{(n)}[a+\Theta(x-a)]}$$

und

$$(24.)\quad \lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\varphi^{(n)}(a)}{f^{(n)}(a)},$$

ein Resultat, das mit Gleichung (20.) übereinstimmt.

Bei dieser Untersuchung ist die Voraussetzung gemacht, dass man die Ableitungen von $\varphi(x)$ und $f(x)$ bilden kann, namentlich aber, dass a ein *endlicher* Werth ist. Diese zweite Voraussetzung darf auch wegfallen; denn, wenn a unendlich gross wird, setze man

$$x = \frac{1}{t}, \quad \text{also} \quad t = \frac{1}{x}, \tag{25.}$$

dann wird

$$\lim_{x=\infty} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{t=0} \frac{\varphi\left(\frac{1}{t}\right)}{f\left(\frac{1}{t}\right)} = \lim_{t=0} \frac{\frac{d\varphi(x)}{dt}}{\frac{df(x)}{dt}}. \tag{26.}$$

Da nun aber

$$\frac{d\varphi(x)}{dt} = \varphi'(x) \cdot \frac{dx}{dt} = -\frac{1}{t^2} \cdot \varphi'(x), \quad \frac{df(x)}{dt} = f'(x) \cdot \frac{dx}{dt} = -\frac{1}{t^2} \cdot f'(x)$$

ist, so findet man, auch wenn man t als die unabhängige Veränderliche betrachtet, nach der angegebenen Regel

$$\lim_{x=\infty} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=\infty} \frac{\varphi'(x)}{f'(x)}. \tag{27.}$$

Dabei muss man die Functionen $\varphi'(x)$ und $f'(x)$ zunächst für endliche Werthe von x bilden und dann x unendlich gross werden lassen.

§ 66.

Uebungs-Beispiele.

1) $\lim\limits_{x=a} \dfrac{x^n - a^n}{x - a} = \lim \dfrac{nx^{n-1}}{1} = na^{n-1}.$

2) $\lim\limits_{x=0} \dfrac{x - \sin x}{x^3} = \lim \dfrac{1 - \cos x}{3x^2} = \dfrac{0}{0},$

$\lim \dfrac{1 - \cos x}{3x^2} = \dfrac{0}{0} = \lim \dfrac{\sin x}{6x} = \dfrac{0}{0},$

$\lim \dfrac{\sin x}{6x} = \lim \dfrac{\cos x}{6} = \dfrac{1}{6}.$

3) $\lim\limits_{x=0} \dfrac{a^x - b^x}{x} = \lim \dfrac{a^x \ln a - b^x \ln b}{1} = \ln a - \ln b = \ln\left(\dfrac{a}{b}\right).$

4) $\lim\limits_{x=1} \dfrac{1 - x^m}{1 - x^n} = \lim \dfrac{-mx^{m-1}}{-nx^{n-1}} = \dfrac{m}{n}$.

5) $\lim\limits_{x=0} \dfrac{e^x - e^{-x}}{\sin x} = \lim \dfrac{e^x + e^{-x}}{\cos x} = 2$.

6) $\lim\limits_{x=0} \dfrac{\operatorname{tg} x - \sin x}{x - \sin x} = \lim \dfrac{\dfrac{1}{\cos^2 x} - \cos x}{1 - \cos x} = \dfrac{0}{0}$.

Nun ist aber

$$\frac{1}{\cos^2 x} - \cos x = \frac{1 - \cos^3 x}{\cos^2 x} = \frac{(1 - \cos x)(1 + \cos x + \cos^2 x)}{\cos^2 x},$$

folglich wird

$$\lim_{x=0} \frac{\operatorname{tg} x - \sin x}{x - \sin x} = \lim \frac{1 + \cos x + \cos^2 x}{\cos^2 x} = 3.$$

7) $\lim\limits_{x=a} \dfrac{x^n - a^n}{\ln(x^n) - \ln(a^n)} = \lim \dfrac{nx^{n-1}}{\dfrac{n}{x}} = \lim x^n = a^n$.

8) $\lim\limits_{x=0} \dfrac{\arcsin x}{x} = \lim \dfrac{\dfrac{1}{\sqrt{1 - x^2}}}{1} = 1$.

Die Aufgabe 8 findet folgende geometrische Anwendung. In der Integral-Rechnung erhält man für die Oberfläche des Körpers, welcher durch Rotation der Ellipse um die *grosse* Axe entsteht, den Ausdruck

$$F = 2b^2\pi + \frac{2a^2b\pi}{e} \arcsin\left(\frac{e}{a}\right), \tag{1.}$$

oder, wenn man $\frac{e}{a} = x$ setzt,

$$F = 2b^2\pi + 2ab\pi \cdot \frac{\arcsin x}{x}. \tag{1a.}$$

Wenn nun die Ellipse in einen Kreis übergeht, wenn also

$$a = b, \quad e = \sqrt{a^2 - b^2} = 0, \quad x = 0$$

wird, so geht das *Rotations-Ellipsoid* in eine Kugel über, und das zweite Glied in dem Ausdruck für F erhält die Form $\frac{0}{0}$.

Benutzt man aber das soeben gefundene Resultat, so ergiebt sich für die Oberfläche der Kugel aus Gleichung (1a.) der bekannte Ausdruck

$$F = 4a^2\pi.$$

$$9)\quad \lim_{x=0} \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{x} = \frac{0}{0} = \lim \frac{\frac{1}{1+x} + \frac{1}{1-x}}{1} = 2.$$

Auch dieses Resultat findet eine geometrische Anwendung. In der Integral-Rechnung erhält man für die Oberfläche des Körpers, welcher durch Rotation der Ellipse um die *kleine* Axe entsteht, und welcher *Sphäroid* genannt wird, den Ausdruck

$$(2.)\quad F = 2a^2\pi + \frac{ab^2\pi}{e} \ln\left(\frac{a+e}{a-e}\right) = 2a^2\pi + b^2\pi \frac{\ln(1+x) - \ln(1-x)}{x},$$

wenn man wieder $\frac{e}{a}$ mit x bezeichnet. Geht nun die Ellipse in einen Kreis über, wird also

$$a = b, \quad e = 0, \quad x = 0,$$

so geht das *Sphäroid* in eine Kugel über, und das zweite Glied in dem Ausdrucke für F erhält die Form $\frac{0}{0}$. Benutzt man aber das soeben gefundene Resultat, so ergiebt sich für die Oberfläche der Kugel aus Gleichung (2.) der bekannte Ausdruck

$$F = 4a^2\pi.$$

$$10)\quad \lim_{x=1} \frac{x^n - 1}{x - 1} = \frac{0}{0} = \lim \frac{nx^{n-1}}{1} = n.$$

$$11)\quad \lim_{x=1} \frac{x^n - nx + n - 1}{(x-1)^2} = \frac{0}{0} = \lim \frac{nx^{n-1} - n}{2(x-1)} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{n(n-1)x^{n-2}}{2} = \frac{n(n-1)}{2}.$$

Die beiden letzten Aufgaben 10 und 11 finden Anwendung in der Rentenrechnung. Bezeichnet man nämlich mit R_y den Baarwerth einer Leibrente, die den Betrag 1 hat und einer Person im Alter von y Jahren am Anfange eines jeden Jahres ausgezahlt wird, und mit $R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)}$ den Baarwerth einer Leibrente

von gleichem Betrage, die einer Person gleichen Alters in n Quoten am Anfange eines jeden n^{tel} des Jahres ausgezahlt wird, so ist

$$(3.)\quad R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)} = \frac{1}{n^2 \sqrt[n]{r^{n-1}}}\left(\frac{r-1}{\sqrt[n]{r}-1}\right)^2 R_y - \frac{\sqrt[n]{r}}{n^2}\cdot\frac{r - n\sqrt[n]{r}+n-1}{(\sqrt[n]{r}-1)^2},$$

wobei der *Zinsfactor* r durch die Gleichung

$$(4.)\quad 100r = 100 + \textit{Procente}$$

erklärt wird. Der in Gleichung (3.) gegebene Ausdruck für $R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)}$ ist für die numerischen Berechnungen sehr unbequem; deshalb benutzt man gewöhnlich einen Näherungswerth, den man erhält, indem man den Zinsfactor r, welcher so wie so von 1 wenig verschieden ist, gleich 1 werden lässt. Setzt man dann noch

$$(5.)\quad r = x^n, \quad \text{also} \quad \sqrt[n]{r} = x,$$

so wird

$$\lim_{x=1} R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)} = \lim_{x=1}\frac{1}{n^2 x^{n-1}}\left(\frac{x^n-1}{x-1}\right)^2 R_y - \lim_{x=1}\frac{x}{n^2}\cdot\frac{x^n - nx + n - 1}{(x-1)^2},$$

oder mit Rücksicht auf die in den Aufgaben 10 und 11 gefundenen Resultate

$$(6.)\quad \lim R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)} = R_y - \frac{n-1}{2n}.$$

Eine genauere Untersuchung zeigt, dass dieser Näherungswerth von dem wahren Werthe sehr wenig verschieden ist.

12) $$\lim_{x=1}\frac{x^x - x}{1 - x + \ln x} = \frac{0}{0} = \lim\frac{(1+\ln x)x^x - 1}{-1 + x^{-1}} = \frac{0}{0},$$

$$\lim\frac{(1+\ln x)x^x - 1}{-1 + x^{-1}} = \lim\frac{(1+\ln x)^2 x^x + x^{x-1}}{-x^{-2}} = -2.$$

13) $$\lim_{x=a}\frac{\sqrt{x}-\sqrt{a}+\sqrt{x-a}}{\sqrt{x^2-a^2}} = \frac{0}{0} = \lim\frac{\frac{1}{2\sqrt{x}}+\frac{1}{2\sqrt{x-a}}}{\frac{x}{\sqrt{x^2-a^2}}} = \frac{\infty}{\infty}$$

$$= \lim\frac{\sqrt{x^2-a^2}+\sqrt{x(x+a)}}{2x\sqrt{x}} = \frac{\sqrt{2a^2}}{2a\sqrt{a}} = \frac{1}{\sqrt{2a}}.$$

In diesem Beispiele werden $\varphi'(a)$ und $f'(a)$ beide unendlich gross; es ist aber in § 65 ausdrücklich nachgewiesen worden, dass die angegebene Regel auch in diesem Falle noch richtig bleibt.

14) $\lim\limits_{x=0} \frac{1 - \cos x}{\cos x \sin^2 x} = \frac{0}{0} = \lim \frac{\sin x}{-\sin^3 x + 2 \sin x \cos^2 x} = \frac{0}{0}$.

Nun ist aber

$$\frac{\sin x}{-\sin^3 x + 2 \sin x \cos^2 x} = \frac{1}{-\sin^2 x + 2 \cos^2 x},$$

folglich wird

$$\lim_{x=0} \frac{1 - \cos x}{\cos x \sin^2 x} = \frac{1}{2}.$$

§ 67.

Ausdrücke von der Form $\frac{\infty}{\infty}$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 120.)

Werden die Functionen $\varphi(x)$ und $f(x)$ beide für x gleich a unendlich gross, so wird

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{\infty}{\infty}.$$

Um den Grenzwerth zu ermitteln, dem sich in diesem Falle $\frac{\varphi(x)}{f(x)}$ nähert, setze man

$$(1.)\qquad \varphi_1(x) = \frac{1}{\varphi(x)}, \quad \text{also} \quad \varphi(x) = \frac{1}{\varphi_1(x)},$$

$$(2.)\qquad f_1(x) = \frac{1}{f(x)}, \quad \text{also} \quad f(x) = \frac{1}{f_1(x)};$$

dann folgt aus $\lim\limits_{x=a} \varphi(x) = \infty$ und $\lim\limits_{x=a} f(x) = \infty$

$$(3.)\qquad \lim_{x=a} \varphi_1(x) = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x=a} f_1(x) = 0,$$

und man erhält

$$(4.)\qquad \lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{f_1(x)}{\varphi_1(x)} = \frac{0}{0},$$

d. h. man hat diese Aufgabe auf die in § 65 behandelte Aufgabe zurückgeführt und damit bewiesen, dass sich $\frac{\varphi(x)}{f(x)}$ für $x = a$ einem bestimmten, endlichen (oder unendlich grossen) Grenzwerthe A nähert, wenn sich $\frac{f_1(x)}{\varphi_1(x)}$ diesem Grenzwerthe nähert. Daraus ergiebt sich nach der damals gefundenen Regel

$$A = \lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{f'_1(x)}{\varphi'_1(x)}. \tag{5.}$$

Nun ist aber

$$f'_1(x) = -\frac{f'(x)}{f(x)^2}, \quad \varphi'_1(x) = -\frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)^2},$$

folglich wird

$$A = \lim \frac{f'(x)}{f(x)^2} \cdot \frac{\varphi(x)^2}{\varphi'(x)} = \lim \frac{f'(x)}{\varphi'(x)} \cdot \lim \left[\frac{\varphi(x)}{f(x)}\right]^2, \tag{6.}$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (5.)

$$A = A^2 . \lim \frac{f'(x)}{\varphi'(x)}. \tag{6a.}$$

Unter der Voraussetzung, dass A von 0 verschieden ist, kann man beide Seiten dieser Gleichung durch A^2 dividiren und erhält dadurch

$$\frac{1}{A} = \lim \frac{f'(x)}{\varphi'(x)}, \tag{7.}$$

oder

$$A = \lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{\varphi'(x)}{f'(x)}. \tag{8.}$$

Es gilt hier also dieselbe Regel wie bei den Ausdrücken, welche an der Grenze die Form $\frac{0}{0}$ annehmen, d. h. man findet den Werth von $\lim \frac{\varphi(x)}{f(x)}$, indem man Zähler und Nenner einzeln differentiirt und in den Quotienten der Ableitungen x gleich a einsetzt.

Diese Regel bleibt auch dann noch richtig, wenn A den Werth 0 hat. Denn, wenn man in diesem Falle den Ausdruck

$$1 + \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \frac{f(x) + \varphi(x)}{f(x)} \tag{9.}$$

betrachtet, so erkennt man, dass er für x gleich a den von 0 verschiedenen Werth 1 hat. Dies ist nur dadurch möglich, dass auch der Zähler $f(x) + \varphi(x)$ für x gleich a unendlich gross wird. Der Ausdruck nimmt daher an der Grenze die Form $\frac{\infty}{\infty}$ an, so dass man die eben ausgesprochene Regel anwenden darf. Dadurch findet man

$$\lim_{x=a} \frac{f(x) + \varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{f'(x) + \varphi'(x)}{f'(x)}, \tag{10.}$$

oder

$$1 + \lim \frac{\varphi(x)}{f(x)} = 1 + \lim \frac{\varphi'(x)}{f'(x)},$$

folglich ist auch in diesem Falle

$$\lim \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{\varphi'(x)}{f'(x)}. \tag{11.}$$

Werden $\lim\limits_{x=a} f'(x)$ und $\lim\limits_{x=a} \varphi'(x)$ beide gleich 0, oder werden sie beide unendlich gross, so findet man durch nochmalige Anwendung derselben Regel

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim \frac{\varphi'(x)}{f'(x)} = \lim \frac{\varphi''(x)}{f''(x)} \tag{12.}$$

und kann so fortfahren, bis sich ein bestimmter Werth ergiebt.

Auch hier darf die Grösse a unendlich gross werden, wie man durch die in § 65 ausgeführte Untersuchung zeigen kann.

§ 68.

Uebungs-Beispiele.

1) $$\lim_{x=\frac{\pi}{2}} \frac{\operatorname{tg}(5x)}{\operatorname{tg} x} = \frac{\infty}{\infty} = \lim \frac{\frac{5}{\cos^2(5x)}}{\frac{1}{\cos^2 x}} = \lim \frac{5\cos^2 x}{\cos^2(5x)} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{5\cos^2 x}{\cos^2(5x)} = \lim \frac{-10\cos x \sin x}{-10\cos(5x)\sin(5x)} = \lim \frac{\sin(2x)}{\sin(10x)} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{\sin(2x)}{\sin(10x)} = \lim \frac{2\cos(2x)}{10\cos(10x)} = \frac{-2}{-10} = \frac{1}{5}.$$

2) $\lim\limits_{x=\infty} \frac{x}{e^x} = \frac{\infty}{\infty} = \lim \frac{1}{e^x} = 0.$

3) $\lim\limits_{x=\infty} \frac{x^2}{e^x} = \frac{\infty}{\infty} = \lim \frac{2x}{e^x} = \frac{\infty}{\infty} = \lim \frac{2.1}{e^x} = 0.$

4) $\lim\limits_{x=\infty} \frac{x^n}{e^x} = \frac{\infty}{\infty}.$

Zunächst möge vorausgesetzt werden, dass n eine *positive ganze* Zahl ist. Dann wird

$$\lim \frac{x^n}{e^x} = \lim \frac{nx^{n-1}}{e^x} = \frac{\infty}{\infty},$$

wenn $n > 1$ ist;

$$\lim \frac{nx^{n-1}}{e^x} = \lim \frac{n(n-1)x^{n-2}}{e^x}.$$

Dieser Ausdruck wird entweder gleich

$$\frac{n(n-1)}{\infty} = 0, \quad \text{oder} \quad \frac{\infty}{\infty},$$

jenachdem n gleich 2 oder grösser als 2 ist. Um die Aufgabe allgemein zu lösen, muss man Zähler und Nenner n Mal differentiiren und erhält dadurch

$$\lim \frac{x^n}{e^x} = \lim \frac{n!}{e^x} = \frac{n!}{\infty} = 0.$$

Dasselbe Resultat findet man auch, wenn n eine *positive gebrochene* Zahl ist; denn in diesem Falle liegt n zwischen zwei ganzen Zahlen $k-1$ und k, so dass

$$k - 1 < n < k$$

wird, folglich ist

$$\lim \frac{x^n}{e^x} = \lim \frac{x^{k+n-k}}{e^x} = \lim \frac{x^k \cdot x^{n-k}}{e^x},$$

oder

$$\lim \frac{x^n}{e^x} = \lim \frac{x^k}{e^x} \cdot \frac{1}{x^{k-n}} = \lim \frac{x^k}{e^x} \cdot \lim \frac{1}{x^{k-n}}.$$

Nun ist nach dem Vorhergehenden

$$\lim \frac{x^k}{e^x} = 0$$

und, da $k - n$ positiv ist,

$$\lim \frac{1}{x^{k-n}} = 0,$$

folglich ist auch

$$\lim \frac{x^n}{e^x} = 0.$$

Der Sinn dieses Resultates ist der, dass für hinreichend grosse Werthe von x die Exponential-Function e^x noch grösser wird als jede beliebig hohe Potenz von x.

5) $$\lim_{x=\infty} \frac{\ln x}{x^n} = \frac{\infty}{\infty} = \lim \frac{\frac{1}{x}}{nx^{n-1}} = \lim \frac{1}{nx^n} = \frac{1}{\infty} = 0;$$

dabei ist nur vorausgesetzt, dass n positiv ist, im Uebrigen darf n beliebig klein sein. Der Sinn dieses Resultates ist dann der, dass $\ln x$ für hinreichend grosse Werthe von x zwar selbst beliebig gross wird, aber doch noch kleiner bleibt als jede beliebig niedrige Potenz von x.

Setzt man $n = \frac{1}{m}$, so nimmt für positive Werthe von m das soeben gefundene Resultat die Form an

$$\lim_{x=\infty} \frac{\ln x}{\sqrt[m]{x}} = 0.$$

6) $$\lim_{x=0} \frac{\ln(\operatorname{tg} x)}{\ln[\operatorname{tg}(3x)]} = \frac{-\infty}{-\infty} = \lim \frac{\frac{1}{\sin x \cos x}}{\frac{3}{\sin(3x)\cos(3x)}}$$

$$= \lim \frac{\sin(3x)\cos(3x)}{3\sin x \cos x} = \lim \frac{\sin(6x)}{3\sin(2x)} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{\sin(6x)}{3\sin(2x)} = \lim \frac{6\cos(6x)}{6\cos(2x)} = \frac{6}{6} = 1.$$

$$7)\ \lim_{x=0} \frac{\ln x}{\operatorname{ctg} x} = \frac{-\infty}{\infty} = \lim \frac{\frac{1}{x}}{-\frac{1}{\sin^2 x}} = \lim \frac{-\sin^2 x}{x} = \frac{0}{0}.$$

$$\lim \frac{-\sin^2 x}{x} = \lim \frac{-2\sin x \cos x}{1} = \frac{0}{1} = 0.$$

§ 69.

Ausdrücke von der Form $0 . \infty$.

Bei den Ausdrücken, welche an der Grenze die Form $0 . \infty$ haben, kann man die Bestimmung auf einen der beiden vorhergehenden Fälle zurückführen. Wird nämlich

$$(1.)\qquad \lim_{x=a} \varphi(x) = 0, \quad \lim_{x=a} f(x) = \infty,$$

so setze man wieder

$$(2.)\qquad \varphi_1(x) = \frac{1}{\varphi(x)}, \quad \text{also} \quad \varphi(x) = \frac{1}{\varphi_1(x)},$$

$$(3.)\qquad f_1(x) = \frac{1}{f(x)}, \quad \text{also} \quad f(x) = \frac{1}{f_1(x)},$$

dann ist

$$(4.)\qquad \lim_{x=a} \varphi_1(x) = \infty, \quad \lim_{x=a} f_1(x) = 0.$$

Deshalb wird

$$(5.)\qquad \varphi(x) . f(x) = \frac{\varphi(x)}{f_1(x)}$$

ein Ausdruck, der für $x = a$ die Form $\frac{0}{0}$ annimmt; und

$$(6.)\qquad \varphi(x) . f(x) = \frac{f(x)}{\varphi_1(x)}$$

wird ein Ausdruck, der für $x = a$ die Form $\frac{\infty}{\infty}$ annimmt. Daraus ergiebt sich die Regel: *Man bringe den Ausdruck auf die Form $\frac{0}{0}$ oder auf die Form $\frac{\infty}{\infty}$ und behandle ihn, wie in* § 65, *bezw. in* § 67 *angegeben worden ist.*

§ 70.
Uebungs-Beispiele.

1) $\lim_{x=0} (x \,.\, \operatorname{ctg} x) = \lim \frac{x}{\operatorname{tg} x} = \frac{0}{0} = \lim \frac{1}{\frac{1}{\cos^2 x}} = 1.$

2) $\lim_{x=a} (x - a)[\ln(x - a)]^2 = 0 \,.\, \infty,$

$$\lim_{x=a} (x - a)[\ln(x - a)]^2 = \lim \frac{[\ln(x - a)]^2}{(x - a)^{-1}} = \frac{\infty}{\infty},$$

$$\lim \frac{[\ln(x - a)]^2}{(x - a)^{-1}} = \lim \frac{2\ln(x - a)\frac{1}{x - a}}{-(x - a)^{-2}} = -2\lim \frac{\ln(x - a)}{(x - a)^{-1}} = \frac{\infty}{\infty},$$

$$-2\lim \frac{\ln(x - a)}{(x - a)^{-1}} = -2\lim \frac{\frac{1}{x - a}}{-(x - a)^{-2}} = +2\lim(x - a) = 0.$$

3) $\lim_{x=1} (x - 1)\operatorname{tg}\left(\frac{x\pi}{2}\right) = 0 \,.\, \infty = \lim \frac{x - 1}{\operatorname{ctg}\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = \frac{0}{0},$

$$\lim \frac{x - 1}{\operatorname{ctg}\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = \lim \frac{1}{\frac{-\pi}{2\sin^2\left(\frac{x\pi}{2}\right)}} = -\lim \frac{2\sin^2\left(\frac{x\pi}{2}\right)}{\pi} = -\frac{2}{\pi}.$$

Noch etwas einfacher hätte man diese Aufgabe in folgender Weise behandeln können. Es wird, weil $\sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$ ist,

$$\lim_{x=1} (x - 1)\operatorname{tg}\left(\frac{x\pi}{2}\right) = \lim \frac{(x - 1)\sin\left(\frac{x\pi}{2}\right)}{\cos\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = \lim \frac{x - 1}{\cos\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{x - 1}{\cos\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = \lim \frac{1}{-\frac{\pi}{2}\sin\left(\frac{x\pi}{2}\right)} = -\frac{2}{\pi}.$$

4) $\lim_{x=\infty} 2^x \operatorname{tg}\left(\frac{a}{2^x}\right) = \infty \,.\, 0.$

Die Lösung dieser Aufgabe wird einfacher, wenn man

$$y = \frac{a}{2^x}$$

als Veränderliche einführt. Dadurch wird

$$2^x = \frac{a}{y} \quad \text{und} \quad \lim_{x=\infty} y = 0,$$

also

$$\lim_{x=\infty} 2^x \operatorname{tg}\left(\frac{a}{2^x}\right) = \lim_{y=0} \frac{a}{y} \operatorname{tg} y = \lim \frac{a \operatorname{tg} y}{y} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{a \operatorname{tg} y}{y} = \lim \frac{a}{\cos^2 y} = a.$$

5) $\lim\limits_{x=\infty} x(\sqrt[x]{r} - 1) = \infty \,.\, 0 = \lim\limits_{t=0} \frac{r^t - 1}{t} = \frac{0}{0}$, wo $t = \frac{1}{x}$

gesetzt ist,

$$\lim_{t=0} \frac{r^t - 1}{t} = \lim \frac{r^t \ln r}{1} = \ln r.$$

Von diesem Resultate kann man wieder eine Anwendung machen. Nach Gleichung (3.) in § 66 war

$$(1.) \quad R_y^{\left(\frac{n}{n}\right)} = \frac{1}{n^2 \sqrt[n]{r^{n-1}}} \left(\frac{r - 1}{\sqrt[n]{r} - 1}\right)^2 R_y - \frac{\sqrt[n]{r}}{n^2} \cdot \frac{r - n\sqrt[n]{r} + n - 1}{(\sqrt[n]{r} - 1)^2},$$

oder, wenn man n mit x vertauscht,

$$(1a.) \quad R_y^{\left(\frac{x}{x}\right)} = \frac{\sqrt[x]{r}(r-1)^2 R_y}{r[x(\sqrt[x]{r} - 1)]^2} - \frac{\sqrt[x]{r}[r - 1 - x(\sqrt[x]{r} - 1)]}{[x(\sqrt[x]{r} - 1)]^2}.$$

Wird nun die Zahl x immer grösser und schliesslich unendlich gross, so erhält man mit Rücksicht darauf, dass

$$\lim_{x=\infty} x(\sqrt[x]{r} - 1) = \ln r$$

wird,

$$(2.) \qquad R_y^{\left(\frac{\infty}{\infty}\right)} = \frac{1}{r}\left(\frac{r-1}{\ln r}\right)^2 R_y - \frac{r - 1 - \ln r}{(\ln r)^2}.$$

§ 71.
Ausdrücke von der Form $\infty - \infty$.

Wird

$$(1.) \qquad \lim_{x=a} \varphi(x) = \infty \quad \text{und} \quad \lim_{x=a} f(x) = \infty,$$

so nimmt der Ausdruck

$$\varphi(x) - f(x)$$

für $x = a$ die unbestimmte Form $\infty - \infty$ an. Den wahren Werth dieses Ausdruckes kann man wieder dadurch ermitteln, dass man

$$\varphi_1(x) = \frac{1}{\varphi(x)}, \quad \text{also} \quad \varphi(x) = \frac{1}{\varphi_1(x)}, \tag{2.}$$

$$f_1(x) = \frac{1}{f(x)}, \quad \text{also} \quad f(x) = \frac{1}{f_1(x)} \tag{3.}$$

setzt. Dann wird

$$\lim_{x=a} \varphi_1(x) = 0, \quad \lim_{x=a} f_1(x) = 0, \tag{4.}$$

und man erhält

$$\varphi(x) - f(x) = \frac{1}{\varphi_1(x)} - \frac{1}{f_1(x)} = \frac{f_1(x) - \varphi_1(x)}{\varphi_1(x) \cdot f_1(x)}. \tag{5.}$$

Dies ist aber ein Bruch, welcher für $\lim x = a$ die Form $\frac{0}{0}$ annimmt und nach der in § 65 angegebenen Regel bestimmt werden kann.

Mitunter gestaltet sich die Umformung noch etwas einfacher, wie es die folgenden Beispiele zeigen werden.

§ 72.

Uebungs-Beispiele.

1) $$\lim_{x=1}\left(\frac{2}{x^2 - 1} - \frac{1}{x - 1}\right) = \infty - \infty = \lim \frac{-x + 1}{x^2 - 1} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{-x + 1}{x^2 - 1} = \lim \frac{-1}{2x} = -\frac{1}{2}.$$

2) $$\lim_{x=1}\left(\frac{x}{x - 1} - \frac{1}{\ln x}\right) = \infty - \infty = \lim \frac{x \ln x - x + 1}{(x - 1)\ln x} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{x \ln x - x + 1}{(x - 1)\ln x} = \lim \frac{\ln x + 1 - 1}{\ln x + 1 - x^{-1}} = \lim \frac{\ln x}{\ln x + 1 - x^{-1}} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{x^{-1}}{x^{-1} + x^{-2}} = \lim \frac{x}{x + 1} = \frac{1}{2}.$$

3) $$\lim_{x=0}\left(\frac{1}{\sin x} - \frac{1}{x}\right) = \infty - \infty = \lim \frac{x - \sin x}{x \sin x} = \frac{0}{0};$$

$$\lim \frac{x - \sin x}{x \sin x} = \lim \frac{1 - \cos x}{\sin x + x \cos x} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{\sin x}{2\cos x - x \sin x} = \frac{0}{2} = 0.$$

4) $$\lim_{x=0}\left(\frac{1}{\sin^2 x} - \frac{1}{x^2}\right) = \infty - \infty = \lim \frac{x^2 - \sin^2 x}{x^2 \sin^2 x} = \frac{0}{0},$$

$$\lim \frac{x^2 - \sin^2 x}{x^2 \sin^2 x} = \lim \frac{2x - 2\sin x \cos x}{2x \sin^2 x + 2x^2 \sin x \cos x} = \frac{0}{0};$$

oder, wenn man $2x$ gleich y setzt,

$$\lim_{x=0} \frac{x^2 - \sin^2 x}{x^2 \sin^2 x} = \lim_{y=0} \frac{4y - 4\sin y}{2y(1 - \cos y) + y^2 \sin y}$$

$$= \lim \frac{4(1 - \cos y)}{2(1 - \cos y) + 4y \sin y + y^2 \cos y} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{4 \sin y}{6 \sin y + 6y \cos y - y^2 \sin y} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{4 \cos y}{12 \cos y - 8y \sin y - y^2 \cos y} = \frac{4}{12} = \frac{1}{3}.$$

Häufig wird man bei Behandlung der Ausdrücke, welche für $x = a$ die unbestimmte Form $\frac{0}{0}$; $\frac{\infty}{\infty}$; $0 . \infty$, oder $\infty - \infty$ annehmen, am schnellsten zum Ziele kommen, indem man sie so umformt, dass sie für $x = a$ die Form $\frac{0}{0}$ erhalten, dann Zähler und Nenner mit Hülfe der *Taylor*'schen Reihe nach steigenden Potenzen von $x - a$ entwickelt und durch eine möglichst hohe Potenz von $x - a$ dividirt.

Für die letzte Aufgabe erhält man z. B.

$$x^2 - \sin^2 x = (x - \sin x)(x + \sin x)$$

$$= \left(x - \frac{x}{1!} + \frac{x^3}{3!} - \frac{x^5}{5!} + - \cdots\right)\left(x + \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + - \cdots\right)$$

$$= x^4 \left(\frac{1}{3!} - \frac{x^2}{5!} + - \cdots\right)\left(2 - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right),$$

$$x^2\sin^2 x = x^2\left(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + - \cdots\right)^2 = x^4\left(1 - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right)^2.$$

Dies giebt

$$\frac{x^2 - \sin^2 x}{x^2\sin^2 x} = \frac{\left(\frac{1}{3!} - \frac{x^2}{5!} + - \cdots\right)\left(2 - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right)}{\left(1 - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right)^2},$$

also

$$\lim_{x=0}\frac{x^2 - \sin^2 x}{x^2\sin^2 x} = \frac{2}{3!} = \frac{1}{3}.$$

§ 73.

Ausdrücke von der Form 0^0, ∞^0, 1^∞.

Nimmt der Ausdruck $[\varphi(x)]^{f(x)}$ für x gleich a eine der Formen

$$0^0, \quad \infty^0, \quad 1^\infty$$

an, so setze man

$$[\varphi(x)]^{f(x)} = u, \tag{1.}$$

dann wird

$$\ln u = f(x) \,.\, \ln\varphi(x), \tag{2.}$$

also

$$u = e^{f(x) \,.\, \ln\varphi(x)}. \tag{3.}$$

Ist nun

$$\lim_{x=a} f(x) = 0, \quad \lim_{x=a}\varphi(x) = 0,$$

so wird

$$\lim_{x=a} f(x) \,.\, \ln\varphi(x) = 0 \,.\, (-\infty);$$

ist

$$\lim_{x=a} f(x) = 0, \quad \lim_{x=a}\varphi(x) = \infty,$$

so wird

$$\lim_{x=a} f(x) \,.\, \ln\varphi(x) = 0 \,.\, \infty;$$

ist endlich

$$\lim_{x=a} f(x) = \infty, \quad \lim_{x=a}\varphi(x) = 1,$$

so wird

$$\lim_{x=a} f(x) \,.\, \ln\varphi(x) = \infty \,.\, 0.$$

Um den Werth von $\lim u$ zu ermitteln, braucht man nur den Werth von $\lim(\ln u)$ zu berechnen, der zunächst die unbestimmte Form $0 \,.\, (\pm\infty)$ hat und sich deshalb nach den Angaben der vorhergehenden Paragraphen behandeln lässt.

§ 74.

Uebungs-Beispiele.

1) $\lim\limits_{x=0}(x^x) = 0^0.$

$$\lim\ln u = \lim\ln(x^x) = \lim(x\ln x) = \lim\frac{\ln x}{x^{-1}} = \frac{-\infty}{\infty}$$

$$= \lim\frac{\frac{1}{x}}{-x^{-2}} = -\lim\frac{x}{1} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim(x^x) = e^0 = 1.$$

2) $\lim\limits_{x=0}(x^{\sin x}) = 0^0.$

$$\lim\ln u = \lim\ln(x^{\sin x}) = \lim(\sin x\ln x) = \lim\frac{\ln x}{(\sin x)^{-1}} = \frac{-\infty}{\infty}$$

$$= \lim\frac{\frac{1}{x}}{-\frac{\cos x}{\sin^2 x}} = -\lim\frac{\sin^2 x}{x\cos x} = \frac{0}{0}$$

$$= -\lim\frac{2\sin x\cos x}{\cos x - x\sin x} = \frac{0}{1} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim(x^{\sin x}) = e^0 = 1.$$

3) $\lim\limits_{x=0}\left(x^{\frac{3}{4+2\ln x}}\right) = 0^0.$

$$\lim\ln u = \lim\left(\frac{3}{4+2\ln x}\cdot\ln x\right) = \lim\frac{3\ln x}{4+2\ln x} = \frac{-\infty}{-\infty}$$

$$= \lim\frac{\frac{3}{x}}{\frac{2}{x}} = \lim\frac{3}{2} = \frac{3}{2},$$

$$\lim u = \lim\left(x^{\frac{3}{4+2\ln x}}\right) = e^{\frac{3}{2}} = \sqrt{e^3}.$$

4) $\lim\limits_{x=\infty}\left(x^{\frac{1}{x}}\right) = \infty^0.$

$$\lim \ln u = \lim\left(\frac{1}{x}\ln x\right) = \lim\frac{\ln x}{x} = \frac{\infty}{\infty}$$

$$= \lim\frac{\frac{1}{x}}{1} = \lim\frac{1}{x} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim\left(x^{\frac{1}{x}}\right) = e^0 = 1.$$

5) $\lim\limits_{n=\infty}\sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = \lim n^{-\frac{2}{n}} = \infty^0.$

$$\lim \ln u = -2\lim\frac{\ln n}{n} = -2\lim\frac{1}{n} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim_{n=\infty}\sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = e^0 = 1.$$

Die Bestimmung dieses Ausdruckes war in § 52 (Seite 228) erforderlich.

6) $\lim\limits_{x=0}\left[(\operatorname{ctg} x)^{\sin x}\right] = \infty^0.$

$$\lim \ln u = \lim\left[\sin x \ln(\operatorname{ctg} x)\right] = \lim\frac{\ln(\cos x) - \ln(\sin x)}{(\sin x)^{-1}} = \frac{\infty}{\infty}$$

$$= \lim\frac{-\frac{\sin x}{\cos x} - \frac{\cos x}{\sin x}}{-(\sin x)^{-2}\cos x} = \lim\frac{\sin x}{\cos^2 x} = \frac{0}{1} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim\left[\operatorname{ctg} x)^{\sin x}\right] = e^0 = 1.$$

7) $\lim\limits_{x=0}(1+x)^{\frac{1}{x}} = 1^\infty.$

$$\lim \ln u = \lim\frac{1}{x}\ln(1+x) = \lim\frac{\ln(1+x)}{x} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim\frac{\frac{1}{1+x}}{1} = 1,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim(1+x)^{\frac{1}{x}} = e^1 = e.$$

8) $\lim\limits_{x=\infty}\left(1+\frac{1}{x}\right)^x = 1^\infty.$

Diese Aufgabe wird auf die vorhergehende zurückgeführt, indem man x mit $\frac{1}{x}$ vertauscht.

Man beachte, dass in § 11 (Formel Nr. 13 der Tabelle) die Zahl e durch die Gleichung

$$e = \lim_{n=\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = \lim_{x=\infty}\left(1+\frac{1}{x}\right)^x$$

erklärt worden ist.

9) $\lim\limits_{x=a}\left[\left(2-\frac{x}{a}\right)^{\operatorname{tg}\left(\frac{x\pi}{2a}\right)}\right] = 1^\infty.$

$$\lim \ln u = \lim \operatorname{tg}\left(\frac{x\pi}{2a}\right)\ln\left(\frac{2a-x}{a}\right) = \lim\frac{\ln(2a-x)-\ln a}{\operatorname{ctg}\left(\frac{x\pi}{2a}\right)} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim\frac{-\frac{1}{2a-x}}{\frac{-\pi}{2a\sin^2\left(\frac{x\pi}{2a}\right)}} = \frac{2a}{\pi}\lim\frac{\sin^2\left(\frac{x\pi}{2a}\right)}{2a-x} = \frac{2}{\pi},$$

folglich ist

$$\lim u = \lim\left[\left(2-\frac{x}{a}\right)^{\operatorname{tg}\left(\frac{x\pi}{2a}\right)}\right] = e^{\frac{2}{\pi}}.$$

Bemerkungen.

1. In vielen Fällen kann man Grenz-Ausdrücke von der Form $\frac{0}{0}$ oder $\frac{\infty}{\infty}$ dadurch ermitteln, dass man Zähler und Nenner des Bruches, bevor man den Grenzwerth von x einsetzt, durch einen passenden Factor dividirt. So ist z. B.

$$\frac{1-\cos x}{\sin^2 x} = \frac{1-\cos x}{1-\cos^2 x} = \frac{1-\cos x}{(1+\cos x)(1-\cos x)},$$

folglich wird

$$\lim_{x=0}\frac{1-\cos x}{\sin^2 x} = \lim\frac{1}{1+\cos x} = \frac{1}{2}.$$

2. Zu demselben Resultate hätte man auch, wie schon oben hervorgehoben ist, durch Entwickelung nach steigenden Potenzen von x gelangen können. Nach den Formeln Nr. 93 und 94 der Tabelle ist nämlich

$$1 - \cos x = \frac{x^2}{2!} - \frac{x^4}{4!} + - \cdots = x^2\left(\frac{1}{2!} - \frac{x^2}{4!} + - \cdots\right),$$

$$\sin^2 x = \left(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + - \cdots\right)^2 = x^2\left(\frac{1}{1!} - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right)^2;$$

dies giebt

$$\frac{1 - \cos x}{\sin^2 x} = \frac{\frac{1}{2!} - \frac{x^2}{4!} + - \cdots}{\left(\frac{1}{1!} - \frac{x^2}{3!} + - \cdots\right)^2},$$

folglich ist

$$\lim_{x=0} \frac{1 - \cos x}{\sin^2 x} = \frac{1}{2} \cdot$$

§ 75.

Zusammentreffen unbestimmter Formen.

Die Grenz-Ausdrücke, welche eine unbestimmte Form haben, sind durch die behandelten Fälle noch nicht erschöpft; die angegebenen Regeln reichen aber zur Erledigung der noch übrigen Fälle aus, die im Wesentlichen nur Combinationen der bereits besprochenen Grenz-Ausdrücke sind, wie die noch folgenden Beispiele zeigen sollen.

1) $\lim\limits_{x=0}\left(\frac{\sin x}{x}\right)^{\frac{1}{x^2}} = \left(\frac{0}{0}\right)^{\infty}\cdot$

Nun ist aber

$$\lim_{x=0} \frac{\sin x}{x} = \lim \frac{\cos x}{1} = 1,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim\left(\frac{\sin x}{x}\right)^{\frac{1}{x^2}} = 1^{\infty}$$

und

$$\lim \ln u = \lim \frac{\ln(\sin x) - \ln x}{x^2} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{\operatorname{ctg} x - x^{-1}}{2x} = \lim \frac{x \cos x - \sin x}{2x^2 \sin x} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{-x \sin x}{4x \sin x + 2x^2 \cos x} = \lim \frac{-\sin x}{4 \sin x + 2x \cos x} = \frac{0}{0}$$

$$= \lim \frac{-\cos x}{6 \cos x - 2x \sin x} = -\frac{1}{6};$$

dies giebt

$$\lim u = \lim \left(\frac{\sin x}{x}\right)^{\frac{1}{x^2}} = e^{-\frac{1}{6}} = \frac{1}{\sqrt[6]{e}}.$$

2) $\lim\limits_{x=\infty} \left[\frac{\ln(ax)}{x}\right]^{\frac{1}{x}} = \left(\frac{\infty}{\infty}\right)^0$.

Hier ist

$$\lim \frac{\ln(ax)}{x} = \lim \frac{\frac{1}{x}}{1} = 0,$$

folglich ist

$$\lim u = \lim \left[\frac{\ln(ax)}{x}\right]^{\frac{1}{x}} = 0^0,$$

$$\lim \ln u = \lim \frac{\ln[\ln(ax)] - \ln x}{x} = \frac{-\infty}{\infty}$$

$$= \lim \frac{\frac{1}{\ln(ax)} \cdot \frac{1}{x} - \frac{1}{x}}{1} = \lim \frac{1 - \ln(ax)}{x \ln(ax)} = \frac{-\infty}{\infty}$$

$$= \lim \frac{\frac{1}{x}}{1 + \ln(ax)} = \frac{-1}{x[1 + \ln(ax)]} = \frac{-1}{\infty} = 0;$$

dies giebt

$$\lim u = \lim \left[\frac{\ln(ax)}{x}\right]^{\frac{1}{x}} = e^0 = 1.$$

3) $\lim\limits_{x=0} \frac{(1+x)^{\frac{1}{x}} - e}{x} = \frac{1^{\infty} - e}{0}.$

Nun ist aber nach Aufgabe 7 in § 74

$$\lim_{x=0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e,$$

folglich ist

$$\lim \frac{(1+x)^{\frac{1}{x}} - e}{x} = \frac{0}{0} = \lim \frac{(1+x)^{\frac{1}{x}} \left[\frac{x}{1+x} - \ln(1+x)\right] : x^2}{1}$$

$$= \lim (1+x)^{\frac{1}{x}} . \lim \frac{\frac{x}{1+x} - \ln(1+x)}{x^2} = e \cdot \frac{0}{0}$$

$$= e . \lim \frac{\frac{1}{(1+x)^2} - \frac{1}{1+x}}{2x} = e . \lim \frac{-x}{2x(1+x)^2}$$

$$= e . \lim \frac{-1}{2(1+x)^2} = -\frac{e}{2}.$$

IX. Abschnitt.

Differentiation der nicht entwickelten Functionen.

§ 76.

Differentiation einer Function von der Form $F(u, v)$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 121—125.)

Ist

$$z = F(u, v) \tag{1.}$$

eine Function von *zwei* Veränderlichen, ist z. B.

$$z = 3u^3 - 7u^2v + 11uv^2 + 2v^3,$$

so wird sich z im Allgemeinen schon verändern, wenn sich nur u verändert, während v constant bleibt, oder wenn sich nur v verändert, während u constant bleibt. Man kann also, wenn z in Bezug auf u eine *stetige* Function ist, in derselben Weise wie bei Functionen von *einer* Veränderlichen den *Differenzen-Quotienten* bilden, dessen Grenzwerth dann für verschwindend kleine Werthe von Δu den *Differential-Quotienten* oder die *Ableitung* liefert.

In diesem Falle bezeichnet man aber die Ableitung nicht mit $\frac{dz}{du}$, sondern mit $\frac{\partial z}{\partial u}$ und nennt sie „die *partielle Ableitung* von z nach u“, weil man bei dieser Operation nur u als Veränderliche betrachtet und dadurch die Veränderlichkeit der Function z beschränkt. In dem vorliegenden Falle wird also

$$\frac{\partial z}{\partial u} = 9u^2 - 14uv + 11v^2. \tag{2.}$$

Mit demselben Rechte kann man z so differentiiren, dass man v als die *einzige Veränderliche* und u als eine *Constante* betrachtet. In dem vorliegenden Beispiele wird daher

$$\frac{\partial z}{\partial v} = -7u^2 + 22uv + 6v^2. \tag{3.}$$

Wie man also nach Formel Nr. 15 der Tabelle die Ableitung einer Function $y = f(x)$ von *einer* Veränderlichen durch die Gleichung

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} \tag{4.}$$

erklären kann, so kann man die *partiellen Ableitungen* einer Function von *zwei* Veränderlichen durch die Gleichungen

$$\frac{\partial z}{\partial u} = \lim_{\Delta u = 0} \frac{F(u + \Delta u, v) - F(u, v)}{\Delta u}, \tag{5.}$$

$$\frac{\partial z}{\partial v} = \lim_{\Delta v = 0} \frac{F(u, v + \Delta v) - F(u, v)}{\Delta v} \tag{6.}$$

erklären.

Beispiele.

1) $z = uv;$ $\quad \frac{\partial z}{\partial u} = v, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = u.$

2) $z = \frac{u}{v};$ $\quad \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{1}{v}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = -\frac{u}{v^2}.$

3) $z = \ln\left(\frac{u}{v}\right) = \ln u - \ln v;$ $\quad \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{1}{u}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = -\frac{1}{v}.$

4) $z = \frac{1}{\sqrt{u} - \sqrt{v}};$ $\quad \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{-1}{2\sqrt{u}(\sqrt{u} - \sqrt{v})^2},$

$\quad \frac{\partial z}{\partial v} = \frac{+1}{2\sqrt{v}(\sqrt{u} - \sqrt{v})^2}.$

Ausführlicher wird von den partiellen Ableitungen im dritten Theile dieses Bandes die Rede sein, der über die Functionen von mehreren Veränderlichen handelt.

Hier soll nur der Fall in Betracht gezogen werden, wo u und v beide Functionen von x sind, wo also

$$u = \varphi(x), \quad v = \psi(x) \tag{7.}$$

ist, so dass z als eine Function der einzigen Veränderlichen x angesehen werden kann.

Jetzt sind zwar die Veränderlichen u und v nicht mehr von einander unabhängig, man könnte vielmehr aus den Gleichungen

(7.) durch Elimination von x eine Gleichung zwischen u und v, nämlich

$$f(u, v) = 0 \tag{8.}$$

herleiten, man kann aber trotzdem die Ausdrücke $\frac{\partial z}{\partial u}$ und $\frac{\partial z}{\partial v}$ bilden, genau so, wie sie durch die Gleichungen (5.) und (6.) erklärt sind, und für das Folgende verwenden.

Vermehrt man x um Δx, so gehen die Grössen u, v, z bezw. über in

$$\left\{\begin{array}{c} u + \Delta u = \varphi(x + \Delta x), \quad v + \Delta v = \psi(x + \Delta x), \\ z + \Delta z = F(u + \Delta u, v + \Delta v); \end{array}\right. \tag{9.}$$

daraus folgt

$$\left\{\begin{array}{l} \Delta u = \varphi(x + \Delta x) - \varphi(x), \quad \Delta v = \psi(x + \Delta x) - \psi(x), \\ \Delta z = F(u + \Delta u, v + \Delta v) - F(u, v) \\ \qquad = F(u + \Delta u, v + \Delta v) - F(u, v + \Delta v) \\ \qquad\qquad + F(u, v + \Delta v) - F(u, v), \end{array}\right. \tag{10.}$$

oder, wenn man $v + \Delta v$ mit v_1 bezeichnet,

$$\Delta z = F(u + \Delta u, v_1) - F(u, v_1) + F(u, v + \Delta v) - F(u, v), \tag{10a.}$$

$$\frac{\Delta z}{\Delta x} = \frac{F(u + \Delta u, v_1) - F(u, v_1)}{\Delta x} + \frac{F(u, v + \Delta v) - F(u, v)}{\Delta x};$$

oder

$$\frac{\Delta z}{\Delta x} = \frac{F(u + \Delta u, v_1) - F(u, v_1)}{\Delta u} \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x} + \frac{F(u, v + \Delta v) - F(u, v)}{\Delta v} \cdot \frac{\Delta v}{\Delta x}. \tag{11.}$$

Geht man jetzt zur Grenze über, indem man Δx verschwindend klein werden lässt, so werden auch, wenn $\varphi(x)$ und $\psi(x)$ *stetige* Functionen sind, nach den Gleichungen (9.) die Grössen Δu und Δv verschwindend klein, und man erhält

$$\lim_{\Delta x = 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{\varphi(x + \Delta x) - \varphi(x)}{\Delta x} = \frac{du}{dx}, \tag{12.}$$

$$\lim_{\Delta x = 0} \frac{\Delta v}{\Delta x} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{\psi(x + \Delta x) - \psi(x)}{\Delta x} = \frac{dv}{dx}, \tag{13.}$$

und da $\lim v_1 = v$ ist,

$$(14.)\quad \lim_{\Delta x=0} \frac{F(u+\Delta u, v_1)-F(u, v_1)}{\Delta u} = \lim_{\Delta u=0,\, v_1=v} \frac{F(u+\Delta u, v_1)-F(u, v_1)}{\Delta u} = \frac{\partial F(u, v)}{\partial u} = \frac{\partial z}{\partial u},$$

$$(15.)\quad \lim_{\Delta x=0} \frac{F(u, v+\Delta v)-F(u, v)}{\Delta v} = \lim_{\Delta v=0} \frac{F(u, v+\Delta v)-F(u, v)}{\Delta v} = \frac{\partial F(u, v)}{\partial v} = \frac{\partial z}{\partial v}.$$

Deshalb folgt aus Gleichung (11.)

$$(16.)\quad \frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial u}\frac{du}{dx} + \frac{\partial z}{\partial v}\frac{dv}{dx},$$

oder auch, wenn man beide Seiten dieser Gleichung mit dx multiplicirt,

$$(16a.)\quad dz = \frac{\partial z}{\partial u}du + \frac{\partial z}{\partial v}dv.$$

In Gleichung (16.) sind mehrere Formeln, die schon früher hergeleitet worden sind, als besondere Fälle enthalten.

Beispiele.

1) Es sei

$$(17.)\quad z = u \pm v,$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = 1, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = \pm 1,$$

folglich ist in Uebereinstimmung mit den Formeln Nr. 19 und 20 der Tabelle

$$(18.)\quad \frac{dz}{dx} = \frac{d(u \pm v)}{dx} = \frac{du}{dx} \pm \frac{dv}{dx}.$$

2) Es sei

$$(19.)\quad z = uv,$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = v, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = u,$$

folglich ist in Uebereinstimmung mit Formel Nr. 28 der Tabelle

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d(uv)}{dx} = v\frac{du}{dx} + u\frac{dv}{dx}. \tag{20.}$$

3) Es sei

$$z = \frac{u}{v}; \tag{21.}$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = \frac{1}{v}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = -\frac{u}{v^2};$$

folglich ist in Uebereinstimmung mit Formel Nr. 33 der Tabelle

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d\left(\frac{u}{v}\right)}{dx} = \frac{1}{v}\frac{du}{dx} - \frac{u}{v^2}\frac{dv}{dx} = \frac{v\frac{du}{dx} - u\frac{dv}{dx}}{v^2}. \tag{22.}$$

4) Es sei

$$z = \ln(uv) = \ln u + \ln v, \tag{23.}$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = \frac{1}{u}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = \frac{1}{v},$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d\ln(uv)}{dx} = \frac{1}{u}\frac{du}{dx} + \frac{1}{v}\frac{dv}{dx}. \tag{24.}$$

5) Es sei

$$z = \ln\left(\frac{u}{v}\right) = \ln u - \ln v, \tag{25.}$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = \frac{1}{u}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = -\frac{1}{v},$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d\ln\left(\frac{u}{v}\right)}{dx} = \frac{1}{u}\frac{du}{dx} - \frac{1}{v}\frac{dv}{dx}. \tag{26.}$$

6) Es sei

$$z = u^v, \tag{27.}$$

dann wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = vu^{v-1}, \quad \frac{\partial z}{\partial v} = u^v \,.\, \ln u,$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d(u^v)}{dx} = vu^{v-1}\frac{du}{dx} + u^v \,.\, \ln u\frac{dv}{dx}. \tag{28.}$$

Von dieser letzten Formel mögen noch einige Anwendungen gegeben werden.

7) Es sei

$$z = x^x,$$

also

$$u = x, \quad v = x, \quad \frac{du}{dx} = 1, \quad \frac{dv}{dx} = 1,$$

$$\frac{dz}{dx} = x \,.\, x^{x-1} + x^x \,.\, \ln x = x^x(1 + \ln x).$$

Dasselbe Resultat ergab sich auf anderem Wege in § 25, Aufgabe 54.

8) Es sei

$$z = \sqrt[x]{x} = x^{\frac{1}{x}},$$

also

$$u = x, \quad v = \frac{1}{x}, \quad \frac{du}{dx} = 1, \quad \frac{dv}{dx} = -\frac{1}{x^2},$$

$$\frac{dz}{dx} = \frac{1}{x} \cdot x^{-1+\frac{1}{x}} - x^{\frac{1}{x}} \cdot \ln x \cdot \frac{1}{x^2} = \frac{\sqrt[x]{x}}{x^2}(1 - \ln x).$$

Auch dieses Resultat ergab sich auf anderem Wege in § 25, Aufgabe 56.

9)
$$z = (\ln x)^{\operatorname{tg} x},$$

also

$$u = \ln x, \quad v = \operatorname{tg} x, \quad \frac{du}{dx} = \frac{1}{x}, \quad \frac{dv}{dx} = \frac{1}{\cos^2 x},$$

$$\frac{dz}{dx} = \operatorname{tg} x \,.\, (\ln x)^{-1+\operatorname{tg} x} \,.\, \frac{1}{x} + (\ln x)^{\operatorname{tg} x} \,.\, \ln(\ln x) \cdot \frac{1}{\cos^2 x}$$

$$= (\ln x)^{\operatorname{tg} x}\left[\frac{\operatorname{tg} x}{x \ln x} + \frac{\ln(\ln x)}{\cos^2 x}\right].$$

§ 77.

Herleitung der allgemeinen Regel für die Differentiation der nicht entwickelten Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 126 und 127.)

Es sei wieder

$$z = F(u, v), \tag{1.}$$

und es seien u und v beide Functionen von x, die eine Ableitung besitzen, dann wird nach Formel Nr. 122 der Tabelle

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial u}\frac{du}{dx} + \frac{\partial z}{\partial v}\frac{dv}{dx}, \tag{2.}$$

oder

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial F(u, v)}{\partial u}\frac{du}{dx} + \frac{\partial F(u, v)}{\partial v}\frac{dv}{dx}. \tag{2a.}$$

Hierbei ist u eine beliebige Function von x, folglich darf u auch *gleich* x sein. Dann geht Gleichung (2.) über in

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial v}\frac{dv}{dx}. \tag{3.}$$

Vertauscht man jetzt v mit y, so wird

$$z = F(x, y), \tag{4.}$$

wobei y noch eine Function von x, also

$$y = f(x) \tag{5.}$$

ist, und man erhält

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{dy}{dx}, \tag{6.}$$

oder

$$\frac{dF(x, y)}{dx} = \frac{\partial F(x, y)}{\partial x} + \frac{\partial F(x, y)}{\partial y}\frac{dy}{dx}. \tag{6a.}$$

In diesem Falle ist also z erstens *unmittelbar* abhängig von x und ausserdem auch noch *mittelbar* abhängig von x, indem z auch eine Function von y, und y wieder eine Function von x ist.

Man nennt $\frac{dz}{dx}$ „die *vollständige* oder *totale* Ableitung von z nach x“ im Gegensatze zur *partiellen* Ableitung $\frac{\partial z}{\partial x}$ und ersieht aus den Gleichungen (6.) und (6a.) auch, wie nothwendig es ist, die *partielle* Ableitung $\frac{\partial z}{\partial x}$ von der *totalen* Ableitung $\frac{dz}{dx}$ dadurch zu unterscheiden, dass man das eine Mal ein (rundes) ∂, das andere Mal ein (gerades) d schreibt.

Beispiele.

1) $z = x^{\ln x} = x^y$, wo $y = \ln x$.

Hier wird

$$\frac{\partial z}{\partial x} = yx^{y-1}, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = x^y \ln x, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{x},$$

folglich ist

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d(x^{\ln x})}{dx} = yx^{y-1} + x^y \ln x \cdot \frac{1}{x}$$

$$= \ln x \,.\, x^{\ln x - 1} + x^{\ln x - 1} \,.\, \ln x = 2x^{\ln x - 1} \,.\, \ln x.$$

2) $z = (\operatorname{tg} x)^x = y^x$, wo $y = \operatorname{tg} x$.

Hier wird

$$\frac{\partial z}{\partial x} = y^x \ln y, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = xy^{x-1}, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\cos^2 x},$$

folglich ist

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d[(\operatorname{tg} x)^x]}{dx} = y^x \ln y + \frac{x}{\cos^2 x} y^{x-1} = (\operatorname{tg} x)^x \ln(\operatorname{tg} x) + \frac{x(\operatorname{tg} x)^{x-1}}{\cos^2 x}.$$

Der Kürze wegen bezeichnet man die partielle Ableitung von $F(x, y)$ nach der ersten Veränderlichen, also $\frac{\partial F(x, y)}{\partial x}$, mit $F_1(x, y)$ und die partielle Ableitung von $F(x, y)$ nach der zweiten Veränderlichen, also $\frac{\partial F(x, y)}{\partial y}$, mit $F_2(x, y)$.

Dadurch erhält die Gleichung (6a.) die Form

$$\frac{dF(x, y)}{dx} = F_1(x, y) + F_2(x, y) \frac{dy}{dx}. \tag{7.}$$

Diese Formel kann man jetzt auch benutzen zur Differentiation von *nicht entwickelten* Functionen. Ist z. B. y als Function von x durch die Gleichung

$$F(x, y) = 0 \tag{8.}$$

gegeben, so kann man sich vorstellen, diese Gleichung sei nach y aufgelöst und dadurch auf die Form

$$y = f(x) \tag{9.}$$

gebracht. Man erhält daher nach Gleichung (7.)

$$\frac{dF(x, y)}{dx} = F_1(x, y) + F_2(x, y) \frac{dy}{dx}. \tag{10.}$$

Setzt man den Werth von y, welchen die Gleichung (9.) liefert, in die Function $F(x, y)$ ein, so muss nach Voraussetzung

$$F(x, y) = 0$$

werden; deshalb wird erst recht

$$\frac{dF(x, y)}{dx} = 0.$$

so dass aus Gleichung (10.) folgt

$$F_1(x, y) + F_2(x, y)\frac{dy}{dx} = 0, \tag{11.}$$

oder

$$F_1(x, y)dx + F_2(x, y)dy = 0. \tag{11a.}$$

Aus Gleichung (11.) findet man jetzt unmittelbar

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)}. \tag{12.}$$

§ 78.

Uebungs-Beispiele.

1) $b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0.$

Hier ist

$$F(x, y) = b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2,$$

$$\frac{\partial F(x, y)}{\partial x} = F_1(x, y) = 2b^2x, \quad \frac{\partial F(x, y)}{\partial y} = F_2(x, y) = 2a^2y,$$

folglich wird

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)} = -\frac{b^2x}{a^2y}.$$

2) $F(x, y) = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 + 2a_{13}x + 2a_{23}y + a_{33} = 0.$

Setzt man hierbei noch fest, dass a_{21} gleich a_{12} ist, so wird

$$F_1(x, y) = 2(a_{11}x + a_{12}y + a_{13}), \quad F_2(x, y) = 2(a_{21}x + a_{22}y + a_{23}),$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{a_{11}x + a_{12}y + a_{13}}{a_{21}x + a_{22}y + a_{23}}.$$

3) $F(x, y) = x^3 + y^3 - 3axy = 0,$

$$F_1(x, y) = 3x^2 - 3ay, \quad F_2(x, y) = 3y^2 - 3ax,$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{3x^2 - 3ay}{3y^2 - 3ax} = \frac{ay - x^2}{y^2 - ax}.$$

4) $F(x, y) = (x^2 + y^2)^2 - a^2(x^2 - y^2) = 0,$

$$F_1(x, y) = 2(x^2 + y^2) \,.\, 2x - 2a^2x,$$

$$F_2(x, y) = 2(x^2 + y^2) \,.\, 2y + 2a^2y,$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y} \cdot \frac{2(x^2 + y^2) - a^2}{2(x^2 + y^2) + a^2}.$$

5) $F(x, y) = x^2y^3 + \cos x - \sin x \operatorname{tg} y - \sin y = 0,$

$$F_1(x, y) = 2xy^3 - \sin x - \cos x \operatorname{tg} y,$$

$$F_2(x, y) = 3x^2y^2 - \frac{\sin x}{\cos^2 y} - \cos y,$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{-2xy^3 + \sin x + \cos x \operatorname{tg} y}{3x^2y^2 - \frac{\sin x}{\cos^2 y} - \cos y}$$

$$= \frac{(-2xy^3 + \sin x)\cos^2 y + \cos x \sin y \cos y}{3x^2y^2\cos^2 y - \sin x - \cos^3 y}.$$

6) $F(x, y) = x^2y^4 + \sin y = 0,$

$$F_1(x, y) = 2xy^4, \quad F_2(x, y) = 4x^2y^3 + \cos y,$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{2xy^4}{4x^2y^3 + \cos y}.$$

7) $F(x, y) = \sin x \sin y + \sin x \cos y - y = 0,$

$$F_1(x, y) = \cos x (\sin y + \cos y),$$

$$F_2(x, y) = \sin x (\cos y - \sin y) - 1,$$

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{\cos x (\cos y + \sin y)}{\sin x (\cos y - \sin y) - 1}.$$

In ähnlicher Weise findet man die Lösungen der folgenden Aufgaben.

8) $e^y - e^x + xy = 0;\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{e^x - y}{e^y + x}.$

9) $\sin(xy) - e^{xy} - x^2y = 0;\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{y[\cos(xy) - e^{xy} - 2x]}{x[x + e^{xy} - \cos(xy)]}.$

10) $x^2 + y^2 - a^2 = 0;\qquad \frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y}.$

§ 79.

Ableitungen höherer Ordnung.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 128 und 129.)

Der Kürze wegen setzt man häufig

$$\frac{dy}{dx} = p, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dx} = q;$$

$$\frac{d^3y}{dx^3} = \frac{d^2p}{dx^2} = \frac{dq}{dx} = r.$$

Aus der Gleichung

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)} \tag{1.}$$

folgt dann, dass p wieder eine Function von x und y ist, die man ebenso differentiiren kann wie in § 77 die Function z; man erhält daher, indem man in Formel Nr. 126 der Tabelle, nämlich in

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{dy}{dx},$$

z mit p vertauscht,

$$\frac{dp}{dx} = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y}\frac{dy}{dx}, \tag{2.}$$

oder

$$\frac{d^2y}{dx^2} = q = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y}p. \tag{2a.}$$

In derselben Weise findet man aus q auch die dritte Ableitung von y nach x, denn es ist wieder nach Formel Nr. 126 der Tabelle, indem man z mit q vertauscht,

$$\frac{dq}{dx} = \frac{\partial q}{\partial x} + \frac{\partial q}{\partial y}\frac{dy}{dx}, \tag{3.}$$

oder

$$\frac{d^3y}{dx^3} = r = \frac{\partial q}{\partial x} + \frac{\partial q}{\partial y}p. \tag{3a.}$$

Dies kann man beliebig fortsetzen. Man achte aber darauf, dass die Gleichungen (2.) und (3.) nur dann anwendbar sind, wenn p und q Functionen von x und y sind.

§ 80.

Uebungs-Beispiele.

Aufgabe 1. Man soll die Ableitungen p und q bestimmen, wenn gegeben ist

$$x^2 - xy + y^2 = a^2. \tag{1.}$$

Hier ist

$$F(x, y) = x^2 - xy + y^2 - a^2, \tag{2.}$$

$$F_1(x, y) = 2x - y, \quad F_2(x, y) = -x + 2y, \tag{3.}$$

also

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{2x - y}{x - 2y}. \tag{4.}$$

Daraus folgt

$$\frac{\partial p}{\partial x} = \frac{-3y}{(x - 2y)^2}, \tag{5.}$$

$$\frac{\partial p}{\partial y} = \frac{3x}{(x - 2y)^2}, \tag{6.}$$

$$q = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y} p = \frac{-3y}{(x - 2y)^2} + \frac{3x}{(x - 2y)^2} \cdot \frac{2x - y}{x - 2y},$$

oder

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{6(x^2 - xy + y^2)}{(x - 2y)^3}. \tag{7.}$$

Berücksichtigt man noch Gleichung (1.), so erhält man

$$q = \frac{6a^2}{(x - 2y)^3}. \tag{8.}$$

Aufgabe 2. Es ist gegeben

$$(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 - a^2 = 0, \tag{9.}$$

man soll die Werthe von p und q ermitteln.

Auflösung 1. Hier ist

$$F(x, y) = (x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 - a^2, \tag{10.}$$

$$F_1(x, y) = 2(x - \xi), \quad F_2(x, y) = 2(y - \eta), \tag{11.}$$

also

$$p = \frac{dy}{dx} = -\frac{x - \xi}{y - \eta}. \tag{12.}$$

Daraus folgt

$$\frac{\partial p}{\partial x} = -\frac{1}{y-\eta}, \tag{13.}$$

$$\frac{\partial p}{\partial y} = +\frac{x-\xi}{(y-\eta)^2}, \tag{14.}$$

$$q = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y}\, p = -\frac{1}{y-\eta} - \frac{x-\xi}{(y-\eta)^2} \cdot \frac{x-\xi}{y-\eta}, \tag{15.}$$

oder

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2}{(y-\eta)^3} = -\frac{a^2}{(y-\eta)^3}. \tag{16.}$$

Auflösung 2. Dasselbe Resultat kann man hier auch durch Auflösung der Gleichung (9.) nach y finden. Es wird nämlich

$$y = \eta \pm \sqrt{a^2 - (x-\xi)^2}, \tag{17.}$$

also

$$p = \frac{dy}{dx} = \pm \frac{-(x-\xi)}{\sqrt{a^2-(x-\xi)^2}} = \mp \frac{x-\xi}{\sqrt{a^2-(x-\xi)^2}}, \tag{18.}$$

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \mp \frac{\sqrt{a^2-(x-\xi)^2} - (x-\xi)\dfrac{-(x-\xi)}{\sqrt{a^2-(x-\xi)^2}}}{a^2-(x-\xi)^2}$$

$$= \mp \frac{a^2}{[a^2-(x-\xi)^2]^{\frac{3}{2}}},$$

oder

$$q = -\frac{a^2}{(y-\eta)^3}, \tag{19.}$$

ein Resultat, dass mit Gleichung (16.) übereinstimmt.

Aufgabe 3. Man soll p, q und r bestimmen, wenn gegeben ist

$$F(x, y) = y^2 - 2ax = 0. \tag{20.}$$

Auflösung. Hier ist

$$F_1(x, y) = -2a, \quad F_2(x, y) = 2y,$$

$$p = \frac{a}{y}, \quad \frac{\partial p}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial p}{\partial y} = -\frac{a}{y^2}, \tag{21.}$$

$$q = -\frac{a^2}{y^3}, \quad \frac{\partial q}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial q}{\partial y} = +\frac{3a^2}{y^4}, \tag{22.}$$

$$r = \frac{3a^3}{y^5}. \tag{23.}$$

Aufgabe 4. Man soll p, q und r bestimmen, wenn gegeben ist

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0. \tag{24.}$$

Auflösung. Hier ist

$$p = -\frac{2b^2x}{2a^2y} = -\frac{b^2x}{a^2y}, \tag{25.}$$

$$q = -\frac{b^2}{a^2y} + \frac{b^2x}{a^2y^2}\cdot\left(-\frac{b^2x}{a^2y}\right)$$

$$= -\frac{b^2(a^2y^2 + b^2x^2)}{a^4y^3} = -\frac{a^2b^4}{a^4y^3},$$

oder

$$q = -\frac{b^4}{a^2y^3}, \quad \frac{\partial q}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial q}{\partial y} = +\frac{3b^4}{a^2y^4}. \tag{26.}$$

Daraus folgt

$$r = \frac{3b^4}{a^2y^4}\cdot\left(-\frac{b^2x}{a^2y}\right) = -\frac{3b^6x}{a^4y^5}. \tag{27.}$$

§ 81.

Anwendung auf die Theorie der Maxima und Minima von nicht entwickelten Functionen einer Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 130 und 130 a.)

Es sei y als Function von x gegeben durch die Gleichung

$$F(x, y) = 0; \tag{1.}$$

es sollen die Werthe von x bestimmt werden, für welche y ein Maximum oder Minimum wird.

Beachtet man, dass man die Gleichung (1.) auf die Form

$$y = f(x) \tag{2.}$$

bringen kann, indem man sie sich nach y aufgelöst denkt, so erkennt man, dass hier dieselben Regeln anwendbar sind, welche im VII. Abschnitt für die Aufsuchung der Maxima und Minima

von *entwickelten* Functionen gegeben worden sind; d. h. man bestimmt diejenigen Werthe von x, für welche

$$\frac{dy}{dx} = f'(x)$$

verschwindet. Wird dann $\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x)$ für einen solchen Werth von x *negativ*, so tritt ein *Maximum* ein; und wird $f''(x)$ für einen solchen Werth von x *positiv*, so tritt ein *Minimum* ein.

Dabei ist es aber in dem vorliegenden Falle gar nicht nöthig, die Gleichung (2.) wirklich zu bilden, denn nach Formel Nr. 127 der Tabelle wird

$$\frac{dy}{dx} = f'(x) = -\frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)} = p. \tag{3.}$$

Schliesst man den Fall aus, wo $F_2(x, y)$ unendlich gross wird, so kann $f'(x)$ nur dann verschwinden, wenn

$$F_1(x, y) = 0 \tag{4.}$$

ist. Aus den beiden Gleichungen (1.) und (4.) findet man dann die Werthe von x und y, für welche y *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum wird.

Um zu entscheiden, ob für einen der gefundenen Werthe von x wirklich ein Maximum oder Minimum eintritt, bilde man nach Formel Nr. 128 der Tabelle

$$\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y}\frac{dy}{dx}. \tag{5.}$$

Setzt man der Kürze wegen

$$F_1(x, y) = F_1, \quad F_2(x, y) = F_2,$$

$$\frac{\partial F_1}{\partial x} = F_{11}, \quad \frac{\partial F_1}{\partial y} = F_{12}, \quad \frac{\partial F_2}{\partial x} = F_{21}, \quad \frac{\partial F_2}{\partial y} = F_{22}, \tag{6.}$$

so wird

$$\frac{\partial p}{\partial x} = -\frac{F_2F_{11} - F_1F_{21}}{F_2^2}, \quad \frac{\partial p}{\partial y} = -\frac{F_2F_{12} - F_1F_{22}}{F_2^2}, \tag{7.}$$

also

$$q = -\frac{F_2F_{11} - F_1F_{21}}{F_2^2} + \frac{F_2F_{12} - F_1F_{22}}{F_2^2}\cdot\frac{F_1}{F_2}. \tag{8.}$$

Dieser allgemein gültige Ausdruck vereinfacht sich in dem vorliegenden Falle, wo nur solche Werthe von x und y in Betracht kommen, für welche

$$F_1(x, y) = F_1 = 0$$

ist. Deshalb wird hier

$$q = f''(x) = -\frac{F_{11}}{F_2}. \tag{8a.}$$

Haben also F_{11} und F_2 für das betrachtete Werthepaar x, y *gleiches* Zeichen, so ist $f''(x)$ *negativ*, und y wird ein *Maximum*. Haben dagegen F_{11} und F_2 *entgegengesetztes* Zeichen, so ist $f''(x)$ *positiv*, und y wird ein *Minimum*. Dies giebt die Regel:

Sind x und y so bestimmt, dass

$$F(x, y) = 0 \quad \textit{und} \quad F_1(x, y) = 0$$

werden, so ist y ein Maximum oder Minimum, jenachdem F_2 und F_{11} gleiches oder entgegengesetztes Zeichen haben.

Der Fall, wo die drei Gleichungen

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

gleichzeitig gelten, möge hier ausgeschlossen werden, da er in § 150 ausführlich behandelt werden soll.

Indem man x und y, und dem entsprechend die Indices 1 und 2 mit einander vertauscht, findet man hieraus auch die folgende Regel:

Sind x und y so bestimmt, dass

$$F(x, y) = 0 \quad \textit{und} \quad F_2(x, y) = 0$$

werden, so ist x ein Maximum oder Minimum, jenachdem F_1 und F_{22} gleiches oder entgegengesetztes Zeichen haben.

§ 82.

Uebungs-Beispiele.

Aufgabe 1. Man soll auf der Curve (Fig. 70)

$$F(x, y) = x^3 + y^3 - 3axy = 0 \tag{1.}$$

einen Punkt P bestimmen, der höher liegt als die benachbarten Punkte.

Auflösung. Hier ist

$$(2.)\qquad F_1(x, y) = 3x^2 - 3ay = 0 \quad \text{für} \quad y = \frac{x^2}{a}.$$

Setzt man diesen Werth in die Gleichung (1.) ein, so wird

$$(3.)\qquad x^3 + \frac{x^6}{a^3} - 3x^3 = 0, \text{ oder } x^6 - 2a^3x^3 = x^3(x^3 - 2a^3) = 0.$$

Diese Gleichung wird zunächst befriedigt für $x = 0$; dann ist aber, wie später gezeigt werden soll, der zugehörige Werth von y ein *Minimum*. Ein *Maximum* kann also nur eintreten, wenn

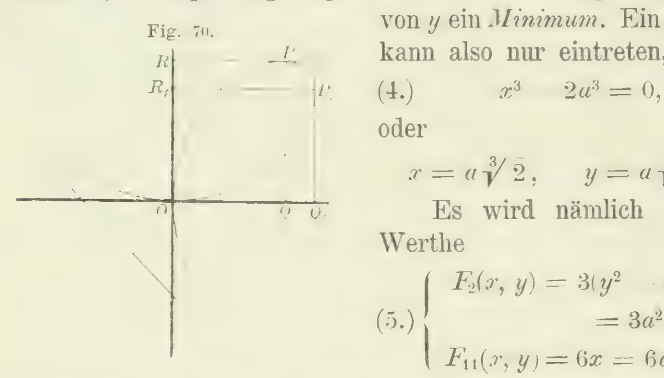


Fig. 70.

$$(4.)\qquad x^3 - 2a^3 = 0,$$

oder

$$x = a\sqrt[3]{2}, \qquad y = a\sqrt[3]{4}.$$

Es wird nämlich für diese Werthe

$$(5.)\quad \begin{cases} F_2(x, y) = 3(y^2 - ax) \\ \qquad\qquad = 3a^2\sqrt[3]{2} > 0, \\ F_{11}(x, y) = 6x = 6a\sqrt[3]{2} > 0; \end{cases}$$

da F_2 und F_{11} *gleiches* Vorzeichen haben, so ist $y = a\sqrt[3]{4}$ ein *Maximum*.

Das Maximum von x, dem ein *äusserster* Punkt P_1 der Curve entspricht, findet man in ähnlicher Weise, und zwar sind die Coordinaten dieses Punktes

$$(6.)\qquad x_1 = a\sqrt[3]{4}, \quad y_1 = a\sqrt[3]{2}.$$

Die hier behandelte Curve hat den Namen „*Folium Cartesii*“.

Aufgabe 2. Man soll den höchsten, bezw. den tiefsten Punkt der Ellipse (Fig. 71)

$$(7.)\qquad F(x, y) = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 + a_{33} = 0$$

bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$(8.)\qquad F_1(x, y) = 2(a_{11}x + a_{12}y) = 0$$

für

$$(9.)\qquad y = -\frac{a_{11}}{a_{12}}x.$$

Dies giebt mit Rücksicht auf Gleichung (7.)

Fig. 71.

$$(10.)\quad a_{11}(a_{11}a_{22} - a^2_{12})x^2 = -a^2_{12}a_{33},$$

oder

$$(11.)\qquad x = \pm\frac{a_{12}}{a_{11}}W,$$

wobei

$$W = \sqrt{\frac{-a_{11}a_{33}}{a_{11}a_{22} - a^2_{12}}}$$

ist. Die Grösse W wird sicher reell, denn Gleichung (7.) stellt bekanntlich nur dann eine reelle Ellipse dar, wenn

$$a_{11}a_{22} - a^2_{12} > 0 \quad \text{und} \quad a_{11}a_{33} < 0$$

ist. Aus den Gleichungen (9.) und (11.) folgt dann

$$(12.)\qquad y = \mp W.$$

Ferner ist

$$(13.)\quad F_{11} = 2a_{11},\quad F_2 = 2(a_{12}x + a_{22}y) = \mp\frac{2(a_{11}a_{22} - a^2_{12})W}{a_{11}};$$

also

$$(14.)\qquad F_{11}F_2 = \mp 4(a_{11}a_{22} - a^2_{12})W.$$

Für das *obere* Vorzeichen wird daher y ein *Minimum*, weil dann F_{11} und F_2 *ungleiches* Vorzeichen haben; für das *untere* Vorzeichen dagegen wird y ein *Maximum*, weil dann F_{11} und F_2 *gleiches* Vorzeichen haben.

Dieses Resultat wird durch Figur 71 bestätigt.

X. Abschnitt.

Vertauschung der Abhängigkeit der veränderlichen Grössen.

§ 83.

Bildung der Grössen p und q, wenn x und y Functionen von t sind.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 131.)

Ist y eine (entwickelte oder nicht entwickelte) Function von x, so ist es häufig von Vortheil, x als eine Function einer dritten Veränderlichen t auszudrücken. Dann wird nämlich auch y eine Function von t.

Beim Kreise ist z. B.

$$x^2 + y^2 - a^2 = 0, \quad \text{oder} \quad y = \sqrt{a^2 - x^2}. \tag{1.}$$

Setzt man nun

$$x = a\cos t, \quad \text{so wird} \quad y = a\sin t. \tag{2.}$$

Bei der Ellipse ist

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0, \quad \text{oder} \quad y = \frac{b}{a}\sqrt{a^2 - x^2}; \tag{3.}$$

setzt man hier wieder

$$x = a\cos t, \text{ so wird } \quad y = b\sin t. \tag{4.}$$

In beiden Beispielen wird der Punkt P mit den Coordinaten x und y die ganze Curve durchlaufen, wenn die Veränderliche t alle Werthe von 0 bis 2π durchläuft.

Sind die Gleichungen

$$x = \varphi(t), \quad y = \psi(t) \tag{5.}$$

gegeben, so kann man umgekehrt durch Elimination von t eine Gleichung zwischen x und y herleiten, aus der man erkennt

dass man auch in diesem Falle y als eine Function von x betrachten darf.

Es seien z. B. die Gleichungen der *Cykloide*

$$x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t) \tag{6.}$$

gegeben; dann wird

$$a\cos t = a - y, \quad a\sin t = \sqrt{a^2 - a^2\cos^2 t} = \sqrt{2ay - y^2}, \tag{7.}$$

$$t = \arccos\left(\frac{a - y}{a}\right), \tag{8.}$$

folglich ist

$$x = a \arccos\left(\frac{a - y}{a}\right) - \sqrt{2ay - y^2}. \tag{9.}$$

Es ist nun die Frage, in welcher Weise man die Grössen p und q bilden kann, wenn die Abhängigkeit zwischen x und y durch die Gleichungen (5.) gegeben ist.

Hier wird

$$\Delta x = \varphi(t + \Delta t) - \varphi(t), \quad \Delta y = \psi(t + \Delta t) - \psi(t), \tag{10.}$$

also

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{\psi(t + \Delta t) - \psi(t)}{\varphi(t + \Delta t) - \varphi(t)} = \frac{\dfrac{\psi(t + \Delta t) - \psi(t)}{\Delta t}}{\dfrac{\varphi(t + \Delta t) - \varphi(t)}{\Delta t}},$$

oder, wenn Δt und deshalb auch Δx und Δy unendlich klein werden,

$$\frac{dy}{dx} = p = \frac{\psi'(t)}{\varphi'(t)} = \frac{\dfrac{dy}{dt}}{\dfrac{dx}{dt}} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt}{dx}. \tag{11.}$$

Dieses Resultat hätte man auch aus Formel Nr. 35 der Tabelle finden können, nach welcher

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du}\frac{du}{dx}$$

wird, wenn y eine Function von u, und u eine Function von x ist. Man braucht für den vorliegenden Fall nur u mit t zu vertauschen und erhält

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt}\frac{dt}{dx} = \psi'(t) \cdot \frac{1}{\varphi'(t)} = \frac{\psi'(t)}{\varphi'(t)}.$$

In derselben Weise kann man jetzt auch

$$q = \frac{dp}{dx}$$

finden, denn es ist, wenn man in Gleichung (11.) y mit p vertauscht,

$$(12.) \qquad q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dx} = \frac{\frac{dp}{dt}}{\frac{dx}{dt}} = \frac{dp}{dt}\frac{dt}{dx}.$$

Im Allgemeinen wird diese Formel für die Bildung von q am meisten geeignet sein; man kann aber auch q durch die Ableitungen von $\varphi(t)$ und $\psi(t)$ ausdrücken, denn es ist

$$\frac{dp}{dt} = \frac{\varphi'(t)\psi''(t) - \psi'(t)\varphi''(t)}{\varphi'(t)^2}, \quad \frac{dx}{dt} = \varphi'(t),$$

folglich wird

$$(12a.) \qquad q = \frac{\varphi'(t)\psi''(t) - \psi'(t)\varphi''(t)}{\varphi'(t)^3} = \frac{\frac{dx}{dt}\frac{d^2y}{dt^2} - \frac{dy}{dt}\frac{d^2x}{dt^2}}{\left(\frac{dx}{dt}\right)^3}.$$

Diesen Ausdruck schreibt man noch bequemer in der Form

$$(12b.) \qquad q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dx\,d^2y - dy\,d^2x}{dx^3},$$

wobei man sich aber bewusst bleiben muss, dass auf der rechten Seite dieser Gleichung x und y als Functionen von t zu betrachten sind, dass also

$$dx = \varphi'(t)dt, \quad d^2x = \varphi''(t)dt^2,$$
$$dy = \psi'(t)dt, \quad d^2y = \psi''(t)dt^2$$

ist.

Dieses Verfahren kann man noch fortsetzen, um die höheren Ableitungen von y nach x zu ermitteln. So ist z. B.

$$(13.) \qquad r = \frac{d^3y}{dx^3} = \frac{dq}{dx} = \frac{\frac{dq}{dt}}{\frac{dx}{dt}} = \frac{dq}{dt}\frac{dt}{dx}.$$

U. s. w.

§ 84.

Uebungs-Beispiele.

Aufgabe 1. Man soll die Grössen p und q bilden, wenn gegeben ist

$$x = 7 + t^2, \quad y = 3 + t^2 - 3t^4. \tag{1.}$$

Auflösung. Aus den Gleichungen (1.) folgt

$$dx = 2t\,dt, \quad dy = (2t - 12t^3)dt, \tag{2.}$$

$$d^2x = 2dt^2, \quad d^2y = (2 - 36t^2)dt^2; \tag{3.}$$

deshalb wird

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{2t(1 - 6t^2)}{2t} = 1 - 6t^2, \tag{4.}$$

$$q = \frac{dx\,d^2y - dy\,d^2x}{dx^3} = \frac{-48t^3dt^3}{8t^3dt^3} = -6. \tag{5.}$$

Aufgabe 2. Man soll die Grössen p und q bilden, wenn gegeben ist

$$x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t). \tag{6.}$$

Auflösung. Aus den Gleichungen (6.) folgt

$$dx = a(1 - \cos t)dt, \quad dy = a\sin t\,dt, \tag{7.}$$

$$d^2x = a\sin t\,dt^2, \quad d^2y = a\cos t\,dt^2; \tag{8.}$$

deshalb wird

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{\sin t}{1 - \cos t} = \frac{2\sin\left(\frac{t}{2}\right)\cos\left(\frac{t}{2}\right)}{2\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = \frac{\cos\left(\frac{t}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}, \tag{9.}$$

oder

$$p = \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right). \tag{9a.}$$

Ferner ist

$$q = \frac{dx\,d^2y - dy\,d^2x}{dx^3} = \frac{a^2(\cos t - 1)dt^3}{a^3(1 - \cos t)^3dt^3},$$

oder

$$q = -\frac{1}{a(1 - \cos t)^2} = -\frac{1}{4a\sin^4\left(\frac{t}{2}\right)}. \tag{10.}$$

Dieses Resultat hätte man auch durch Differentiation von Gleichung (9a.) finden können. Es ist nämlich

$$q = \frac{dp}{dx} = \frac{dp}{dt}\frac{dt}{dx}.$$

$$\frac{dp}{dt} = \frac{d\,\mathrm{ctg}\left(\frac{t}{2}\right)}{dt} = -\frac{1}{2\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)}$$

und nach Gleichung (7.)

$$\frac{dt}{dx} = \frac{1}{a(1-\cos t)} = \frac{1}{2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)},$$

folglich ist

$$q = -\frac{1}{4a\sin^4\left(\frac{t}{2}\right)}.$$

Aufgabe 3. Man soll die Grössen p und q bilden, wenn gegeben ist

$$x = \mathrm{ctg}\,t, \quad y = \sin^3 t. \tag{11.}$$

Auflösung. Aus den Gleichungen (11.) folgt

$$dx = -\frac{dt}{\sin^2 t}, \quad dy = 3\sin^2 t\cos t\,dt, \tag{12.}$$

also

$$p = \frac{dy}{dx} = -3\sin^4 t\cos t. \tag{13.}$$

Ferner ist

$$q = \frac{dp}{dx} = \frac{dp}{dt}\frac{dt}{dx}$$

$$= (-12\sin^3 t\cos^2 t + 3\sin^5 t)(-\sin^2 t),$$

oder

$$q = 3\sin^5 t(4\cos^2 t - \sin^2 t) = 3\sin^5 t(4 - 5\sin^2 t). \tag{14.}$$

Aufgabe 4. Man soll die Grössen p und q bilden, wenn gegeben ist

$$x = a[m\cos t - \cos(mt)], \quad y = a[m\sin t - \sin(mt)]. \tag{15.}$$

Auflösung. Aus den Gleichungen (15.) folgt

(16.) $dx = ma[-\sin t + \sin(mt)]dt, \quad dy = ma[\cos t - \cos(mt)]dt,$

oder, wenn man

(17.) $$m - 1 = n, \quad m + 1 = l$$

setzt,

(16 a.) $$\begin{cases} dx = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \\ dy = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\sin\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \end{cases}$$

also

(18.) $$p = \frac{dy}{dx} = \mathrm{tg}\left(\frac{lt}{2}\right).$$

Ferner ist

$$\frac{dp}{dt} = \frac{l}{2\cos^2\left(\frac{lt}{2}\right)}, \quad \frac{dx}{dt} = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right),$$

(19.) $$q = \frac{dp}{dx} = \frac{dp}{dt}\cdot\frac{dt}{dx} = \frac{l}{4ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos^3\left(\frac{lt}{2}\right)}.$$

Aufgabe 5. Man soll die Grössen p und q bilden, wenn gegeben ist

(20.) $$x = a(\cos t + t\sin t), \quad y = a(\sin t - t\cos t).$$

Auflösung. Hier wird

(21.) $$dx = at\cos t\, dt, \quad dy = at\sin t\, dt,$$

(22.) $$p = \frac{dy}{dx} = \mathrm{tg}\, t,$$

(23.) $$dp = \frac{dt}{\cos^2 t}, \quad q = \frac{dp}{dx} = \frac{1}{at\cos^3 t}.$$

Aufgabe 6. In der Gleichung

(24.) $$x\frac{dy}{dx} - ay = 0$$

ist x die unabhängige Veränderliche. Im Verlaufe einer analytischen Untersuchung wird es nothwendig, durch die Gleichung

(25.) $$x = e^t$$

die Grösse t als unabhängige Veränderliche einzuführen. Welche Form nimmt dadurch die Gleichung (24.) an?

Auflösung. Zunächst ist

$$\frac{dx}{dt} = e^t \quad \text{und} \quad \frac{dt}{dx} = e^{-t},$$

folglich wird

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt}\frac{dt}{dx} = \frac{dy}{dt} \cdot e^{-t}, \tag{26.}$$

so dass Gleichung (24.) übergeht in

$$e^t \frac{dy}{dt} e^{-t} - ay = 0,$$

oder

$$\frac{dy}{dt} - ay = 0. \tag{27.}$$

Aufgabe 7. In der Gleichung

$$\frac{d^2y}{dx^2} + xy\frac{dy}{dx} + \frac{1}{\cos^2 x} = 0 \tag{28.}$$

wird die Grösse t als unabhängige Veränderliche eingeführt durch die Gleichung

$$x = \operatorname{arc}\operatorname{tg} t. \tag{29.}$$

Welche Form nimmt dadurch die Gleichung (28.) an?

Auflösung. Aus Gleichung (29.) folgt

$$\operatorname{tg} x = t, \quad \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \operatorname{tg}^2 x = 1 + t^2, \tag{30.}$$

$$\frac{dx}{dt} = \frac{1}{1 + t^2}, \quad \frac{dt}{dx} = 1 + t^2, \tag{31.}$$

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt}\frac{dt}{dx} = \frac{dy}{dt}(1 + t^2), \tag{32.}$$

$$q = \frac{dp}{dx} = \frac{dp}{dt}\frac{dt}{dx} = \left[\frac{d^2y}{dt^2}(1 + t^2) + \frac{dy}{dt} \cdot 2t\right](1 + t^2). \tag{33.}$$

Setzt man diese Werthe in die Gleichung (28.) ein, so erhält man

$$\left[\frac{d^2y}{dt^2}(1+t^2)+\frac{dy}{dt}\cdot 2t\right](1+t^2)+\operatorname{arc\,tg} t\,.\,y\frac{dy}{dt}(1+t^2)+(1+t^2)=0,$$

oder, wenn man diese Gleichung durch $1+t^2$ dividirt,

$$(34.)\qquad (1+t^2)\frac{d^2y}{dt^2}+(2t+y\operatorname{arc\,tg} t)\frac{dy}{dt}+1=0.$$

§ 85.

Behandlung des Falles, in welchem y die unabhängige Veränderliche wird.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 132 und 133.)

Ein besonderer Fall in der Vertauschung der unabhängigen Veränderlichen x mit einer anderen t ist der, wo t gleich y wird, d. h. wo die Grösse y zur unabhängigen Veränderlichen gemacht wird.

Dieser Fall kommt z. B. vor, wenn man bei Curven die Ordinate y als unabhängige Veränderliche ansehen will.

Nach Formel Nr. 131 der Tabelle ist

$$(1.)\qquad \frac{dy}{dx}=\frac{\dfrac{dy}{dt}}{\dfrac{dx}{dt}}\quad\text{und}\quad \frac{d^2y}{dx^2}=\frac{\dfrac{dx}{dt}\dfrac{d^2y}{dt^2}-\dfrac{dy}{dt}\dfrac{d^2x}{dt^2}}{\left(\dfrac{dx}{dt}\right)^3}.$$

Diese Gleichungen bleiben auch noch richtig, wenn man

$$(2.)\qquad t=y$$

setzt; dann wird aber

$$(3.)\qquad \frac{dx}{dt}=\frac{dx}{dy},\quad \frac{d^2x}{dt^2}=\frac{d^2x}{dy^2},\quad \frac{dy}{dt}=1,\quad \frac{d^2y}{dt^2}=0$$

Die Gleichungen (1.) gehen daher über in

$$(4.)\qquad p=\frac{dy}{dx}=\frac{1}{\dfrac{dx}{dy}}\quad\text{und}\quad q=\frac{d^2y}{dx^2}=-\frac{\dfrac{d^2x}{dy^2}}{\left(\dfrac{dx}{dy}\right)^3}.$$

Dem entsprechend findet man durch Vertauschung von x mit y

$$(5.)\qquad \frac{dx}{dy} = \frac{1}{\frac{dy}{dx}} = \frac{1}{p}; \quad \frac{d^2x}{dy^2} = -\frac{\frac{d^2y}{dx^2}}{\left(\frac{dy}{dx}\right)^3} = -\frac{q}{p^3}.$$

Aus dem Werthe von q kann man durch Differentiation auch den Werth von r finden. Es ist nämlich

$$(6.)\qquad r = \frac{dq}{dx} = \frac{dq}{dy}\frac{dy}{dx},$$

$$\frac{dq}{dy} = -\frac{\frac{dx}{dy}\frac{d^3x}{dy^3} - 3\left(\frac{d^2x}{dy^2}\right)^2}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^4}; \quad \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}},$$

folglich wird

$$(7.)\qquad r = \frac{d^3y}{dx^3} = -\frac{\frac{dx}{dy}\frac{d^3x}{dy^3} - 3\left(\frac{d^2x}{dy^2}\right)^2}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^5},$$

und dem entsprechend

$$(8.)\qquad \frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{pr - 3q^2}{p^5}.$$

In dieser Weise kann man mit der Bildung der höheren Ableitungen fortfahren.

§ 86.

Uebungs-Beispiele.

Aufgabe 1. In der Gleichung

$$(1.)\qquad (x + a)\frac{dy}{dx}\frac{d^2y}{dx^2} + x\left(\frac{dy}{dx}\right)^3 - 1 = 0$$

ist x die unabhängige Veränderliche; man soll die Gleichung so umformen, dass y die unabhängige Veränderliche wird.

Auflösung. Setzt man in die Gleichung (1.) die Werthe von $\frac{dy}{dx}$ und $\frac{d^2y}{dx^2}$ nach den Gleichungen (4.) des vorhergehenden Paragraphen ein, so erhält man

$$(x + a)\frac{1}{\frac{dx}{dy}} \cdot \frac{-\frac{d^2x}{dy^2}}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^3} + x \cdot \frac{1}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^3} - 1 = 0,$$

oder

$$-(x + a)\frac{d^2x}{dy^2} + x\frac{dx}{dy} - \left(\frac{dx}{dy}\right)^4 = 0. \tag{2.}$$

Aufgabe 2. In der Gleichung

$$x\frac{d^2y}{dx^2} + 2\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 - y = 0 \tag{3.}$$

ist x die unabhängige Veränderliche; man soll die Gleichung so umformen, dass y die unabhängige Veränderliche wird.

Auflösung. Setzt man wieder für $\frac{dy}{dx}$ und $\frac{d^2y}{dx^2}$ ihre Werthe ein, so erhält man

$$-x\frac{\frac{d^2x}{dy^2}}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^3} + \frac{2}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^2} - y = 0,$$

oder

$$x\frac{d^2x}{dy^2} - 2\frac{dx}{dy} + y\left(\frac{dx}{dy}\right)^3 = 0. \tag{4.}$$

Aufgabe 3. Man soll die ersten drei Ableitungen von $x = \arcsin y$ bilden.

Auflösung. Hier ist

$$y = \sin x, \quad p = \cos x, \quad q = -\sin x, \quad r = -\cos x, \tag{5.}$$

folglich wird nach den Formeln Nr. 133 der Tabelle

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{\cos x}, \quad \frac{d^2x}{dy^2} = \frac{\sin x}{\cos^3 x}, \quad \frac{d^3x}{dy^3} = \frac{\cos^2 x + 3\sin^2 x}{\cos^5 x}. \tag{6.}$$

XI. Abschnitt.

Untersuchung von Curven, die auf ein rechtwinkliges Coordinaten-System bezogen sind.

§ 87.

Tangenten und Normalen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 134—140.)

Es sei

$$y = f(x) \tag{1.}$$

die Gleichung einer Curve (Fig. 72), auf welcher der beliebige Punkt P mit den Coordinaten x und y liegen möge.

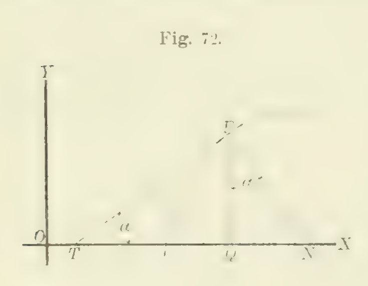


Fig. 72.

Legt man in diesem Punkte die Tangente TP an die Curve und bezeichnet den Winkel, welchen diese Tangente mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, wieder mit α, so ist nach Formel Nr. 16 der Tabelle

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{dy}{dx} = f'(x). \tag{2.}$$

Ist nun die Gleichung der Tangente

$$y' = mx' + \mu, \tag{3.}$$

so ist bekanntlich

$$m = \operatorname{tg} \alpha. \tag{4.}$$

Die laufenden Coordinaten sind mit x' und y' bezeichnet, weil x und y die Coordinaten des Berührungspunktes P sein sollen. Da die Tangente durch den Punkt P gehen muss, so ist auch

$$y = mx + \mu.$$

folglich wird

$$(5.)\qquad y' - y = m(x' - x).$$

Ausserdem ist, wie schon in Gleichung (2.) und (4.) gezeigt wurde,

$$m = \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx},$$

deshalb geht Gleichung (5.) über in

$$(6.)\qquad y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x).$$

Die gerade Linie PN, welche im Berührungspunkte auf der Tangente senkrecht steht, heisst „*Normale*". Deshalb ist die Gleichung der Normalen

$$(7.)\qquad y' - y = -\frac{dx}{dy}(x' - x).$$

Die Abschnitte der Tangente und der Normalen, welche zwischen der Abscissen-Axe und dem Berührungspunkte P liegen, also die Strecken TP und PN, heissen auch kurzweg „*Tangente*", beziehungsweise „*Normale*". Man bezeichnet sie durch T und N. Die rechtwinkligen Projectionen TQ und QN dieser Abschnitte auf die Abscissen-Axe nennt man „*Subtangente*" und „*Subnormale*" und bezeichnet sie durch St und Sn.

Es ist daher

$$(8.)\qquad \begin{cases} T = TP, & N = PN, \\ St = TQ, & Sn = QN. \end{cases}$$

Hieraus findet man ohne Weiteres

$$(9.)\qquad Sn = y\operatorname{tg}\alpha = y\frac{dy}{dx},$$

$$(10.)\qquad St = y\operatorname{ctg}\alpha = y\frac{dx}{dy},$$

$$(11.)\qquad N = \frac{y}{\cos\alpha} = y\sqrt{1 + \operatorname{tg}^2\alpha} = y\sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2};$$

$$(12.)\qquad T = \frac{y}{\sin\alpha} = y\sqrt{1 + \operatorname{ctg}^2\alpha} = y\sqrt{1 + \left(\frac{dx}{dy}\right)^2}.$$

Die beiden letzten Gleichungen kann man noch etwas einfacher schreiben. Haben die benachbarten Curvenpunkte P und P_1 (vergl. Fig. 19 auf Seite 80) bezw. die Coordinaten x, y und $x + \Delta x$, $y + \Delta y$, so ist nach dem pythagoräischen Lehrsatze

$$\overline{PP_1}^2 = \overline{PR}^2 + \overline{RP_1}^2 = \Delta x^2 + \Delta y^2,$$

oder, wenn die Punkte P und P_1 einander unendlich nahe rücken, und wenn man die unendlich kleine Sehne PP_1 durch ds bezeichnet,

$$ds^2 = dx^2 + dy^2, \tag{13.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2, \quad \left(\frac{ds}{dy}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dx}{dy}\right)^2. \tag{13a.}$$

Setzt man diese Werthe in die Gleichungen (11.) und (12.) ein, so erhält man

$$N = y\frac{ds}{dx}, \quad T = y\frac{ds}{dy}. \tag{14.}$$

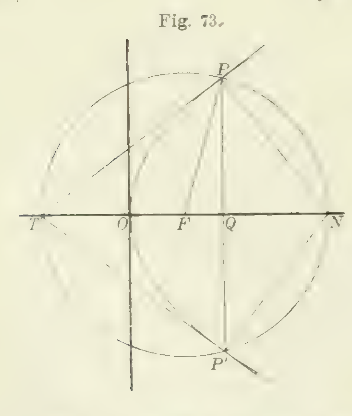
§ 88.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Die Gleichung einer Parabel (Fig. 73) sei

$$y^2 = 9x; \tag{1.}$$

Fig. 73.



man soll für den Punkt P, der die Abscisse

$$x = 4$$

hat, die Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente berechnen.

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$2y dy = 9 dx,$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \frac{9}{2y}. \tag{2.}$$

Für x gleich 4 erhält man also, wenn man nur den oberen Theil der Curve berücksichtigt,

$$(3.)\qquad y^2 = 36, \quad y = 6, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{3}{4},$$

$$(4.)\qquad \left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \frac{9}{16} = \frac{25}{16}, \quad \frac{ds}{dx} = \frac{5}{4}, \quad \frac{ds}{dy} = \frac{5}{3},$$

folglich wird

$$(5.)\qquad Sn = QN = y\frac{dy}{dx} = \frac{9}{2}, \qquad St = TQ = y\frac{dx}{dy} = 8,$$

$$(6.)\qquad N = PN = y\frac{ds}{dx} = \frac{15}{2}, \qquad T = TP = y\frac{ds}{dy} = 10.$$

Aufgabe 2. Ein Kreis (Fig. 74) ist durch die Gleichung

$$(7.)\qquad x^2 + y^2 = 25$$

gegeben; man soll für den Punkt P mit der Abscisse

$$x = -3$$

die Grössen Sn, St, N und T berechnen.

Fig. 74.

Auflösung. Aus Gleichung (7.) folgt

$$2x\,dx + 2y\,dy = 0,$$

oder

$$(8.)\qquad \frac{dy}{dx} = -\frac{x}{y}.$$

Für x gleich -3 erhält man also, da die Ordinate von P positiv ist,

$$(9.)\qquad y^2 = 25 - 9 = 16, \quad y = 4, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{3}{4},$$

$$(10.)\qquad \left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \frac{9}{16} = \frac{25}{16}, \quad \frac{ds}{dx} = \frac{5}{4}, \quad \frac{ds}{dy} = \frac{5}{3};$$

folglich wird

$$(11.)\qquad Sn = y\frac{dy}{dx} = 3, \qquad St = y\frac{dx}{dy} = \frac{16}{3},$$

$$(12.)\qquad N = y\frac{ds}{dx} = 5, \qquad T = y\frac{ds}{dy} = \frac{20}{3}.$$

Die Normale muss, wie auch aus $Sn = QN = 3$ folgt, durch den Mittelpunkt O des Kreises hindurchgehen, d. h. der Punkt N fällt mit O zusammen.

Aufgabe 3. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Parabel*

$$y^2 = 2ax \tag{13.}$$

berechnen. (Vergl. Fig. 73.)

Auflösung. Aus Gleichung (13.) folgt

$$2y\,dy = 2a\,dx,$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \frac{a}{y}, \tag{14.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \frac{a^2}{y^2} = \frac{a^2 + y^2}{y^2},$$

also

$$\frac{ds}{dx} = \frac{1}{y}\sqrt{a^2 + y^2}, \quad \frac{ds}{dy} = \frac{ds\,dx}{dx\,dy} = \frac{1}{a}\sqrt{a^2 + y^2}. \tag{15.}$$

Dies giebt

$$\left\{\begin{aligned} Sn &= QN = y\frac{dy}{dx} = a, \\ St &= TQ = y\frac{dx}{dy} = \frac{y^2}{a} = \frac{2ax}{a} = 2x, \end{aligned}\right. \tag{16.}$$

$$\left\{\begin{aligned} N &= PN = y\frac{ds}{dx} = \sqrt{a^2 + y^2}, \\ T &= TP = y\frac{ds}{dy} = \frac{y}{a}\sqrt{a^2 + y^2}. \end{aligned}\right. \tag{17.}$$

In den Gleichungen (16.) sind die folgenden Sätze ausgesprochen:

Satz 1. *Die Subnormale ist bei der Parabel constant.*

Satz 2. *Die Subtangente ist bei der Parabel doppelt so gross wie die zugehörige Abscisse. Die Subtangente der Parabel wird daher durch den Scheitel halbirt.*

Diese beiden Sätze führen zu einer sehr einfachen Construction beliebig vieler Punkte der Parabel. Beschreibt man näm-

lich um den Brennpunkt F (vergl. Fig. 73) einen Kreis mit dem beliebigen Halbmesser $TF = FN = x + \frac{a}{2}$ und macht $OQ = TO$, so schneidet die Gerade, welche durch Q parallel zur Y-Axe gezogen wird, den Kreis in zwei Punkten P und P' der Parabel. Dabei sind TP und TP' die Tangenten und PN und $P'N$ die Normalen in den Punkten P und P'.

Auch die Gleichungen von Tangente und Normale lassen sich jetzt ohne Weiteres angeben. Allgemein ist die Gleichung der Tangente

$$y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x),$$

also hier

$$y' - y = \frac{a}{y}(x' - x),$$

oder

$$yy' - y^2 = a(x' - x). \tag{18.}$$

Berücksichtigt man noch, dass nach Gleichung (13.) y^2 gleich $2ax$ ist, so geht Gleichung (18.) über in

$$yy' = a(x' + x). \tag{18 a.}$$

Die Gleichung der Normale ist allgemein

$$y' - y = -\frac{dx}{dy}(x' - x),$$

also hier

$$y' - y = -\frac{y}{a}(x' - x),$$

oder

$$y(x' - x) + a(y' - y) = 0. \tag{19.}$$

Aufgabe 4. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Ellipse*

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0 \tag{20.}$$

berechnen. (Vergl. Fig. 75.)

Auflösung. Aus Gleichung (20.) folgt durch Differentiation

$$2b^2xdx + 2a^2ydy = 0,$$

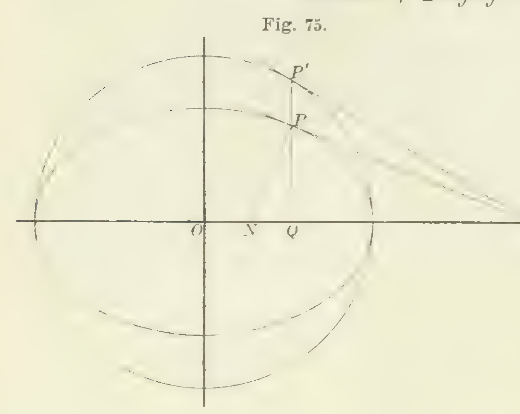


Fig. 75.

oder

$$(21.) \quad \frac{dy}{dx} = -\frac{b^2x}{a^2y}.$$

Löst man noch die Gleichung (20.) nach y auf, so erhält man

$$(22.) \quad y = \pm\frac{b}{a}\sqrt{a^2 - x^2}$$

folglich wird, wenn man nur das obere Vorzeichen berücksichtigt,

$$(23.) \quad \frac{dy}{dx} = -\frac{b}{a}\frac{x}{\sqrt{a^2 - x^2}},$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = \frac{a^4 - a^2x^2 + b^2x^2}{a^2(a^2 - x^2)} = \frac{a^4 - e^2x^2}{a^2(a^2 - x^2)},$$

wobei die Excentricität der Ellipse, nämlich die Grösse $\sqrt{a^2 - b^2}$ mit e bezeichnet worden ist. Dies giebt

$$(24.) \quad \frac{ds}{dx} = \frac{\sqrt{a^4 - e^2x^2}}{a\sqrt{a^2 - x^2}}; \quad \frac{ds}{dy} = \frac{ds}{dx}\frac{dx}{dy} = -\frac{\sqrt{a^4 - e^2x^2}}{bx}.$$

folglich ist

$$(25.) \quad Sn = QN = y\frac{dy}{dx} = -\frac{b^2x}{a^2}; \quad St = TQ = y\frac{dx}{dy} = -\frac{a^2 - x^2}{x}.$$

In der letzten Gleichung ist der folgende Satz enthalten:

Bei allen Ellipsen mit derselben grossen Axe $2a$ gehören zu gleichen Abscissen gleiche Subtangenten.

Diesen Satz kann man anwenden, um in dem Punkte P einer Ellipse, auch wenn dieselbe *nicht* gezeichnet vorliegt, wenn nur die grosse Axe bekannt ist, die Tangente zu construiren.

Auflösung. Man beschreibe über der grossen Axe als Durchmesser einen Kreis, welcher von der Ordinate des Punktes P in einem Punkte P' getroffen wird. Legt man nun im Punkte

P' an den Kreis eine Tangente, welche die grosse Axe im Punkte T schneiden möge, dann ist TP die gesuchte Tangente, weil der Kreis und die Ellipse für die Punkte P' und P dieselbe Subtangente TQ haben müssen.

Ferner ist

$$(26.)\quad \begin{cases} N = PN = y\dfrac{ds}{dx} = \dfrac{b\sqrt{a^4 - e^2x^2}}{a^2}, \\[2ex] T = TP = y\dfrac{ds}{dy} = -\dfrac{1}{ax}\sqrt{(a^2 - x^2)(a^4 - e^2x^2)}. \end{cases}$$

Die Gleichung der Tangente wird mit Rücksicht auf Gleichung (21.)

$$y' - y = -\frac{b^2x}{a^2y}(x' - x),$$

oder

$$a^2yy' - a^2y^2 + b^2xx' - b^2x^2 = 0.$$

Nun ist aber nach Gleichung (20.)

$$b^2x^2 + a^2y^2 = a^2b^2;$$

daher erhält man durch Addition der beiden letzten Gleichungen

$$b^2xx' + a^2yy' = a^2b^2,$$

oder

$$(27.)\quad \frac{xx'}{a^2} + \frac{yy'}{b^2} = 1.$$

Die Gleichung der Normalen wird

$$y' - y = \frac{a^2y}{b^2x}(x' - x),$$

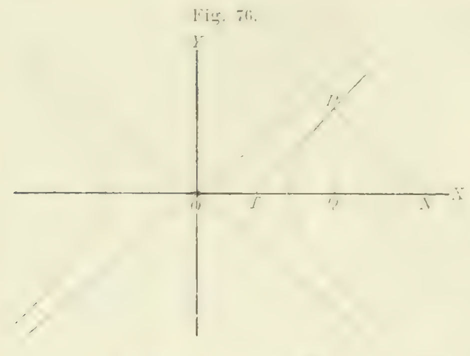
oder

$$b^2xy' - b^2xy - a^2yx' + a^2xy = 0,$$

oder

$$(28.)\quad a^2yx' - b^2xy' - e^2xy = 0.$$

Fig. 76.



In ähnlicher Weise findet man für die *Hyperbel* (Fig. 76.)

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

$$(29.)\quad Sn = QN = \frac{b^2x}{a^2}\,,$$

$$St = TQ = \frac{x^2 - a^2}{x}\,.$$

$$(30.)\quad \begin{cases} N = PN = \dfrac{b}{a^2}\sqrt{e^2x^2 - a^4}\,, \\[2ex] T = TP = \dfrac{1}{ax}\sqrt{(x^2 - a^2)(e^2x^2 - a^4)}\,. \end{cases}$$

Die Gleichung der Tangente ist bei der Hyperbel

$$(31.)\quad \frac{xx'}{a^2} - \frac{yy'}{b^2} = 1\,,$$

und die Gleichung der Normalen

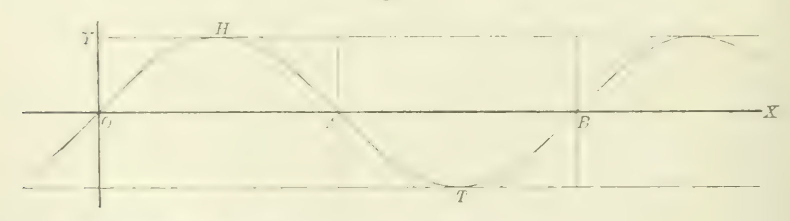
$$(32.)\quad a^2yx' + b^2xy' - e^2xy = 0.$$

Aufgabe 5. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Sinuslinie*

$$(33.)\quad y = \sin x$$

berechnen. (Vergl. Fig. 77.)

Fig. 77.



Auflösung. Aus Gleichung (33.) folgt

$$(34.)\quad \frac{dy}{dx} = \cos x.$$

Dies giebt

$$(35.)\quad \left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \cos^2 x, \qquad \frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + \cos^2 x},$$

$$\frac{ds}{dy} = \frac{1}{\cos x}\sqrt{1 + \cos^2 x};$$

deshalb wird

$$(36.)\quad Sn = y\frac{dy}{dx} = \sin x \cos x, \qquad St = y\frac{dx}{dy} = \operatorname{tg} x,$$

$$(37.)\quad N = y\frac{ds}{dx} = \sin x\sqrt{1 + \cos^2 x}, \quad T = y\frac{ds}{dy} = \operatorname{tg} x\sqrt{1 + \cos^2 x}.$$

Aufgabe 6. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Exponentiallinie*

$$(38.)\qquad y = e^x$$

berechnen. (Vergl. Fig. 78.)

Auflösung. Aus Gleichung (38.) folgt

Fig. 78.

$$(39.)\quad \frac{dy}{dx} = e^x = y, \quad \frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + e^{2x}} = \sqrt{1 + y^2},$$

$$\frac{ds}{dy} = \frac{1}{e^x}\sqrt{1 + e^{2x}} = \frac{1}{y}\sqrt{1 + y^2};$$

dies giebt

$$(40.)\quad Sn = y\frac{dy}{dx} = e^{2x} = y^2, \quad St = y\frac{dx}{dy} = 1,$$

$$(41.)\quad \begin{cases} N = y\dfrac{ds}{dx} = e^x\sqrt{1 + e^{2x}} = y\sqrt{1 + y^2}, \\[2ex] T = y\dfrac{ds}{dy} = \sqrt{1 + e^{2x}} = \sqrt{1 + y^2}. \end{cases}$$

Aus den Gleichungen (40.) folgt der Satz:

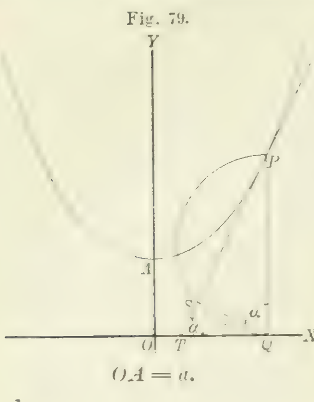
Die Subtangente ist bei der Exponentiallinie constant.

Aufgabe 7. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *gemeine Kettenlinie*

$$(42.)\qquad y = \frac{a}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right)$$

berechnen. (Vergl. Fig. 79.)

Fig. 79.



$OA = a.$

Auflösung. Man kann zunächst die Gleichung der gemeinen Kettenlinie noch auf eine andere Form bringen. Es ist nämlich

$$y^2 - a^2 = \frac{a^2}{4}\left(e^{\frac{2x}{a}} + 2 + e^{-\frac{2x}{a}}\right) - a^2$$

$$= \frac{a^2}{4}\left(e^{\frac{2x}{a}} - 2 + e^{-\frac{2x}{a}}\right)$$

$$= \frac{a^2}{4}\left(e^{\frac{x}{a}} - e^{-\frac{x}{a}}\right)^2,$$

also

$$\pm\sqrt{y^2 - a^2} = \frac{a}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} - e^{-\frac{x}{a}}\right). \tag{43.}$$

Durch Addition der Gleichungen (42.) und (43.) erhält man

$$y \pm \sqrt{y^2 - a^2} = ae^{\frac{x}{a}},$$

oder

$$x = a\ln\left(\frac{y \pm \sqrt{y^2 - a^2}}{a}\right). \tag{44.}$$

Hierbei gilt das obere oder das untere Zeichen, jenachdem x positiv oder negativ ist.

Der Kürze wegen möge in dem Folgenden vorausgesetzt werden, dass x positiv ist, dann findet man aus Gleichung (42.) durch Differentiation

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} - e^{-\frac{x}{a}}\right) = \frac{1}{a}\sqrt{y^2 - a^2} = \operatorname{tg}\alpha, \tag{45.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \frac{1}{4}\left(e^{\frac{2x}{a}} - 2 + e^{-\frac{2x}{a}}\right)$$

$$= \frac{1}{4}\left(e^{\frac{2x}{a}} + 2 + e^{-\frac{2x}{a}}\right) = \frac{1}{4}\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right)^2,$$

also

$$(46.)\qquad \frac{ds}{dx} = \frac{1}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right) = \frac{y}{a},\quad \frac{ds}{dy} = \frac{y}{\sqrt{y^2 - a^2}}.$$

Dies giebt

$$(47.)\qquad \begin{cases} Sn = QN = y\dfrac{dy}{dx} = \dfrac{y}{a}\sqrt{y^2 - a^2}, \\[2ex] St = TQ = y\dfrac{dx}{dy} = \dfrac{ay}{\sqrt{y^2 - a^2}}, \end{cases}$$

$$(48.)\quad N = PN = y\frac{ds}{dx} = \frac{y^2}{a},\quad T = TP = y\frac{ds}{dy} = \frac{y^2}{\sqrt{y^2 - a^2}}.$$

Bedeutend einfacher gestaltet sich die Rechnung durch Anwendung hyperbolischer Functionen. Dann gehen die Gleichungen der Kettenlinie, nämlich die Gleichungen (42.) und (43.), über in

$$(42\text{a.})\qquad y = a\,.\,\mathfrak{Cos}\left(\frac{x}{a}\right),$$

$$(43\text{a.})\qquad \pm\sqrt{y^2 - a^2} = a\,.\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{x}{a}\right).$$

Daraus folgt sofort

$$(45\text{a.})\quad \frac{dy}{dx} = \frac{a}{a}\cdot\mathfrak{Sin}\left(\frac{x}{a}\right) = \mathfrak{Sin}\left(\frac{x}{a}\right) = \pm\frac{1}{a}\sqrt{y^2 - a^2},$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \mathfrak{Sin}^2\left(\frac{x}{a}\right) = \mathfrak{Cos}^2\left(\frac{x}{a}\right),$$

also für positive Werthe von x

$$(46\text{a.})\qquad \frac{ds}{dx} = \mathfrak{Cos}\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{y}{a},\quad \frac{ds}{dy} = \frac{y}{\sqrt{y^2 - a^2}}.$$

Daraus folgen dann wieder ohne Weiteres die Gleichungen (47.) und (48.).

Aus Gleichung (45.) ergiebt sich die Construction der Tangente in einem Curvenpunkte P, auch wenn die Curve nicht gezeichnet vorliegt, in folgender Weise.

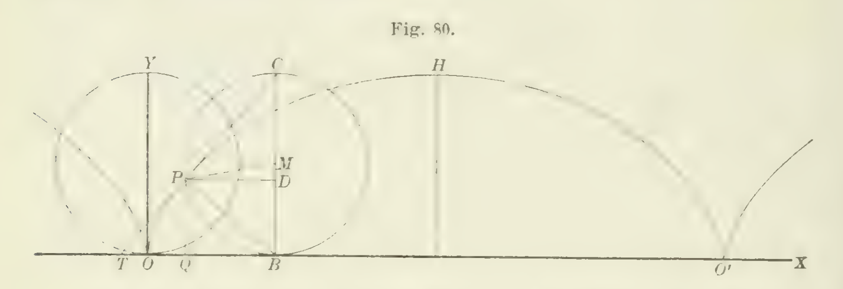
Man beschreibe über QP als Durchmesser einen Kreis (Fig. 79) und trage von Q aus die Sehne QS gleich a ab, dann ist die Gerade PS, welche die X-Axe im Punkte T schneiden möge, die Tangente im Punkte P, denn es wird

$$\text{tg}\, QTP = \text{tg}\, SQP = \frac{SP}{SQ} = \frac{\sqrt{y^2 - a^2}}{a} = \text{tg}\, \alpha.$$

Aufgabe 8. Man soll die Gleichungen der gemeinen *Cykloide* aufstellen. (Vergl. Fig. 80.)

Auflösung. Wenn ein Kreis auf einer geraden Linie rollt, ohne zu gleiten, so beschreibt jeder Punkt der Peripherie dieses Kreises eine gemeine Cykloide.

Fig. 80.



Um die Gleichungen dieser Curve zu bestimmen, mache man die Gerade OX (Fig. 80), auf welcher der Kreis rollt, zur X-Axe und lege die Y-Axe durch denjenigen Punkt O, in welchen der die Cykloide erzeugende Punkt fällt, wenn der rollende Kreis in diesem Punkte die X-Axe berührt.

Rollt der Kreis, von dieser Anfangslage ausgehend, fort, bis sein Mittelpunkt nach M und der erzeugende Punkt nach P gelangt, so ist P ein Punkt der Cykloide mit den Coordinaten

$$OQ = x \quad \text{und} \quad QP = y. \tag{49.}$$

Ist ferner B der Berührungspunkt des Kreises um M, so nennt man den Centriwinkel PMB den „*Wälzungswinkel*“: er wird gemessen durch die Länge t des Kreisbogens, der in einem Kreise mit dem Halbmesser 1 demselben Centriwinkel entspricht. Wenn man also den Halbmesser des rollenden Kreises a nennt, so ist der Bogen

$$\widehat{PB} = at. \tag{50.}$$

Dieser Bogen muss aber der Strecke OB gleich sein, auf welcher der Kreis fortgerollt ist, um aus der Anfangslage in die neue Lage zu kommen. Es ist also auch

$$OB = at; \tag{51.}$$

ferner ist

$$QB = PD = a \sin t,$$

und deshalb

$$x = OQ = OB - QP = a(t - \sin t). \tag{52.}$$

Da ausserdem

$$BM = a \quad \text{und} \quad DM = a \cos t$$

ist, so wird

$$y = QP = BD = BM - DM = a(1 - \cos t). \tag{53.}$$

Aus den Gleichungen (52.) und (53.) kann man noch die Grösse t eliminiren. Man erhält dadurch, wie in § 83, Gleichung (9.) gezeigt wurde,

$$x = a \arccos\left(\frac{a - y}{a}\right) - \sqrt{2ay - y^2}. \tag{54.}$$

Bei der Untersuchung der Cykloide ist es aber bequemer, von den beiden Gleichungen

$$x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t)$$

auszugehen.

Aufgabe 9. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Cykloide*

$$x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t) = 2a \sin^2\left(\frac{t}{2}\right) \tag{55.}$$

berechnen. (Vergl. Fig. 80.)

Auflösung. Aus den Gleichungen (55.) folgt durch Differentiation

$$\begin{cases} dx = a(1 - \cos t)dt = 2a \sin^2\left(\frac{t}{2}\right) dt, \\ dy = a \sin t dt = 2a \sin\left(\frac{t}{2}\right) \cos\left(\frac{t}{2}\right) dt, \end{cases} \tag{56.}$$

und daraus durch Division

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\sin t}{1 - \cos t} = \frac{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right) \cos\left(\frac{t}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right)},$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right) = \operatorname{tg}\alpha, \tag{57.}$$

wo α der Winkel ist, welchen die Tangente im Punkte P mit der positiven Richtung der X-Axe bildet.

Aus Gleichung (57.) ergiebt sich zunächst, dass

$$\alpha = 90^0 - \frac{t}{2} \tag{58.}$$

ist. Nun ist der Winkel PCB (Fig. 80) als Peripheriewinkel halb so gross wie der Centriwinkel PMB, folglich ist

$$\sphericalangle PCB = \frac{t}{2}$$

und

$$\sphericalangle PTB = 90^0 - PCB = 90^0 - \frac{t}{2} = \alpha.$$

Verbindet man also den höchsten Punkt C des Kreises um M mit dem erzeugenden Punkte P, so erhält man die Tangente der Cykloide im Punkte P.

Ferner ist

$$Sn = y\frac{dy}{dx} = 2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)\operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right) = 2a\sin\left(\frac{t}{2}\right)\cos\left(\frac{t}{2}\right),$$

oder

$$Sn = a\sin t = PD = QB. \tag{59.}$$

Die Normale geht also durch den Punkt B, in welchem der Kreis um M die X-Axe berührt.

Dieses Resultat ist schon eine Folge des vorhergehenden, weil der Winkel CPB als Peripheriewinkel im Halbkreise ein rechter ist, und die Normale auf der Tangente im Berührungspunkte senkrecht steht.

$$St = y\frac{dx}{dy} = 2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)\operatorname{tg}\left(\frac{t}{2}\right), \tag{60.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \operatorname{ctg}^2\left(\frac{t}{2}\right) = \frac{1}{\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)},$$

also

$$\frac{ds}{dx} = \frac{1}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)}, \quad \frac{ds}{dy} = \frac{ds}{dx} \cdot \frac{dx}{dy} = \frac{1}{\cos\left(\frac{t}{2}\right)};$$

dabei ist die Wurzel aus $\left(\frac{ds}{dx}\right)^2$ mit positivem Vorzeichen genommen, weil der Bogen s mit x zugleich zunimmt und deshalb dx und ds gleiches Vorzeichen haben. Dies giebt

$$(61.) \qquad N = PB = y\frac{ds}{dx} = \frac{2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)}{\sin\left(\frac{t}{2}\right)} = 2a\sin\left(\frac{t}{2}\right).$$

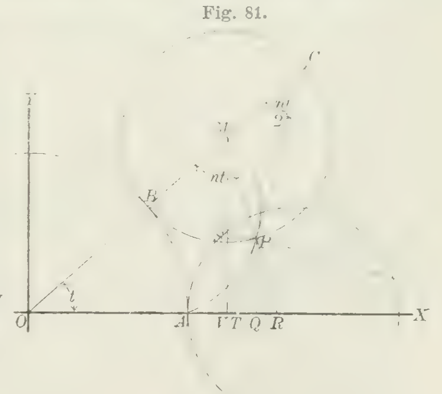
$$(62.) \qquad T = TP = y\frac{ds}{dy} = \frac{2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)}{\cos\left(\frac{t}{2}\right)} = 2a\sin\left(\frac{t}{2}\right)\operatorname{tg}\left(\frac{t}{2}\right).$$

Aufgabe 10. Man soll die Gleichungen der gemeinen *Epicykloiden* und *Hypocykloiden* herleiten.

Auflösung. Wenn ein Kreis mit dem Halbmesser a auf einem festen Kreise mit dem Halbmesser na rollt, ohne zu gleiten, so beschreibt jeder Punkt auf dem Umfange des rollenden Kreises eine gemeine Epicykloide oder Hypocykloide, jenachdem die Berührung von Aussen oder von Innen stattfindet.

Findet die Berührung zunächst von aussen statt (Fig. 81), so mache man den Mittelpunkt O des festen Kreises zum Nullpunkte und lege die X-Axe durch denjenigen Punkt A, in welchem der die Curve erzeugende Punkt der Berührungspunkt der beiden Kreise wird. Liegt dann beim Weiterrollen des beweglichen Kreises um M der Berührungspunkt in B, so nennt man Winkel

Fig. 81.



$$AOB = t$$

den „*Wälzungswinkel* des festen“ und PMB den „*Wälzungswinkel* des rollenden Kreises“, wobei P ein Punkt der Curve ist. Dann wird

$$\widehat{AB} = \widehat{PB},$$

oder, weil $\widehat{AB}$ zum Centriwinkel t und zum Halbmesser na gehört,

$$\widehat{PB} = \widehat{AB} = na \,.\, t = a \,.\, nt.$$

Daraus folgt, dass Winkel

$$PMB = nt \quad \text{und} \quad PCB = \frac{nt}{2}$$

ist. Trifft die Gerade MP die X-Axe im Punkte R, so wird Winkel

$$XRM = (n+1)t$$

als Aussenwinkel des Dreiecks OMR. Bezeichnet man noch die Coordinaten des Punktes M mit x_1, y_1 und setzt

$$n + 1 = m, \tag{63.}$$

so wird

$$x = OQ = OV + SP = x_1 - a\cos(mt), \tag{64.}$$

$$y = QP = VM - SM = y_1 - a\sin(mt); \tag{65.}$$

da

$$x_1 = OM\cos t = ma\cos t, \quad y_1 = OM\sin t = ma\sin t$$

ist, so gehen die Gleichungen (64.) und (65.) über in

$$x = a\,[m\cos t - \cos(mt)], \tag{64a.}$$

$$y = a\,[m\sin t - \sin(mt)]. \tag{65a.}$$

Dies sind die Gleichungen der *Epicykloiden.*

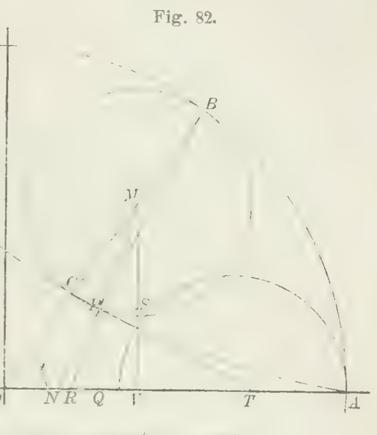
In ähnlicher Weise findet man die Gleichungen der *Hypocykloiden.* Wendet man nämlich in Fig. 82 die entsprechenden Bezeichnungen an wie in Fig. 81 und nennt den Wälzungswinkel AOB des festen Kreises t, so wird in dem vorliegenden Falle wieder

$$\widehat{AB} = \widehat{PB},$$

oder

$$\widehat{PB} = na \,.\, t = a \,.\, nt.$$

Fig. 82.



Der Wälzungswinkel PMB des rollenden Kreises ist daher nt, so dass man erhält

$$\sphericalangle\, OMR = \pi - nt,$$

$$\sphericalangle\, TRM = \pi - nt + t.$$

Bezeichnet man wieder die Coordinaten des Punktes M mit x_1, y_1 und setzt in diesem Falle

(66.) $n - 1 = m,$

so wird

(67.) $x = OQ = OV - PS = x_1 - a\cos(\pi - mt),$

(68.) $y = QP = VM - SM = y_1 - a\sin(\pi - mt);$

da aber

$$x_1 = OM\cos t = ma\cos t, \quad y_1 = OM\sin t = ma\sin t$$

ist, so gehen die Gleichungen (67.) und (68.) über in

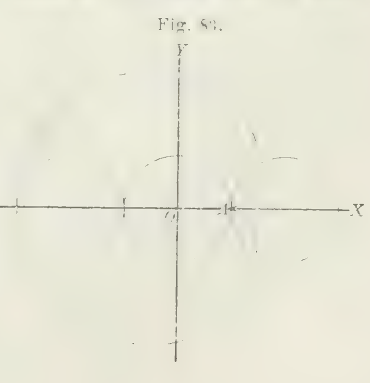
(67a.) $x = a[m\cos t + \cos(mt)],$

(68a.) $y = a[m\sin t - \sin(mt)].$

Dies sind die Gleichungen der *Hypocykloiden.*

Ein besonderer Fall der *Epicykloiden* ist die *Cardioide* (vergl. Fig. 83), deren Gleichungen man aus den Gleichungen (64a.) und (65a.) erhält, indem man $n = 1$, also $m = 2$ setzt.

Fig. 83.



Dies giebt

(69.) $x = a[2\cos t - \cos(2t)],$

(70.) $y = a[2\sin t - \sin(2t)].$

Der feste und der rollende Kreis haben in diesem Falle denselben Halbmesser a.

Ein besonderer Fall der *Hypocykloiden* ist die *Astroide* (vergl. Fig. 84), deren Gleichungen man aus den Glei-

chungen (67a.) und (68a.) erhält, indem man $n = 4$, also $m = 3$ setzt. Dies giebt

Fig. 81.

$$(71.)\quad x = a[3\cos t + \cos(3t)],$$

$$(72.)\quad y = a[3\sin t - \sin(3t)].$$

Da bekanntlich

$$\cos(3t) = 4\cos^3 t - 3\cos t,$$

$$\sin(3t) = 3\sin t - 4\sin^3 t$$

ist, so gehen die Gleichungen (71.) und (72.) über in

$$(71a.)\quad x = 4a\cos^3 t,$$

$$(72a.)\quad y = 4a\sin^3 t.$$

Aufgabe 11. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Epicykloide*

$$(73.)\quad x = a[m\cos t - \cos(mt)],\quad y = a[m\sin t - \sin(mt)]$$

berechnen. (Vergl. Fig. 81.)

Auflösung. Aus den Gleichungen (73.) erhält man durch Differentiation, wenn man $m + 1 = n + 2$ mit l bezeichnet,

$$(74.)\quad dx = ma[-\sin t + \sin(mt)]dt = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)dt,$$

$$(75.)\quad dy = ma[\cos t - \cos(mt)]dt = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\sin\left(\frac{lt}{2}\right)dt,$$

und daraus durch Division

$$(76.)\quad \frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \operatorname{tg}\left(\frac{lt}{2}\right) = \operatorname{tg}\left(\frac{nt}{2} + t\right),$$

oder, wenn man mit h eine noch passend zu wählende ganze Zahl bezeichnet,

$$(76a.)\quad \alpha = \frac{nt}{2} + t \pm h\pi.$$

Daraus folgt, dass die Gerade PC, welche die X-Axe im Punkte T schneiden möge, *Tangente* der Curve im Punkte P ist, denn Winkel XTC ist als Aussenwinkel des Dreiecks TCO gleich Winkel

$$TCO + COT = \frac{nt}{2} + t,$$

also gleich α. Da der Winkel CPB als Winkel im Halbkreis ein rechter ist, so muss PB die *Normale* im Punkte P sein. Dies giebt den Satz:

Die Tangente im Curvenpunkte P schneidet den rollenden Kreis zum zweiten Male in einem Punkte C, welcher mit dem Berührungspunkte B auf einem Durchmesser liegt; oder *die Normale des Punktes P geht durch den Punkt B, in welchem der rollende Kreis den festen Kreis berührt.*

$$Sn = y\frac{dy}{dx} = y\,\mathrm{tg}\left(\frac{lt}{2}\right);\quad St = y\frac{dx}{dy} = y\,\mathrm{ctg}\left(\frac{lt}{2}\right); \tag{77.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \mathrm{tg}^2\left(\frac{lt}{2}\right) = \frac{1}{\cos^2\left(\frac{lt}{2}\right)},$$

also, da für kleine Werthe von t der Bogen s mit x und y gleichzeitig wächst,

$$\frac{ds}{dx} = \frac{1}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)},\quad \frac{ds}{dy} = \frac{ds}{dx}\cdot\frac{dx}{dy} = \frac{1}{\sin\left(\frac{lt}{2}\right)}, \tag{78.}$$

folglich wird

$$N = y\frac{ds}{dx} = \frac{y}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)},\quad T = y\frac{ds}{dy} = \frac{y}{\sin\left(\frac{lt}{2}\right)}. \tag{79.}$$

Aufgabe 12. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Hypocykloide*

$$x = a[m\cos t + \cos(mt)],\quad y = a[m\sin t - \sin(mt)] \tag{80.}$$

berechnen. (Vergl. Fig. 82.)

Auflösung. Aus den Gleichungen (80.) erhält man durch Differentiation, wenn man hier $m - 1 = n - 2$ mit l bezeichnet,

$$dx = ma[-\sin t - \sin(mt)]dt = -2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \tag{81.}$$

$$dy = ma[\cos t - \cos(mt)]dt = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\sin\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \tag{82.}$$

und daraus durch Division

$$\frac{dy}{dx} = \mathrm{tg}\,\alpha = -\mathrm{tg}\left(\frac{lt}{2}\right) = -\mathrm{tg}\left(\frac{nt}{2} - t\right), \tag{83.}$$

oder, abgesehen von einem Vielfachen von π,

$$(83a.)\qquad u = \pi - \frac{nt}{2} + t, \quad \text{oder} \quad \frac{nt}{2} - t = \pi - u.$$

Daraus folgt, dass die Gerade PC, welche die X-Axe im Punkte T schneiden möge, *Tangente* der Curve im Punkte P ist, denn der Dreieckswinkel CTO ist gleich dem Aussenwinkel $TCB\left(\text{oder } \frac{nt}{2}\right)$, weniger dem anderen Dreieckswinkel COT (oder t), also

$$CTO = \frac{nt}{2} - t = \pi - u.$$

Da der Winkel CPB als Winkel im Halbkreise ein rechter ist, so muss PB die *Normale* im Punkte P sein.

Man erhält daher hier denselben Satz wie bei der Epicykloide.

$$(84.)\quad Sn = y\frac{dy}{dx} = \quad y\,\text{tg}\left(\frac{lt}{2}\right), \quad St = y\frac{dx}{dy} = \quad y\,\text{ctg}\left(\frac{lt}{2}\right);$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 1 + \text{tg}^2\left(\frac{lt}{2}\right) = \frac{1}{\cos^2\left(\frac{lt}{2}\right)},$$

also

$$(85.)\qquad \frac{ds}{dx} = -\frac{1}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)}, \quad \frac{ds}{dy} = +\frac{1}{\sin\left(\frac{lt}{2}\right)},$$

wobei das Vorzeichen dadurch bestimmt ist, dass s für kleine Werthe von t zunimmt, während x abnimmt, dass also dx und ds entgegengesetztes Zeichen haben. Dies giebt

$$(86.)\quad N = y\frac{ds}{dx} = -\frac{y}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)}; \quad T = y\frac{ds}{dy} = \frac{y}{\sin\left(\frac{lt}{2}\right)}.$$

Für die *Astroide* wird

$$n = 4, \quad m = 3, \quad l = 2,$$

also

$$x = a[3\cos t + \cos 3t)] = 4a\cos^3 t, \quad y = a[3\sin t - \sin(3t)] = 4a\sin^3 t,$$

$$(87.)\quad \begin{cases} \dfrac{dy}{dx} = -\operatorname{tg}t, \quad Sn = -y\operatorname{tg}t, \quad St = -y\operatorname{ctg}t, \\[2ex] N = -\dfrac{y}{\cos t} = -4a\sin^2 t\operatorname{tg}t, \quad T = -\dfrac{y}{\sin t} = 4a\sin^2 t. \end{cases}$$

Aufgabe 13. Man soll die Gleichungen der *Kreisevolvente* herleiten. (Vergl. Fig. 85.)

Auflösung. Die Kreisevolvente entsteht durch Abwickelung eines Fadens von einem Kreise, wobei der Endpunkt des gespannten Fadens die Curve durchläuft. Es sei B der Punkt, in welchem der Faden den Kreis verlässt, dann ist der gespannte Faden BP die Tangente des Kreises im Punkte B, und es wird die Gerade

Fig. 85.

$$BP = \widehat{BA} = at,$$

wenn A der Endpunkt des aufgewickelten Fadens, a der Halbmesser des Kreises und t der Winkel AOB ist. Diesen Winkel nennt man auch hier den „*Wälzungswinkel*“.

Macht man den Mittelpunkt O des Kreises zum Anfangspunkt der Coordinaten, legt die X-Axe durch den Punkt A und zieht durch B die Gerade BC parallel zur Y-Axe und durch P die Gerade PD parallel zur X-Axe, so wird

$$OQ = x = OC + CQ = OC + DP,$$

$$QP = y = CD = CB - DB,$$

oder, weil auch Winkel DBP gleich t ist,

$$(88.)\qquad x = a(\cos t + t\sin t), \quad y = a(\sin t - t\cos t).$$

Aufgabe 14. Man soll die Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente der *Kreisevolvente* berechnen. (Vergl. Fig. 85.)

Auflösung. Aus den Gleichungen der Kreisevolvente, nämlich aus den Gleichungen (88.), folgt

$$dx = at\cos t\,dt, \quad dy = at\sin t\,dt \tag{89.}$$

und daraus durch Division

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \operatorname{tg}t. \tag{90.}$$

Dies giebt den Satz: *Die Tangente TP im Curvenpunkte P ist dem entsprechenden Kreishalbmesser OB parallel, und der den Kreis im Punkte B berührende Faden BP ist Normale der Kreisevolvente.* Ferner wird

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \operatorname{tg}^2 t = \frac{1}{\cos^2 t}, \quad \frac{ds}{dx} = \frac{1}{\cos t}; \tag{91.}$$

$$\frac{ds}{dy} = \frac{ds}{dx} \cdot \frac{dx}{dy} = \frac{1}{\cos t} \cdot \frac{\cos t}{\sin t} = \frac{1}{\sin t}, \tag{92.}$$

$$Sn = QN = y\operatorname{tg}t, \quad St = TQ = y\operatorname{ctg}t, \tag{93.}$$

$$N = PN = \frac{y}{\cos t}, \quad T = TP = \frac{y}{\sin t}. \tag{94.}$$

§ 89.

Concavität, Convexität, Wendepunkte.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 141 und 142.)

Erklärung. Legt man in einem Punkte P an eine Curve die Tangente, so heisst die Curve in diesem Punkte P nach oben *concav*, wenn die dem Berührungspunkte P benachbarten Curvenpunkte *oberhalb* der Tangente liegen. (Vergl. Fig. 86.)

Fig. 86.

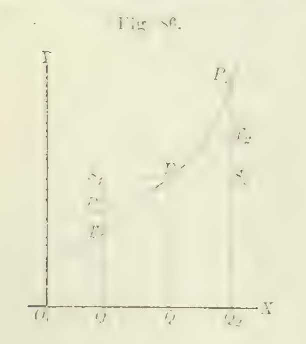
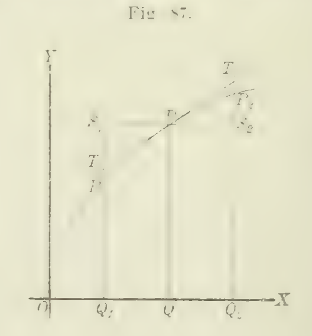


Fig. 87.



Dagegen ist die Curve im Punkte P nach oben *convex* (vergl. Fig. 87), wenn die dem Berührungspunkte P benachbarten Punkte *unterhalb* der Tangente liegen.

Wenn endlich die Curve im Punkte P von der Concavität in die Convexität übergeht (vergl. Fig. 88), oder wenn die Curve

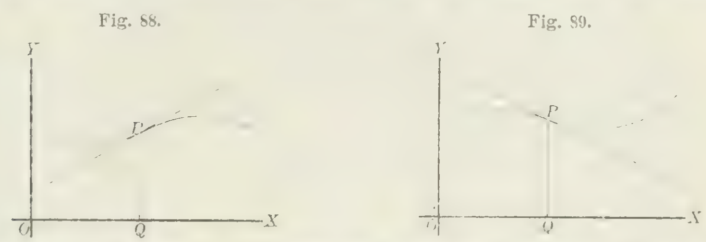


Fig. 88. Fig. 89.

im Punkte P aus der Convexität in die Concavität übergeht (vergl. Fig. 89), so heisst der Punkt P ein „*Wendepunkt*". Die Tangente in einem solchen Punkte heisst „*Wendetangente*". Bei einer Wendetangente muss daher die Curve auf der einen Seite des Berührungspunktes *oberhalb*, auf der anderen Seite des Berührungspunktes *unterhalb* der Tangente liegen, wobei natürlich nur die benachbarten Theile der Curve in Frage kommen.

Die Gleichung einer Curve (Fig. 86) sei

$$y = f(x), \tag{1.}$$

und die Curve sei in der Nähe des Punktes P nach oben *concav*, dann ist nach der vorstehenden Erklärung

$$T_2P_2 = Q_2P_2 - Q_2T_2 > 0$$

und auch

$$T_1P_1 = Q_1P_1 - Q_1T_1 > 0,$$

wobei P_1 und P_2 die dem Berührungspunkte P benachbarten Curvenpunkte mit den Abscissen $x - a$ und $x + a$ sind, und wo die Schnittpunkte der Ordinaten Q_1P_1 und Q_2P_2 mit der Tangente T_1 und T_2 heissen.

Nun ist nach Formel Nr. 87 der Tabelle

$$f(x + h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x + \Theta h)}{2!}h^2, \tag{2.}$$

also für $h = + a$

$$(2a.)\quad Q_2P_2 = f(x+a) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}a + \frac{f''(x+\Theta a)}{2!}a^2;$$

ausserdem wird

$$(3.)\qquad Q_2T_2 = QP + S_2T_2 = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}a,$$

weil in dem rechtwinkligen Dreieck PS_2T_2

$$S_2T_2 = PS_2 \,.\, \text{tg}\, S_2PT_2 = a\,\text{tg}\,\alpha = af'(x)$$

ist. Durch Subtraction der Gleichungen (2a.) und (3.) von einander erhält man daher

$$(4.)\qquad T_2P_2 = Q_2P_2 - Q_2T_2 = \frac{a^2}{2}f''(x+\Theta a).$$

In ähnlicher Weise findet man, wenn man in Gleichung (2.) $h = -a$ setzt,

$$(5.)\quad Q_1P_1 = f(x-a) = f(x) - \frac{f'(x)}{1!}a + \frac{f''(x-\Theta_1 a)}{2!}a^2,$$

$$(6.)\quad Q_1T_1 = QP - T_1S_1 = f(x) - \frac{f'(x)}{1!}a,$$

$$(7.)\quad T_1P_1 = Q_1P_1 - Q_1T_1 = \frac{a^2}{2}f''(x-\Theta_1 a).$$

Damit die Curve nach oben *concav* ist, müssen für hinreichend kleine Werthe von a die Strecken T_2P_2 und T_1P_1 *positive* Richtung haben. Das ist nur möglich, wenn $f''(x+\Theta a)$ und $f''(x-\Theta_1 a)$ beide *positiv* sind.

Unter der Voraussetzung, dass $f''(x)$ für die betrachteten Werthe von x *stetig* ist, muss deshalb auch $f''(x)$ *positiv* sein, und umgekehrt: ist $f''(x)$ positiv, so werden auch $f''(x+\Theta a)$ und $f''(x-\Theta_1 a)$ für hinreichend kleine Werthe von a positiv sein.

Die Curve ist daher im Punkte P nach oben concav, wenn

$$(8.)\qquad \frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) > 0.$$

Die Gleichung einer Curve (Fig. 87) sei wieder

$$y = f(x),$$

die Curve sei jetzt aber in der Nähe des Punktes P nach oben *convex*, dann ist nach der vorstehenden Erklärung

$$P_2T_2 = Q_2T_2 - Q_2P_2 > 0, \quad \text{oder} \quad T_2P_2 = Q_2P_2 - Q_2T_2 < 0$$

und auch

$$P_1T_1 = Q_1T_1 - Q_1P_1 > 0, \quad \text{oder} \quad T_1P_1 = Q_1P_1 - Q_1T_1 < 0,$$

wobei dieselben Bezeichnungen angewendet sind wie in Fig. 86. Daraus ergiebt sich genau ebenso wie vorhin

$$(9.) \qquad T_2P_2 = \frac{a^2}{2} f''(x + \Theta a), \quad T_1P_1 = \frac{a^2}{2} f''(x - \Theta_1 a).$$

Damit die Curve nach oben *convex* ist, müssen für hinreichend kleine Werthe von a die Strecken T_2P_2 und T_1P_1 *negative* Richtung haben. Das ist nur möglich, wenn $f''(x+\Theta a)$ und $f''(x - \Theta_1 a)$ beide *negativ* sind.

Unter der Voraussetzung, dass $f''(x)$ für die betrachteten Werthe von x *stetig* ist, muss deshalb auch $f''(x)$ *negativ* sein, und umgekehrt: ist $f''(x)$ negativ, so werden auch $f''(x + \Theta a)$ und $f''(x - \Theta_1 a)$ für hinreichend kleine Werthe von a negativ sein.

Die Curve ist daher im Punkte P nach oben convex, wenn

$$(10.) \qquad \frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) < 0.$$

In dem Vorhergehenden sind die Fälle, wo

$$f''(x) = 0 \quad \text{oder} \quad f''(x) = \infty$$

wird, ausgeschlossen worden. Beide Fälle können im Allgemeinen nur für *einzelne* Werthe von x eintreten. Ist x ein solcher Werth, so hat man noch die Vorzeichen von $f''(x - a)$ und $f''(x + a)$ für hinreichend kleine Werthe von a zu untersuchen und danach die folgenden 8 Fälle zu unterscheiden:

$$\text{I.} \quad f''(x) = 0, \quad f''(x - a) > 0, \quad f''(x + a) < 0.$$

In diesem Falle geht die Curve im Punkte P (vergl. Fig. 88) von der Concavität zur Convexität über. Dasselbe gilt auch, wenn

$$\text{II.} \quad f''(x) = \infty, \quad f''(x - a) > 0, \quad f''(x + a) < 0 \quad \text{(vergl. Fig. 88).}$$

Wird dagegen

$$\text{III.} \quad f''(x) = 0, \quad f''(x - a) < 0, \quad f''(x + a) > 0 \quad \text{(vergl. Fig. 89),}$$

oder

IV. $f''(x) = \infty$, $f''(x-a) < 0$, $f''(x+a) > 0$ (vergl. Fig. 89),

so geht die Curve von der Convexität zur Concavität über.

In allen diesen Fällen heisst der Punkt P ein *Wendepunkt*, weil sich die Curve von der Concavität zur Convexität oder von der Convexität zur Concavität *wendet*.

Fig. 90.

Ist aber

$$\text{V.} \quad \begin{cases} f''(x) = 0, & f''(x-a) > 0, \\ f''(x+a) > 0 & \text{(vergl. Fig. 90)}, \end{cases}$$

oder

$$\text{VI.} \quad \begin{cases} f''(x) = \infty, & f''(x-a) > 0, \\ f''(x+a) > 0 & \text{(vergl. Fig. 90)}, \end{cases}$$

so ist die Curve unmittelbar *vor* dem Punkte P und ebenso unmittelbar *nach* dem Punkte P nach oben concav; sie hat daher im Punkte P *keinen* Wendepunkt.

Ist endlich

VII. $f''(x) = 0$, $f''(x-a) < 0$, $f''(x+a) < 0$ (vergl. Fig. 91),

oder

VIII. $f''(x) = \infty$, $f''(x-a) < 0$, $f''(x+a) < 0$ (vergl. Fig. 91),

so ist die Curve unmittelbar *vor* dem Punkte P und ebenso unmittelbar *nach* dem Punkte P nach oben convex, so dass auch hier der Punkt P kein Wendepunkt ist.

Fig. 91.

Daraus ergiebt sich jetzt die allgemeine Regel für die Aufsuchung der etwaigen Wendepunkte einer Curve

$$y = f(x).$$

Man ermittele die Werthe von x, für welche $f''(x)$ gleich Null oder unendlich gross wird. Ist x ein solcher Werth, so untersuche man das Vorzeichen von $f''(x-a)$ und von $f''(x+a)$ für hinreichend kleine Werthe von a. Man erhält dann einen Wendepunkt, wenn entweder

$$f''(x-a) > 0 \quad \textit{und} \quad f''(x+a) < 0,$$

oder wenn

$$f''(x-a) < 0 \quad \textit{und} \quad f''(x+a) > 0;$$

und zwar geht die Curve im ersten Falle in diesem Wendepunkte von der Concavität zur Convexität und im zweiten Falle von der Convexität zur Concavität über.

Haben dagegen $f''(x-a)$ und $f''(x+a)$ für hinreichend kleine Werthe von a dasselbe Zeichen, so ist der Punkt *kein* Wendepunkt.

Bemerkung.

Es möge hierbei noch besonders hervorgehoben werden, dass sich die vorstehenden Betrachtungen nur auf Punkte der Curve beziehen, welche im Endlichen liegen.

§ 90.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Man soll die etwaigen Wendepunkte der Curve

$$y = b + (c - x)^3 = f(x) \tag{1.}$$

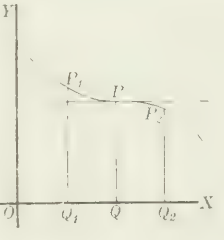
bestimmen. (Vergl. Fig. 92.)

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$f'(x) = -3(c - x)^2, \tag{2.}$$

$$f''(x) = +6(c - x). \tag{3.}$$

Fig. 92.



Aus Gleichung (3.) erkennt man, dass es keinen endlichen Werth von x giebt, für den $f''(x) = \infty$ wird. Dagegen wird $f''(x) = 0$ für

$$x = c. \tag{4.}$$

Der Punkt P, dessen Abscisse gleich c ist, kann also möglicher Weise ein Wendepunkt sein. Um darüber zu entscheiden, beachte man, dass

$$f''(c - a) = +6a > 0, \quad f''(c + a) = -6a < 0 \tag{5.}$$

ist. Es findet also im Punkte P ein Uebergang von der Concavität zur Convexität statt; folglich ist P ein Wendepunkt. (Vergl. Fig. 92.)

Aufgabe 2. Man soll die etwaigen Wendepunkte der Curve

$$y = b + (x - c)^4 = f(x) \tag{6.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 93.)

Auflösung. Aus Gleichung (6.) folgt

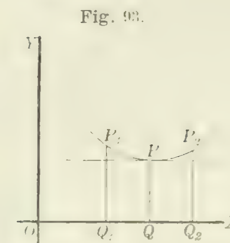


Fig. 93.

$$f'(x) = 4(x-c)^3, \tag{7.}$$

$$f''(x) = 12(x-c)^2. \tag{8.}$$

Auch hier giebt es keinen endlichen Werth von x, für welchen $f''(x) = \infty$ wird. Dagegen wird $f''(x) = 0$ für

$$x = c. \tag{9.}$$

Für diesen Werth von x kann man möglicher Weise einen Wendepunkt erhalten. Um darüber zu entscheiden, bilde man

$$f''(c-a) = +12a^2 > 0 \tag{10.}$$

und

$$f''(c+a) = +12a^2 > 0. \tag{10a.}$$

folglich ist die Curve auf beiden Seiten des betrachteten Punktes P nach oben concav, so dass dieser Punkt *kein* Wendepunkt sein kann. (Vergl. Fig. 93.)

Aufgabe 3. Man soll die etwaigen Wendepunkte der Curve

$$y = m - b\sqrt[5]{(x-c)^2} = f(x) \tag{11.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 94.)

Auflösung. Aus Gleichung (11.) folgt

$$f'(x) = -\frac{2b}{5}(x-c)^{-\frac{3}{5}}, \tag{12.}$$

$$f''(x) = +\frac{6b}{25}(x-c)^{-\frac{8}{5}} = \frac{6b}{25\sqrt[5]{(x-c)^8}}. \tag{13.}$$

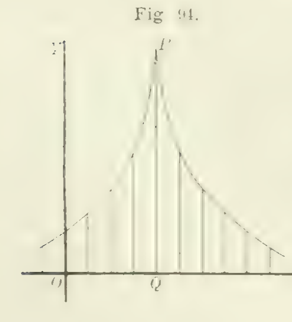


Fig. 94.

Hieraus erkennt man, dass $f''(x)$ für keinen endlichen Werth von x gleich Null wird, dagegen wird

$$f''(x) = \infty \quad \text{für} \quad x = c. \tag{14.}$$

Dieser Werth von x kann also möglicher Weise einen Wendepunkt liefern. Um darüber zu entscheiden, bilde man

$$(15.)\qquad f''(c-a) = \frac{6b}{25\sqrt[5]{a^8}} > 0$$

und

$$(15a.)\qquad f''(c+a) = \frac{6b}{25\sqrt[5]{a^8}} > 0,$$

wobei man b als positiv vorausgesetzt hat. Die Curve ist also zu beiden Seiten des betrachteten Punktes P nach oben concav; der Punkt P ist daher *kein* Wendepunkt der Curve, sondern, wie man aus Figur 94 ersieht, eine Spitze.

Aufgabe 4. Man soll die etwaigen Wendepunkte der Curve

$$(16.)\qquad y = m - b\sqrt[5]{(x-c)^3} = f(x)$$

bestimmen.

Auflösung. Aus Gleichung (16.) folgt

$$(17.)\qquad f'(x) = -\frac{3b}{5}(x-c)^{-\frac{2}{5}},$$

$$(18.)\qquad f''(x) = +\frac{6b}{25}(x-c)^{-\frac{7}{5}} = \frac{6b}{25\sqrt[5]{(x-c)^7}}.$$

Auch hier wird $f''(x)$ für keinen endlichen Werth von x gleich Null, dagegen wird

$$(19.)\qquad f''(x) = \infty \quad \text{für} \quad x = c.$$

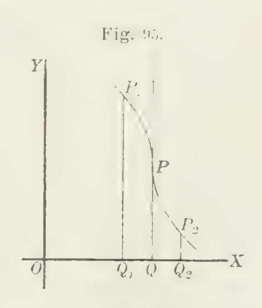
Um zu entscheiden, ob dieser Werth von x wirklich einen Wendepunkt liefert, bilde man

$$f''(c-a) = \frac{-6b}{25\sqrt[5]{a^7}} < 0$$

und

$$f''(c+a) = \frac{+6b}{25\sqrt[5]{a^7}} > 0.$$

Fig. 95.



Daraus erkennt man, dass im Punkte P mit den Coordinaten

$$(20.)\qquad x = c, \quad y = m$$

eine Wendung von der Convexität zur Concavität stattfindet, dass also der Punkt P ein Wendepunkt ist. (Vergl. Fig. 95.)

Aufgabe 5. Man soll die etwaigen Wendepunkte der Curve

$$y = \frac{b^2(b - x)}{b^2 + x^2} = f(x) \tag{21.}$$

bestimmen.

Auflösung. Durch Differentiation folgt aus Gleichung (21.)

$$f'(x) = \frac{b^2(x^2 - 2bx - b^2)}{(x^2 + b^2)^2}, \tag{22.}$$

$$f''(x) = \frac{-2b^2(x^3 - 3bx^2 - 3b^2x + b^3)}{(x^2 + b^2)^3}. \tag{23.}$$

Hier kann $f''(x)$ für keinen endlichen, reellen Werth von x unendlich gross werden. Dagegen wird $f''(x)$ gleich Null, wenn

$$x^3 - 3bx^2 - 3b^2x + b^3 = (x + b)(x^2 - 4bx + b^2) = 0 \tag{24.}$$

wird. Die Werthe von x, für welche möglicher Weise ein Wendepunkt eintritt, sind daher

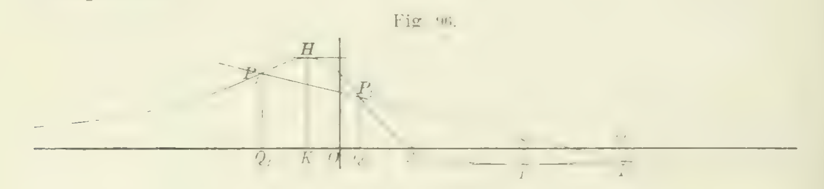
$$x_1 = -b, \quad x_2 = b(2 - \sqrt{3}), \quad x_3 = b(2 + \sqrt{3}), \tag{25.}$$

welche beziehungsweise den Werthen

$$y_1 = +b, \quad y_2 = \frac{b}{4}(1 + \sqrt{3}), \quad y_3 = \frac{b}{4}(1 - \sqrt{3}) \tag{26.}$$

entsprechen.

Fig. 96.



Da $x^2 + b^2$ für reelle Werthe von x immer positiv ist, so braucht man nur zu untersuchen, ob

$$(x^2 + b^2)^3 f''(x) = -2b^2(x + b)(x^2 - 4bx + b^2) = F(x) \tag{27.}$$

für die angegebenen Werthe von x das Vorzeichen wechselt.

Zunächst ist für hinreichend kleine Werthe von a

$$\begin{cases} F(-b - a) = +2ab^2(6b^2 + 6ab + a^2) > 0, \\ F(-b + a) = -2ab^2(6b^2 - 6ab + a^2) < 0; \end{cases} \tag{28.}$$

deshalb ist der Punkt P_1 mit den Coordinaten x_1, y_1 ein Wende-

punkt, in welchem die Curve von der Concavität zur Convexität übergeht.

Ferner ist für hinreichend kleine Werthe von a

$$(29.)\quad \begin{cases} F(2b - b\sqrt{3} - a) = -2ab^2(3b - b\sqrt{3} - a)(2b\sqrt{3} + a) < 0, \\ F(2b - b\sqrt{3} + a) = +2ab^2(3b - b\sqrt{3} + a)(2b\sqrt{3} - a) > 0, \end{cases}$$

folglich ist auch der Punkt P_2 mit den Coordinaten x_2, y_2 ein Wendepunkt, in welchem die Curve von der Convexität zur Concavität übergeht.

Endlich ist noch für hinreichend kleine Werthe von a

$$(30.)\quad \begin{cases} F(2b + b\sqrt{3} - a) = +2ab^2(3b + b\sqrt{3} - a)(2b\sqrt{3} - a) > 0, \\ F(2b + b\sqrt{3} + a) = -2ab^2(3b + b\sqrt{3} + a)(2b\sqrt{3} + a) < 0, \end{cases}$$

folglich ist der Punkt P_3 mit den Coordinaten x_3, y_3 gleichfalls ein Wendepunkt, in welchem die Curve von der Concavität zur Convexität übergeht.

Es ist dabei noch zu beachten, dass die drei Wendepunkte P_1, P_2, P_3 in einer geraden Linie liegen, weil

$$(31.)\qquad x_1(y_2 - y_3) + x_2(y_3 - y_1) + x_3(y_1 - y_2) = 0$$

wird. (Vergl. Fig. 96.)

Aufgabe 6. Man soll untersuchen, in welchen Punkten die *Parabel* nach oben *concav*, und in welchen Punkten sie nach oben *convex* ist.

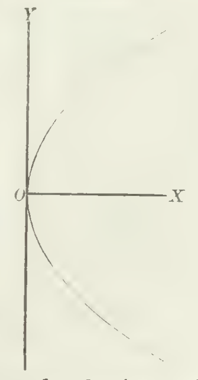
Auflösung. Die Gleichung der Parabel ist

$$(32.)\qquad y^2 = 2ax;$$

daraus folgt

$$(33.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{a}{y}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{a^2}{y^3}.$$

Fig. 97.



Für positive Werthe von y wird $\frac{d^2y}{dx^2}$ negativ, und für negative Werthe von y wird $\frac{d^2y}{dx^2}$ positiv. Die obere Hälfte der Curve ist daher nach oben *convex*, und die untere Hälfte ist nach oben *concav*. Einen Wendepunkt besitzt die

Curve nicht, da $\frac{d^2y}{dx^2}$ für endliche Werthe von y niemals verschwinden kann.

Aufgabe 7. Man soll untersuchen, in welchen Punkten die *Ellipse* und die *Hyperbel* nach oben *concav*, und in welchen Punkten sie nach oben *convex* sind.

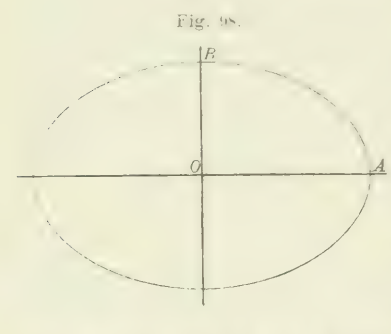
Auflösung. Die Gleichung der Ellipse ist

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0; \tag{34.}$$

daraus folgt

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{b^2x}{a^2y}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{b^4}{a^2y^3}. \tag{35.}$$

Fig. 98.



Auch hier wird $\frac{d^2y}{dx^2}$ negativ für positive Werthe von y und positiv für negative Werthe von y. Die obere Hälfte der Curve ist daher nach oben *convex* und die untere Hälfte der Curve ist nach oben *concav* (Fig. 98). Einen Wendepunkt besitzt die Curve nicht, da $\frac{d^2y}{dx^2}$ für endliche Werthe von x und y niemals verschwinden kann.

In ähnlicher Weise erhält man bei der Hyperbel die Gleichungen

$$b^2x^2 - a^2y^2 - a^2b^2 = 0, \tag{36.}$$

$$\frac{dy}{dx} = +\frac{b^2x}{a^2y}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{b^4}{a^2y^3} \tag{37.}$$

und kann daraus dieselben Schlüsse ziehen wie bei der Ellipse.

Aufgabe 8. Man soll die Wendepunkte der *Sinuslinie* bestimmen. (Vergl. Fig. 99.)

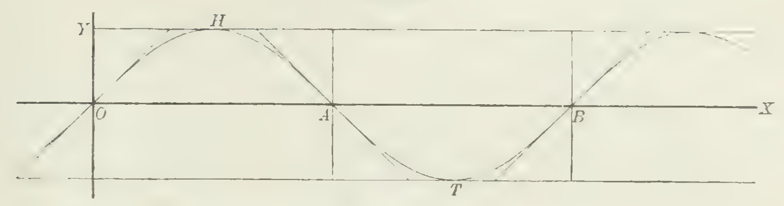
Auflösung. Die Sinuslinie hat die Gleichung

$$y = \sin x; \tag{38.}$$

daraus folgt

(39.) $$\frac{dy}{dx} = \cos x, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = -\sin x.$$

Fig. 99.



Die Curve ist daher nach oben *convex*, wenn $0 < x < \pi$, $2\pi < x < 3\pi, \ldots$ allgemein, wenn

$$2n\pi < x < (2n+1)\pi$$

ist; und die Curve ist nach oben *concav*, wenn

$$(2n+1)\pi < x < (2n+2)\pi$$

ist, wobei n eine positive oder negative *ganze* Zahl bedeuten soll. Ein Wendepunkt tritt ein, wenn

$$x = 0, \quad \pm\pi, \quad \pm 2\pi, \quad \pm 3\pi, \ldots$$

ist; die zugehörigen Werthe von y sind sämmtlich gleich 0, d. h. *die Wendepunkte liegen alle in der X-Axe.*

§ 91.

Berührung (oder Osculation) n^{ter} Ordnung.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 143.)

Erklärung. *Zwei Curven VW und RS* (Fig. 100) *mit den Gleichungen*

(1.) $$y = f(x) \quad \text{und} \quad y = g(x)$$

haben in dem ihnen gemeinschaftlichen Punkte P eine Berührung (oder Osculation) n^{ter} Ordnung, wenn für den zugehörigen Werth von x nicht nur

(2.) $$f(x) = g(x)$$

ist, sondern ausserdem auch noch

(3.) $$f'(x) = g'(x), \quad f''(x) = g''(x), \ldots f^{(n)}(x) = g^{(n)}(x).$$

Mit welchem Rechte die Erklärung aufgestellt worden ist, ersieht man aus dem folgenden Satze:

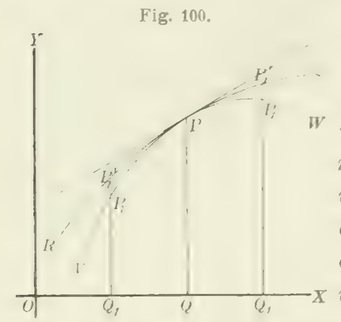


Fig. 100.

Zwei Curven

$$y = f(x) \quad und \quad y = g(x),$$

welche im Punkte P eine Berührung n^{ter} Ordnung haben, schmiegen sich in diesem Punkte enger an einander an als an jede andere Curve, mit der sie im Punkte P keine Berührung von gleich hoher Ordnung haben.

Beweis. Nach Formel Nr. 87 der Tabelle ist

$$(4.)\quad \begin{cases} Q_1P_1 = f(x+h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \cdots \\ \qquad + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n + \frac{f^{(n+1)}(x+\Theta h)}{(n+1)!}h^{n+1} \end{cases}$$

gleichviel, ob h positiv oder negativ ist. Ebenso wird

$$(5.)\quad Q_1P'_1 = g(x+h) = g(x) + \frac{g'(x)}{1!}h + \frac{g''(x)}{2!}h^2 + \cdots$$

$$+ \frac{g^{(n)}(x)}{n!}h^n + \frac{g^{(n+1)}(x+\Theta_1 h)}{(n+1)!}h^{n+1},$$

folglich ist, weil nach Voraussetzung die Gleichungen (2.) und (3.) gelten,

$$(6.)\quad \begin{cases} P_1P'_1 = g(x+h) - f(x+h) \\ \qquad = \frac{h^{n+1}}{(n+1)!}\left[g^{(n+1)}(x+\Theta_1 h) - f^{(n+1)}(x+\Theta h)\right]. \end{cases}$$

Da h eine beliebig kleine, positive oder negative Grösse ist, so wird $P_1P'_1$ eine beliebig kleine Grösse von der $(n+1)^{ten}$ Ordnung.

Wenn man nun mit diesen beiden Curven noch eine dritte Curve

$$y = \varphi(x)$$

zusammenstellt, welche mit der Curve

$$y = f(x)$$

im Punkte P nur eine Berührung von der m^{ten} Ordnung hat, wobei $m < n$ vorausgesetzt wird, so ist für den betrachteten Werth von x

(7.) $f(x) = \varphi(x), \quad f'(x) = \varphi'(x), \ldots f^{(m)}(x) = \varphi^{(m)}(x),$

aber

(8.) $$f^{(m+1)}(x) \gtrless \varphi^{(m+1)}(x),$$

so dass für hinreichend kleine Werthe von h auch

$$f^{(m+1)}(x + \Theta_2 h) \gtrless \varphi^{(m+1)}(x + \Theta_3 h)$$

ist. Man findet dann in ähnlicher Weise wie vorhin

(9.) $$\begin{cases} \varphi(x + h) - f(x + h) \\ \qquad = \dfrac{h^{m+1}}{(m + 1)!}\left[\varphi^{(m+1)}(x + \Theta_3 h) - f^{(m+1)}(x + \Theta_2 h)\right]. \end{cases}$$

Diese Differenz wird nur beliebig klein von der $(m + 1)^{ten}$ Ordnung, weil der Ausdruck in der eckigen Klammer eine endliche (von Null verschiedene) Grösse ist. Deshalb wird, vom Vorzeichen abgesehen,

(10.) $P_1P'_1 = g(x + h) - f(x + h) < \varphi(x + h) - f(x + h),$

d. h. die Curven $y = f(x)$ und $y = g(x)$ schmiegen sich im Punkte P enger an einander an als die Curven $y = f(x)$ und $y = \varphi(x)$.

§ 92.

Anwendungen auf einzelne Curven.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 144 bis 146.)

Aufgabe 1. Man soll durch den Punkt P einer Curve mit der Gleichung

(1.) $$y = f(x)$$

eine gerade Linie legen, welche mit der Curve eine Berührung von möglichst hoher Ordnung hat.

Auflösung. Die Gleichung der geraden Linie sei

(2.) $$y' = mx' + \mu,$$

wobei die laufenden Coordinaten mit x' und y' bezeichnet sind, weil die Coordinaten des Berührungspunktes x und y heissen sollen. Damit nun die Gerade durch den Punkt P geht, muss

(3.) $$y = f(x) = mx + \mu$$

sein. In diesem Falle ist also $g(x)$ gleich $mx + \mu$, so dass die Gleichung $f'(x) = g'(x)$ hier die Form hat

(4.) $$\frac{dy}{dx} = m.$$

Man hat hier nur über die beiden Grössen m und μ zu verfügen, und zwar sind diese Grössen schon durch die Gleichungen (3.) und (4.) vollständig bestimmt, denn es wird

(5.) $$m = \frac{dy}{dx} \quad \text{und} \quad \mu = y - mx = y - x\frac{dy}{dx},$$

so dass die Gleichung (2.) übergeht in

(6.) $$y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x).$$

Dies ist aber die Gleichung der *Tangente*.

Die Tangente ist daher diejenige Gerade, welche sich im Punkte P der Curve am engsten anschmiegt. Da ausserdem jede Gerade in allen ihren Punkten dieselbe Richtung hat, so giebt die Tangente in dem betrachteten Punkte die Richtung der Curve an.

Aus dem Vorstehenden erkennt man auch, dass die Tangente mit der Curve im Allgemeinen nur eine Berührung *erster* Ordnung hat. Man kann aber sogleich die Bedingung angeben, unter welcher die Berührung eine Berührung von der *zweiten* Ordnung wird. Es ist hier nämlich

(7.) $$g(x) = mx + \mu, \quad g'(x) = m, \quad g''(x) = 0,$$

folglich muss auch

(8.) $$f''(x) = 0$$

sein, damit die Berührung höher als von der *ersten* Ordnung ist.

Diese Bedingung ist nur für einzelne Punkte der Curve erfüllt, und zwar sind diese Punkte (nach Formel Nr. 142 der Tabelle) *Wendepunkte*, wenn $f''(x)$ für den betrachteten Werth von x das Vorzeichen wechselt.

Aufgabe 2. Man soll die Gleichung eines Kreises bestimmen, der im Punkte P mit der Curve

$$(9.)\qquad y = f(x)$$

eine Berührung von möglichst hoher Ordnung besitzt.

Auflösung. Ein Kreis mit dem Halbmesser ϱ hat, wenn man die laufenden Coordinaten mit x', y' bezeichnet, bekanntlich die Gleichung

$$(10.)\qquad (x' - \xi)^2 + (y' - \eta)^2 - \varrho^2 = 0,$$

wobei ξ und η die Coordinaten seines Mittelpunktes sind. Löst man die Gleichung in Bezug auf y' auf und setzt $x' = x$, so erhält man

$$(10a.)\qquad y' = \eta \pm \sqrt{\varrho^2 - (x - \xi)^2} = g(x).$$

In der Gleichung des Kreises kommen also *drei* willkürliche Constante ξ, η und ϱ vor, über die man so verfügen kann, dass *drei* Bedingungen erfüllt sind. Deshalb ist es möglich, die drei Gleichungen

$$(11.)\qquad f(x) = g(x) = \eta \pm \sqrt{\varrho^2 - (x - \xi)^2} = y,$$

$$(12.)\qquad f'(x) = g'(x) = \mp \frac{x - \xi}{\sqrt{\varrho^2 - (x - \xi)^2}} = -\frac{x - \xi}{y - \eta},$$

$$(13.)\qquad f''(x) = g''(x) = \mp \frac{\varrho^2}{[\varrho^2 - (x - \xi)^2]^{\frac{3}{2}}} = -\frac{\varrho^2}{(y - \eta)^3}\,{}^{*)}$$

durch passende Bestimmung von ξ, η und ϱ zu befriedigen. Dabei sind x und y die Coordinaten des Berührungspunktes. Aus den Gleichungen (12.) und (10.) findet man

$$(14.)\qquad x - \xi = -(y - \eta)f'(x),$$

$$(15.)\qquad \varrho^2 = (x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 = (y - \eta)^2[1 + f'(x)^2],$$

so dass Gleichung (13.) übergeht in

$$f''(x) = -\frac{1 + f'(x)^2}{y - \eta}.$$

Deshalb ist

$$(16.)\qquad y - \eta = -\frac{1 + f'(x)^2}{f''(x)},$$

$$(17.)\qquad x - \xi = -(y - \eta)f'(x) = \frac{[1 + f'(x)^2]f'(x)}{f''(x)},$$

---

*) Ueber die Bildung dieser Ableitungen vergleiche man § 80, Aufgabe 2.

$$\varrho^2 = \frac{[1 + f'(x)^2]^3}{f''(x)^2}; \tag{18.}$$

folglich wird

$$\xi = x - \frac{[1 + f'(x)^2] f'(x)}{f''(x)}, \quad \eta = y + \frac{1 + f'(x)^2}{f''(x)}; \tag{19.}$$

$$\varrho = \pm \frac{[1 + f'(x)^2]^{\frac{3}{2}}}{f''(x)}. \tag{20.}$$

Wenn man

$$p = \frac{dy}{dx} \text{ statt } f'(x) \quad \text{und} \quad q = \frac{d^2y}{dx^2} \text{ statt } f''(x)$$

schreibt, so erhält man mit Rücksicht auf Formel Nr. 138 der Tabelle

$$\left\{\begin{aligned} \xi &= x - \frac{(1 + p^2)p}{q} = x - \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 p}{q}, \\ \eta &= y + \frac{1 + p^2}{q} = y + \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2}{q}, \\ \varrho &= \pm \frac{(1 + p^2)^{\frac{3}{2}}}{q} = \pm \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^3}{q}. \end{aligned}\right. \tag{21.}$$

Hierbei wird man für ϱ das obere oder das untere Vorzeichen wählen, jenachdem q mit $\frac{ds}{dx}$ gleiches oder entgegengesetztes Vorzeichen hat, damit ϱ selbst positiv wird.

Da x und y die Coordinaten des Berührungspunktes sind, so mögen die laufenden Coordinaten des Kreises mit x' und y' bezeichnet werden, so dass er die Gleichung

$$(x' - \xi)^2 + (y' - \eta)^2 - \varrho^2 = 0 \tag{22.}$$

hat. Man nennt diesen Kreis den „*Osculationskreis* oder *Krümmungskreis*"; er hat, wie aus dem Vorhergehenden folgt, im Allgemeinen nur eine Berührung von der *zweiten* Ordnung mit der Curve. In besonderen Punkten der Curve kann aber auch eine Berührung *höherer* Ordnung mit dem Krümmungskreise stattfinden. Die Bedingung dafür ist

$$(23.)\qquad f'''(x) = \frac{d^3y}{dx^3} = g'''(x) = -\frac{3\varrho^2(x-\xi)}{(y-\eta)^5}.$$

Wenn die Gleichung der Curve in der Form

$$x = \varphi(y)$$

gegeben ist, so hat der Krümmungskreis im Punkte P mit der Curve eine Berührung *dritter* Ordnung, wenn

$$(23a.)\qquad \varphi'''(y) = \frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5}$$

ist.

Sind x und y Functionen einer dritten Veränderlichen t, also

$$(24.)\qquad x = \varphi(t),\quad y = \psi(t),$$

so gehen, mit Rücksicht auf die Formeln Nr. 131 der Tabelle, die Gleichungen (21.) über in

$$(25.)\qquad \begin{cases} \xi = x - \dfrac{\left(\dfrac{ds}{dt}\right)^2 \dfrac{dy}{dt}}{\dfrac{dx}{dt}\dfrac{d^2y}{dt^2} - \dfrac{dy}{dt}\dfrac{d^2x}{dt^2}} = x - \dfrac{ds^2dy}{dx\,d^2y - dy\,d^2x}, \\[2ex] \eta = y + \dfrac{\left(\dfrac{ds}{dt}\right)^2 \dfrac{dx}{dt}}{\dfrac{dx}{dt}\dfrac{d^2y}{dt^2} - \dfrac{dy}{dt}\dfrac{d^2x}{dt^2}} = y + \dfrac{ds^2dx}{dx\,d^2y - dy\,d^2x}, \\[2ex] \varrho = \pm\dfrac{\left(\dfrac{ds}{dt}\right)^3}{\dfrac{dx}{dt}\dfrac{d^2y}{dt^2} - \dfrac{dy}{dt}\dfrac{d^2x}{dt^2}} = \pm\dfrac{ds^3}{dx\,d^2y - dy\,d^2x}. \end{cases}$$

Aufgabe 3. Man soll eine Parabel bestimmen, deren Axe zur Y-Axe parallel ist, und welche mit der Curve

$$(26.)\qquad a^2y = x^3$$

im Punkte P mit den Coordinaten $x = a$, $y = a$ eine Berührung von möglichst hoher Ordnung hat.

Auflösung. Hier ist

$$(27.)\qquad y = \frac{x^3}{a^2},\quad \frac{dy}{dx} = \frac{3x^2}{a^2},\quad \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{6x}{a^2},\quad \frac{d^3y}{dx^3} = \frac{6}{a^2}.$$

Die Gleichung einer Parabel, deren Axe zur Y-Axe parallel ist, hat die Form

$$(28.)\qquad Ax^2 + 2By' + 2Cx + D = 0.$$

Man kann hier also über die drei Grössen $\frac{B}{A}$, $\frac{C}{A}$, $\frac{D}{A}$ passend verfügen, so dass für $x = a$

$$(29.)\qquad y' = y = a,\quad \frac{dy'}{dx} = \frac{dy}{dx} = 3,\quad \frac{d^2y'}{dx^2} = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{6}{a}$$

wird. Dies giebt zunächst

$$(30.)\qquad Aa^2 + 2Ba + 2Ca + D = 0,$$

$$(31.)\qquad A(x^2 - a^2) + 2B(y' - a) + 2C(x - a) = 0,$$

$$(32.)\qquad Ax + B\frac{dy'}{dx} + C = 0,\quad \text{oder}\quad Aa + 3B + C = 0,$$

$$(33.)\qquad A + B\frac{d^2y'}{dx^2} = 0,\quad \text{oder}\quad A + \frac{6B}{a} = 0.$$

Daraus folgt

$$(34.)\qquad 6B = -Aa,\quad 2C = -Aa,$$

$$(35.)\qquad 3(x^2 - a^2) - a(y' - a) - 3a(x - a) = 0,$$

oder

$$(35a.)\qquad 3x(x - a) = a(y' - a).$$

Nach Gleichung (6.) in § 91 war

$$P_1P'_1 = \frac{h^{n+1}}{(n+1)!}\left[g^{(n+1)}(x + \Theta_1 h) - f^{(n+1)}(x + \Theta h)\right].$$

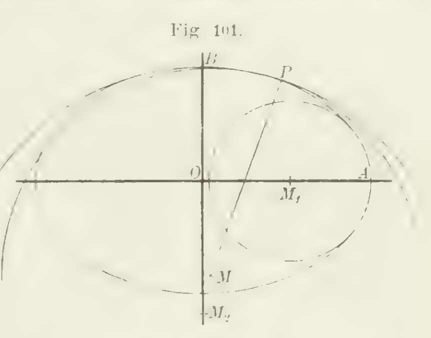
Ist also n *gerade*, so wechselt $P_1P'_1$ mit h sein Zeichen, und ist n *ungerade*, so bleibt das Zeichen von $P_1P'_1$ unverändert, wenn auch h sein Zeichen wechselt; d. h. *die beiden Curven durchsetzen einander, wenn die Ordnung der Berührung gerade ist, und von den beiden Curven verläuft die eine in unmittelbarer Nähe des Berührungspunktes ganz an derselben Seite der anderen, wenn die Ordnung der Berührung ungerade ist.*

Ein Beispiel hierfür liefert bereits die *Tangente* einer Curve. Im Allgemeinen ist die Berührung nur von der ersten Ordnung, dann liegen alle dem Berührungspunkt benachbarten Curvenpunkte auf derselben Seite der Tangente. Ist aber die Berührung

von der zweiten Ordnung, so ist der Berührungspunkt ein *Wendepunkt* der Curve und die Tangente ist eine *Wendetangente*, welche die Curve im Berührungspunkte durchsetzt. (Vergl. Fig. 88 und 89 auf Seite 397.)

Ein zweites Beispiel liefert der Osculationskreis oder Krümmungskreis, der sich einer Curve im Punkte P möglichst eng anschmiegt. Im Allgemeinen wird die Berührung (nach Aufgabe 2) von der *zweiten* Ordnung sein. Dann wird, wie Figur 101 im Punkte P zeigt, der Kreis die Curve durchsetzen. Nur ausnahmsweise ist die Berührung von der *dritten* Ordnung. So ist z. B. in den Scheiteln der Ellipse, wie später gezeigt werden soll, die Berührung zwischen Krümmungskreis und Curve von der *dritten* Ordnung; deshalb verläuft in unmittelbarer Nähe des Berührungspunktes der Kreis an derselben Seite der Curve.

Fig. 101.



§ 93.

Der Contingenzwinkel.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 147.)

Es seien P, P_1, P_2 drei benachbarte Punkte der Curve

$$y = f(x), \tag{1.}$$

die zu den Coordinaten

$$x = x, \qquad y = f(x),$$
$$x_1 = x + \Delta x, \qquad y_1 = f(x + \Delta x),$$
$$x_2 = x + 2\Delta x, \qquad y_2 = f(x + 2\Delta x)$$

gehören; dann ist (Fig. 102)

$$\operatorname{tg}\beta = \operatorname{tg} RPP_1 = \frac{RP_1}{PR} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}. \tag{2.}$$

Ebenso findet man

$$(3.)\quad \operatorname{tg}\beta_1 = \operatorname{tg} SP_1P_2 = \frac{SP_2}{P_1S} = \frac{f(x+2\Delta x) - f(x+\Delta x)}{\Delta x},$$



Fig. 102.

folglich ist

$$(4.)\quad \operatorname{tg}\beta_1 - \operatorname{tg}\beta = \frac{\sin(\beta_1 - \beta)}{\cos\beta_1\cos\beta}$$

$$= \frac{f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x)}{\Delta x}.$$

Dies giebt, wenn man $\beta_1 - \beta$ mit $\Delta\beta$ bezeichnet,

$$(5.)\quad \frac{\sin(\Delta\beta)}{\Delta x} \cdot \frac{1}{\cos\beta_1\cos\beta}$$

$$= \frac{f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x)}{\Delta x^2}.$$

Lässt man jetzt Δx verschwindend klein werden, so geht β in den Winkel α über, den die Tangente im Punkte P mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, und es wird

$$\lim_{\Delta x=0} \frac{\sin(\Delta\beta)}{\Delta x} = \lim_{\Delta x=0} \frac{\sin(\Delta\alpha)}{\Delta x} = \lim_{\Delta x=0} \frac{\sin(\Delta\alpha)}{\Delta\alpha} \cdot \frac{\Delta\alpha}{\Delta x} = \frac{d\alpha}{dx},$$

$$\lim_{\Delta x=0}(\cos\beta_1) = \lim_{\Delta x=0}(\cos\beta) = \cos\alpha$$

und nach Formel Nr. 80a der Tabelle

$$\lim_{\Delta x=0} \frac{f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x)}{\Delta x^2} = f''(x);$$

folglich geht Gleichung (5.) über in

$$(6.)\quad \frac{1}{\cos^2\alpha} \cdot \frac{d\alpha}{dx} = f''(x) = \frac{d^2y}{dx^2}.$$

Auf diese Gleichung wird man auch geführt, wenn man die Gleichung

$$(7.)\quad \operatorname{tg}\alpha = f'(x) = \frac{dy}{dx}$$

nach x differentiirt. Dabei ist

$$(8.)\qquad \frac{1}{\cos^2\alpha} = 1 + \operatorname{tg}^2\alpha = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = \left(\frac{ds}{dx}\right)^2,$$

weshalb man die Gleichung (6.) auf die Form

$$(9.)\qquad \left(\frac{ds}{dx}\right)^2 \cdot \frac{d\alpha}{dx} = \frac{d^2y}{dx^2}, \quad \text{oder} \quad \frac{d\alpha}{dx} = \frac{\frac{d^2y}{dx^2}}{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2}$$

bringen kann. Der unendlich kleine Winkel $d\alpha$, den die beiden unendlich nahen Tangenten mit einander bilden, ist der unendlich kleine Zuwachs des Winkels α und wird der „*Contingenzwinkel*" genannt. Er giebt ein Mass für die Krümmung der Curve im Punkte P, denn die Curve ist um so stärker gekrümmt, je grösser dieser Contingenzwinkel $d\alpha$ im Vergleich zu dem unendlich kleinen Bogen ds ist. Man nennt deshalb

$$(10.)\qquad \frac{d\alpha}{ds} = \frac{d\alpha}{dx} \cdot \frac{dx}{ds} = \frac{\frac{d^2y}{dx^2}}{\left(\frac{ds}{dx}\right)^3} = \frac{q}{(1 + p^2)^{\frac{3}{2}}}$$

die „*Krümmung der Curve*" im Punkte P. Dies giebt nach Formel Nr. 145 der Tabelle

$$(11.)\qquad \frac{d\alpha}{ds} = \frac{1}{\varrho},$$

d. h. die Krümmung der Curve ist hier in derselben Weise erklärt wie in § 92. Man kann Gleichung (11.) auch unmittelbar aus Figur 102 finden. Die Lothe, welche man in der Mitte der Seiten PP_1 und P_1P_2 errichtet, schneiden sich nämlich in dem Mittelpunkte M des Kreises, der durch die Punkte P, P_1, P_2 hindurchgeht. Dabei ist

$$\cos\beta = \frac{\Delta x}{PP_1}, \quad \cos\beta_1 = \frac{\Delta x}{P_1P_2},$$

also, wenn Δx verschwindend klein wird,

$$\lim \frac{\cos\beta_1}{\cos\beta} = \lim \frac{PP_1}{P_1P_2} = \frac{\cos(\alpha + d\alpha)}{\cos\alpha} = 1,$$

oder

$$\lim PP_1 = \lim P_1P_2$$

und

$$\triangle MKP_1 \cong MK_1P_1,$$

$$\sphericalangle KMP_1 = \sphericalangle K_1MP_1 = \tfrac{1}{2}\, d\alpha,$$

$$\sin\left(\frac{d\alpha}{2}\right) = \frac{KP_1}{2\varrho} = \frac{ds}{2\varrho},$$

oder

$$\frac{d\alpha}{ds} = \frac{1}{\varrho};$$

d. h. ϱ ist der Halbmesser des Kreises, der durch die Punkte P, P_1, P_2 hindurchgeht.

§ 94.

Krümmung der Curven.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 144 und 145.)

Der Kreis hat in allen seinen Punkten dieselbe *Krümmung*, und zwar ist die Krümmung um so grösser, je kleiner der Halbmesser ϱ des Kreises ist. Man setzt daher die Krümmung eines Kreises gleich dem reciproken Werthe des Halbmessers, also gleich $\frac{1}{\varrho}$.

Bei anderen Curven ist die Krümmung in verschiedenen Punkten eine verschiedene. Um sie zu messen, wird man die Curve mit demjenigen Kreise vergleichen, welcher sich in dem betrachteten Punkte unter allen Kreisen am nächsten an die Curve anschmiegt.

Es giebt nämlich für jeden Punkt P einer beliebigen Curve unendlich viele Kreise, welche die Curve im Punkte P berühren. Unter diesen Kreisen giebt es jedoch, wie in § 92 gezeigt wurde, einen, der sich an die Curve näher anschmiegt als alle anderen. Dieser Kreis, der den Halbmesser ϱ haben möge, heisst der „*Krümmungskreis*"; man nennt dann $\frac{1}{\varrho}$ „die *Krümmung* der Curve in dem betrachteten Punkte".

Der Werth von ϱ und ebenso die Werthe der Coordinaten ξ und η des *Krümmungsmittelpunktes* wurden bereits in § 92 berechnet. (Vergl. die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle.)

Der Krümmungskreis kann aber auch in folgender Weise erklärt werden. Die Gleichung des Kreises

$$(1.) \qquad (x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 - \varrho^2 = 0$$

enthält drei willkürliche Constante ξ, η, ϱ, welche man so bestimmen kann, dass der Kreis durch drei gegebene Punkte P, P_1, P_2 hindurchgeht. Dies giebt die drei Bedingungsgleichungen

$$(1a.) \qquad x^2 - 2\xi x + \xi^2 + y^2 - 2\eta y + \eta^2 - \varrho^2 = 0,$$

$$(2.) \qquad x_1{}^2 - 2\xi x_1 + \xi^2 + y_1{}^2 - 2\eta y_1 + \eta^2 - \varrho^2 = 0.$$

$$(3.) \qquad x_2{}^2 - 2\xi x_2 + \xi^2 + y_2{}^2 - 2\eta y_2 + \eta^2 - \varrho^2 = 0.$$

Indem man die Gleichungen (1a.) und (2.) bezw. von den Gleichungen (2.) und (3.) subtrahirt, findet man hieraus

$$(4.) \quad x_1{}^2 - x^2 - 2\xi(x_1 - x) + y_1{}^2 - y^2 - 2\eta(y_1 - y) = 0,$$

$$(5.) \quad x_2{}^2 - x_1{}^2 - 2\xi(x_2 - x_1) + y_2{}^2 - y_1{}^2 - 2\eta(y_2 - y_1) = 0,$$

oder, wenn man Gleichung (4.) durch $x_1 - x$ und Gleichung (5.) durch $x_2 - x_1$ dividirt,

$$(6.) \qquad x_1 + x - 2\xi + (y_1 + y - 2\eta)\frac{y_1 - y}{x_1 - x} = 0,$$

$$(7.) \qquad x_2 + x_1 - 2\xi + (y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} = 0.$$

Aus diesen Gleichungen folgt durch Subtraction

$$(8.) \quad x_2 - x - (y_1 + y - 2\eta)\frac{y_1 - y}{x_1 - x} + (y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} = 0,$$

oder, wenn man

$$(y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{y_1 - y}{x_1 - x} - (y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{y_1 - y}{x_1 - x} = 0$$

addirt,

$$(8a.) \quad x_2 - x + (y_2 - y)\frac{y_1 - y}{x_1 - x} + (y_2 + y_1 - 2\eta)\left(\frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} - \frac{y_1 - y}{x_1 - x}\right) = 0.$$

Diese Gleichungen gelten, wo auch die Punkte P, P_1, P_2 liegen mögen. Nimmt man sie auf der Curve an und setzt, der Figur 102 entsprechend,

$$(9.) \qquad x_1 = x + \varDelta x, \quad x_2 = x + 2\varDelta x,$$

so gelten die Gleichungen

$$(10.) \qquad y = f(x), \quad y_1 = f(x + \varDelta x), \quad y_2 = f(x + 2\varDelta x),$$

und die Gleichungen (6.) und (8.) gehen über in

(6a.) $2x + \Delta x - 2\xi + (y_1 + y - 2\eta)\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = 0,$

(8b.) $2\Delta x + [f(x + 2\Delta x) - f(x)]\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}$

$$+ (y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{f(x + 2\Delta x) - 2f(x + \Delta x) + f(x)}{\Delta x} = 0,$$

oder, wenn man die letzte Gleichung durch $2\Delta x$ dividirt, in

(8c.) $1 + \frac{f(x + 2\Delta x) - f(x)}{2\Delta x} \cdot \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}$

$$+ \tfrac{1}{2}(y_2 + y_1 - 2\eta)\frac{f(x + 2\Delta x) - 2f(x + \Delta x) + f(x)}{\Delta x^2} = 0.$$

Nun ist aber für $\lim \Delta x = 0$

$$\lim y_2 = \lim y_1 = y;$$

sodann ist nach Formel Nr. 15 der Tabelle

$$\lim \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \frac{dy}{dx} = f'(x),$$

und ebenso, wenn man Δx mit $2\Delta x$ vertauscht,

$$\lim \frac{f(x + 2\Delta x) - f(x)}{2\Delta x} = \frac{dy}{dx} = f'(x);$$

endlich ist nach Formel Nr. 80a der Tabelle

$$\lim \frac{f(x + 2\Delta x) - 2f(x + \Delta x) + f(x)}{\Delta x^2} = \frac{d^2y}{dx^2} = f''(x).$$

Deshalb erhält man aus den Gleichungen (6a.) und (8c.), wenn die Punkte P, P_1 und P_2 einander unendlich nahe rücken, so dass sich Δx dem Grenzwerthe 0 nähert,

(11.) $$(x - \xi) + (y - \eta)f'(x) = 0,$$

(12.) $$1 + f'(x)^2 + (y - \eta)f''(x) = 0.$$

Aus diesen Gleichungen findet man wieder in Uebereinstimmung mit den Gleichungen (16.), (17.) und (18.) in § 92

(13.) $$y - \eta = -\frac{1 + f'(x)^2}{f''(x)}, \quad x - \xi = \frac{[1 + f'(x)^2]f'(x)}{f''(x)};$$

(14.) $$\varrho = \pm\frac{[1 + f'(x)^2]^{\frac{3}{2}}}{f''(x)}.$$

Der Krümmungskreis (wie schon aus der Untersuchung in § 93 folgt) *kann also auch erklärt werden als der Kreis, welcher durch drei unendlich nahe Punkte der Curve hindurchgeht.*

Dieser Satz ist nur ein besonderer Fall des allgemeinen Satzes, dass zwei Curven $n+1$ unendlich nahe Punkte gemeinschaftlich haben, wenn sie eine Berührung n^{ter} Ordnung besitzen.

§ 95.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Man soll den Krümmungskreis für die *Parabel*

$$y^2 = 2ax \tag{1.}$$

bestimmen.*)

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{a}{y}, \quad q = \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{a}{y^2}\frac{dy}{dx} = -\frac{a^2}{y^3}, \tag{2.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + p^2 = \frac{a^2 + y^2}{y^2}. \tag{3.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle ein, so findet man

$$\xi = x - \frac{a^2 + y^2}{y^2} \cdot \frac{a}{y}\left(-\frac{y^3}{a^2}\right) = x + \frac{a^2 + y^2}{a},$$

oder

$$\xi = x + \frac{a^2 + 2ax}{a} = a + 3x, \tag{4.}$$

$$\eta = y + \frac{a^2 + y^2}{y^2}\left(-\frac{y^3}{a^2}\right) = y - \frac{(a^2 + y^2)y}{a^2},$$

oder

$$\eta = \frac{a^2y - a^2y - y^3}{a^2} = -\frac{y^3}{a^2}, \tag{5.}$$

---

*) In dieser Aufgabe ist der Parameter der Parabel nicht wie gewöhnlich mit p, sondern mit a bezeichnet, weil p hier und in den folgenden Aufgaben gleich $\frac{dy}{dx}$ sein soll.

$$(6.)\qquad \varrho = \pm\frac{(a^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}{y^3}\left(-\frac{y^3}{a^2}\right) = \mp\frac{(a^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}{a^2}.$$

Für den Scheitel der Parabel werden x und y gleich 0, folglich ist in diesem Punkte

$$(7.)\qquad \varrho = a,\quad \xi = a,\quad \eta = 0.$$

In dem Scheitel hat auch der Krümmungskreis mit der Parabel eine Berührung von der *dritten* Ordnung. Da aber die Ausdrücke

$$(8.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{a}{y},\quad \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{a^2}{y^3},\quad \frac{d^3y}{dx^3} = \frac{3a^3}{y^5}$$

für $x = 0$, $y = 0$ unendlich gross werden, so wird es zum Beweise zweckmässig sein, die Gleichung der Curve auf die Form

$$(9.)\qquad x = \frac{y^2}{2a}$$

zu bringen und zu zeigen, dass

$$(10.)\qquad \frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5}$$

wird. (Vergl. Formel Nr. 146 der Tabelle.) In der That, es wird

$$(11.)\qquad \frac{dx}{dy} = \frac{y}{a},\quad \frac{d^2x}{dy^2} = \frac{1}{a};\quad \frac{d^3x}{dy^3} = 0,$$

und es wird

$$-\frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5} = -\frac{3a^2(0-0)}{-a^5} = 0;$$

Gleichung (10.) wird also befriedigt, woraus folgt, dass im Scheitel der Parabel eine Berührung *dritter* Ordnung mit dem zugehörigen Krümmungskreise stattfindet.

Aufgabe 2. Man soll den Krümmungskreis für die *Ellipse*

$$(12.)\qquad b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0$$

bestimmen.

Auflösung. Aus Gleichung (12.) findet man

$$(13.)\qquad p = \frac{dy}{dx} = -\frac{b^2x}{a^2y},\quad q = \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{b^4}{a^2y^3},$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + p^2 = \frac{b^4x^2 + a^4y^2}{a^4y^2}. \tag{14.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln 144 und 145 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = x - \frac{b^4x^2 + a^4y^2}{a^4y^2}\left(-\frac{b^2x}{a^2y}\right)\left(-\frac{a^2y^3}{b^4}\right) = x - \frac{x(b^4x^2 + a^4y^2)}{a^4b^2}.$$

Mit Rücksicht auf Gleichung (12.) ist aber

$$b^4x^2 + a^4y^2 = b^2(a^4 - e^2x^2) = a^2(b^4 + e^2y^2), \tag{15.}$$

folglich wird

$$\xi = x - \frac{x(a^4 - e^2x^2)}{a^4} = \frac{e^2x^3}{a^4}; \tag{16.}$$

$$\eta = y + \frac{b^4x^2 + a^4y^2}{a^4y^2}\left(-\frac{a^2y^3}{b^4}\right) = y - \frac{y(b^4x^2 + a^4y^2)}{a^2b^4},$$

oder nach Gleichung (15.)

$$\eta = y - \frac{y(b^4 + e^2y^2)}{b^4} = -\frac{e^2y^3}{b^4}, \tag{17.}$$

$$\varrho = \pm\frac{(b^4x^2 + a^4y^2)^{\frac{3}{2}}}{a^6y^3}\left(-\frac{a^2y^3}{b^4}\right) = \mp\frac{(b^4x^2 + a^4y^2)^{\frac{3}{2}}}{a^4b^4}. \tag{18.}$$

Ferner ist

$$\frac{d^3y}{dx^3} = f'''(x) = -\frac{3b^6x}{a^4y^5}, \quad \frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{3a^6y}{b^4x^5}, \tag{19.}$$

folglich wird für $x = 0$, $y = \pm b$

$$\xi = 0, \quad \eta = \mp\frac{e^2}{b}, \quad \varrho = \frac{a^2}{b}, \tag{20.}$$

$$\frac{d^3y}{dx^3} = 0, \quad -\frac{3\varrho^2(x - \xi)}{(y - \eta)^5} = 0, \tag{21.}$$

es wird also

$$\frac{d^3y}{dx^3} = -\frac{3\varrho^2(x - \xi)}{(y - \eta)^5},$$

woraus nach Formel Nr. 146 der Tabelle folgt, dass in diesen beiden Scheiteln eine Berührung *dritter* Ordnung mit dem Krümmungskreise stattfindet.

In ähnlicher Weise findet man für $x = \pm a,\ y = 0$

$$\xi = \pm\frac{e^2}{a},\quad \eta = 0,\quad \varrho = \frac{b^2}{a}, \tag{22.}$$

$$\frac{d^3x}{dy^3} = 0,\qquad \frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5} = 0, \tag{23.}$$

es wird also

$$\frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5}, \tag{24.}$$

woraus wieder nach Formel Nr. 146 der Tabelle folgt, dass auch in den beiden anderen Scheiteln der Ellipse eine Berührung *dritter* Ordnung mit dem Krümmungskreise stattfindet.

Diesen Umstand kann man benutzen, um eine Ellipse ziemlich genau zu zeichnen. Man construirt die Krümmungskreise in den 4 Scheiteln der Ellipse und verbindet die Kreisbögen, so weit sie sich der Ellipse eng anschmiegen, durch das Curvenlineal mit einander. (Vergl. Fig. 101.)

Aufgabe 3. Man soll den Krümmungskreis für die *Hyperbel*

$$b^2x^2 - a^2y^2 - a^2b^2 = 0 \tag{25.}$$

bestimmen.

Auflösung. Die Rechnungen gestalten sich hier genau ebenso wie in der vorhergehenden Aufgabe, man hat nur $+b^2$ mit $-b^2$ zu vertauschen. Dadurch erhält man wieder

$$\xi = \frac{e^2x^3}{a^4},\quad \eta = -\frac{e^2y^3}{b^4},\quad \varrho = \mp\frac{(b^4x^2 + a^4y^2)^{\frac{3}{2}}}{a^4b^4}, \tag{26.}$$

genau so wie bei der Ellipse, hier ist aber e^2 gleich $a^2 + b^2$, während bei der Ellipse e^2 gleich $a^2 - b^2$ war.

Aufgabe 4. Man soll den Krümmungskreis für die *Kettenlinie*

$$y = \frac{a}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right) = a\,\mathfrak{Cof}\left(\frac{x}{a}\right) \tag{27.}$$

bestimmen.

Auflösung. Aus Gleichung (27.) folgt mit Rücksicht auf die Formeln, welche in § 88, Aufgabe 7 entwickelt worden sind,

$$(28.)\qquad p = \frac{dy}{dx} = \mathfrak{Sin}\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{1}{a}\sqrt{y^2 - a^2},$$

$$(29.)\qquad q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{1}{a}\,\mathfrak{Cof}\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{y}{a^2}.$$

$$(30.)\qquad \frac{ds}{dx} = \mathfrak{Cof}\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{y}{a}.$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle ein, so erhält man

$$(31.)\qquad \xi = x - \frac{y^2}{a^2}\cdot\frac{\sqrt{y^2 - a^2}}{a}\cdot\frac{a^2}{y} = x - \frac{y\sqrt{y^2 - a^2}}{a},$$

$$(32.)\qquad \eta = y + \frac{y^2}{a^2}\cdot\frac{a^2}{y} = 2y,$$

$$(33.)\qquad \varrho = \pm\frac{y^3}{a^3}\cdot\frac{a^2}{y} = \pm\frac{y^2}{a}.$$

Es war aber auch die Normale

$$(34.)\qquad N = y\frac{ds}{dx} = \frac{y^2}{a}$$

(vergl. Gleichung (48.) auf Seite 385), folglich ist der Krümmungshalbmesser bei der Kettenlinie der zugehörigen Normale gleich; er hat aber die entgegengesetzte Richtung, wie man schon aus Gleichung (32.) erkennt.

Aufgabe 5. Man soll den Krümmungskreis für die *Cykloide*

$$(35.)\qquad x = a(t - \sin t),\quad y = a(1 - \cos t)$$

bestimmen.

Auflösung. Aus den Gleichungen (35.) folgt durch Differentiation

$$(36.)\qquad dx = a(1 - \cos t)dt,\quad dy = a\sin t\,dt,$$

$$(37.)\qquad d^2x = a\sin t\,.\,dt^2,\quad d^2y = a\cos t\,.\,dt^2,$$

$$(38.)\qquad ds^2 = dx^2 + dy^2 = 2a^2(1 - \cos t)dt^2 = 4a^2\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)dt^2,$$

$$(38a.)\qquad ds = 2a\sin\left(\frac{t}{2}\right)dt,$$

$$(39.)\qquad dx\,d^2y - dy\,d^2x = -a^2(1 - \cos t)dt^3 = -2a^2\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)dt^3.$$

Dies giebt nach Formel Nr. 144 und 145 der Tabelle

$$\xi = x - \frac{4a^2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right) \cdot a \sin t}{-2a^2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = a(t - \sin t) + 2a \sin t,$$

oder

$$\xi = a(t + \sin t); \tag{40.}$$

$$\eta = y + \frac{4a^2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right) \cdot a(1 - \cos t)}{-2a^2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = a(1 - \cos t) - 2a(1 - \cos t),$$

oder

$$\eta = -a(1 - \cos t) = -y, \tag{41.}$$

$$\varrho = \pm \frac{8a^3 \sin^3\left(\frac{t}{2}\right)}{2a^2 \sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = \mp 4a \sin\left(\frac{t}{2}\right). \tag{42.}$$

Nun war aber (nach Gleichung (61.) in § 88) die Normale

$$N = y \frac{ds}{dx} = 2a \sin\left(\frac{t}{2}\right), \tag{43.}$$

folglich *ist der Krümmungshalbmesser doppelt so gross wie die Normale.*

Noch etwas schneller kommt man auf folgende Weise zum Ziele. Aus den Gleichungen (36.) findet man

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{\sin t}{1 - \cos t} = \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right),$$

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dt} \cdot \frac{dt}{dx} = -\frac{1}{2\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} \cdot \frac{1}{2a \sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = -\frac{1}{4a \sin^4\left(\frac{t}{2}\right)},$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + p^2 = 1 + \operatorname{ctg}^2\left(\frac{t}{2}\right) = \frac{1}{\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)},$$

$$\xi = x + \frac{\cos\left(\frac{t}{2}\right) \cdot 4a \sin^4\left(\frac{t}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{t}{2}\right) \sin\left(\frac{t}{2}\right)} = a(t + \sin t),$$

$$\eta = y - \frac{4a\sin^4\left(\frac{t}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{t}{2}\right)} = -a(1-\cos t) = -y,$$

$$\varrho = \pm\frac{-4a\sin^4\left(\frac{t}{2}\right)}{\sin^3\left(\frac{t}{2}\right)} = \mp 4a\sin\left(\frac{t}{2}\right).$$

Fig. 103.

Diese Resultate werden durch Figur 103 bestätigt.

Ist nämlich M der Mittelpunkt des Krümmungskreises für den Punkt P, so wird

$$PM = 2PB,$$

oder

$$PB = BM.$$

Daraus folgt

$$\triangle BKM \sim \triangle BQP,$$

und deshalb

$$\eta = KM = -MK = -QP = -y,$$
$$BK = QB = PD = a\sin t,$$

also

$$\xi = OQ + 2QB = a(t - \sin t) + 2a\sin t$$
$$= a(t + \sin t).$$

Aufgabe 6. Man soll den Krümmungskreis der *Astroide*

(44.) $$x = a\cos^3 t, \quad y = a\sin^3 t$$

bestimmen.

Auflösung. Aus den Gleichungen (44.) folgt durch Differentiation

(45.) $$dx = -3a\cos^2 t\sin t\,.\,dt, \quad dy = 3a\sin^2 t\cos t\,.\,dt,$$

(46.) $$p = \frac{dy}{dx} = -\operatorname{tg} t,$$

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{1}{\cos^2 t}\cdot\frac{dt}{dx} = \frac{1}{3a\cos^4 t\sin t}, \tag{47.}$$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + p^2 = 1 + \mathrm{tg}^2 t = \frac{1}{\cos^2 t}, \tag{48.}$$

$$\frac{ds}{dx} = \pm\frac{1}{\cos t}. \tag{48a.}$$

Dies giebt nach den Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle

$$\xi = x - \frac{1}{\cos^2 t}\left(-\frac{\sin t}{\cos t}\right)3a\cos^4 t\sin t = a\cos^3 t + 3a\cos t\sin^2 t, \tag{49.}$$

$$\eta = y + \frac{1}{\cos^2 t}\cdot 3a\cos^4 t\sin t = 3a\cos^2 t\sin t + a\sin^3 t, \tag{50.}$$

$$\varrho = \pm\frac{-1}{\cos^3 t}\cdot 3a\cos^4 t\sin t = \mp 3a\sin t\cos t. \tag{51.}$$

Aufgabe 7. Man soll den Krümmungskreis für die Curve

$$x = 3t^2, \quad y = 3t - t^3 \tag{52.}$$

bestimmen.

Auflösung. Aus den Gleichungen (52.) folgt durch Differentiation

$$dx = 6t\,dt, \quad dy = 3(1 - t^2)dt, \tag{53.}$$

$$d^2x = 6\,dt^2, \quad d^2y = -6t\,dt^2, \tag{54.}$$

$$ds^2 = dx^2 + dy^2 = 9(1 + 2t^2 + t^4)dt^2 = 9(1 + t^2)^2dt^2, \tag{55.}$$

$$ds = 3(1 + t^2)dt, \tag{55a.}$$

$$dx\,d^2y - dy\,d^2x = -18(1 + t^2)dt^3. \tag{56.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = x - \frac{9(1 + t^2)^2 \,.\, 3(1 - t^2)}{-18(1 + t^2)} = 3t^2 + \frac{3}{2}(1 - t^4),$$

oder

$$\xi = \frac{3}{2}(1 + 2t^2 - t^4); \tag{57.}$$

$$\eta = y + \frac{9(1 + t^2)^2 \,.\, 6t}{-18(1 + t^2)} = 3t - t^3 - 3t(1 + t^2),$$

oder

$$(58.)\qquad \eta = -4t^3;$$

$$(59.)\qquad \varrho = \pm\frac{27(1+t^2)^3}{18(1+t^2)} = \mp\frac{3}{2}(1+t^2)^2.$$

Aufgabe 8. Man soll den Krümmungskreis der *Epicykloide*

$$(60.)\qquad x = a[m\cos t - \cos(mt)],\quad y = a[m\sin t - \sin(mt)]$$

bestimmen.

Auflösung. Aus den Gleichungen (60.) folgt durch Differentiation, wenn man wieder $m - 1 = n$, $m + 1 = l$ setzt,

$$(61.)\quad dx = ma[-\sin t + \sin(mt)]dt = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)dt,$$

$$(62.)\quad dy = ma[+\cos t - \cos(mt)]dt = 2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\sin\left(\frac{lt}{2}\right)dt,$$

$$(63.)\quad p = \frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\left(\frac{lt}{2}\right),\quad \frac{ds}{dx} = \frac{1}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)},$$

$$(64.)\quad q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dt}\cdot\frac{dt}{dx} = \frac{l}{2}\cdot\frac{1}{\cos^2\left(\frac{lt}{2}\right)}\cdot\frac{1}{2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)}$$

$$= \frac{l}{4ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos^3\left(\frac{lt}{2}\right)}.$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = x - \frac{4ma}{l}\sin\left(\frac{lt}{2}\right)\sin\left(\frac{nt}{2}\right)$$

$$= a[m\cos t - \cos(mt)] + \frac{2ma}{l}[\cos(mt) - \cos t],$$

oder, wenn man

$$(65.)\qquad a - \frac{2a}{l} = \frac{na}{l} = \frac{2ma}{l} - a = a_1$$

setzt,

$$\xi = a_1[m\cos t + \cos(mt)], \tag{66.}$$

$$\eta = y + \frac{4ma}{l}\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)$$

$$= a[m\sin t - \sin(mt)] + \frac{2ma}{l}[\sin(mt) - \sin t],$$

oder

$$\eta = a_1[m\sin t + \sin(mt)]. \tag{67.}$$

Endlich wird

$$\varrho = \pm\frac{4ma}{l}\sin\left(\frac{nt}{2}\right). \tag{68.}$$

Aus Figur 81 auf Seite 389 erkennt man, dass

$$PB = 2a\sin\left(\frac{nt}{2}\right) \tag{69.}$$

wird, folglich ist

$$\varrho = \frac{2m}{l}\cdot PB = \frac{2n+2}{n+2}\cdot PB. \tag{70.}$$

Daraus ergiebt sich eine sehr einfache Construction des Krümmungsmittelpunktes.

Aufgabe 9. Man soll den Krümmungskreis der *Hypocykloide*

$$x = a[m\cos t + \cos(mt)], \quad y = a[m\sin t - \sin(mt)] \tag{71.}$$

bestimmen.

Auflösung. Wenn man hier $m+1$ mit n und $m-1$ mit l bezeichnet, so wird in ähnlicher Weise wie bei der vorhergehenden Aufgabe

$$dx = -2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \tag{72.}$$

$$dy = +2ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\sin\left(\frac{lt}{2}\right)dt, \tag{73.}$$

$$\frac{dy}{dx} = -\operatorname{tg}\left(\frac{lt}{2}\right), \quad \frac{ds}{dx} = -\frac{1}{\cos\left(\frac{lt}{2}\right)}, \tag{74.}$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = +\frac{l}{4ma\sin\left(\frac{nt}{2}\right)\cos^3\left(\frac{lt}{2}\right)}; \tag{75.}$$

dies giebt, wenn man $\frac{na}{l}$ mit a_1 bezeichnet,

(76.) $$\xi = a_1[m\cos t - \cos(mt)],$$

(77.) $$\eta = a_1[m\sin t + \sin(mt)],$$

(78.) $$\varrho = \mp\frac{4ma}{l}\sin\left(\frac{nt}{2}\right) = \frac{2m}{l}\cdot PB.$$ (Vgl. Fig. 82.)

Aufgabe 10. Man soll den Krümmungskreis der *Kreisevolvente*

(79.) $$x = a(\cos t + t\sin t), \quad y = a(\sin t - t\cos t)$$

bestimmen.

Auflösung. Durch Differentiation der Gleichungen (79.) erhält man

(80.) $$dx = at\cos t\,.\,dt, \quad dy = at\sin t\,.\,dt,$$

(81.) $$p = \frac{dy}{dx} = \operatorname{tg} t, \quad \frac{ds}{dx} = \frac{1}{\cos t},$$

(82.) $$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dt}\cdot\frac{dt}{dx} = \frac{1}{\cos^2 t}\cdot\frac{1}{at\cos t} = \frac{1}{at\cos^3 t}.$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 144 und 145 der Tabelle ein, so wird

(83.) $$\xi = x - at\sin t = a(\cos t + t\sin t) - at\sin t = a\cos t,$$

(84.) $$\eta = y + at\cos t = a(\sin t - t\cos t) + at\cos t = a\sin t,$$

(85.) $$\varrho = \pm at.$$

Daraus ergiebt sich, dass der Punkt B, in welchem der abgewickelte Faden den Kreis verlässt (Fig. 85), der Krümmungsmittelpunkt ist.

§ 96.

Die Krümmungsmittelpunkts-Curven oder Evoluten.

Wenn man sich die Krümmungskreise zu sämmtlichen Punkten $P, P_1, P_2, \ldots$ einer Curve construirt denkt, so wird durch die zugehörigen Krümmungs-Mittelpunkte $M, M_1, M_2, \ldots$ eine neue Curve bestimmt, welche man die „*Krümmungsmittelpunkts-Curve oder Evolute*“ der gegebenen Curve nennt. Durchläuft also ein Punkt die ursprüngliche Curve, so durchläuft sein Krümmungsmittelpunkt die Krümmungsmittelpunkts-Curve. Um die Gleichung

derselben zu finden, braucht man nur aus den drei Gleichungen

$$(1.)\qquad y = f(x) \quad \text{oder} \quad F(x, y) = 0,$$

$$(2.)\qquad \xi = x - \frac{(1+p^2)p}{q} = x - \frac{[1+f'(x)^2]f'(x)}{f''(x)},$$

$$(3.)\qquad \eta = y + \frac{1+p^2}{q} = y + \frac{1+f'(x)^2}{f''(x)}$$

die Grössen x und y zu eliminiren, dann erhält man die gesuchte Gleichung zwischen ξ und η.

Sind

$$x = \varphi(t) \quad \text{und} \quad y = \psi(t)$$

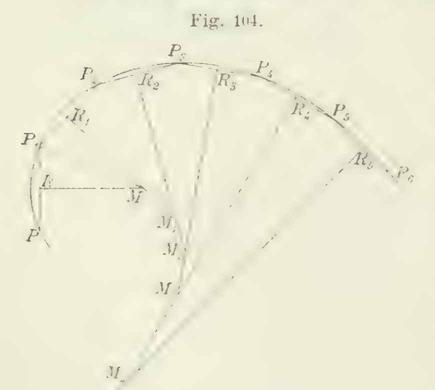
als Functionen einer dritten Veränderlichen t gegeben, so werden auch

$$(4.)\quad \begin{cases} \xi = x - \dfrac{ds^2 dy}{dxd^2y - dyd^2x} = \varphi(t) - \dfrac{[\varphi'(t)^2 + \psi'(t)^2]\psi'(t)}{\varphi'(t)\psi''(t) - \varphi''(t)\psi'(t)}, \\[2ex] \eta = y + \dfrac{ds^2 dx}{dxd^2y - dyd^2x} = \psi(t) + \dfrac{[\varphi'(t)^2 + \psi'(t)^2]\varphi'(t)}{\varphi'(t)\psi''(t) - \varphi''(t)\psi'(t)} \end{cases}$$

Functionen von t, so dass die Krümmungsmittelpunkts-Curve schon durch diese beiden Gleichungen in zweckmässiger Form gegeben ist, da man zu jedem Werthe von t die zugehörigen Werthe von ξ und η findet.

Um die Beziehungen leichter zu erkennen, welche zwischen der ursprünglichen Curve und der Krümmungsmittelpunkts-Curve bestehen, ersetze man die Curve zunächst durch ein Polygon $PP_1P_2P_3\ldots$ mit lauter gleichen, beliebig kleinen Seiten (vergl. Figur 104), dessen Ecken $P, P_1, P_2\ldots$ auf der Curve liegen. Dann kann man die Mittelpunkte $M, M_1, M_2, \ldots$ der Kreise finden, die durch je drei auf einander folgende Punkte P gehen, indem man die Seiten des

Fig. 104.



Polygons halbirt und in den Mittelpunkten $R, R_1, R_2, \ldots$ Lothe $RM, R_1M_1, R_2M_2, \ldots$ auf den Seiten des Polygons errichtet. Dabei möge vorausgesetzt werden, dass für das betrachtete Curvenstück vom Punkte P ab die Krümmungshalbmesser immer grösser werden.

Rücken die Punkte $P, P_1, P_2, \ldots$ einander immer näher, so geht das Polygon $PP_1P_2\ldots$ in die ursprüngliche Curve und das Polygon $MM_1M_2\ldots$ in die Krümmungsmittelpunkts-Curve über. Dabei werden die Geraden $PP_1, P_1P_2, P_2P_3, \ldots$ *Tangenten* der ursprünglichen Curve, weil sie zwei unendlich nahe Curvenpunkte mit einander verbinden, und die darauf senkrecht stehenden Geraden $RM, R_1M_1, R_2M_2, \ldots$ werden *Normalen* der ursprünglichen Curve. Die Gerade R_1M_1 geht aber auch durch M, die Gerade R_2M_2 geht auch durch M_1, u. s. w. Da nun auch die Punkte $M, M_1, M_2, \ldots$ einander unendlich nahe rücken, so sind die Geraden $RM, R_1M_1, R_2M_2, \ldots$ gleichzeitig *Tangenten* der Krümmungsmittelpunkts-Curve, und man erhält

Satz 1. *Die Normalen der ursprünglichen Curve sind Tangenten der Krümmungsmittelpunkts-Curve.*

Dabei folgt aus der Congruenz der Dreiecke RMP_1 und R_1MP_1, dass

$$RM = R_1M$$

ist. Ebenso wird

$$R_1M_1 = R_2M_1, \quad R_2M_2 = R_3M_2, \quad R_3M_3 = R_4M_3, \ldots.$$

Daraus ergeben sich die folgenden Gleichungen

$$(5.)\quad \begin{cases} R_1M_1 - RM = R_1M_1 - R_1M = MM_1, \\ R_2M_2 - R_1M_1 = R_2M_2 - R_2M_1 = M_1M_2, \\ R_3M_3 - R_2M_2 = R_3M_3 - R_3M_2 = M_2M_3, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ R_\alpha M_\alpha - R_{\alpha-1}M_{\alpha-1} = R_\alpha M_\alpha - R_\alpha M_{\alpha-1} = M_{\alpha-1}M_\alpha. \end{cases}$$

Aus diesen Gleichungen folgt durch Addition

$$(6.)\quad R_\alpha M_\alpha - RM = MM_1 + M_1M_2 + M_2M_3 + \cdots + M_{\alpha-1}M_\alpha.$$

Rücken die Punkte $P, P_1, P_2, \ldots$ einander unendlich nahe, so gehen $RM, R_1M_1, R_2M_2, \ldots$ in die Krümmungshalbmesser $\varrho, \varrho_1, \varrho_2, \ldots,$ und das Polygon $MM_1M_2M_3\ldots$ geht in den

Bogen σ der Krümmungsmittelpunkts-Curve über. Bezeichnet man daher den Unterschied zweier benachbarten Krümmungshalbmesser mit $d\varrho$ und die entsprechende unendlich kleine Seite des Polygons $MM_1M_2M_3\dots$ mit $d\sigma$, so wird $d\sigma$ der unendlich kleine Zuwachs des Bogens σ, und die Gleichungen (5.) und (6.) erhalten die Form

$$d\varrho = d\sigma, \tag{5a.}$$

$$\varrho_\alpha - \varrho = \sigma, \tag{6a.}$$

wobei σ der Bogen der Krümmungsmittelpunkts-Curve ist, welcher zwischen den beiden Krümmungshalbmessern ϱ und ϱ_α liegt.

Darin sind folgende Sätze ausgesprochen:

Satz 2. *Die unendlich kleine Grösse, um welche sich der Krümmungshalbmesser einer Curve ändert, ist gleich der entsprechenden Aenderung des Bogens der Krümmungsmittelpunkts-Curve.*

Satz 3. *Die Differenz zweier Krümmungshalbmesser ϱ_α und ϱ giebt die Länge des Bogens σ der Krümmungsmittelpunkts-Curve zwischen ϱ und ϱ_α.*

Aus diesen beiden Sätzen folgt, dass die ursprüngliche Curve aus der Krümmungsmittelpunkts-Curve durch Abwickelung (oder Aufwickelung) eines Fadens entsteht. Denkt man sich nämlich zunächst um das Polygon $MM_1M_2M_3\dots M_\alpha$ einen vollkommen biegsamen, aber nicht dehnbaren Faden gelegt, dessen Endpunkt sich in R befindet, so beschreibt der Endpunkt des Fadens zunächst einen Kreisbogen RR_1, weil MR und MR_1 gleich lang sind, und aus der *gebrochenen* Linie M_1MR wird die *gerade* Linie M_1R_1. Dann beschreibt der Endpunkt des Fadens einen Kreisbogen R_1R_2, und aus der *gebrochenen* Linie $M_2M_1R_1$ wird die *gerade* Linie M_2R_2; u. s. w.

Rücken die Punkte P, P_1, $P_2,\dots$ einander unendlich nahe, so fallen die kleinen Kreisbögen RR_1, $R_1R_2,\dots$ mit der ursprünglichen Curve zusammen, und man erhält

Satz 4. *Die ursprüngliche Curve entsteht durch Abwickelung (oder Aufwickelung) aus der Krümmungsmittelpunkts-Curve.*

Man nennt deshalb auch die Krümmungsmittelpunkts-Curve gewöhnlich die „*Evolute*“ und die ursprüngliche Curve die „*Evolvente*“.

Da die Länge des Fadens noch beliebig ist, so folgt hieraus, dass bei der Abwickelung des Fadens unendlich viele Curven entstehen. (Vergl. Fig. 105.) Dies giebt

Satz 5. *Jede Curve hat eine einzige Evolute, aber zu jeder als Evolute angenommenen Curve gehören unendlich viele Evolventen.*

Diese Sätze ergeben sich auch durch Rechnung aus den Gleichungen

$$(7.)\qquad \xi = x - \frac{(1+p^2)p}{q} \quad \text{und} \quad \eta = y + \frac{1+p^2}{q}.$$

Da y durch die Gleichung

$$y = f(x)$$

als Function von x erklärt ist, so sind auch die Grössen

$$p = f'(x), \quad q = f''(x), \quad r = f'''(x),$$

und deshalb auch ξ und η Functionen von x. Durch Differentiation nach x findet man daher aus den Gleichungen (7.)

$$(8.)\qquad \frac{d\xi}{dx} = 1 - \frac{q^2(1+3p^2) - p(1+p^2)r}{q^2} = \frac{-3p^2q^2 + p(1+p^2)r}{q^2},$$

$$(9.)\qquad \frac{d\eta}{dx} = p + \frac{2pq^2 - (1+p^2)r}{q^2} = \frac{3pq^2 - (1+p^2)r}{q^2}.$$

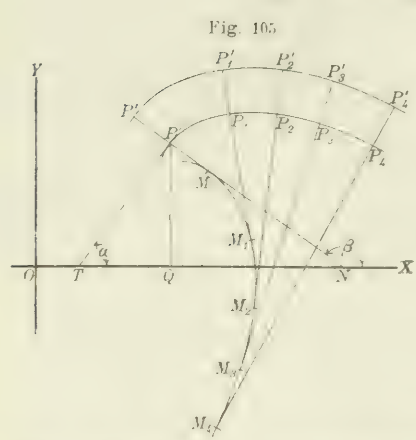
Indem man diese beiden Gleichungen durch einander dividirt findet man

$$(10.)\qquad \frac{d\eta}{d\xi} = -\frac{1}{p} = -\frac{dx}{dy}.$$

Ist also wie gewöhnlich α der Winkel, den die Tangente TP in irgend einem Punkte P der Curve $y = f(x)$ mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, und β der Winkel, welchen die Tangente MN der Krümmungsmittelpunkts-Curve in dem zugehörigen Punkte M mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, so ist (Fig. 105)

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha, \quad \frac{d\eta}{d\xi} = \operatorname{tg}\beta$$

Fig. 105



und deshalb nach Gleichung (10.)

$$(11.)\quad \operatorname{tg}\beta = -\frac{1}{\operatorname{tg}\alpha} = \operatorname{tg}(90^0 + \alpha),$$

d. h. *die beiden Tangenten TP und MN bilden* (hinreichend verlängert) ***einen rechten Winkel mit einander.***

Die Gerade *PM* steht aber als Krümmungshalbmesser ebenfalls senkrecht auf der Tangente *TP*, sie muss daher mit *MN* zusammenfallen, da es durch den Punkt *M* nur *eine* Gerade giebt, welche auf *TP* senkrecht steht. Dies giebt wieder

Satz 1. *Die Normalen der ursprünglichen Curve sind zugleich Tangenten der Krümmungsmittelpunkts-Curve.*

Indem man die Gleichungen (8.) und (9.) in's Quadrat erhebt und addirt, findet man

$$(12.)\qquad \frac{d\xi^2 + d\eta^2}{dx^2} = \frac{(1+p^2)[3pq^2 - (1+p^2)r]^2}{q^4}.$$

und wenn man die Gleichung

$$\varrho = \pm \frac{(1+p^2)^{\frac{3}{2}}}{q}$$

differentiirt, erhält man

$$(13.)\qquad \frac{d\varrho}{dx} = \pm \frac{[3pq^2 - (1+p^2)r]\sqrt{1+p^2}}{q^2}.$$

Setzt man jetzt wieder das Bogenelement der Krümmungsmittelpunkts-Curve

$$(14.)\qquad \sqrt{d\xi^2 + d\eta^2} = d\sigma,$$

so findet man aus den Gleichungen (12.) und (13.)

$$d\sigma = \pm d\varrho. \tag{15.}$$

Dies giebt

Satz 2. *Die unendlich kleine Grösse, um welche sich der Krümmungshalbmesser einer Curve ändert, ist gleich der entsprechenden Aenderung des Bogens der Krümmungsmittelpunkts-Curve.*

Aus diesen Sätzen ergeben sich dann ohne Weiteres auch die Sätze 3, 4 und 5 in derselben Weise wie oben.

§ 97.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Man soll die Evolute der *Parabel*

$$y^2 = 2ax \tag{1.}$$

aufsuchen.

Auflösung. Nach den Gleichungen (4.) und (5.) in § 95 wird für die Parabel

$$\xi = a + 3x, \quad \eta = -\frac{y^3}{a^2}, \tag{2.}$$

folglich ist

$$a^4\eta^2 = y^6 = 8a^3x^3 = \frac{8a^3(\xi - a)^3}{27},$$

oder

$$27a\eta^2 = 8(\xi - a)^3, \quad \text{oder} \quad \eta = \pm\frac{2(\xi - a)}{9a}\sqrt{6a(\xi - a)}. \tag{3.}$$

Da η nur reelle Werthe haben kann, wenn

$$\xi - a \geqq 0, \quad \text{also} \quad \xi \geqq a$$

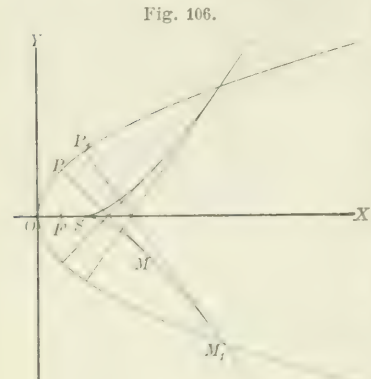
ist, so beginnt die Curve in einem Punkte S auf der X-Axe, welcher den Abstand a vom Scheitel hat. Sie erstreckt sich von da in zwei zur X-Axe symmetrisch gelegenen Zweigen bis ins Unendliche. (Vergl. Fig. 106.)

Aus Gleichung (3.) folgt durch Differentiation

$$\frac{d\eta}{d\xi} = \frac{4(\xi - a)^2}{9a\eta} = \pm\frac{1}{3a}\sqrt{6a(\xi - a)} = \operatorname{tg}\alpha. \tag{4.}$$

Für $\xi = a$ wird also der Winkel α gleich 0, d. h. die beiden Zweige berühren im Punkte S die X-Axe, so dass die Curve im Punkte S eine Spitze hat.

Fig. 106.



Im Uebrigen hat $\frac{d\eta}{d\xi}$ dasselbe Vorzeichen wie η, der Curvenzweig *über* der X-Axe *steigt* daher und der *unter* der X-Axe *fällt* beständig.

Ferner findet man aus Gleichung (4.) durch nochmalige Differentiation

$$\frac{d^2\eta}{d\xi^2} = \frac{4\left[2\eta(\xi - a) - (\xi - a)^2 \frac{d\eta}{d\xi}\right]}{9a\eta^2};$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (3.) und (4.)

$$\frac{d^2\eta}{d\xi^2} = \frac{72a\eta^2(\xi - a) - 16(\xi - a)^4}{81a^2\eta^3} = \frac{2(\xi - a)}{9a\eta}. \tag{5.}$$

Also auch $\frac{d^2\eta}{d\xi^2}$ hat dasselbe Vorzeichen wie η, d. h. der obere Zweig der Curve ist nach oben *concav*, und der untere Zweig der Curve ist nach oben *convex*.

Für $x = 4a$ wird $y^2 = 8a^2$,

und für $\xi = 4a$ wird $\eta^2 = 8a^2$,

folglich wird die Parabel in den Punkten mit den Coordinaten $x = 4a$, $y = \pm 2a\sqrt{2}$ von ihrer Evolute geschnitten.

Aufgabe 2. Man soll die Evolute der *Ellipse*

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0, \quad \text{oder} \quad \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \tag{6.}$$

aufsuchen. (Vergl. Fig. 107, 108 und 109.)

Auflösung. Nach den Gleichungen (16.) und (17.) in § 95 wird für die Ellipse

(7.) $$\xi = \frac{e^2 x^3}{a^4} \quad \text{und} \quad \eta = -\frac{e^2 y^3}{b^4},$$

oder

$$\frac{x^3}{a^3} = \frac{a\xi}{e^2}, \qquad \frac{y^3}{b^3} = -\frac{b\eta}{e^2},$$

also

$$\frac{x}{a} = \left(\frac{a\xi}{e^2}\right)^{\frac{1}{3}} \qquad \frac{y}{b} = -\left(\frac{b\eta}{e^2}\right)^{\frac{1}{3}}.$$

Setzt man diese Werthe in die Gleichung (6.) ein, so erhält man

(8.) $$\left(\frac{a\xi}{e^2}\right)^{\frac{2}{3}} + \left(\frac{b\eta}{e^2}\right)^{\frac{2}{3}} = 1.$$

Da die Ellipse die beiden Coordinaten-Axen zu Symmetrie-Axen hat, so gilt dasselbe auch von ihrer Evolute.

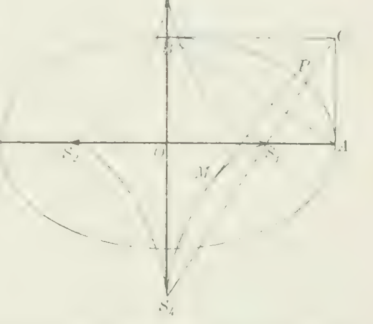


Fig. 107

Für $\eta = 0$ wird $\xi = \pm \frac{e^2}{a}$,

und für $\xi = 0$ „ $\eta = \pm \frac{e^2}{b}$.

Dadurch erhält man die vier Schnittpunkte S_1, S_2, S_3, S_4 der Evolute mit den Coordinaten-Axen, und zwar sind diese Punkte wieder Spitzen der Curve, weil

$$\xi^2 \leqq \frac{e^4}{a^2} \quad \text{und} \quad \eta^2 \leqq \frac{e^4}{b^2}$$

sein muss, und weil die Curvenzweige in den angegebenen Punkten die X-Axe, bezw. die Y-Axe berühren.

Hierbei sind drei Fälle zu unterscheiden, jenachdem

$$a^2 > 2b^2, \quad a^2 = 2b^2, \quad \text{oder} \quad a^2 < 2\,b^2$$

ist. In dem ersten Falle wird die Ordinate des Punktes S_3

$$\eta = \frac{e^2}{b} = \frac{a^2 - b^2}{b} > b,$$

d. h. die Spitzen S_3 und S_4 liegen *ausserhalb* der Ellipse. (Vergl. Fig. 107.)

Es sei z. B.

$$a = 30, \; b = 18, \quad \text{also } e = \sqrt{a^2 - b^2} = 24,$$

dann haben die Punkte S_1 und S_3 bezw. die Coordinaten

$$\xi_1 = \frac{e^2}{a} = 19{,}2, \quad \eta_1 = 0 \quad \text{und} \quad \xi_3 = 0, \; \eta_3 = \frac{e^2}{b} = 32.$$

In dem zweiten Falle wird die Ordinate des Punktes S_3

$$\eta = \frac{e^2}{b} = \frac{a^2 - b^2}{b} = b,$$

Fig. 108.

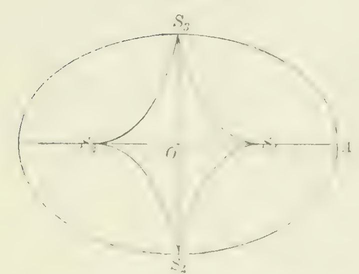
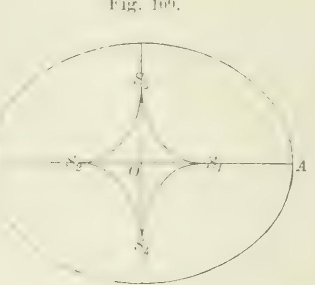


Fig. 109.



d. h. die Spitzen S_3 und S_4 sind zugleich die in der Y-Axe liegenden *Scheitel* der Ellipse. (Vergl. Fig. 108.)

Es sei z. B.

$$b = e = 20, \quad \text{also} \quad a = \sqrt{b^2 + e^2} = \sqrt{800} = 28{,}28\ldots,$$

dann haben die Punkte S_1 und S_3 bezw. Coordinaten

$$\xi_1 = \frac{e^2}{a} = 14{,}14\ldots, \quad \eta_1 = 0 \quad \text{und} \quad \xi_3 = 0, \; \eta_3 = \frac{e^2}{b} = 20.$$

In dem dritten Falle wird die Ordinate des Punktes S_3

$$\eta = \frac{e^2}{b} = \frac{a^2 - b^2}{b} < b.$$

d. h. die Spitzen S_3 und S_4 liegen *innerhalb* der Ellipse. (Vergl. Fig. 109.)

Es sei z. B.

$$a = 30, \quad b = 24, \quad e = \sqrt{a^2 - b^2} = 18,$$

dann haben die Punkte S_1 und S_3 bezw. die Coordinaten

$$\xi_1 = \frac{e^2}{a} = 10{,}8, \quad \eta_1 = 0 \quad \text{und} \quad \xi_3 = 0, \quad \eta_3 = \frac{e^2}{b} = 13{,}5.$$

Man kann übrigens diese Punkte S_1, S_2, S_3, S_4 auch leicht construiren (Fig. 107), indem man von dem Punkte C mit den Coordinaten

$$x = a, \quad y = b$$

auf die Gerade AB mit der Gleichung

$$\frac{x'}{a} + \frac{y'}{b} = 1,$$

welche durch die beiden Scheitel A und B der Ellipse hindurchgeht, ein Loth fällt. Dieses Loth, welches die Gleichung

$$(9.)\qquad b(y' - b) = a(x' - a)$$

hat, schneidet die X-Axe in einem Punkte S_1 mit den Coordinaten

$$x' = \frac{e^2}{a}, \quad y' = 0$$

und die Y-Axe in einem Punkte S_4 mit den Coordinaten

$$x' = 0, \quad y' = -\frac{e^2}{b}.$$

Aufgabe 3. Man soll die Evolute der *Hyperbel*

$$(10.)\qquad b^2x^2 - a^2y^2 - a^2b^2 = 0,$$

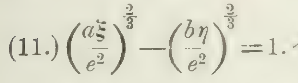
oder

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

aufsuchen.

Fig. 110.

Auflösung. In ähnlicher Weise wie bei der vorhergehenden Aufgabe findet man hier



$$(11.)\qquad \left(\frac{a\xi}{e^2}\right)^{\frac{2}{3}} - \left(\frac{b\eta}{e^2}\right)^{\frac{2}{3}} = 1.$$



Man untersuche die Eigenschaften und die Gestalt dieser Curve (Fig. 110).

Aufgabe 4. Man soll die Evolute der *Kettenlinie*

$$(12.)\qquad y = \frac{a}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right), \quad \text{oder} \quad \sqrt{y^2 - a^2} = \frac{a}{2}\left(e^{\frac{x}{a}} - e^{-\frac{x}{a}}\right),$$

oder

$$(12a.)\qquad y = a\,\mathfrak{Cof}\left(\frac{x}{a}\right),\quad \sqrt{y^2 - a^2} = a\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{x}{a}\right)$$

aufsuchen.

Auflösung. Nach den Gleichungen (31.) und (32.) in § 95 wird für die Kettenlinie

$$(13.)\qquad \xi = x - \frac{y\sqrt{y^2 - a^2}}{a},\quad \eta = 2y,$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (12.)

$$(14.)\qquad \begin{cases} \xi = x - \frac{a}{4}\left(e^{\frac{2x}{a}} - e^{-\frac{2x}{a}}\right) = x - \frac{a}{2}\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{2x}{a}\right), \\ \eta = a\left(e^{\frac{x}{a}} + e^{-\frac{x}{a}}\right) = 2a\,\mathfrak{Cof}\left(\frac{x}{a}\right). \end{cases}$$

Fig. 111.

Somit sind ξ und η als Functionen einer dritten Veränderlichen x dargestellt, so dass man die Curve punktweise construiren und ihre Eigenschaften untersuchen kann. (Vergl. Fig. 111.)

Da man die Gleichung der Kettenlinie auf die Form

$$x = a\ln\left(\frac{y \pm \sqrt{y^2 - a^2}}{a}\right)$$

bringen kann, so ergiebt sich aus den Gleichungen (13.) auch eine Gleichung zwischen ξ und η, nämlich

$$\xi = a\ln\left(\frac{\eta \pm \sqrt{\eta^2 - 4a^2}}{2a}\right) - \frac{\eta\sqrt{\eta^2 - 4a^2}}{4a}.$$

Aufgabe 5. Man soll die Evolute der *Cykloide*

$$(15.)\qquad x = a(t - \sin t),\quad y = a(1 - \cos t)$$

aufsuchen.

Auflösung. Nach den Gleichungen (40.) und (41.) in § 95 wird für die Cykloide

$$(16.)\qquad \xi = a(t + \sin t),\quad \eta = -a(1 - \cos t).$$

Diese Gleichungen, welche zur Construction und Untersuchung der Evolute wohl geeignet sind, haben einige Aehnlichkeit mit den Gleichungen der Cykloide selbst, ja man kann sogar zeigen, dass die Evolute gleichfalls eine Cykloide ist. Dies geschieht, indem man ein neues Coordinaten-System einführt, dessen Abscissen-Axe $O'X'$ parallel ist zur X-Axe, und dessen Ordinaten-Axe $O'Y'$ parallel ist zur Y-Axe (Fig. 112). Dabei soll der neue Anfangspunkt O' eine solche Lage haben, dass

$$\xi' = a\pi + \xi, \quad \eta' = 2a + \eta \tag{17.}$$

wird. Dadurch gehen die Gleichungen (16.) über in

$$\xi' = a(\pi + t + \sin t), \quad \eta' = a(1 + \cos t). \tag{18.}$$

Setzt man jetzt noch

$$t = t' - \pi, \quad \text{also} \quad t' = \pi + t, \tag{19.}$$

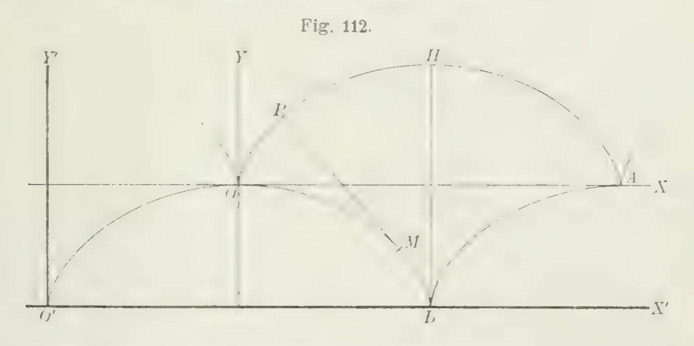
so wird

$$\sin t = -\sin t', \quad \cos t = -\cos t', \tag{20.}$$

und die Gleichungen (18.) gehen über in

$$\xi' = a(t' - \sin t'), \quad \eta' = a(1 - \cos t'). \tag{21.}$$

Fig. 112.



Diese Gleichungen stimmen genau überein mit den Gleichungen (15.); es sind nur die Buchstaben x, y, t bezw. vertauscht mit ξ', η', t', d. h. *die gemeine Cykloide ist ihrer Evolute congruent.*

Nach dem Vorstehenden ist also die Cykloide $OPHA$ (Fig. 112) eine Evolvente der beiden halben Cykloidenbögen OB und BA. Befestigt man in B einen biegsamen, aber nicht dehnbaren Faden und legt ihn um den halben Cykloidenbogen BMO,

so wird das Ende O die Cykloide $OPHA$ beschreiben, wenn man zunächst den Faden von dem Bogen BMO abwickelt und dann auf den Bogen BA aufwickelt, bis das Ende des Fadens in dem Punkte A anlangt.

Daraus findet man auch leicht die Länge des Cykloidenbogens OB, denn die Länge des Fadens, der auf diesen Bogen aufgewickelt werden kann, ist

$$\widehat{OB} = HB = 4a. \tag{22.}$$

Der Bogen OB ist aber congruent dem Bogen HA, und HA ist die Hälfte des ganzen Cykloidenbogens, folglich ist

$$OPHA = 8a. \tag{23.}$$

Die Länge des ganzen Cykloidenbogens ist daher 8-mal so gross wie der Halbmesser des die Cykloide erzeugenden Kreises.

In der Integral-Rechnung wird die Länge des Cykloidenbogens durch eine andere, allgemein verwendbare Methode ermittelt werden.

Aufgabe 6. Man soll die Evolute der *Astroide*

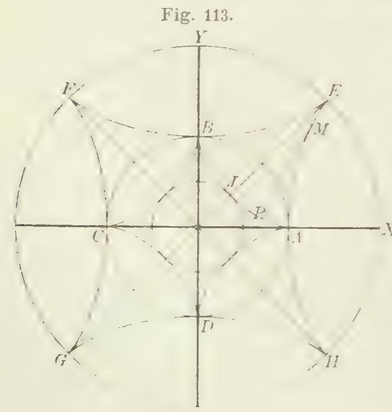
$$x = a\cos^3 t, \quad y = a\sin^3 t \tag{24.}$$

aufsuchen. (Vergl. Fig. 113.)

Auflösung. Nach den Gleichungen (49.) und (50.) in § 95 wird für die Astroide

$$\begin{cases} \xi = a\cos^3 t + 3a\cos t\sin^2 t, \\ \eta = 3a\cos^2 t\sin t + a\sin^3 t. \end{cases} \tag{25.}$$

Fig. 113.



Diese Gleichungen stellen, wie sogleich gezeigt werden soll, wieder eine Astroide dar, die aus der gegebenen entsteht, indem man a mit $2a$ vertauscht und die Coordinaten-Axen um einen Winkel von 45^0 dreht. Zwischen den neuen und den alten Coordinaten eines Punktes bestehen bei einer solchen Drehung der Axen bekanntlich die Gleichungen

$$(26.)\quad \begin{cases} \xi' = \xi\cos 45^0 + \eta\sin 45^0, \\ \eta' = -\xi\sin 45^0 + \eta\cos 45^0, \end{cases}$$

oder, weil $\cos 45^0$ und $\sin 45^0$ beide gleich $\frac{1}{\sqrt{2}}$ sind,

$$(26a.)\quad \sqrt{2}\,.\,\xi' = \xi + \eta, \quad \sqrt{2}\,.\,\eta' = -\xi + \eta.$$

In diesem Falle erhält man deshalb

$$(27.)\quad \begin{cases} \sqrt{2}\,.\,\xi' = a(\cos^3 t + 3\cos^2 t\sin t + 3\cos t\sin^2 t + \sin^3 t) \\ \qquad\quad = a(\cos t + \sin t)^3, \end{cases}$$

$$(28.)\quad \begin{cases} \sqrt{2}\,.\,\eta' = a(\sin^3 t - 3\sin^2 t\cos t + 3\sin t\cos^2 t - \cos^3 t) \\ \qquad\quad = a(\sin t - \cos t)^3. \end{cases}$$

Da aber

$$\cos(t - 45^0) = \cos t\cos 45^0 + \sin t\sin 45^0 = \frac{\cos t + \sin t}{\sqrt{2}},$$

$$\sin(t - 45^0) = \sin t\cos 45^0 - \cos t\sin 45^0 = \frac{\sin t - \cos t}{\sqrt{2}}$$

ist, so wird

$$(29.)\quad \begin{cases} (\cos t + \sin t)^3 = 2\sqrt{2}\,.\,\cos^3(t - 45^0), \\ (\sin t - \cos t)^3 = 2\sqrt{2}\,.\,\sin^3(t - 45^0). \end{cases}$$

Bezeichnet man noch $t - 45^0$ mit t', so gehen die Gleichungen (27.) und (28.) über in

$$(30.)\quad \xi' = 2a\cos^3 t', \quad \eta' = 2a\sin^3 t'.$$

Hieraus erkennt man die Richtigkeit der oben ausgesprochenen Behauptung.

Aufgabe 7. Man soll die Evolute der *Epicykloide*

$$(31.)\quad x = a[m\cos t - \cos(mt)], \quad y = a[m\sin t - \sin(mt)]$$

aufsuchen. (Vergl. Fig. 114.)

Auflösung. Nach den Gleichungen (65.), (66.) und (67.) in § 95 wird für die Epicykloide

$$(32.)\quad \xi = a_1[m\cos t + \cos(mt)], \quad \eta = a_1[m\sin t + \sin(mt)],$$

wobei

$$(33.)\quad a_1 = \frac{na}{l} = \frac{n}{n+2}a$$

ist. Diese Gleichungen sind den Gleichungen der ursprünglichen Curve so ähnlich, dass die Vermuthung nahe liegt, die Evolute sei eine der Epicykloide verwandte Curve. Durch Transformation der Coordinaten kann man diese Vermuthung bestätigen. Dreht man nämlich die Coordinaten-Axen um den Winkel v, so sind die neuen Coordinaten eines Punktes bekanntlich durch die Gleichungen

$$\xi' = \xi\cos v + \eta\sin v, \quad \eta' = -\xi\sin v + \eta\cos v \tag{34.}$$

gegeben. In dem vorliegenden Falle erhält man daher

$$\xi' = a_1[m(\cos t\cos v + \sin t\sin v) + (\cos mt\cos v + \sin mt\sin v)],$$
$$\eta' = a_1[m(-\cos t\sin v + \sin t\cos v) + (-\cos mt\sin v + \sin mt\cos v)],$$

oder

$$\begin{cases} \xi' = a_1[m\cos(t-v) + \cos(mt-v)], \\ \eta' = a_1[m\sin(t-v) + \sin(mt-v)]. \end{cases} \tag{35.}$$

Setzt man nun

$$v = \frac{\pi}{n} \quad \text{und} \quad t - v = t', \tag{36.}$$

so wird, da $m = n + 1$ ist,

$$t = t' + \frac{\pi}{n}; \quad mt - v = mt' + \pi,$$

also

$$\cos(mt - v) = -\cos(mt'),$$
$$\sin(mt - v) = -\sin(mt').$$

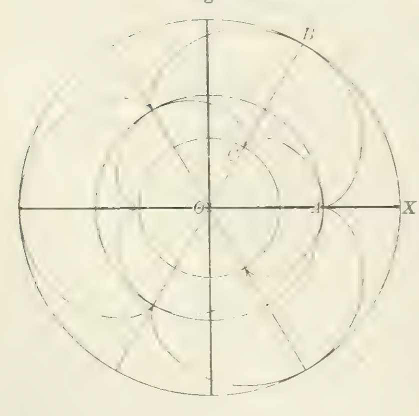


Fig. 114.

Deshalb gehen die Gleichungen (35.) über in

$$\begin{cases} \xi' = a_1[m\cos t' - \cos(mt')], \\ \eta' = a_1[m\sin t' - \sin(mt')]. \end{cases} \tag{37.}$$

Die Evolute ist also wieder eine Epicykloide derselben Art, nur die Dimension hat sich in dem Verhältniss von $n + 2$ zu n verkleinert, und die Richtung der Axen hat sich um den Winkel $\frac{\pi}{n}$ (oder $-\frac{\pi}{n}$) *gedreht.*

Jetzt kann man auch leicht die Länge des Epicykloiden-Bogens berechnen. In Figur 114 entsteht der Bogen AB durch Abwickelung des Bogens AC, folglich muss der Bogen AC dieselbe Länge haben wie die Gerade CB. Nun ist aber

$$CB = OB - OC = (n+2)a - \frac{n^2}{n+2}a$$
$$= \frac{4(n+1)a}{n+2} = \frac{4(n+1)a_1}{n}.$$

Deshalb wird

$$(38.)\qquad \widehat{AC} = \frac{4(n+1)a_1}{n}, \qquad \widehat{AB} = \frac{4(n+1)a}{n}.$$

Ist n eine ganze Zahl, so besteht die Curve aus $2n$ Bögen, welche dem Bogen AB congruent sind; der Umfang U der ganzen Epicykloide wird dann $8(n+1)a$.

Ist z. B., der Figur 114 entsprechend, $n = 3$, so wird

$$(38\text{a.})\qquad \widehat{AB} = \frac{16a}{3}, \quad U = 32a.$$

Aufgabe 8. Man soll die Evolute der *Hypocykloide*

$$(39.)\qquad x = a[m\cos t + \cos(mt)], \quad y = a[m\sin t - \sin(mt)]$$

aufsuchen. (Vergl. Fig. 113.)

Auflösung. Nach den Gleichungen (76.) und (77.) in § 95 wird für die Hypocykloide

$$(40.)\qquad \xi = a_1[m\cos t - \cos(mt)], \quad \eta = a_1[m\sin t + \sin(mt)],$$

wobei

$$(41.)\qquad a_1 = \frac{na}{l} = \frac{na}{n-2}$$

ist. Durch Drehung der Coordinaten-Axen um den Winkel v findet man in diesem Falle

$$(42.)\qquad \begin{cases} \xi' = a_1[m\cos(t-v) - \cos(mt+v)], \\ \eta' = a_1[m\sin(t-v) + \sin(mt+v)]. \end{cases}$$

Setzt man jetzt wieder

$$(43.)\qquad v = \frac{\pi}{n} \quad \text{und} \quad t - v = t',$$

so wird, da hier $m = n - 1$ ist,

$$t = t' + \frac{\pi}{n}, \quad mt + v = mt' + \pi,$$

$$\cos(mt + v) = -\cos(mt'), \quad \sin(mt + v) = -\sin(mt').$$

Deshalb gehen die Gleichungen (42.) über in

$$(44.) \quad \xi' = a_1[m\cos t' + \cos(mt')], \quad \eta' = a_1[m\sin t' - \sin(mt')].$$

Die Evolute ist also wieder eine Hypocykloide derselben Art, nur die Dimension hat sich in dem Verhältniss von $n - 2$ zu n vergrössert, und die Richtung der Axen hat sich um den Winkel $\frac{\pi}{n}$ gedreht.

Auch hier kann man sehr leicht die Länge des Bogens berechnen und findet, ähnlich wie bei der vorigen Aufgabe, wenn n eine ganze Zahl ist, dass der Umfang der ganzen Hypocykloide

$$(45.) \quad U = 8(n - 1)a$$

ist.

Als Beispiel kann hier die *Astroide* dienen, welche man für den Fall $n = 4$ erhält. (Vergl. Fig. 113.)

Aufgabe 9. Man soll die Evolute der *Kreisevolvente*

$$(46.) \quad x = a(\cos t + t\sin t), \quad y = a(\sin t - t\cos t)$$

aufsuchen. (Vergl. Fig. 85 auf Seite 395.)

Auflösung. Schon aus der Entstehung der Kreisevolvente durch Abwickelung eines Kreises kann man schliessen, dass dieser Kreis die Evolute sein muss. (Vergl. Satz 4 in § 96.)

Dieser Schluss wird auch durch die Rechnung bestätigt, denn nach den Gleichungen (83.) und (84.) in § 95 wird für die Kreisevolvente

$$(47.) \quad \xi = a\cos t, \quad \eta = a\sin t,$$

also

$$(48.) \quad \xi^2 + \eta^2 = a^2,$$

und dies ist die Gleichung des Kreises, durch dessen Abwickelung die Kreisevolvente entstanden ist.

XII. Abschnitt.

Untersuchung von Curven, welche auf ein Polarcoordinaten-System bezogen sind.

§ 98.

Tangenten und Normalen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 148—153.)

Bei der Bestimmung der Lage eines Punktes durch Polarcoordinaten ist eine Gerade OX gegeben und auf dieser Geraden ein Punkt O; den Punkt O nennt man den „*Nullpunkt*“ oder den „*Pol*“, und die Gerade OX nennt man die „*Anfangsrichtung*“ oder die „*Polar-Axe* des Coordinaten-Systems.“

Fig. 115.

Ist nun ein Punkt P beliebig gegeben, so nennt man die *positive* Strecke $OP = r$ den „*Radius vector*“ oder „*Fahrstrahl*“ und den Winkel φ, welchen OP mit der Anfangsrichtung bildet, das „*Argument* des Punktes P“. (Vergl. Fig. 115.)

Durch die Lage des Punktes P sind daher die beiden Coordinaten r und φ gegeben, und umgekehrt: *Durch die beiden Coordinaten r und φ ist die Lage des Punktes P gegeben.*

Macht man O zum Anfangspunkte eines rechtwinkligen Coordinaten-Systems und die Anfangsrichtung OX zur X-Axe, so ist der Uebergang von rechtwinkligen Coordinaten zu Polarcoordinaten, wie man ohne Weiteres aus der Figur erkennt, gegeben durch die Gleichungen

(1.) $$x = r\cos\varphi \quad \text{und} \quad y = r\sin\varphi.$$

Diese Gleichungen bleiben auch dann noch richtig, wenn $\varphi > \frac{\pi}{2}$, d. h. wenn φ nicht mehr ein spitzer Winkel ist.

Dabei wird x negativ für $\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{3\pi}{2}$, und y wird negativ für $\pi < \varphi < 2\pi$.

Daraus folgen dann die Gleichungen

$$(2.)\qquad r = \sqrt{x^2 + y^2} \quad \text{und} \quad \varphi = \operatorname{arctg}\left(\frac{y}{x}\right),$$

welche den Uebergang von Polarcoordinaten zu rechtwinkligen Coordinaten vermitteln.

Ist irgend eine Gleichung

$$F(x, y) = 0$$

zwischen x und y gegeben, so erhält man daraus mit Hülfe der Gleichungen (1.)

$$F(r\cos\varphi,\ r\sin\varphi) = G(r, \varphi) = 0,$$

eine Gleichung zwischen r und φ. Ist umgekehrt irgend eine Gleichung

$$F(r, \varphi) = 0$$

zwischen r und φ gegeben, so findet man daraus mit Hülfe der Gleichungen (2.)

$$F\left[\sqrt{x^2 + y^2},\ \operatorname{arctg}\left(\frac{y}{x}\right)\right] = H(x, y) = 0,$$

eine Gleichung zwischen x und y. Daraus erkennt man auch, dass jeder Gleichung von der Form

$$(3.)\qquad F(r, \varphi) = 0, \quad \text{oder} \quad r = f(\varphi)$$

eine ebene Curve entspricht.

Auf einer solchen Curve (Fig. 116) seien P und P_1 zwei benachbarte Punkte, deren Coordinaten mit r, φ, bezw. mit $r + dr$, $\varphi + d\varphi$ bezeichnet werden mögen; dabei soll durch die Bezeichnung sogleich ausgedrückt werden, dass die beiden Punkte einander beliebig nahe rücken dürfen. Beschreibt man um O mit dem Halbmesser OP gleich r einen Kreisbogen, welcher den Radius vector OP_1 im Punkte Q treffen möge, dann ist

Fig. 116.

$$(4.)\qquad OP_1 = r + dr,$$

also

(5.) $$OQ = r, \quad QP_1 = dr, \quad PQ = rd\varphi.$$

Wenn die Punkte P und P_1 einander unendlich nahe rücken, so darf man das kleine rechtwinklige Dreieck PQP_1 als geradlinig betrachten und erhält nach dem pythagoräischen Lehrsatze

$$\overline{PP_1}^2 = \overline{PQ}^2 + \overline{QP_1}^2,$$

oder, wenn man den unendlich kleinen Bogen PP_1 wieder mit ds bezeichnet,

(6.) $$ds^2 = dr^2 + r^2 d\varphi^2.$$

Ferner ist

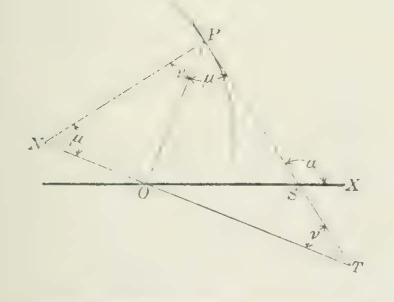
(7.) $$\operatorname{tg} QP_1P = \frac{QP}{QP_1} = \frac{rd\varphi}{dr}.$$

Der Winkel QP_1P ist der Winkel, den die Gerade P_1P mit dem Radius vector OP_1 bildet; rücken aber die Punkte P und P_1 einander unendlich nahe, so wird P_1P die *Tangente* der Curve im Punkte P (oder P_1), und der Radius vector OP_1 fällt mit OP zusammen. Bezeichnet man also den Winkel, welchen die Tangente im Punkte P mit dem Radius vector OP bildet, mit μ, so wird nach Gleichung (7.)

(7a.) $$\operatorname{tg} \mu = \frac{rd\varphi}{dr}.$$

Nennt man den Winkel, den die Tangente mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, wieder α, so ist, wie man ohne Weiteres aus Fig. 117 erkennt,

Fig. 117.



$$\alpha = \varphi + \mu,$$

$$\operatorname{tg} \alpha = \operatorname{tg}(\varphi + \mu)$$

$$= \frac{\operatorname{tg}\varphi + \operatorname{tg}\mu}{1 - \operatorname{tg}\varphi \operatorname{tg}\mu}$$

$$= \frac{\operatorname{tg}\varphi + \dfrac{rd\varphi}{dr}}{1 - \operatorname{tg}\varphi \cdot \dfrac{rd\varphi}{dr}},$$

oder, wenn man Zähler und Nenner mit $\cos\varphi \,.\, dr$ multiplicirt,

(8.) $$\operatorname{tg}\alpha = \frac{\sin\varphi \,.\, dr + r\cos\varphi \,.\, d\varphi}{\cos\varphi \,.\, dr - r\sin\varphi \,.\, d\varphi}.$$

Durch den Uebergang von rechtwinkligen Coordinaten zu Polarcoordinaten werden die in den Gleichungen (6.) und (8.) enthaltenen Resultate bestätigt. Da r durch Gleichung (3.) als Function von φ erklärt ist, so muss man auch

$$x = r\cos\varphi, \quad y = r\sin\varphi$$

als Functionen von φ betrachten und erhält durch Differentiation

$$\frac{dx}{d\varphi} = \frac{dr}{d\varphi}\cos\varphi - r\sin\varphi,$$

$$\frac{dy}{d\varphi} = \frac{dr}{d\varphi}\sin\varphi + r\cos\varphi,$$

oder

$$(9.)\quad \begin{cases} dx = \cos\varphi \,.\, dr - r\sin\varphi \,.\, d\varphi \\ dy = \sin\varphi \,.\, dr + r\cos\varphi \,.\, d\varphi. \end{cases}$$

Erhebt man diese beiden Gleichungen in's Quadrat und addirt sie, so findet man wieder wie in Gleichung (6.)

$$dx^2 + dy^2 = ds^2 = dr^2 + r^2 d\varphi^2;$$

durch Division erhält man in Uebereinstimmung mit Gleichung (8.)

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \frac{\sin\varphi \,.\, dr + r\cos\varphi \,.\, d\varphi}{\cos\varphi \,.\, dr - r\sin\varphi \,.\, d\varphi}.$$

In einem beliebigen Punkte P der Curve seien die Tangente und die Normale gezogen (Fig. 117), welche die im Punkte O auf dem Radius vector OP errichtete Senkrechte bezw. in den Punkten T und N treffen mögen. Man nennt dann

NP die *Polar-Normale* (N),

NO die *Polar-Subnormale* (Sn),

PT die *Polar-Tangente* (T),

OT die *Polar-Subtangente* (St).

Bezeichnet man den Complementwinkel von μ mit ν, so erkennt man aus Figur 117, dass ν auch der Complementwinkel von ONP ist. Deshalb wird

$$\sphericalangle ONP = \mu,$$

und man erhält mit Rücksicht auf Gleichung (7a.)

$$\operatorname{tg}\mu = \operatorname{tg} ONP = \frac{OP}{NO} = \frac{r}{NO} = \frac{rd\varphi}{dr},$$

$$NO = Sn = \frac{dr}{d\varphi}; \tag{10.}$$

$$\operatorname{tg}\mu = \operatorname{tg} OPT = \frac{OT}{OP} = \frac{OT}{r},$$

$$OT = St = r\operatorname{tg}\mu = \frac{r^2 d\varphi}{dr}; \tag{11.}$$

$$\overline{NP}^2 = \overline{NO}^2 + \overline{OP}^2 = \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r^2 = \left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2,$$

$$NP = N = \frac{ds}{d\varphi}; \tag{12.}$$

$$\operatorname{tg}\mu = \operatorname{tg} PNT = \frac{PT}{NP},$$

$$PT = T = N\operatorname{tg}\mu = \frac{ds}{d\varphi} \cdot \frac{rd\varphi}{dr} = \frac{rds}{dr}. \tag{13.}$$

§ 99.

Anwendungen auf einzelne Curven.

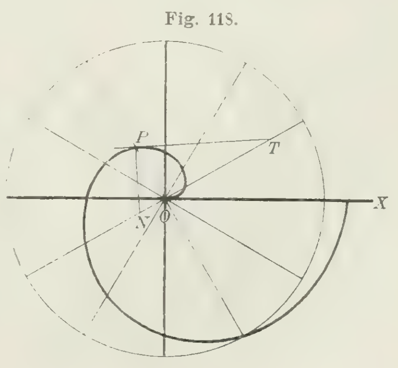
Aufgabe 1. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *Archimedische Spirale*

$$r = a\varphi \tag{1.}$$

berechnen.

Auflösung. Die Archimedische Spirale entsteht, indem eine gerade Linie sich um einen ihrer Punkte O dreht, während ein anderer Punkt P auf ihr mit gleichmässiger Geschwindigkeit fortrückt. Dadurch ist es auch leicht, die Curve punktweise zu construiren. (Vergl. Fig. 118.)

Fig. 118.



Aus Gleichung (1.) folgt nun

$$Sn = \frac{dr}{d\varphi} = a, \tag{2.}$$

d. h. *die Subnormale ist in allen Punkten der Curve constant*; deshalb kann man in jedem beliebigen Punkte der Curve sehr leicht Tangente und Normale construiren, auch wenn die Curve nicht gezeichnet vorliegt. Ferner ist

$$\operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = \frac{r}{a} = \varphi. \tag{3.}$$

Für φ gleich 0 werden auch r und μ gleich 0, d. h. die Curve geht durch den Anfangspunkt des Coordinaten-Systems und die Tangente in diesem Punkte der Curve fällt mit der Anfangsrichtung zusammen.

$$St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = \frac{r^2}{a} = a\varphi^2, \tag{4.}$$

$$\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r^2 = a^2 + r^2 = a^2(1 + \varphi^2),$$

also

$$N = \frac{ds}{d\varphi} = a\sqrt{1 + \varphi^2}; \tag{5.}$$

$$T = \frac{rds}{dr} = \frac{rd\varphi}{dr} \cdot \frac{ds}{d\varphi} = r\sqrt{1 + \varphi^2}. \tag{6.}$$

Aufgabe 2. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für die *hyperbolische Spirale*

$$r\varphi = a \tag{7.}$$

berechnen.

Auflösung. Beschreibt man um den Anfangspunkt O eine Schaar von Kreisen und schneidet auf ihnen, von der Anfangsrichtung (Polar-Axe) an gerechnet, Bögen von gleicher Länge a ab, so ist der geometrische Ort der Endpunkte, wie man aus Gleichung (7.) erkennt, eine hyperbolische Spirale. (Vergl. Fig. 119.) Da die Curve unendlich viele, immer enger werdende Windungen um den Nullpunkt beschreibt, so nennt man den Nullpunkt „einen *asymptotischen Punkt*“.

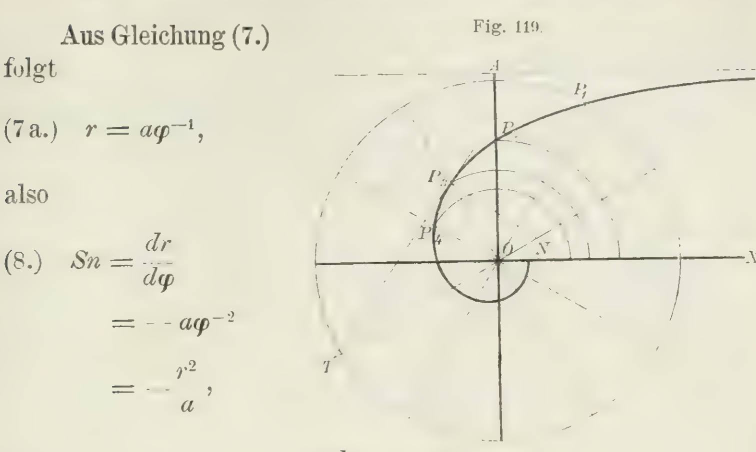


Fig. 119.

Aus Gleichung (7.) folgt

$$(7a.)\quad r = a\varphi^{-1},$$

also

$$(8.)\quad Sn = \frac{dr}{d\varphi} = -a\varphi^{-2} = -\frac{r^2}{a},$$

$$(9.)\quad \operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = -\frac{a}{r} = -\varphi,$$

$$(10.)\quad St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = -a.$$

Bei der hyperbolischen Spirale ist also die Subtangente constant; deshalb kann man für jeden beliebigen Punkt der Curve sehr leicht Tangente und Normale construiren.

Ferner ist

$$\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r^2 = r^2 + \frac{r^4}{a^2} = \frac{r^2}{a^2}(a^2 + r^2),$$

also

$$(11.)\quad N = \frac{ds}{d\varphi} = \frac{r}{a}\sqrt{a^2 + r^2},$$

$$(12.)\quad T = \frac{rds}{dr} = \frac{rd\varphi}{dr}\cdot\frac{ds}{d\varphi} = \sqrt{a^2 + r^2}.$$

Für φ gleich 0 ist r unendlich gross; man kann aber auch dann noch die Tangente an den zugehörigen Curvenpunkt legen, obgleich er unendlich fern ist. Eine Tangente, deren Berührungspunkt unendlich fern liegt, heisst eine *Asymptote.* Die Asymptote der hyperbolischen Spirale ist die Gerade, welche man im Abstande a parallel zur Anfangsrichtung legen kann. Denn r fällt für φ gleich 0 in die Anfangsrichtung, die Subtangente also in die Gerade, welche im Anfangspunkte auf der

Anfangsrichtung senkrecht steht, und ihre Länge ist nach Gleichung (10.) gleich $-a$.

Aufgabe 3. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente der *parabolischen Spirale*

$$r^2 = a^2\varphi, \quad \text{oder} \quad r = a\sqrt{\varphi} = a\varphi^{\frac{1}{2}} \tag{13.}$$

aufsuchen.

Auflösung. Aus Gleichung (13.) folgt

$$Sn = \frac{dr}{d\varphi} = \frac{a}{2}\varphi^{-\frac{1}{2}} = \frac{a^2}{2r}, \tag{14.}$$

$$\operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = \frac{2r^2}{a^2} = 2\varphi; \tag{15.}$$

deshalb wird ebenso wie bei der Archimedischen Spirale

$$r = 0, \ \mu = 0 \quad \text{für} \quad \varphi = 0.$$

$$St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = \frac{2r^3}{a^2} = 2r\varphi, \tag{16.}$$

$$N = \frac{ds}{d\varphi} = \frac{1}{2r}\sqrt{a^4 + 4r^4} = \frac{a}{2}\sqrt{4\varphi + \varphi^{-1}}, \tag{17.}$$

$$T = N\operatorname{tg}\mu = \frac{r}{a^2}\sqrt{a^4 + 4r^4} = a\sqrt{\varphi(1 + 4\varphi^2)}. \tag{18.}$$

Aufgabe 4. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente der *allgemeinen Spirale*

$$r = a\varphi^n \tag{19.}$$

aufsuchen.

Auflösung. Aus Gleichung (19.) folgt

$$Sn = \frac{dr}{d\varphi} = na\varphi^{n-1}, \tag{20.}$$

$$\operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = \frac{\varphi}{n}, \tag{21.}$$

$$St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = \frac{a\varphi^{n+1}}{n}, \tag{22.}$$

$$N = \frac{ds}{d\varphi} = \sqrt{n^2a^2\varphi^{2n-2} + a^2\varphi^{2n}} = a\varphi^{n-1}\sqrt{n^2 + \varphi^2}, \tag{23.}$$

$$(24.)\qquad T = N\operatorname{tg}\mu = \frac{a\varphi^n}{n}\sqrt{n^2+\varphi^2} = \frac{r}{n}\sqrt{n^2+\varphi^2}.$$

Man erkennt, dass in dieser Aufgabe die ersten drei Aufgaben als besondere Fälle enthalten sind, wenn man bezw.

$$n = +1,\quad n = -1,\quad n = +\tfrac{1}{2}$$

setzt.

Aufgabe 5. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente für einen beliebigen Punkt der *logarithmischen Spirale*

$$(25.)\qquad r = e^{a\varphi}$$

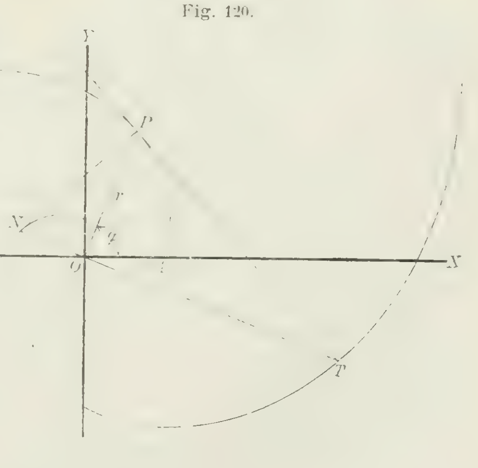
berechnen.

Auflösung. Aus Gleichung (25.) folgt

$$(26.)\qquad Sn = \frac{dr}{d\varphi} = ae^{a\varphi} = ar.$$

Die Subnormale ist also dem Radius vector proportional, deshalb beschreibt der Endpunkt N der Subnormale eine Curve, welche der ursprünglichen Curve ähnlich ist. (Vergl. Fig. 120.) Da die Subnormale $ON = r'$ mit der Anfangsrichtung den Winkel $\varphi' = \varphi + \frac{\pi}{2}$ bildet, so wird die Gleichung der vom Punkte N beschriebenen Curve

Fig. 120.



$$(26\text{a.})\qquad r' = ae^{a\left(\varphi' - \frac{\pi}{2}\right)}.$$

Führt man jetzt noch die Grössen α und φ'' durch die Gleichungen

$$\alpha = \frac{\ln a}{a},\quad \ln a = a\alpha,$$

oder

$$a = e^{a\alpha},$$

$$\varphi' + \alpha - \frac{\pi}{2} = \varphi''$$

ein, so geht Gleichung (26a.) über in

$$(26\text{b.})\qquad r' = e^{a\left(\varphi' + \alpha - \frac{\pi}{2}\right)} = e^{a\varphi''}.$$

Daraus erkennt man, dass die von dem Punkte N beschriebene Curve, wenn man sie um den Winkel $\alpha - \frac{\pi}{2}$ dreht, sogar mit der ursprünglichen Curve zusammenfällt und deshalb mit derselben congruent ist.

Ferner ist

$$(27.)\qquad \operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = \frac{1}{a}, \quad \mu = \operatorname{arc}\operatorname{tg}\left(\frac{1}{a}\right);$$

der Winkel μ, den eine beliebige Tangente mit dem zugehörigen ***Radius vector bildet, ist also constant.***

$$(28.)\qquad St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = \frac{r}{a};$$

folglich ist auch die Subtangente dem Radius vector proportional, so dass der Endpunkt T der Subtangente gleichfalls eine Curve beschreibt, welche der ursprünglichen Curve ähnlich ist. (Vergl. Fig. 120.) Auch von dieser Curve kann man zeigen, dass sie der ursprünglichen Curve sogar congruent ist.

$$\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = r^2 + \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 = r^2(1 + a^2),$$

also

$$(29.)\qquad N = \frac{ds}{d\varphi} = r\sqrt{1 + a^2},$$

$$(30.)\qquad T = N\operatorname{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr}\cdot\frac{ds}{d\varphi} = \frac{r}{a}\sqrt{1 + a^2}.$$

Es sind daher auch Normale und Tangente selbst dem Radius vector proportional.

Aufgabe 6. Man soll Subnormale, Subtangente, Normale und Tangente der Curve

$$(31.)\qquad r^m = a^m\cos(m\varphi)$$

aufsuchen.

Auflösung. Da in Gleichung (31.) die Grösse m noch unendlich viele Werthe haben darf, so sind in dieser Gleichung

unendlich viele Curven inbegriffen, von denen einzelne hervorgehoben werden mögen.

I. $m = 1$. Die Gleichung der Curve ist

(32.) $$r = a\cos\varphi, \quad \text{oder} \quad r^2 = ar\cos\varphi,$$

also, wenn man zu rechtwinkligen Coordinaten übergeht,

(32a.) $$x^2 + y^2 = ax,$$

und dies ist die Gleichung eines *Kreises* mit dem Halbmesser $\frac{a}{2}$, dessen Mittelpunkt die Coordinaten

$$\xi = \frac{a}{2}, \quad \eta = 0$$

hat (Vergl. Fig. 121.)

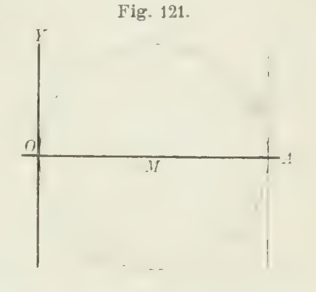


Fig. 121.

II. $m = -1$. Die Gleichung der Curve ist

(33.) $$r^{-1} = a^{-1}\cos\varphi,$$

oder

$$r\cos\varphi = a,$$

also, wenn man zu rechtwinkligen Coordinaten übergeht,

(33a.) $$x = a.$$

Dies ist die Gleichung einer *Geraden*, welche im Abstande a parallel zur Y-Axe gezogen ist. (Vergl. Fig. 121.)

III. $m = 2$. Die Gleichung der Curve ist

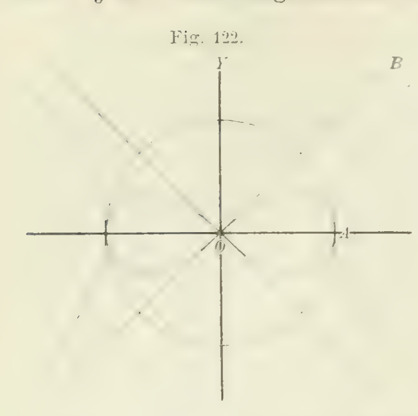
(34.) $$r^2 = a^2\cos(2\varphi), \quad \text{oder} \quad r^4 = a^2(r^2\cos^2\varphi - r^2\sin^2\varphi),$$

also, wenn man zu rechtwinkligen Coordinaten übergeht,

(34a.) $$(x^2 + y^2)^2 = a^2(x^2 - y^2).$$

Dies ist die Gleichung der *Lemniscate*, einer Curve, deren Gestalt man sehr leicht aus den Gleichungen (34.) und (34a.) erkennen kann. Zunächst folgt aus Gleichung (34.), dass die Curve innerhalb eines Kreises mit dem Halbmesser a liegen muss, denn es ist $r \leqq a$. (Vergl. Fig. 122.) Aus Gleichung (34a.) erkennt man sodann, dass die Coordinaten-Axen Symmetrie-Axen der Curve sind, weil nur die Quadrate von x und y in der Gleichung vorkommen.

Fig. 122.



Für $\varphi = 0$ wird $r = a$; wächst φ, so wird r kleiner und nimmt ab bis zu $r = 0$, wenn der Winkel $\varphi = 45^0$ geworden ist. Liegt φ zwischen 45^0 und 90^0, so wird r^2 negativ, r selbst also imaginär; deshalb liegt kein reeller Punkt der Curve zwischen der Geraden OB mit der Gleichung $y = x$ und der Y-Axe.

IV. $m = -2$. Die Gleichung der Curve ist

$$r^{-2} = a^{-2}\cos(2\varphi), \quad \text{oder} \quad r^2\cos(2\varphi) = a^2, \tag{35.}$$

also

$$r^2\cos^2\varphi - r^2\sin^2\varphi = a^2, \quad \text{oder} \quad x^2 - y^2 = a^2. \tag{35a.}$$

Dies ist die Gleichung der *gleichseitigen Hyperbel*. (Vergl. Fig. 122.)

V. $m = +\frac{1}{2}$. Die Gleichung der Curve ist

$$r^{\frac{1}{2}} = a^{\frac{1}{2}}\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right), \quad \text{oder} \quad r = a\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right); \tag{36.}$$

daraus folgt

$$2r^2 = 2ar\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right) = ar(1 + \cos\varphi) = ar + ar\cos\varphi,$$

$$2r^2 - ax = ar, \tag{37.}$$

$$4r^4 - 4axr^2 + a^2x^2 = a^2r^2,$$

oder

$$4(x^2 + y^2)^2 - 4ax(x^2 + y^2) + a^2x^2 = a^2(x^2 + y^2),$$

also

$$4(x^2 + y^2)(x^2 + y^2 - ax) = a^2y^2. \tag{36a.}$$

Dies ist die Gleichung der *Cardioide*. Um die Uebereinstimmung dieser Curve mit der bei den Epicykloiden als Cardioide bezeichneten Curve nachzuweisen, setze man

$$\varphi = \pi - t,$$

dann folgt aus den Gleichungen (36.) und (37.)

$$(38.)\qquad 2r = 2a\sin^2\left(\frac{t}{2}\right) = a(1 - \cos t),$$

$$(39.)\qquad 2x = 2r\cos\varphi = -a\cos t(1 - \cos t),$$

$$(40.)\qquad 2y = 2r\sin\varphi = a\sin t(1 - \cos t).$$

Transformirt man noch die Coordinaten, indem man

$$4x' = a - 4x$$

setzt, so erhält man

$$(41.)\qquad \begin{cases} 4x' = a(1 + 2\cos t - 2\cos^2 t) = a[2\cos t - \cos(2t)], \\ 4y = a(2\sin t - 2\sin t\cos t) = a[2\sin t - \sin(2t)]. \end{cases}$$

Diese Gleichungen gehen in die damals aufgestellten Gleichungen der Cardioide über, wenn man a mit $4a$ vertauscht. (Vergl. Fig. 83 auf Seite 391.)

VI. $m = -\frac{1}{2}$. Die Gleichung der Curve ist

$$(42.)\qquad r^{-\frac{1}{2}} = a^{-\frac{1}{2}}\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right),\quad \text{oder}\quad r\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right) = a,$$

$$2r\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right) = r + r\cos\varphi = 2a,\quad \text{oder}\quad r = 2a - x,$$

$$r^2 = x^2 + y^2 = 4a^2 - 4ax + x^2,$$

also

$$(42\text{a.})\qquad y^2 = 4a^2 - 4ax = 4a(a - x).$$

Dies ist die Gleichung einer Parabel, deren Axe die X-Axe ist, und deren Scheitel die Coordinaten $x = a$, $y = 0$ hat.

Allgemein folgt aus der Gleichung (31.)

$$mr^{m-1}\frac{dr}{d\varphi} = -ma^m\sin(m\varphi),$$

also

$$(43.)\qquad Sn = \frac{dr}{d\varphi} = -\frac{a^m\sin(m\varphi)}{r^{m-1}} = -\frac{\sqrt{a^{2m} - r^{2m}}}{r^{m-1}},$$

oder

$$(43\text{a.})\qquad \frac{dr}{d\varphi} = -\frac{a^m r\sin(m\varphi)}{r^m} = -r\,\mathrm{tg}(m\varphi);$$

$$(44.)\qquad \mathrm{tg}\mu = \frac{rd\varphi}{dr} = -\mathrm{ctg}(m\varphi) = \mathrm{ctg}\nu,$$

folglich ist

$$\nu = \frac{\pi}{2} - \mu = \pi - m\varphi + h\pi, \quad \pi - \nu = m\varphi + h\pi = \nu',$$

oder

$$\mu + \frac{(2h+1)\pi}{2} = m\varphi, \tag{45.}$$

wobei h eine ganze, passend zu wählende Zahl ist. Dies giebt den Satz:

Der Winkel ν' (oder $\pi - \nu$), den der Radius vector mit der Normale bildet, ist m-mal so gross wie der Winkel, den er mit der Anfangsrichtung bildet.

$$St = \frac{r^2 d\varphi}{dr} = -r \operatorname{ctg}(m\varphi), \tag{46.}$$

$$\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r^2 = \frac{a^{2m} - r^{2m}}{r^{2m-2}} + r^2 = \frac{a^{2m}}{r^{2m-2}},$$

$$N = \frac{ds}{d\varphi} = \frac{a^m}{r^{m-1}} = \frac{r}{\cos(m\varphi)}, \tag{47.}$$

$$T = N \operatorname{tg}\mu = -\frac{r}{\sin(m\varphi)}. \tag{48.}$$

§ 100.

Krümmungskreis und Krümmungsmittelpunkts-Curven.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 154.)

Ist die Gleichung einer Curve in Polarcoordinaten gegeben, so kann man immer den Radius vector r als eine Function vom Argumente φ betrachten; deshalb sind auch

$$x = r\cos\varphi \quad \text{und} \quad y = r\sin\varphi \tag{1.}$$

Functionen von φ, so dass man durch Differentiation die folgenden Gleichungen erhält

$$\frac{dx}{d\varphi} = \frac{dr}{d\varphi}\cos\varphi - r\sin\varphi, \tag{2.}$$

$$\frac{dy}{d\varphi} = \frac{dr}{d\varphi}\sin\varphi + r\cos\varphi, \tag{3.}$$

$$\frac{d^2x}{d\varphi^2} = \frac{d^2r}{d\varphi^2}\cos\varphi - 2\frac{dr}{d\varphi}\sin\varphi - r\cos\varphi, \tag{4.}$$

$$(5.)\qquad \frac{d^2y}{d\varphi^2} = \frac{d^2r}{d\varphi^2}\sin\varphi + 2\frac{dr}{d\varphi}\cos\varphi - r\sin\varphi,$$

$$(6.)\qquad \left(\frac{dx}{d\varphi}\right)^2 + \left(\frac{dy}{d\varphi}\right)^2 = \left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = \left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r^2,$$

$$(7.)\qquad \frac{dx}{d\varphi}\frac{d^2y}{d\varphi^2} - \frac{dy}{d\varphi}\frac{d^2x}{d\varphi^2} = r^2 + 2\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 - r\frac{d^2r}{d\varphi^2}.$$

Vertauscht man in den Formeln 144 und 145 der Tabelle t mit φ, setzt die hier gefundenen Werthe ein und multiplicirt in den Brüchen Zähler und Nenner mit $d\varphi^3$, so erhält man

$$(8.)\qquad \begin{cases} \xi = x - \dfrac{ds^2dy}{dxd^2y - dyd^2x} = r\cos\varphi - \dfrac{ds^2(r\cos\varphi\,d\varphi + dr.\sin\varphi)}{(r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r)d\varphi}, \\[2ex] \eta = y + \dfrac{ds^2dx}{dxd^2y - dyd^2x} = r\sin\varphi + \dfrac{ds^2(-r\sin\varphi\,d\varphi + dr.\cos\varphi)}{(r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r)d\varphi}, \end{cases}$$

$$(9.)\qquad \varrho = \pm\frac{ds^3}{dxd^2y - dyd^2x} = \pm\frac{ds^3}{(r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r)d\varphi}.$$

Wenn man in diesen Gleichungen den Werth von r als Function von φ einsetzt, so sind ξ und η als Functionen der dritten Veränderlichen φ dargestellt, was für die Untersuchung der Krümmungsmittelpunkts-Curve oder Evolute ausreicht. Man kann aber auch noch φ aus den beiden Gleichungen (8.) eliminiren und erhält dadurch eine Gleichung zwischen ξ und η.

Will man noch die Evolute in Polarcoordinaten darstellen, so hat man in dieser Gleichung zu setzen

$$(10.)\qquad \xi = r'\cos\varphi', \quad \eta = r'\sin\varphi'.$$

§ 101.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Man soll den Krümmungskreis der *Archimedischen Spirale*

$$(1.)\qquad r = a\varphi$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 118 auf Seite 453.)

Auflösung. Aus Gleichung (1.) folgt

$$dr = ad\varphi, \quad d^2r = 0, \tag{2.}$$

also

$$ds^2 = r^2d\varphi^2 + dr^2 = a^2(1 + \varphi^2)d\varphi^2, \tag{3.}$$

$$r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r = a^2(2 + \varphi^2)d\varphi^2. \tag{4.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln 154 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = a\varphi\cos\varphi - \frac{a^2(1 + \varphi^2) \,.\, a(\varphi\cos\varphi + \sin\varphi)}{a^2(2 + \varphi^2)},$$

$$\eta = a\varphi\sin\varphi + \frac{a^2(1 + \varphi^2) \,.\, a(-\varphi\sin\varphi + \cos\varphi)}{a^2(2 + \varphi^2)},$$

oder

$$\xi = \frac{a[\varphi\cos\varphi - (1 + \varphi^2)\sin\varphi]}{2 + \varphi^2}, \tag{5.}$$

$$\eta = \frac{a[\varphi\sin\varphi + (1 + \varphi^2)\cos\varphi]}{2 + \varphi^2}, \tag{6.}$$

$$\varrho = \pm\frac{a(1 + \varphi^2)^{\frac{3}{2}}}{2 + \varphi^2}. \tag{7.}$$

Aufgabe 2. Man soll den Krümmungskreis der *allgemeinen Spirale*

$$r = a\varphi^n \tag{8.}$$

bestimmen.

Auflösung. Aus Gleichung (8.) folgt durch Differentiation

$$\frac{dr}{d\varphi} = na\varphi^{n-1}, \quad \frac{d^2r}{d\varphi^2} = n(n - 1)a\varphi^{n-2}; \tag{9.}$$

deshalb ist

$$ds^2 = r^2d\varphi^2 + dr^2 = a^2\varphi^{2n-2}(n^2 + \varphi^2)d\varphi^2, \tag{10.}$$

$$r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r = a^2\varphi^{2n-2}[n(n + 1) + \varphi^2]d\varphi^2. \tag{11.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 154 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = \frac{n[r\cos\varphi - (n^2 + \varphi^2)a\varphi^{n-1}\sin\varphi]}{n(n + 1) + \varphi^2}, \tag{12.}$$

$$\eta = \frac{n[r\sin\varphi + (n^2 + \varphi^2)a\varphi^{n-1}\cos\varphi]}{n(n + 1) + \varphi^2}, \tag{13.}$$

$$(14.)\qquad \varrho = \pm \frac{a\varphi^{n-1}(n^2+\varphi^2)^{\frac{3}{2}}}{n(n+1)+\varphi^2}.$$

Aufgabe 3. Man soll den Krümmungskreis und die Evolute der *logarithmischen Spirale*

$$(15.)\qquad r = e^{a\varphi}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 120 auf Seite 457.)

Auflösung. Aus Gleichung (15.) folgt durch Differentiation

$$(16.)\qquad \frac{dr}{d\varphi} = e^{a\varphi}\,.\,a = ar,\quad \frac{d^2r}{d\varphi^2} = a\frac{dr}{d\varphi} = a^2r;$$

deshalb ist

$$(17.)\qquad ds^2 = r^2d\varphi^2 + dr^2 = r^2(1+a^2)d\varphi^2,$$

$$(18.)\qquad r^2d\varphi^2 + 2dr^2 - rd^2r = r^2(1+2a^2-a^2)d\varphi^2 = r^2(1+a^2)d\varphi^2.$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 154 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = r\cos\varphi - \frac{r^2(1+a^2)\,.\,r(\cos\varphi + a\sin\varphi)}{r^2(1+a^2)},$$

$$\eta = r\sin\varphi + \frac{r^2(1+a^2)\,.\,r(-\sin\varphi + a\cos\varphi)}{r^2(1+a^2)},$$

oder

$$(19.)\qquad \xi = -ar\sin\varphi,\quad \eta = +ar\cos\varphi.$$

$$(20.)\qquad \varrho = \pm\frac{r^3(1+a^2)^{\frac{3}{2}}}{r^2(1+a^2)} = \pm r\sqrt{1+a^2}.$$

Es war aber (nach § 99, Gleichung (29.)) auch die Normale

$$(21.)\qquad N = \frac{ds}{d\varphi} = r\sqrt{1+a^2},$$

folglich *ist der Krümmungshalbmesser gleich der Polar-Normale.* Der Krümmungsmittelpunkt fällt daher in Figur 120 mit N zusammen.

Nach den Gleichungen (19.) wird

$$(22.)\qquad \xi = -ay,\quad \eta = ax.$$

Hieraus erkennt man schon, dass die Evolute wieder eine *logarithmische Spirale* ist, bei der aber die Dimensionen a-mal so gross sind wie bei der gegebenen. Gleichzeitig sind auch noch die Coordinaten-Axen um einen Winkel von 90° gedreht. In § 99 (Seite 458) ist sogar gezeigt worden, dass die Evolute der gegebenen Curve *ähnlich* und ausserdem auch *congruent* ist.

Dasselbe Resultat findet man natürlich auch aus den Gleichungen (22.).

Aufgabe 4. Man soll den Krümmungskreis und die Evolute der *Lemniscate*

$$r^2 = a^2\cos(2\varphi) \tag{23.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 123.)

Auflösung. Durch Differentiation folgt aus Gleichung (23.)

$$r\frac{dr}{d\varphi} = -a^2\sin(2\varphi) = -r^2\operatorname{tg}(2\varphi), \tag{24.}$$

und wenn man diese Gleichung nochmals differentiirt,

$$\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r\frac{d^2r}{d\varphi^2} = -2a^2\cos(2\varphi) = -2r^2. \tag{25.}$$

Deshalb wird mit Rücksicht auf die Gleichungen (23.) und (24.)

$$r^2ds^2 = r^2(r^2d\varphi^2 + dr^2) = r^4d\varphi^2 + r^2dr^2 = a^4d\varphi^2,$$

oder

$$ds^2 = \frac{a^4}{r^2}\,d\varphi^2. \tag{26.}$$

Ferner findet man aus Gleichung (25.)

$$\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 - r\frac{d^2r}{d\varphi^2} = 2\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 - \left[\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + r\frac{d^2r}{d\varphi^2}\right] =$$

$$2\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 + 2r^2 = 2\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2,$$

folglich ist bei der Lemniscate

$$r^2 + 2\left(\frac{dr}{d\varphi}\right)^2 - r\frac{d^2r}{d\varphi^2} = 3\left(\frac{ds}{d\varphi}\right)^2 = \frac{3a^4}{r^2}\,. \tag{27.}$$

Setzt man diese Werthe in die Formeln Nr. 154 der Tabelle ein, so erhält man

$$\xi = r\cos\varphi - \tfrac{1}{3}\left(r\cos\varphi + \frac{dr}{d\varphi}\cdot\sin\varphi\right),$$

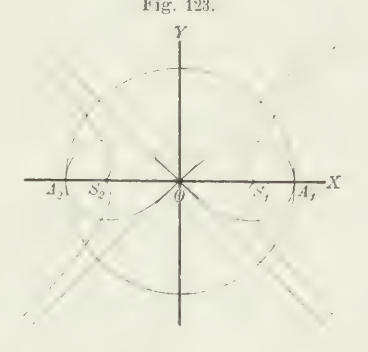
$$\eta = r\sin\varphi + \tfrac{1}{3}\left(-r\sin\varphi + \frac{dr}{d\varphi}\cdot\cos\varphi\right),$$

oder

$$(28.)\quad \begin{cases} \xi = \dfrac{a^2}{3r}\left[2\cos(2\varphi)\cos\varphi + \sin(2\varphi)\sin\varphi\right] = \dfrac{2a^2\cos^3\varphi}{3r}, \\ \eta = \dfrac{a^2}{3r}\left[2\cos(2\varphi)\sin\varphi - \sin(2\varphi)\cos\varphi\right] = -\dfrac{2a^2\sin^3\varphi}{3r}, \end{cases}$$

$$(29.)\quad \varrho = \pm\tfrac{1}{3}\frac{ds}{d\varphi} = \pm\frac{a^2}{3r}.$$

Fig. 123.



Aus den Gleichungen (28.) folgt

$$(30.)\quad \begin{cases} \cos\varphi = \left(\dfrac{3r\xi}{2a^2}\right)^{\frac{1}{3}}, \\ \sin\varphi = -\left(\dfrac{3r\eta}{2a^2}\right)^{\frac{1}{3}}, \end{cases}$$

$$\cos^2\varphi + \sin^2\varphi = \left(\frac{3r}{2a^2}\right)^{\frac{2}{3}}\cdot\left(\xi^{\frac{2}{3}} + \eta^{\frac{2}{3}}\right) = 1,$$

$$\cos^2\varphi - \sin^2\varphi = \left(\frac{3r}{2a^2}\right)^{\frac{2}{3}}\cdot\left(\xi^{\frac{2}{3}} - \eta^{\frac{2}{3}}\right) = \cos(2\varphi) = \frac{r^2}{a^2},$$

$$(31.)\quad \xi^{\frac{2}{3}} + \eta^{\frac{2}{3}} = \left(\frac{2a^2}{3r}\right)^{\frac{2}{3}}, \quad \xi^{\frac{2}{3}} - \eta^{\frac{2}{3}} = \frac{r^2}{a^2}\left(\frac{2a^2}{3r}\right)^{\frac{2}{3}},$$

folglich ist

$$(32.)\quad 9\left(\xi^{\frac{2}{3}} + \eta^{\frac{2}{3}}\right)^2\left(\xi^{\frac{2}{3}} - \eta^{\frac{2}{3}}\right) = 4a^2.$$

Den beiden Scheiteln A_1 und A_2 der Lemniscate entsprechen die Spitzen S_1 und S_2 der Evolute, wobei

$$(33.)\quad S_2O = OS_1 = \tfrac{2}{3}a.$$

Zweiter Theil.

Einige grundlegende Untersuchungen aus der Algebra.

XIII. Abschnitt.

Theorie der complexen Grössen.

§ 102.

Erklärung der complexen Grössen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 155—168.)

Bekanntlich führt schon die Auflösung der quadratischen Gleichungen häufig auf *imaginäre* Wurzeln. Ist z. B.

$$x^2 + 6x + 13 = 0,$$

so wird

$$x = -3 \pm \sqrt{-4} = -3 \pm 2i,$$

wobei $\sqrt{-1}$ mit i bezeichnet worden ist. Aus $\sqrt{-1} = i$ folgt

$$i^2 = -1, \quad i^3 = -i, \quad i^4 = +1, \quad i^5 = +i, \ldots \tag{1.}$$

Es ist nicht nur von *grossem* Vortheil, imaginäre Grössen in die Rechnung einzuführen, sondern es stellt sich sogar bei vielen Untersuchungen die *Nothwendigkeit* heraus, mit solchen Grössen zu rechnen. Da die Bezeichnung „*imaginär*“ leicht die falsche Vorstellung erwecken könnte, dass die Rechnung mit *imaginären* Grössen unzulässig sei, nennt man dieselben gewöhnlich zum Unterschiede von den *reellen* Grössen „*complexe* Grössen“ und kann zeigen, dass sich alle Rechnungen mit ihnen in derselben Weise ausführen lassen wie mit reellen Grössen. Ihre allgemeine Form ist

$$a + b\sqrt{-1} \quad \text{oder} \quad a + bi.$$

wobei a und b *reelle* Grössen sind. Man nennt a „den *reellen Theil*“ und b „den *Factor des imaginären Theils*“. Ist der reelle Theil einer complexen Grösse gleich 0, so heisst sie „*rein imaginär*“.

Wie die *reellen* Grössen aus den *beiden* Einheiten $+1$ und -1 gebildet sind, so werden die *complexen* Grössen aus den vier Einheiten

$$+1, \quad -1, \quad +i, \quad -i$$

gebildet. Auf die so erklärten Grössen kann man ohne Weiteres die Regeln der Addition, Subtraction, Multiplication und Division, wie sie für *reelle* Grössen gelten, anwenden. Das Resultat dieser Operationen ist, wie sogleich gezeigt werden soll, wieder eine Grösse von der Form $A + Bi$. Daraus folgt dann die *Berechtigung*, mit *complexen* Grössen ebenso zu rechnen, wie mit *reellen*.

I. Addition. *Complexe Grössen werden addirt, indem man die reellen Theile zu den reellen und die Factoren der imaginären Theile zu den Factoren der imaginären Theile addirt*, also

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i. \tag{2.}$$

Das Resultat hat wieder die Form $A + Bi$.

II. Subtraction. *Zwei complexe Grössen werden von einander subtrahirt, indem man die reellen Theile und die Factoren der imaginären Theile von einander subtrahirt*, also

$$(a + bi) - (c + di) = (a - c) + (b - d)i. \tag{3.}$$

Das Resultat hat wieder die Form $A + Bi$.

III. Multiplication. *Zwei complexe Grössen werden mit einander multiplicirt, indem man jeden Theil des einen Factors mit jedem Theile des andern Factors multiplicirt*, also

$$\begin{aligned}(a + bi)(c + di) &= ac + bci + adi + bdi^2 \\ &= (ac - bd) + (ad + bc)i.\end{aligned} \tag{4.}$$

Auch hier hat das Resultat die Form $A + Bi$.

In dem besonderen Falle, wo $c = a$, $d = -b$ ist, erhält man

$$(a + bi)(a - bi) = a^2 + b^2. \tag{5.}$$

Hier ist das Resultat sogar eine *positive reelle* Grösse.

Zwei solche complexe Grössen, die sich nur durch das Vorzeichen des imaginären Theiles von einander unterscheiden, heissen *„conjugirt"*; es gelten für sie die folgenden Sätze:

1) *Die Summe zweier conjugirt complexen Grössen ist reell:*

$$(6.)\qquad (a+bi)+(a-bi)=2a.$$

2) *Die Differenz zweier conjugirt complexen Grössen ist rein imaginär:*

$$(7.)\qquad (a+bi)-(a-bi)=2bi.$$

3) *Das Product zweier conjugirt complexen Grössen ist reell und positiv:*

$$(a+bi)(a-bi)=a^2+b^2.$$

Dieses Product heisst nach *Gauss* „die *Norm von* $a+bi$" und ebenso „die *Norm von* $a-bi$". Um die Norm einer complexen Grösse zu bezeichnen, setzt man ein N vor dieselbe; es ist also

$$(8.)\qquad N(a+bi)=N(a-bi)=a^2+b^2.$$

Die Quadratwurzel aus der Norm, mit positivem Vorzeichen genommen, heisst „der *Modul*" oder (nach *Weierstrass*) „der *absolute Betrag*" der complexen Grösse. Das Zeichen dafür ist ein vorgesetztes M oder zwei senkrechte Striche, von denen die complexe Grösse eingeschlossen wird, also

$$(9.)\qquad \begin{cases} M(a+bi)=|a+bi|=+\sqrt{a^2+b^2}, \\ M(a-bi)=|a-bi|=+\sqrt{a^2+b^2}. \end{cases}$$

Aus der Gleichung

$$(10.)\qquad \frac{1}{a+bi}=\frac{a-bi}{(a+bi)(a-bi)}=\frac{a-bi}{a^2+b^2}$$

folgt der Satz:

4) *Der reciproke Werth einer complexen Grösse ist gleich ihrer conjugirten, dividirt durch die Norm.*

IV. Division. Bei der Division complexer Grössen multiplicirt man Zähler und Nenner mit der zum Nenner conjugirten Grösse, dann hat man nur noch durch eine *reelle* Grösse, nämlich nur durch die *Norm* des Nenners zu dividiren. Dies giebt

$$(11.)\quad \frac{c + di}{a + bi} = \frac{(c + di)(a - bi)}{(a + bi)(a - bi)} = \frac{ac + bd}{a^2 + b^2} + \frac{ad - bc}{a^2 + b^2}\,i.$$

Auch hier hat das Resultat die Form $A + Bi$.

Da eine *Potenz mit positivem, ganzzahligen Exponenten* ein Product ist, so kann man auch eine complexe Grösse potenziren; und zwar findet man

$$(12.)\quad (a + bi)^n = \left[a^n - \binom{n}{2}a^{n-2}b^2 + \binom{n}{4}a^{n-4}b^4 - + \cdots\right] + \left[\binom{n}{1}a^{n-1}b - \binom{n}{3}a^{n-3}b^3 + - \cdots\right]i.$$

§ 103.

Einige Sätze über complexe Grössen. *Moivre*'sche Formeln.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 164—169.)

Da eine rein imaginäre Grösse die Quadratwurzel aus einer *negativen* Zahl ist, so kann eine *reelle* Grösse, welche von 0 verschieden ist, niemals einer *rein imaginären* Grösse gleich sein. Ist also

$$(1.)\quad a + bi = 0,$$

so müssen a und b *einzeln* gleich Null sein. Dies giebt

Satz 1. *Sind zwei complexe Grössen einander gleich, so müssen die reellen Theile und ebenso auch die Factoren der imaginären Theile einander gleich sein.*

Beweis. Aus

$$(2.)\quad a + bi = c + di$$

folgt

$$(3.)\quad (a + bi) - (c + di) = (a - c) + (b - d)i = 0.$$

Dies giebt aber

$$(4.)\quad a - c = 0,\quad b - d = 0,\quad \text{oder}\quad a = c,\quad b = d.$$

Jede Gleichung zwischen complexen Grössen umfasst daher *zwei* Gleichungen zwischen reellen Grössen.

Die complexen Grössen lassen sich auch noch in einer etwas anderen Form darstellen. Setzt man nämlich

$$(5.)\qquad |a + bi| = +\sqrt{a^2 + b^2} = r,$$

so wird $r \geqq a$ und $r \geqq b$, folglich kann man zwischen 0 und 2π (bezw. zwischen 0° und 360°) einen Winkel φ so bestimmen, dass

$$(6.)\qquad \cos\varphi = \frac{a}{r}, \quad \sin\varphi = \frac{b}{r}$$

wird. Dabei liegt der Winkel φ

zwischen 0° und 90°, wenn $a > 0$, $b > 0$,
" 90° " 180°, " $a < 0$, $b > 0$,
" 180° " 270°, " $a < 0$, $b < 0$,
" 270° " 360°, " $a > 0$, $b < 0$.

Dieser Winkel φ heisst das *Argument* der complexen Grösse $a + bi$. Durch Einführung dieser Bezeichnungen wird

$$(7.)\qquad a + bi = r(\cos\varphi + i\sin\varphi).$$

Bekanntlich kann man den Winkel φ um ein beliebiges Vielfache von 360° vermehren oder vermindern, ohne dass sich die Werthe von $\cos\varphi$ und $\sin\varphi$ ändern. Versteht man unter dem Argumente φ nicht den Winkel, sondern den zugehörigen Bogen und bezeichnet man mit h eine beliebige positive oder negative *ganze* Zahl, so wird also

$$\cos(\varphi + 2h\pi) = \cos\varphi, \quad \sin(\varphi + 2h\pi) = \sin\varphi.$$

Deshalb geht Gleichung (7.) über in

$$(7a.)\qquad a + bi = r[\cos(\varphi + 2h\pi) + i\sin(\varphi + 2h\pi)].$$

Multiplicirt man jetzt die complexen Grössen $r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)$ und $r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)$ mit einander, so erhält man

$$(8.)\qquad r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)\,.\,r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2) =$$
$$r_1 r_2[(\cos\varphi_1\cos\varphi_2 - \sin\varphi_1\sin\varphi_2) + i(\sin\varphi_1\cos\varphi_2 + \cos\varphi_1\sin\varphi_2)]$$
$$= r_1 r_2[\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i\sin(\varphi_1 + \varphi_2)].$$

Diese nach *Moivre* genannte Formel giebt

Satz 2. *Complexe Grössen werden mit einander multiplicirt, indem man ihre absoluten Beträge mit einander multiplicirt und ihre Argumente addirt.*

Dieser Satz lässt sich ohne Weiteres auf Producte von drei oder mehr Factoren übertragen; es ist also

$$(9.)\quad r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)\,.\,r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)\,.\,r_3(\cos\varphi_3 + i\sin\varphi_3)$$
$$= r_1r_2r_3[\cos(\varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3) + i\sin(\varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3)].$$

Sind die Factoren alle einander gleich, so erhält man

$$(10.)\quad [r(\cos\varphi + i\sin\varphi)]^n = r^n[\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi)]$$

und damit zunächst für positive, ganzzahlige Exponenten

Satz 3. *Eine complexe Grösse wird potenzirt, indem man den absoluten Betrag potenzirt und das Argument mit dem Potenzexponenten multiplicirt.*

Für $r = 1$ geht die Gleichung (10.) über in

$$\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi) = (\cos\varphi + i\sin\varphi)^n =$$
$$\left[\cos^n\varphi - \binom{n}{2}\cos^{n-2}\varphi\sin^2\varphi + \binom{n}{4}\cos^{n-4}\varphi\sin^4\varphi - + \cdots\right]$$
$$+ i\left[\binom{n}{1}\cos^{n-1}\varphi\sin\varphi - \binom{n}{3}\cos^{n-3}\varphi\sin^3\varphi + - \cdots\right].$$

Dies giebt mit Rücksicht auf Satz 1

$$(11.)\quad \cos(n\varphi) = \cos^n\varphi - \binom{n}{2}\cos^{n-2}\varphi\sin^2\varphi + \binom{n}{4}\cos^{n-4}\varphi\sin^4\varphi - + \cdots,$$

$$(12.)\quad \sin(n\varphi) = \binom{n}{1}\cos^{n-1}\varphi\sin\varphi - \binom{n}{3}\cos^{n-3}\varphi\sin^3\varphi + - \cdots.$$

Durch diese Formeln, in denen das *Multiplicationstheorem* der trigonometrischen Functionen ausgesprochen ist, lassen sich $\cos(n\varphi)$ und $\sin(n\varphi)$ als rationale Functionen von $\cos\varphi$ und $\sin\varphi$ darstellen.

Es wird z. B. für $n = 5$, wenn man noch die Relation $\cos^2\varphi + \sin^2\varphi = 1$ anwendet,

$$\cos(5\varphi) = \cos^5\varphi - 10\cos^3\varphi\sin^2\varphi + 5\cos\varphi\sin^4\varphi$$
$$= 16\cos^5\varphi - 20\cos^3\varphi + 5\cos\varphi,$$
$$\sin(5\varphi) = 5\cos^4\varphi\sin\varphi - 10\cos^2\varphi\sin^3\varphi + \sin^5\varphi$$
$$= 16\sin^5\varphi - 20\sin^3\varphi + 5\sin\varphi.$$

Für die Division zweier complexen Grössen erhält man jetzt

$$\frac{r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)}{r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)} = \frac{r_1}{r_2}\,\frac{(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)(\cos\varphi_2 - i\sin\varphi_2)}{(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)(\cos\varphi_2 - i\sin\varphi_2)}$$

$$= \frac{r_1}{r_2}\,\frac{(\cos\varphi_1\cos\varphi_2 + \sin\varphi_1\sin\varphi_2) + i(\sin\varphi_1\cos\varphi_2 - \cos\varphi_1\sin\varphi_2)}{\cos^2\varphi_2 + \sin^2\varphi_2},$$

oder

$$(13.)\quad \frac{r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)}{r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)} = \frac{r_1}{r_2}[\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + i\sin(\varphi_1 - \varphi_2)].$$

Daraus folgt

Satz 4. *Complexe Grössen werden durch einander dividirt, indem man die absoluten Beträge durch einander dividirt und die Argumente von einander subtrahirt.*

Satz 3 macht es jetzt auch möglich, aus einer complexen Grösse die n^{te} Wurzel auszuziehen. Unter $\sqrt[n]{r(\cos\varphi + i\sin\varphi)}$ versteht man nämlich eine Grösse, deren n^{te} Potenz gleich $r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$ ist. Diese Eigenschaft besitzt für ganzzahlige Werthe von h die complexe Grösse

$$(14.)\quad A = \sqrt[n]{r}\left[\cos\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right) + i\sin\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right)\right];$$

denn es wird nach Gleichung (10.)

$$A^n = r[\cos(\varphi + 2h\pi) + i\sin(\varphi + 2h\pi)],$$

oder, weil

$$\cos(\varphi + 2h\pi) = \cos\varphi \text{ und } \sin(\varphi + 2h\pi) = \sin\varphi$$

ist,

$$(15.)\quad A^n = r(\cos\varphi + i\sin\varphi).$$

Dies giebt

$$(16.)\quad \sqrt[n]{r(\cos\varphi + i\sin\varphi)} = \sqrt[n]{r}\left[\cos\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right) + i\sin\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right)\right].$$

Dieser Ausdruck hat wieder die Form $A + Bi$.

Damit ist bewiesen:

Satz 5. *Aus einer complexen Grösse wird die Wurzel gezogen, indem man sie aus dem absoluten Betrage zieht und das Argument durch den Wurzel-Exponenten dividirt.*

Gleichzeitig sind hiermit auch die Potenzen, deren Exponent eine gebrochene Zahl ist, ebenso für *complexe* Grössen erklärt wie für *reelle*, indem man

$$A^{\frac{p}{q}} = \sqrt[q]{A^p} = (\sqrt[q]{A})^p \tag{17.}$$

findet.

Da die ganze Zahl h unendlich viele Werthe hat, so könnte man glauben, es gäbe unendlich viele Werthe für die n^{te} Wurzel aus $r(\cos\varphi + i\sin\varphi)$. Dies ist aber nicht der Fall; setzt man nämlich

$$h = n + h',$$

so wird

$$\cos\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right) = \cos\left(\frac{\varphi + 2h'\pi}{n} + 2\pi\right) = \cos\left(\frac{\varphi + 2h'\pi}{n}\right),$$

$$\sin\left(\frac{\varphi + 2h\pi}{n}\right) = \sin\left(\frac{\varphi + 2h'\pi}{n} + 2\pi\right) = \sin\left(\frac{\varphi + 2h'\pi}{n}\right),$$

d. h. die Zahlen h und h' liefern denselben Werth der Wurzel, wenn ihre Differenz gleich n, oder gleich einem Vielfachen von n ist. Es giebt daher im Ganzen nur n verschiedene Werthe für die n^{te} Wurzel aus einer complexen Grösse. Diese n verschiedenen Werthe findet man aus Gleichung (16.), indem man der ganzen Zahl h z. B. die Werthe $0, 1, 2, \ldots n-1$ beilegt.

Da unter den *complexen* Grössen die *reellen* Grössen mit inbegriffen sind, so gelten diese Ausführungen auch für die Wurzeln aus reellen Grössen. So ist z. B.

$$\sqrt[n]{1} = \sqrt[n]{\cos 0 + i\sin 0} = \cos\left(\frac{2h\pi}{n}\right) + i\sin\left(\frac{2h\pi}{n}\right), \tag{18.}$$

ein Ausdruck, aus dem man die n verschiedenen Werthe von $\sqrt[n]{1}$ findet, indem man

$$h = 0,\ 1, 2, \ldots n-1$$

setzt.

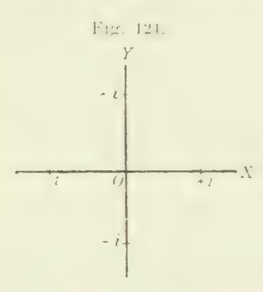
§ 104.

Geometrische Darstellung der complexen Grössen.

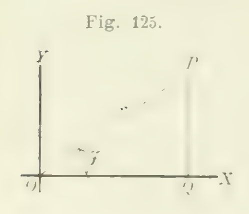
Wie man die *reellen* Grössen durch Punkte oder Strecken in einer *geraden Linie* geometrisch darstellen kann, so kann man die *complexen* Grössen durch Punkte oder Strecken in einer *Ebene* darstellen. Dabei soll der folgende Grundsatz gelten:

Zwei Strecken sind einander gleich, wenn sie gleiche Länge und gleiche Richtung haben.

Dann bezeichne man mit $+1$ eine Strecke, deren Länge gleich 1 ist, und deren Richtung parallel ist zur positiven Richtung der X-Axe. Mit $+i$ dagegen bezeichne man eine Strecke, deren Länge auch gleich 1 ist, deren Richtung aber parallel ist zur positiven Richtung der Y-Axe. (Vergl. Fig. 124.)


Fig. 124.

Damit ist natürlich noch nicht gesagt, dass $+i$ dieselbe Bedeutung habe wie in den vorhergehenden Paragraphen, dass nämlich i gleich $\sqrt{-1}$ sei; es sollen vielmehr die hier folgenden Untersuchungen zunächst ganz unabhängig von den vorhergehenden geführt werden. Demnach werde hier die complexe Grösse $a + bi$ durch eine Strecke OP erklärt, welche den Anfangspunkt der Coordinaten O und einen Punkt P mit den Coordinaten $OQ = a$, $QP = b$ verbindet. (Vergl. Fig. 125.) Man gelangt nämlich vom Punkte O aus zum Punkte P, indem man a Einheiten in der Richtung der X-Axe und dann b Einheiten in der Richtung der Y-Axe durchläuft, oder indem man zuerst b Einheiten in der Richtung der Y-Axe und dann a Einheiten in der Richtung der X-Axe durchläuft.


Fig. 125.

So entspricht jeder complexen Grösse $a + bi$ ein Punkt P in der Ebene und jedem Punkte P eine complexe Grösse $a + bi$.

Durch die Gleichungen

$$(1.)\quad \begin{cases} r = \sqrt{a^2 + b^2}, \quad \cos\varphi = \dfrac{a}{r}, \quad \sin\varphi = \dfrac{b}{r}, \\ a + bi = r(\cos\varphi + i\sin\varphi) \end{cases}$$

kann man auch Polarcoordinaten einführen. Dabei heisst r der „*absolute Betrag* der Strecke OP“, weil ihre Länge gleich r ist, und der Winkel φ heisst das „*Argument* der complexen Grösse“.

Die so erklärten complexen Grössen kann man nun durch Addition, Subtraction, Multiplication und Division mit einander verbinden, indem man dieselben Regeln anwendet, welche für reelle Grössen gebräuchlich sind, und zwar geschieht das in folgender Weise:

I. Addition. Will man die Addition zweier *reellen* Grössen geometrisch ausführen, so trägt man auf einer Geraden, z. B. auf der X-Axe vom Anfangspunkte O aus eine Strecke OP ab, welche der einen Grösse entspricht, und darauf vom Punkte P aus eine zweite Strecke PR, welche der anderen Grösse entspricht. Dadurch erhält man eine Strecke OR, welche die Summe der beiden gegebenen Grössen geometrisch darstellt. In welcher Reihenfolge man die beiden Strecken auf einander folgen lässt, ist dabei gleichgültig. (Vergl. Fig. 126.)

Fig. 126.

O P R

Genau ebenso kann man zwei complexe Grössen $a_1 + b_1 i$ und $a_2 + b_2 i$, welche durch die Strecken OP_1 und OP_2 geometrisch dargestellt sind, addiren (vergl. Fig. 127). Man macht zu diesem Zwecke den Punkt P_1 zum Anfangspunkte einer Strecke P_1R, welche der Strecke OP_2 *gleich* ist, d. h. welche mit OP_2 gleiche Länge und gleiche Richtung hat. Dadurch erhält man ein Parallelogramm OP_1RP_2, in welchem der Punkt R, bezw. die Diagonale OR die Summe der beiden gegebenen Strecken OP_1 und OP_2 ist.

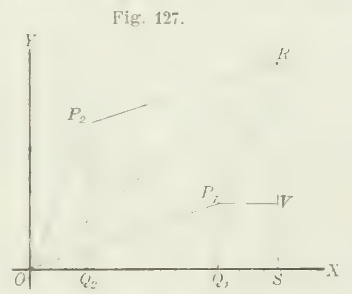


Fig. 127.

Da die Seite P_2R der Seite OP_1 gleich und parallel ist, so hätte man auch P_2 zum Anfangspunkte einer Strecke P_2R machen können, welche der Strecke OP_1 gleich ist, und wäre zu demselben Punkte R gekommen.

Wie man sehr leicht aus Figur 127 nachweisen kann, sind dabei die Coordinaten des Punktes R gleich $a_1 + a_2$ und $b_1 + b_2$, so dass er in der That der complexen Grösse

$$(2.)\qquad (a_1 + b_1 i) + (a_2 + b_2 i) = (a_1 + a_2) + (b_1 + b_2) i$$

entspricht.

In dieser Construction ist der Satz vom *Parallelogramm der Kräfte* enthalten. Stellen nämlich die Strecken OP_1 und OP_2 durch ihre Länge und Richtung die Intensität und Richtung zweier Kräfte mit demselben Angriffspunkte O dar, so haben dieselben mit der Diagonale OR des Parallelogramms OP_1RP_2 gleiche Wirkung. Dabei sind

a_1 und b_1	die Componenten von		OP_1,
a_2 „ b_2	„	„	„ OP_2,
$a_1 + a_2$ „ $b_1 + b_2$	„	„	„ OR.

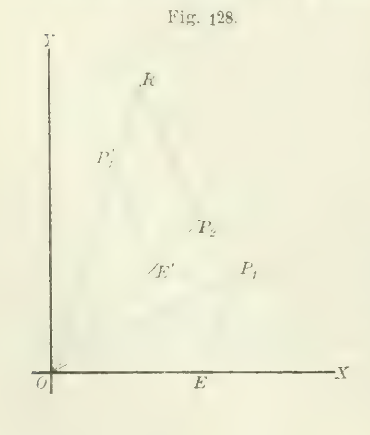
Die Componenten der resultirenden Kraft findet man also, indem man die Einzelkräfte in ihre Componenten zerlegt und die gleichgerichteten Componenten addirt.

II. Subtraction. Da eine Grösse von der anderen subtrahirt wird, indem man die entgegengesetzte Grösse addirt, so kann man die Subtraction auf die Addition zurückführen und findet

$$(3.)\qquad (a_1 + b_1 i) - (a_2 + b_2 i) = (a_1 + b_1 i) + (-a_2 - b_2 i)$$
$$= (a_1 - a_2) + (b_1 - b_2) i.$$

III. Multiplication. Für reelle Grössen gilt die Regel: *Das Product $A \,.\, B$ entsteht aus B wie A aus der Einheit.* Dieselbe Regel kann man auch bei der Multiplication zweier complexen Grössen $r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)$ und $r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)$, welche den Strecken OP_1 und OP_2 entsprechen, anwenden.

Fig. 128.



Hat der Punkt E (Fig. 128) die Coordinaten $a = 1$ und $b = 0$, so entsteht die Strecke OP_1 aus der Einheit OE, indem man durch O eine Gerade legt, welche mit OE den Winkel φ_1 bildet, und auf dieser Geraden die Länge der Einheit (OE) r_1-mal abträgt. Ebenso findet man das Product der beiden Strecken OP_1 und OP_2, indem man durch den Anfangspunkt O eine Gerade legt, welche

mit der Geraden OP_2 den Winkel φ_1 bildet, und auf dieser Geraden die Länge von OP_2 (also r_2) r_1-mal abträgt. Dadurch erhält man einen Punkt R, welcher dem Producte der beiden complexen Grössen entspricht.

Durch den Umstand, dass die beiden Dreiecke OEP_1 und OP_2R einander ähnlich sind, wird auch die Construction des Punktes R verhältnissmässig einfach. Man mache zu diesem Zwecke das Dreieck $OE'P'_1$ dem Dreieck OEP_1 congruent und ziehe P_2R parallel zu $E'P'_1$. Dabei hat die Strecke OR nach Construction die Länge r_1r_2 und bildet mit der positiven Richtung der X-Axe den Winkel $\varphi_1 + \varphi_2$, so dass man erhält

$$(4.)\qquad r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1) \,.\, r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)$$
$$= r_1r_2[\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i\sin(\varphi_1 + \varphi_2)].$$

Es gilt also auch hier der Satz: *Complexe Grössen werden mit einander multiplicirt, indem man die absoluten Beträge mit einander multiplicirt und die Argumente addirt.*

In dem besonderen Falle, wo

$$r_1 = 1, \quad r_2 = 1, \quad \varphi_1 = \frac{\pi}{2}; \quad \varphi_2 = \frac{\pi}{2}$$

ist, geht Gleichung (4.) über in

$$(5.)\qquad i^2 = -1.$$

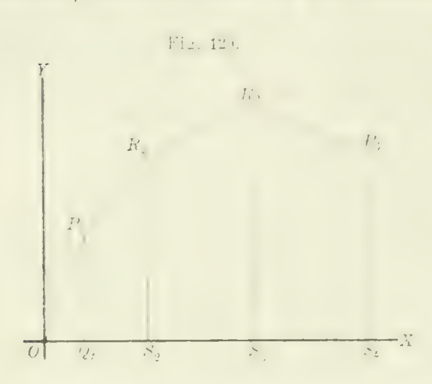
Damit ist bewiesen, dass *die complexen Grössen, welche in diesem Paragraphen geometrisch erklärt wurden, mit den früher betrachteten identisch sind.*

IV. Division. Da die Division die Umkehrung der Multiplication ist, so liegt in der eben angegebenen Construction auch die Anleitung zur Division complexer Grössen. Soll man nämlich die den Strecken OR und OP_1 entsprechenden complexen Grössen durch einander dividiren, so macht man wieder das Dreieck OP_2R (Fig. 128) ähnlich dem Dreieck OEP_1, so dass P_2 und E homologe Punkte sind. Die Strecke OP_2 entspricht dann dem gesuchten Quotienten, und es gilt der Satz: *Complexe Grössen werden durch einander dividirt, indem man die absoluten Beträge durch einander dividirt und die Argumente von einander subtrahirt.*

Man kann die Sätze über Addition und Multiplication ausdehnen auf Summen von beliebig vielen Summanden, bezw. auf Producte mit beliebig vielen Factoren. Soll man z. B. die Strecken

$$a_1 + b_1 i, \quad a_2 + b_2 i, \ldots a_n + b_n i$$

addiren, so erhält man für die Summe der beiden ersten Strecken einen Punkt R_2 mit den Coordinaten $a_1 + a_2$ und $b_1 + b_2$, für die Summe der drei ersten Strecken einen Punkt R_3 mit den Coordinaten $a_1 + a_2 + a_3$ und $b_1 + b_2 + b_3$; in dieser Weise kann man fortfahren, bis man einen Punkt R_n mit den Coordinaten $a_1 + a_2 + \cdots + a_n$ und $b_1 + b_2 + \cdots + b_n$ erhält, welcher der Summe entspricht.



Ist das Polygon $OP_1R_2R_3\ldots R_n$ geschlossen, so dass der letzte Punkt R_n mit dem Anfangspunkte O zusammenfällt, so ist die Summe gleich Null; die Bedingung für einen geschlossenen Streckenzug ist daher

$$\Sigma(a + bi) = 0, \tag{6.}$$

welche die beiden Bedingungen

$$\Sigma a = 0 \quad \text{und} \quad \Sigma b = 0$$

in sich einschliesst.

§ 105.

Vier Sätze über die absoluten Beträge.

Satz 1. *Der absolute Betrag der Summe zweier complexen Grössen ist (gleich oder) kleiner als die Summe der absoluten Beträge und (gleich oder) grösser als die Differenz derselben.*

Beweis. Die Summe der beiden complexen Grössen $r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)$ und $r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)$ ist

$$(r_1\cos\varphi_1 + r_2\cos\varphi_2) + i(r_1\sin\varphi_1 + r_2\sin\varphi_2);$$

der absolute Betrag dieser Summe wird daher

$$\sqrt{r_1^2 + r_2^2 + 2r_1r_2\cos(\varphi_1 - \varphi_2)}.$$

Dieser Ausdruck erhält seinen *grössten* Werth, nämlich den Werth $r_1 + r_2$, wenn $\cos(\varphi_1 - \varphi_2) = +1$ wird; den *kleinsten* Werth dagegen, nämlich den Werth $|r_1 - r_2|$, erhält er, wenn $\cos(\varphi_1 - \varphi_2) = -1$ wird. Deshalb ist

$$(1.)\quad |r_1 - r_2| \leqq \sqrt{r_1^2 + r_2^2 + 2r_1r_2\cos(\varphi_1 - \varphi_2)} \leqq r_1 + r_2.$$

Damit ist der Satz bewiesen.

Viel einfacher gestaltet sich der Beweis mit Hülfe der geometrischen Darstellung; denn da ist dieser Satz identisch mit dem Satze: *In einem Dreiecke OP_1R (Fig. 127) ist die Seite OR kleiner als die Summe und grösser als die Differenz der beiden anderen Seiten OP_1 und P_1R.*

Satz 2. *Der absolute Betrag der Differenz zweier complexen Grössen ist (gleich oder) kleiner als die Summe der absoluten Beträge und (gleich oder) grösser als die Differenz derselben.*

Beweis. Man kann die Differenz auch als eine Summe auffassen, indem man die Grösse, welche subtrahirt werden soll, mit dem entgegengesetzten Vorzeichen versehen, addirt. Deshalb folgt dieser Satz schon aus dem vorhergehenden Satze.

Man kann somit Satz 1 auch ohne Weiteres ausdehnen auf die algebraische Summe beliebig vieler Grössen.

Satz 3. *Der absolute Betrag des Productes zweier complexen Grössen ist gleich dem Product der absoluten Beträge.*

Der Beweis des Satzes folgt aus der Gleichung

$$(2.)\quad r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1) \,.\, r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2) = r_1r_2[\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i\sin(\varphi_1 + \varphi_2)].$$

Satz 4. *Der absolute Betrag des Quotienten zweier complexen Grössen ist gleich dem Quotienten der absoluten Beträge.*

Auch hier folgt der Beweis unmittelbar aus der Gleichung

$$\frac{r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)}{r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)} = \frac{r_1}{r_2}[\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + i\sin(\varphi_1 - \varphi_2)].$$

§ 106.

Unendliche Reihen mit complexen Gliedern.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 113 und 114.)

Erklärung. *Eine unendliche Reihe*

$$(a_0 + b_0 i) + (a_1 + b_1 i) + (a_2 + b_2 i) + \cdots,$$

bei der die einzelnen Glieder complexe Grössen sind, heisst convergent, wenn die reellen Theile und die Factoren der imaginären Theile für sich zwei convergente Reihen bilden, wenn also die Reihen

$$(1.) \quad \begin{cases} A = a_0 + a_1 + a_2 + \cdots, \\ B = b_0 + b_1 + b_2 + \cdots, \end{cases}$$

convergent sind; und zwar heisst sie „*unbedingt convergent*", wenn A und B *unbedingt convergente* Reihen sind. Ihre *Summe* wird sich dann derselben Grenze

$$(2.) \qquad S = A + Bi$$

nähern, wie man auch die Glieder der Reihe anordnen mag.

Satz 1. *Eine Reihe* (*mit reellen oder complexen Gliedern*) *ist unbedingt convergent, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt.*

Beweis. Ist

$$(3.) \quad r_0 = |a_0 + b_0 i|, \quad r_1 = |a_1 + b_1 i|, \quad r_2 = |a_2 + b_2 i| \ldots,$$

so convergirt nach Voraussetzung die Reihe

$$r_0 + r_1 + r_2 + \cdots.$$

Nun ist aber

$$r_0 \geqq |a_0|, \quad r_1 \geqq |a_1|, \quad r_2 \geqq |a_2|, \ldots,$$
$$r_0 \geqq |b_0|, \quad r_1 \geqq |b_1|, \quad r_2 \geqq |b_2|, \ldots,$$

folglich sind die Reihen

$$|a_0| + |a_1| + |a_2| + \cdots,$$
$$|b_0| + |b_1| + |b_2| + \cdots$$

erst recht convergent, d. h. die Reihen

$$a_0 + a_1 + a_2 + \cdots \quad \text{und} \quad b_0 + b_1 + b_2 + \cdots$$

sind nach Formel Nr. 113 der Tabelle *unbedingt convergent.* Deshalb gilt auch dasselbe für die Reihe

$$(a_0 + b_0 i) + (a_1 + b_1 i) + (a_2 + b_2 i) + \cdots.$$

Der Wortlaut dieses Satzes stimmt genau überein mit dem letzten Satze in § 54 (S. 248, vergl. auch Formel Nr. 113 der Tabelle); dort handelte es sich aber nur um Reihen mit positiven und negativen *reellen* Gliedern, während hier die einzelnen Glieder *complexe* Grössen sind.

Umkehrung. *Ist eine Reihe mit complexen Gliedern unbedingt convergent, so convergirt auch die Summe der absoluten Beträge.*

Beweis. Unter Benutzung derselben Bezeichnungen wie in Satz 1 convergiren nach Voraussetzung die beiden Reihen

$$|a_0| + |a_1| + |a_2| + \cdots$$

und

$$|b_0| + |b_1| + |b_2| + \cdots;$$

deshalb convergirt auch die Reihe

$$(|a_0| + |b_0|) + (|a_1| + |b_1|) + (|a_2| + |b_2|) + \cdots,$$

die nur positive Glieder enthält. Nach Satz 1 in § 105 ist aber der absolute Betrag einer Summe (gleich oder) kleiner als die Summe der absoluten Beträge, es ist also

$$\begin{aligned} r_0 &= |a_0 + b_0 i| \leqq |a_0| + |b_0|, \\ r_1 &= |a_1 + b_1 i| \leqq |a_1| + |b_1|, \\ r_2 &= |a_2 + b_2 i| \leqq |a_2| + |b_2|, \\ &\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{aligned}$$

folglich ist die Reihe

$$r_0 + r_1 + r_2 + \cdots$$

erst recht convergent.

Auch die Sätze, welche in § 55 für die Addition, Subtraction, Multiplication und Division zweier *unbegingt convergenten* Reihen und über die Wurzelausziehung aus Reihen mit *reellen* Gliedern bewiesen wurden, lassen sich jetzt auf Reihen mit *complexen* Gliedern übertragen. Dadurch erhält man die folgenden Sätze:

Satz 2. *Sind*

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots \quad \textit{und} \quad V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots \tag{4.}$$

zwei (bedingt oder unbedingt) convergente Reihen, so werden

diese Reihen addirt, indem man die gleichstelligen Glieder addirt; es wird also

$$(5.)\qquad U + V = (u_0 + v_0) + (u_1 + v_1) + (u_2 + v_2) + \cdots.$$

Ebenso findet man für die Subtraction der beiden convergenten Reihen

$$(6.)\qquad U - V = (u_0 - v_0) + (u_1 - v_1) + (u_2 - v_2) + \cdots.$$

In derselben Weise kann man auch die algebraische Summe von drei oder mehr convergenten Reihen mit complexen Gliedern bilden.

Satz 3. *Sind*

$$(7.)\qquad U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots \quad \textit{und} \quad V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

zwei unbedingt convergente Reihen (deren Glieder jetzt auch complex sein dürfen), *und ist*

$$\begin{aligned} w_0 &= u_0 v_0, \\ w_1 &= u_0 v_1 + u_1 v_0, \\ w_2 &= u_0 v_2 + u_1 v_1 + u_2 v_0, \\ &\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\ w_n &= u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + \cdots + u_{n-1} v_1 + u_n v_0, \end{aligned}$$

so ist auch die Reihe

$$w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

unbedingt convergent, und ihre Summe W ist gleich dem Producte UV der Summen der beiden ersten Reihen.

Beweis. Nach Voraussetzung sind die Reihen

$$|u_0| + |u_1| + |u_2| + \cdots \quad \text{und} \quad |v_0| + |v_1| + |v_2| + \cdots$$

convergent. Bezeichnet man ihre Summen bezw. mit U' und V', und mit W' die Reihe, welche durch Multiplication der beiden Reihen U' und V' entsteht, so kann man in diesen drei Reihen die Summen U'_n, V'_n, W'_n der n ersten Glieder absondern und findet ebenso wie in § 55, dass

$$\begin{aligned} U'_n V'_n - W'_n &= |u_{n-1}| \cdot |v_{n-1}| + (|u_{n-2}| \cdot |v_{n-1}| + |u_{n-1}| \cdot |v_{n-2}|) + \cdots \\ &\quad + (|u_1| \cdot |v_{n-1}| + |u_2| \cdot |v_{n-2}| + \cdots + |u_{n-2}| \cdot |v_2| + |u_{n-1}| \cdot |v_1|) \\ &= |u_{n-1} v_{n-1}| + (|u_{n-2} v_{n-1}| + |u_{n-1} v_{n-2}|) + \cdots \end{aligned}$$

für hinreichend grosse Werthe von n beliebig klein wird; folg-

lich wird nach den Sätzen des vorhergehenden Paragraphen der absolute Betrag von

$$U_nV_n - W_n = u_{n-1}v_{n-1} + (u_{n-2}v_{n-1} + u_{n-1}v_{n-2}) + \cdots$$
$$+ (u_1v_{n-1} + u_2v_{n-2} + \cdots + u_{n-2}v_2 + u_{n-1}v_1)$$

erst recht beliebig klein, denn der absolute Betrag einer Summe ist kleiner als die Summe der absoluten Beträge. Es wird daher

$$(8.)\qquad \lim_{n=\infty} W_n = \lim_{n=\infty} U_nV_n = UV.$$

Dabei ist auch $w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$ *unbedingt convergent*; denn ersetzt man die Grössen $u_0, u_1, u_2, \ldots, v_0, v_1, v_2, \ldots$ durch ihre absoluten Beträge, so verwandeln sich die Grössen w_0, w_1, $w_2, \ldots$ in w'_0, w'_1, $w'_2, \ldots$, und es wird

$$|w_0| = w'_0, \quad |w_1| \leqq w'_1, \quad |w_2| \leqq w'_2, \ldots .$$

Jetzt ist die Reihe $w'_0 + w'_1 + w'_2 + \cdots$ convergent, folglich ist die Reihe

$$|w_0| + |w_1| + |w_2| + \cdots$$

erst recht convergent.

Daraus ergiebt sich dann auch ohne Weiteres, wie man das Product von drei oder mehr *unbedingt convergenten* Reihen bilden kann.

Macht man die Factoren eines solchen Productes sämmtlich einander gleich, so erhält man die *Potenz* einer Reihe. Ist z. B. wieder

$$(9.)\qquad U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots$$

eine unbedingt convergente Reihe, so wird auch

$$(10.)\qquad U^m = A_0 + A_1 + A_2 + A_3 + \cdots$$

eine unbedingt convergente Reihe. Für die Bildung der einzelnen Glieder $A_0, A_1, A_2, A_3, \ldots$ gilt auch hier die in § 55 bewiesene Recursionsformel

$$(11.)\quad nu_0A_n + [n - (m+1)]u_1A_{n-1} + [n - 2(m+1)]u_2A_{n-2}$$
$$+ [n - 3(m+1)]u_3A_{n-3} + \cdots + [n - (n-1)(m+1)]u_{n-1}A_1$$
$$+ [n - n(m+1)]u_nA_0 = 0.$$

Aus der *Multiplication* ergiebt sich durch Umkehrung auch die *Division*, und aus der *Potenzirung* ergiebt sich durch Um-

kehrung die *Wurzelausziehung.* Dabei gelten auch hier dieselben Beziehungen und Gleichungen wie die in § 55 für Reihen mit *reellen* Gliedern aufgeführten. Bei der Uebertragung der Wurzelausziehung auf Reihen mit complexen Gliedern ist nur noch zu beachten, dass die Grösse

$$u_0 = \sqrt[m]{A_0} \tag{12.}$$

nach Formel Nr. 169 der Tabelle m verschiedene Werthe besitzt.

§ 107.

Functionen einer complexen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 170.)

Da man die Operationen der Addition, Subtraction, Multiplication und Division bei complexen Grössen in derselben Weise ausführen kann wie bei reellen, so kann man auch ganze und gebrochene rationale Functionen von einer complexen Veränderlichen

$$z = x + yi \tag{1.}$$

bilden. Eine solche Function kann immer auf die Form

$$f(z) = f(x + yi) = \varphi(x, y) + i\psi(x, y) = u + vi \tag{2.}$$

gebracht werden, wenn man die Operationen, welche durch die Bildung der Function gefordert werden, wirklich ausführt. Dabei sind $\varphi(x, y)$ und $\psi(x, y)$ wieder *rationale* Functionen der beiden Veränderlichen x und y, die nur reelle Grössen enthalten.

Auch *irrationale* Functionen von $x + yi$ kann man bilden, da es möglich ist, bei jeder complexen Grösse n Werthe der Wurzel n^{ten} Grades anzugeben. Ausserdem kann man noch *transcendente* Functionen von $x + yi$ durch convergente Reihen erklären. Beispiele hierzu bieten die Reihen

$$1 + \frac{x + yi}{1!} + \frac{(x + yi)^2}{2!} + \frac{(x + yi)^3}{3!} + \cdots,$$

$$\frac{x + yi}{1!} - \frac{(x + yi)^3}{3!} + \frac{(x + yi)^5}{5!} - + \cdots,$$

$$1 - \frac{(x + yi)^2}{2!} + \frac{(x + yi)^4}{4!} - + \cdots$$

u. s. w., welche bezw. in e^x, $\sin x$, $\cos x$ übergehen, wenn y gleich 0 wird. Diese Reihen sind auch convergent, weil die Summe der absoluten Beträge convergirt. Auf die so gebildeten Functionen lassen sich ohne Weiteres alle Erklärungen und Sätze ausdehnen, welche in der Differential-Rechnung für Functionen von einer *reellen* Veränderlichen gegeben worden sind. Handelt es sich z. B. um die Bildung der Ableitung von z^n, so findet man in derselben Weise wie bei reellen Veränderlichen

$$\frac{d(z^n)}{dz} = \lim_{z_1 = z} \frac{z_1^n - z^n}{z_1 - z} = \lim_{z_1 = z} (z_1^{n-1} + z z_1^{n-2} + \cdots + z^{n-2} z_1 + z^{n-1})$$
$$= n z^{n-1},$$

wobei $z_1 = x_1 + y_1 i$ sich dem Werthe $z = x + yi$ beliebig nähert, indem sich x_1 dem Werthe x und y_1 dem Werthe y beliebig nähern. Dabei ist

$$(3.)\qquad dz = dx + i\,dy, \quad df(z) = d(u + vi) = du + i\,dv,$$

so dass man es, abgesehen von dem Factor i, auch hier nur mit den Differentialen *reeller* Grössen zu thun hat.

Bemerkenswerth sind hier aber noch die folgenden Formeln.

Man kann $f(z)$ als Function der beiden Veränderlichen x und y betrachten und erhält deshalb

$$\frac{\partial f(z)}{\partial x} = \frac{df(z)}{dz} \cdot \frac{\partial z}{\partial x}, \quad \frac{\partial f(z)}{\partial y} = \frac{df(z)}{dz} \cdot \frac{\partial z}{\partial y},$$

oder

$$(4.)\qquad \frac{\partial f(z)}{\partial x} = f'(z), \quad \frac{\partial f(z)}{\partial y} = i f'(z).$$

Dies giebt

$$(5.)\qquad \frac{\partial f(z)}{\partial x} + i \frac{\partial f(z)}{\partial y} = 0,$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (2.)

$$(6.)\qquad \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} + i \frac{\partial u}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial y} = 0,$$

also

$$(7.)\qquad \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}.$$

§ 108.

Zusammenhang der Exponential-Function mit den trigonometrischen Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 171—179.)

Es sei eine Function $f(z)$ erklärt durch die Gleichung

$$f(z) = 1 + \frac{z}{1!} + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \cdots, \tag{1.}$$

wobei z jetzt auch complexe Werthe $x + yi$ haben darf.

Multiplicirt man diese Reihe mit

$$f(z_1) = 1 + \frac{z_1}{1!} + \frac{z_1^2}{2!} + \frac{z_1^3}{3!} + \cdots, \tag{2.}$$

so erhält man

$$f(z) \,.\, f(z_1) = w_0 + w_1 + w_2 + \cdots, \tag{3.}$$

wobei nach Formel Nr. 114 der Tabelle

$$w_0 = 1, \quad w_1 = \frac{z}{1!} + \frac{z_1}{1!} = \frac{z + z_1}{1!},$$

$$w_2 = \frac{z^2}{2!} + \frac{z}{1!} \cdot \frac{z_1}{1!} + \frac{z_1^2}{2!} = \frac{z^2 + 2zz_1 + z_1^2}{2!} = \frac{(z + z_1)^2}{2!}.$$

. . . .

$$w_n = \frac{z^n}{n!} + \frac{z^{n-1}}{(n-1)!} \cdot \frac{z_1}{1!} + \frac{z^{n-2}}{(n-2)!} \cdot \frac{z_1^2}{2!} + \cdots$$

$$= \frac{1}{n!}\left[z^n + \frac{n}{1} z^{n-1} z_1 + \frac{n(n-1)}{2!} z^{n-2} z_1^2 + \cdots\right]$$

$$= \frac{(z + z_1)^n}{n!}$$

wird. Deshalb ist

$$f(z) f(z_1) = 1 + \frac{z + z_1}{1!} + \frac{(z+z_1)^2}{2!} + \frac{(z+z_1)^3}{3!} + \cdots = f(z+z_1). \tag{4.}$$

Beschränkt man z und z_1 auf *reelle* Werthe, so wird

$$f(z) = e^z, \quad f(z_1) = e^{z_1}, \quad f(z + z_1) = e^{z+z_1},$$

und Gleichung (4.) giebt die bekannte Relation

$$e^z \,.\, e^{z_1} = e^{z+z_1}. \tag{5.}$$

Man bezeichnet nun die durch Gleichung (1.) erklärte Function $f(z)$ auch dann noch mit e^z und nennt sie „*Exponential-Function*", wenn z beliebige *complexe* Werthe annimmt, obgleich dann z kein eigentlicher Exponent mehr ist. Es ist also bei dieser Erweiterung des Begriffes die Function e^z nicht mehr als eine *Potenz* aufzufassen, sondern als die Reihe

$$1 + \frac{z}{1!} + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \cdots.$$

Wie aber soeben gezeigt wurde, gilt auch dann noch die Gleichung (5.), in welcher das *Additionstheorem* der Exponential-Function ausgesprochen ist.

Um zu untersuchen, welchen Sinn e^z für complexe Werthe von z hat, setze man zunächst $x = 0$, also $z = yi$; dann wird

$$(6.)\quad e^{yi} = \left(1 - \frac{y^2}{2!} + \frac{y^4}{4!} - \frac{y^6}{6!} + - \cdots\right) + i\left(\frac{y}{1!} - \frac{y^3}{3!} + \frac{y^5}{5!} - + \cdots\right)$$
$$= \cos y + i \sin y.$$

Ebenso findet man für $x = -yi$

$$(7.)\quad e^{-yi} = \cos y - i \sin y.$$

Daraus folgt

$$(8.)\quad \cos y = \frac{e^{yi} + e^{-yi}}{2}, \quad \sin y = \frac{e^{yi} - e^{-yi}}{2i}.$$

Setzt man jetzt $z = x + yi$, so wird nach Gleichung (5.)

$$(9.)\quad e^{x+yi} = e^x e^{yi} = e^x(\cos y + i \sin y).$$

Aus diesen Beziehungen ergeben sich auch mit grosser Leichtigkeit die *Moivre*'schen Formeln (vergl. die Formel-Tabelle Nr. 165 bis 169).

Setzt man nämlich

$$e^{x_1} = r_1, \quad e^{x_2} = r_2, \quad \text{also} \quad e^{x_1+x_2} = r_1 r_2, \quad e^{x_1-x_2} = \frac{r_1}{r_2},$$

so wird

$$e^{x_1+y_1 i} = r_1(\cos y_1 + i \sin y_1),$$
$$e^{x_2+y_2 i} = r_2(\cos y_2 + i \sin y_2);$$

deshalb folgt aus Gleichung (5.)

$$e^{x_1+y_1 i} \cdot e^{x_2+y_2 i} = e^{(x_1+x_2)+(y_1+y_2)i},$$

oder

$$(10.)\qquad r_1(\cos y_1 + i\sin y_1)\,.\,r_2(\cos y_2 + i\sin y_2) = r_1 r_2[\cos(y_1 + y_2) + i\sin(y_1 + y_2)].$$

Dadurch wird Formel Nr. 165 der Tabelle bestätigt.

Ferner folgt aus Gleichung (5.)

$$e^{x+yi}\,.\,e^{-x-yi} = e^0 = 1,$$

oder

$$(11.)\qquad e^{-x-yi} = \frac{1}{e^{x+yi}} = \frac{1}{e^x}(\cos y - i\sin y);$$

deshalb wird

$$(12.)\qquad \frac{e^{x_1+y_1 i}}{e^{x_2+y_2 i}} = e^{(x_1-x_2)+(y_1-y_2)i},$$

oder

$$(13.)\qquad \frac{r_1(\cos y_1 + i\sin y_1)}{r_2(\cos y_2 + i\sin y_2)} = \frac{r_1}{r_2}[\cos(y_1 - y_2) + i\sin(y_1 - y_2)].$$

Dadurch wird Formel Nr. 168 der Tabelle bestätigt.

Durch wiederholte Anwendung des *Additionstheorems* ergiebt sich das *Multiplicationstheorem* der Exponential-Function, das in der Gleichung

$$(14.)\qquad (e^{\varphi i})^n = e^{n\varphi i}$$

ausgesprochen ist. Diese Gleichung enthält aber zugleich auch das *Multiplicationstheorem* der trigonometrischen Functionen, denn sie kann auch in der Form

$$(\cos\varphi + i\sin\varphi)^n = \cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi)$$

geschrieben werden und liefert dann die Formeln Nr. 167 der Tabelle, nämlich

$$(15.)\qquad \begin{cases} \cos(n\varphi) = \cos^n\varphi - \binom{n}{2}\cos^{n-2}\varphi\sin^2\varphi \\ \qquad\qquad + \binom{n}{4}\cos^{n-4}\varphi\sin^4\varphi - + \cdots, \\ \sin(n\varphi) = \binom{n}{1}\cos^{n-1}\varphi\sin\varphi - \binom{n}{3}\cos^{n-3}\varphi\sin^3\varphi + - \cdots. \end{cases}$$

Besonders zu beachten ist es noch, dass aus Gleichung (6.) für $y = 2\pi,\ 4\pi,\ \ldots 2h\pi$

$$(16.)\qquad e^{2\pi i} = 1,\quad e^{4\pi i} = 1,\ \ldots e^{2h\pi i} = 1$$

folgt, wenn h eine beliebige positive oder negative *ganze* Zahl ist. Ferner wird deshalb

$$e^{z+2h\pi i} = e^z \,.\, e^{2h\pi i} = e^z. \tag{17.}$$

Die Exponential-Function hat also die Eigenschaft, dass sich ihr Werth gar nicht ändert, wenn man die Veränderliche z um ein Vielfaches von $2\pi i$ vermehrt. Man nennt deshalb $2\pi i$ eine „*Periode* der Exponential-Function“ und e^z selbst eine „*periodische* Function“. In ähnlicher Weise sind auch die trigonometrischen Functionen periodische Functionen, und zwar ist ihre Periode 2π; denn sie ändern ihren Werth nicht, wenn man den Werth der Veränderlichen um ein Vielfaches von 2π vermehrt.

Setzt man der Kürze wegen

$$e^{\varphi i} = \cos\varphi + i\sin\varphi = s, \quad e^{-\varphi i} = \cos\varphi - i\sin\varphi = t, \tag{18.}$$

so wird

$$\begin{cases} s + t = 2\cos\varphi, \quad s - t = 2i\sin\varphi, \quad st = 1, \\ s^m + t^m = e^{m\varphi i} + e^{-m\varphi i} = 2\cos(m\varphi), \\ s^m - t^m = e^{m\varphi i} - e^{-m\varphi i} = 2i\sin(m\varphi). \end{cases} \tag{19.}$$

Nach dem binomischen Lehrsatze erhält man dann

$$(s + t)^{2n} = s^{2n} + \binom{2n}{1}s^{2n-1}t + \binom{2n}{2}s^{2n-2}t^2 + \cdots$$
$$+ \binom{2n}{2}s^2 t^{2n-2} + \binom{2n}{1}st^{2n-1} + t^{2n},$$

oder, wenn man auf der rechten Seite dieser Gleichung je zwei Glieder mit einander vereinigt, von denen das eine ebenso weit vom Anfange wie das andere vom Ende absteht,

$$(s + t)^{2n} = (s^{2n} + t^{2n}) + \binom{2n}{1}st(s^{2n-2} + t^{2n-2})$$
$$+ \binom{2n}{2}s^2 t^2(s^{2n-4} + t^{2n-4}) + \cdots$$
$$+ \binom{2n}{n-1}s^{n-1}t^{n-1}(s^2 + t^2) + \binom{2n}{n}s^n t^n.$$

Dies giebt mit Rücksicht auf die Gleichungen (18.) und (19.)

$$(20.)\quad 2^{2n}(\cos\varphi)^{2n} = 2\cos(2n\varphi) + \binom{2n}{1}2\cos(2n-2)\varphi + \binom{2n}{2}2\cos(2n-4)\varphi + \cdots + \binom{2n}{n-1}2\cos(2\varphi) + \binom{2n}{n}.$$

Ebenso findet man

$$(21.)\quad 2^{2n+1}(\cos\varphi)^{2n+1} = 2\cos(2n+1)\varphi + \binom{2n+1}{1}2\cos(2n-1)\varphi + \cdots + \binom{2n+1}{n-1}2\cos(3\varphi) + \binom{2n+1}{n}2\cos\varphi.$$

Bildet man jetzt in ähnlicher Weise

$$(s-t)^{2n} = (s^{2n}+t^{2n}) - \binom{2n}{1}st(s^{2n-2}+t^{2n-2}) + \binom{2n}{2}s^2t^2(s^{2n-4}+t^{2n-4}) + \cdots + (-1)^{n-1}\binom{2n}{n-1}s^{n-1}t^{n-1}(s^2+t^2) + (-1)^n\binom{2n}{n}s^nt^n,$$

so findet man mit Rücksicht auf die Gleichungen (18.) und (19.)

$$(22.)\quad (-1)^n 2^{2n}(\sin\varphi)^{2n} = 2\cos(2n\varphi) - \binom{2n}{1}2\cos(2n-2)\varphi + \binom{2n}{2}2\cos(2n-4)\varphi - + \cdots + (-1)^{n-1}\binom{2n}{n-1}2\cos(2\varphi) + (-1)^n\binom{2n}{n}.$$

Dagegen wird

$$(s-t)^{2n+1} = (s^{2n+1}-t^{2n+1}) - \binom{2n+1}{1}st(s^{2n-1}-t^{2n-1}) + - \cdots + (-1)^{n-1}\binom{2n+1}{n-1}s^{n-1}t^{n-1}(s^3-t^3) + (-1)^n\binom{2n+1}{n}s^nt^n(s-t).$$

Berücksichtigt man jetzt wieder die Gleichungen (18.) und (19.) und dividirt beide Seiten der Gleichung durch i, so erhält man

$$(23.)\qquad (-1)^n 2^{2n+1}(\sin\varphi)^{2n+1} =$$

$$2\sin(2n+1)\varphi - \binom{2n+1}{1}2\sin(2n-1)\varphi + \cdots$$

$$+ (-1)^{n-1}\binom{2n+1}{n-1}2\sin(3\varphi) + (-1)^n\binom{2n+1}{n}2\sin\varphi.$$

Bemerkungen.

1. Dem Anfänger wird dringend empfohlen, diese Formeln durch Zahlenbeispiele einzuüben, also die Ausdrücke für $\cos^2\varphi$, $\sin^2\varphi$, $\cos^3\varphi$, $\sin^3\varphi$, $\cos^4\varphi$, $\sin^4\varphi$, ... wirklich zu bilden.

2. Die vorstehenden Formeln finden in der Integral-Rechnung eine wichtige Anwendung.

§ 109.

Logarithmen der complexen Grössen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 180 und 181.)

Nach Gleichung (9.) des vorhergehenden Paragraphen war

$$(1.)\qquad e^{x+yi} = e^x \cdot e^{yi} = e^x(\cos y + i\sin y) = u + vi,$$

wo

$$(2.)\qquad u = e^x\cos y, \quad v = e^x\sin y$$

reelle Grössen sind. Hierbei waren x und y ganz beliebige Grössen. Man kann aber auch die Gleichung (1.) befriedigen, wenn die Grössen u und v beliebig gegeben sind, denn aus den Gleichungen (2.) folgt dann

$$(3.)\qquad \begin{cases} e^{2x} = u^2 + v^2, & \text{oder} \quad x = \frac{1}{2}\ln(u^2+v^2), \\ \operatorname{tg} y = \frac{v}{u}, & \text{oder} \quad y = \operatorname{arctg}\left(\frac{v}{u}\right), \end{cases}$$

wobei man den Werth von y so bestimmen muss, dass

$$0 < y < \frac{\pi}{2}, \quad \text{wenn} \quad u > 0,\ v > 0,$$

$$\frac{\pi}{2} < y < \pi, \quad \text{,,} \quad u < 0,\ v > 0,$$

$$\pi < y < \frac{3\pi}{2}, \quad \text{,,} \quad u < 0,\ v < 0,$$

$$\frac{3\pi}{2} < y < 2\pi, \quad \text{,,} \quad u > 0,\ v < 0$$

ist, damit die Gleichungen (2.) befriedigt werden.

Für *reelle* Grössen war nun der natürliche Logarithmus einer Zahl a der Exponent, zu welchem die Basis e erhoben werden muss, damit man a erhält, d. h. aus der Gleichung

$$e^{\alpha} = a \quad \text{folgte} \quad \alpha = \ln a.$$

Man erkennt aus dem Vorstehenden, dass man diese Erklärung jetzt ohne Weiteres auf complexe Grössen ausdehnen kann, indem man aus Gleichung (1.) die Gleichung

(4.) $$x + yi = \ln(u + vi)$$

ableitet. Dabei tritt aber der äusserst bemerkenswerthe Umstand ein, dass der Logarithmus von $u + vi$ *unendlich viele* Werthe haben kann, denn nach Formel Nr. 175 der Tabelle wird für ganzzahlige Werthe von h auch

(5.) $$e^{x + yi + 2h\pi i} = u + vi.$$

Dies giebt

(6.) $$\ln(u + vi) = x + yi + 2h\pi i.$$

Liegt y zwischen $-\pi$ und $+\pi$, so nennt man $x + yi$ den „*Hauptwerth* von $\ln(u + vi)$". Aus diesem gehen alle übrigen Werthe von $\ln(u + vi)$ durch Addition eines ganzzahligen Vielfachen von $2\pi i$ hervor.

Aus der Gleichung

(7.) $$e^{\pi i} = \cos\pi + i\sin\pi = -1$$

folgt z. B.

(8.) $$\ln(-1) = \pi i + 2h\pi i = (2h + 1)\pi i.$$

§ 110.

Zusammenhang der Functionen $\ln x$ und $\operatorname{arctg} x$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 182.)

Nach Formel Nr. 98 der Tabelle ist für $-1 < x < +1$

$$
(1.)\quad \begin{cases} \ln(1 + x) = \dfrac{x}{1} - \dfrac{x^2}{2} + \dfrac{x^3}{3} - \dfrac{x^4}{4} + - \cdots, \\[2ex] \ln(1 - x) = -\dfrac{x}{1} - \dfrac{x^2}{2} - \dfrac{x^3}{3} - \dfrac{x^4}{4} - - \cdots, \end{cases}
$$

also

$$
(2.)\quad \ln\left(\frac{1 + x}{1 - x}\right) = 2\left(\frac{x}{1} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \cdots\right).
$$

Damals war x eine *reelle* Grösse; jetzt gelten aber die zur Herleitung dieser Reihenentwickelung nothwendigen Voraussetzungen auch noch, wenn x eine *complexe* Grösse ist, deren absoluter Betrag kleiner als 1 bleibt. Setzt man z. B. $x = \varphi i$, wo φ eine reelle Grösse zwischen -1 und $+1$ sein möge, so erhält man

$$
(3.)\quad \ln\left(\frac{1 + \varphi i}{1 - \varphi i}\right) = 2i\left(\frac{\varphi}{1} - \frac{\varphi^3}{3} + \frac{\varphi^5}{5} - \frac{\varphi^7}{7} + - \cdots\right).
$$

Dies giebt aber nach Formel Nr. 104 der Tabelle

$$
(4.)\quad \ln\left(\frac{1 + \varphi i}{1 + \varphi i}\right) = 2i \operatorname{arctg} \varphi.
$$

XIV. Abschnitt.

Wurzeln einer algebraischen Gleichung $f(x) = 0$.

§ 111.

Existenz der Wurzeln einer algebraischen Gleichung $f(x) = 0$. Zerlegung einer ganzen rationalen Function n^{ten} Grades in n lineare Factoren.

Es sei

(1.) $$f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

eine ganze rationale Function n^{ten} Grades von x, wobei die Coefficienten $a, a_1, a_2, \ldots a_n$ reelle oder complexe Grössen sind; nur werde zunächst vorausgesetzt, dass a von Null verschieden sei, dann nennt man

$$f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n = 0$$

„eine algebraische Gleichung n^{ten} Grades".

Ist nun $f(x)$ für irgend einen reellen oder complexen Werth von x nicht gleich Null, so kann man, wie sich streng nachweisen lässt,*) die complexe Grösse h stets so bestimmen, dass

$$|f(x+h)| < |f(x)|$$

wird. Auf diese Weise kann man nach und nach andere und andere Werthe von x finden, für welche $|f(x)|$ kleinere und kleinere Werthe annimmt, bis schliesslich

---

*) Der strenge Nachweis möge hier übergangen werden, damit der Umfang dieses Lehrbuches nicht allzu gross werde.

$$\lim |f(x)| = 0, \quad \text{und deshalb auch} \quad \lim f(x) = 0$$

wird. Ein solcher Werth von x wird „eine *Wurzel* der algebraischen Gleichung $f(x) = 0$" genannt. Es gilt also

Satz 1. *Jede algebraische Gleichung besitzt Wurzeln.*

Ist x_1 eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$, so wird

$$(2.) \quad f(x_1) = ax_1^n + a_1x_1^{n-1} + a_2x_1^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x_1 + a_n = 0.$$

Subtrahirt man die Gleichungen (1.) und (2.) von einander, so erhält man

$$(3.) \quad f(x) - f(x_1) = f(x) = a(x^n - x_1^n) + a_1(x^{n-1} - x_1^{n-1}) + a_2(x^{n-2} - x_1^{n-2}) + \cdots + a_{n-1}(x - x_1),$$

oder nach Formel Nr. 12 der Tabelle

$$(3a.) \quad f(x) = (x - x_1)[a(x^{n-1} + x_1x^{n-2} + x_1^2x^{n-3} + \cdots + x_1^{n-1}) + a_1(x^{n-2} + x_1x^{n-3} + x_1^2x^{n-4} + \cdots + x_1^{n-2}) + \cdots\cdots + a_{n-2}(x + x_1) + a_{n-1}].$$

Bezeichnet man die ganze rationale Function $(n-1)^{\text{ten}}$ Grades in der eckigen Klammer mit $f_1(x)$, so wird daher

$$(4.) \quad f(x) = (x - x_1)f_1(x) = (x - x_1)(ax^{n-1} + b_1x^{n-2} + \cdots + b_{n-1}),$$

wobei

$$b_1 = ax_1 + a_1, \quad b_2 = ax_1^2 + a_1x_1 + a_2, \ldots .$$

Damit ist der folgende Satz bewiesen:

Satz 2. *Ist x_1 eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$, so ist $f(x)$ durch den Factor $x - x_1$ ohne Rest theilbar.*

Nach Satz 1 hat jetzt auch die Gleichung $(n-1)^{\text{ten}}$ Grades $f_1(x) = 0$ eine Wurzel, die x_2 heissen möge; dann ist nach Satz 2

$$(5.) \quad f_1(x) = (x - x_2)f_2(x),$$

wobei

$$f_2(x) = ax^{n-2} + c_1x^{n-3} + c_2x^{n-4} + \cdots + c_{n-2}$$

eine ganze rationale Function $(n-2)^{\text{ten}}$ Grades ist. Ebenso findet man die Gleichungen

(6.) $f_2(x) = (x - x_3) f_3(x) = (x - x_3)(ax^{n-3} + d_1 x^{n-4} + \cdots + d_{n-3})$,

(7.) $f_3(x) = (x - x_4) f_4(x) = (x - x_4)(ax^{n-4} + e_1 x^{n-5} + \cdots + e_{n-4})$,

....

(8.) $f_{n-2}(x) = (x - x_{n-1}) f_{n-1}(x) = (x - x_{n-1})(ax + k)$,

(9.) $f_{n-1}(x) = a(x - x_n)$, wobei $x_n = -\frac{k}{a}$

ist. Multiplicirt man die Gleichungen (4.) bis (9.) mit einander und hebt die Factoren

$$f_1(x), \quad f_2(x), \quad f_3(x), \ldots f_{n-1}(x)$$

auf beiden Seiten fort, so erhält man

(10.) $$f(x) = a(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) \cdots (x - x_n).$$

Daraus folgen die Sätze:

Satz 3. *Jede ganze rationale Function n^{ten} Grades lässt sich in n lineare Factoren* (d. h. Factoren ersten Grades) *zerlegen.*

Satz 4. *Jede Gleichung n^{ten} Grades hat genau n Wurzeln.*

Aus Gleichung (10.) ersieht man nämlich, dass $f(x) = 0$ wird für die n Werthe

$$x = x_1, \quad x = x_2, \quad x = x_3, \ldots x = x_n,$$

und dass $f(x)$ für keinen anderen Werth von x verschwinden kann. Denn wäre $f(x) = 0$ für $x = x_{n+1}$, wobei x_{n+1} von x_1, x_2, $x_3, \ldots x_n$ verschieden sein soll, so würde aus Gleichung (10.) folgen

(11.) $$a(x_{n+1} - x_1)(x_{n+1} - x_2)(x_{n+1} - x_3) \ldots (x_{n+1} - x_n) = 0.$$

Dies ist aber ein Widerspruch, denn nach Voraussetzung sind sämmtliche Factoren dieses Productes von 0 verschieden.

Lässt man die Voraussetzung, dass a von Null verschieden sei, fort, so folgt aus der Gleichung (11.), dass $a = 0$ sein muss, und dass sich $f(x)$ auf die rationale ganze Function $(n-1)^{ten}$ Grades

$$a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + \cdots + a_{n-1} x + a_n$$

reducirt, welche für mehr als $n-1$ Werthe von x verschwindet. Daraus würde man wieder schliessen, dass auch $a_1 = 0$ sein muss. Indem man diesen Schluss wiederholt, findet man

Satz 5. *Verschwindet die ganze rationale Function n^{ten} Grades*

$$f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + \cdots + a_{n-1}x + a_n$$

für mehr als n verschiedene Werthe von x, so müssen sämmtliche Coefficienten $a, a_1, a_2, \ldots a_{n-1}, a_n$ gleich 0 sein.

Daraus ergiebt sich auch der

Satz 5a. *Sind zwei ganze rationale Functionen*

$$F(x) = Ax^n + A_1x^{n-1} + \cdots + A_{n-1}x + A_n$$

und

$$G(x) = Bx^n + B_1x^{n-1} + \cdots + B_{n-1}x + B_n$$

für mehr als n Werthe von x einander gleich, so müssen die gleichstelligen Coefficienten einander gleich sein, d. h. es muss

$$A = B, \quad A_1 = B_1, \ldots A_{n-1} = B_{n-1}, \quad A_n = B_n$$

sein. Der Beweis folgt aus Satz 5, indem man

$$F(x) - G(x) = f(x),$$

also

$$A - B = a, \; A_1 - B_1 = a_1, \ldots A_{n-1} - B_{n-1} = a_{n-1}, \; A_n - B_n = a_n$$

setzt.

§ 112.

Gleiche Wurzeln einer algebraischen Gleichung.

Es ist nicht ausgeschlossen, dass unter den n Wurzeln x_1, $x_2, \ldots x_n$ einer Gleichung n^{ten} Grades auch etliche einander gleich sind. Ist z. B. $x_2 = x_1$, so wird nach dem Vorstehenden

$$f(x) = (x - x_1)^2 f_2(x), \tag{1.}$$

$$f'(x) = 2(x - x_1)f_2(x) + (x - x_1)^2 f'_2(x) \tag{2.}$$
$$= (x - x_1)[2f_2(x) + (x - x_1)f'_2(x)],$$

oder, wenn man den Ausdruck in der eckigen Klammer mit $\varphi(x)$ bezeichnet,

$$f'(x) = (x - x_1)\varphi(x), \tag{2a.}$$

d. h. x_1 ist dann auch eine Wurzel der Gleichung

$$f'(x) = 0.$$

Dieses Resultat kann man noch verallgemeinern. Ist x_1 eine α-fache Wurzel von $f(x) = 0$, ist also

$$x_1 = x_2 = x_3 = \cdots = x_\alpha,$$

so wird nach dem Vorstehenden

$$f(x) = (x - x_1)^\alpha f_\alpha(x), \tag{3.}$$

$$\begin{aligned} f'(x) &= \alpha(x - x_1)^{\alpha-1} f_\alpha(x) + (x - x_1)^\alpha f'_\alpha(x) \\ &= (x - x_1)^{\alpha-1}[\alpha f_\alpha(x) + (x - x_1) f'_\alpha(x)], \end{aligned} \tag{4.}$$

oder, wenn man den Ausdruck in der eckigen Klammer wieder mit $\varphi(x)$ bezeichnet,

$$f'(x) = (x - x_1)^{\alpha-1}\varphi(x). \tag{4a.}$$

Dies giebt den

Satz. *Ist x_1 eine α-fache Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$, so ist x_1 eine $(\alpha - 1)$-fache Wurzel der Gleichung $f'(x) = 0$, eine $(\alpha - 2)$-fache Wurzel der Gleichung $f''(x) = 0$, ... und eine einfache Wurzel der Gleichung $f^{(\alpha-1)}(x) = 0$.*

Ein besonderer Fall hiervon ist der, dass

$$a_n = 0, \quad a_{n-1} = 0, \quad a_{n-2} = 0, \; \ldots \; a_{n-\alpha+1} = 0$$

wird; dann reducirt sich die Gleichung des n^{ten} Grades auf

$$f(x) = ax^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_{n-\alpha} x^\alpha = 0 \tag{5.}$$

und hat die α-fache Wurzel $x = 0$.

Setzt man $x = \frac{1}{t}$, so geht die Gleichung $f(x) = 0$ über in

$$\frac{a}{t^n} + \frac{a_1}{t^{n-1}} + \cdots + \frac{a_{n-1}}{t} + a_n = 0,$$

oder, wenn man die ganze Gleichung mit t^n multiplicirt, in

$$a_n t^n + a_{n-1} t^{n-1} + \cdots + a_1 t + a = 0. \tag{6.}$$

Jeder Wurzel t_α dieser Gleichung entspricht eine Wurzel $x_\alpha = \frac{1}{t_\alpha}$ der Gleichung $f(x) = 0$. Wenn nun

$$a = 0, \quad a_1 = 0, \quad a_2 = 0, \; \cdots \; a_{\alpha-1} = 0$$

ist, so reducirt sich Gleichung (6.) auf

(6a.) $$a_n t^n + a_{n-1} t^{n-1} + \cdots + a_\alpha t^\alpha = 0$$

und hat die α-fache Wurzel $t = 0$, folglich werden in diesem Falle α Wurzeln der Gleichung $f(x) = 0$ *unendlich gross.*

§ 113.

Auftreten complexer Wurzeln einer Gleichung.

Die Wurzeln einer algebraischen Gleichung können reell sein, sie können aber auch zum Theil complex, ja sie können auch sämmtlich complex sein. Ueber das Auftreten complexer Wurzeln gilt aber der folgende

Satz 1. *Sind die Coefficienten einer Gleichung n^{ten} Grades $f(x) = 0$ sämmtlich reell, und ist $x_1 = g + hi$ eine Wurzel dieser Gleichung, so muss auch $g - hi$ eine Wurzel derselben sein.*

Beweis. Nach Voraussetzung ist

(1.) $$f(x) = (x - x_1) f_1(x) = (x - g - hi) f_1(x).$$

Diese Gleichung gilt für alle Werthe von x, folglich bleibt sie auch richtig, wenn man x auf reelle Werthe beschränkt. Bringt man dann $\frac{f(x)}{x - x_1} = f_1(x)$ auf die Form $P + Qi$, wo P und Q reelle Grössen sind, so wird

$$f(x) = (x - g - hi)(P + Qi).$$

Nun ist

(2.) $$(x - g - hi)(P + Qi) = [(x - g)P + Qh] + [(x - g)Q - Ph]i,$$

(3.) $$(x - g + hi)(P - Qi) = [(x - g)P + Qh] - [(x - g)Q - Ph]i.$$

Da aber

(4.) $$(x - g - hi)(P + Qi) = f(x)$$

eine *reelle* Grösse ist, so muss

(5.) $$(x - g)Q - Ph = 0$$

sein, d. h. $(x - g)Q - Ph$ muss für *alle* Werthe von x gleich Null sein. Daraus erkennt man nach Gleichung (3.), dass auch

(6.) $$(x - g + hi)(P - Qi) = f(x)$$

wird. Die complexen Wurzeln einer Gleichung n^{ten} Grades mit reellen Coefficienten treten also paarweise auf, so dass jeder complexen Wurzel die conjugirte Grösse als eine zweite Wurzel der Gleichung zugeordnet ist.

Dies gilt auch noch, wenn $x_1 = g + hi$ eine mehrfache Wurzel der Gleichung ist; denn man kann in derselben Weise wie oben zeigen, dass $f(x)$ durch $(x - g + hi)^\alpha$ theilbar sein muss, wenn $f(x)$ durch $(x - g - hi)^\alpha$ theilbar ist. Daraus folgt unmittelbar

Satz 2. *Sind die Coefficienten der Gleichung n^{ten} Grades sämmtlich reell, und ist n eine ungerade Zahl, so muss mindestens eine Wurzel der Gleichung reell sein.*

§ 114.

Die elementaren symmetrischen Functionen der Wurzeln.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 183.)

Erklärung. Eine Function der n Veränderlichen $x_1, x_2, \ldots x_n$ heisst symmetrisch, wenn sie bei jeder beliebigen Vertauschung (Permutation) der Veränderlichen unverändert bleibt.

Die algebraischen Gleichungen liefern Beispiele für die symmetrischen Functionen. Sind z. B. x_1 und x_2 die Wurzeln einer quadratischen Gleichung

$$f(x) = x^2 - \mathfrak{f}_1 x + \mathfrak{f}_2 = 0,$$

so wird nach § 111

$$(1.)\quad f(x) = (x - x_1)(x - x_2) = x^2 - (x_1 + x_2)x + x_1 x_2;$$

folglich erhält man

$$(2.)\quad \mathfrak{f}_1 = x_1 + x_2, \quad \mathfrak{f}_2 = x_1 x_2.$$

Sind x_1, x_2, x_3 die Wurzeln einer kubischen Gleichung

$$f(x) = x^3 - \mathfrak{f}_1 x^2 + \mathfrak{f}_2 x - \mathfrak{f}_3 = 0,$$

so wird nach § 111

$$(3.)\quad f(x) = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3),$$

oder, wenn man die Multiplication ausführt,

$$(4.)\quad f(x) = x^3 - (x_1 + x_2 + x_3)x^2 + (x_1 x_2 + x_1 x_3 + x_2 x_3)x - x_1 x_2 x_3,$$

folglich erhält man

$$(5.)\quad \mathfrak{f}_1 = x_1 + x_2 + x_3, \quad \mathfrak{f}_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3, \quad \mathfrak{f}_3 = x_1x_2x_3.$$

So kann man fortfahren und findet das folgende allgemeine Ergebniss. Sind $x_1, x_2, \dots x_n$ die Wurzeln der Gleichung

$$(6.)\quad f(x) = x^n - \mathfrak{f}_1x^{n-1} + \mathfrak{f}_2x^{n-2} - \mathfrak{f}_3x^{n-3} + - \cdots \pm \mathfrak{f}_n = 0,$$

so wird nach § 111

$$(7.)\quad f(x) = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)\dots(x - x_n),$$

oder, wenn man die Multiplication ausführt,

$$(8.)\quad f(x) = x^n - (x_1 + x_2 + \cdots + x_n)x^{n-1} + (x_1x_2 + x_1x_3 + \cdots \\ + x_{n-1}x_n)x^{n-2} - + \cdots \pm x_1x_2x_3\dots x_n.$$

Da die Ausdrücke auf der rechten Seite von Gleichung (6.) und Gleichung (8.) einander gleich sind für alle Werthe von x, so müssen nach Satz 5a in § 111 die gleichstelligen Coefficienten einander gleich sein, es wird also

$$(9.)\quad \begin{cases} \mathfrak{f}_1 = x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n, \\ \mathfrak{f}_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + \cdots + x_{n-1}x_n, \\ \mathfrak{f}_3 = x_1x_2x_3 + x_1x_2x_4 + \cdots + x_{n-2}x_{n-1}x_n, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ \mathfrak{f}_n = x_1x_2x_3\dots x_n. \end{cases}$$

Die Grössen $\mathfrak{f}_1, \mathfrak{f}_2, \mathfrak{f}_3, \dots \mathfrak{f}_n$ sind, wie man ohne Weiteres erkennt, *symmetrische* Functionen der Wurzeln $x_1, x_2, x_3, \dots x_n$ und zwar nennt man sie „die *elementaren* symmetrischen Functionen“, erstens weil sie besonders einfach gebildet sind, namentlich aber, weil *sich jede rationale symmetrische Function von* $x_1, x_2, \dots x_n$ *rational durch die Grössen* $\mathfrak{f}_1, \mathfrak{f}_2, \dots \mathfrak{f}_n$ *ausdrücken lässt*.

Der Beweis dieses Satzes soll aber hier übergangen werden, da in dem Folgenden keine Anwendung davon gemacht wird.

Jede algebraische Gleichung n^{ten} Grades

$$ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n = 0$$

kann man, indem man sie durch a dividirt, auf die in Gleichung (6.) angegebene Form bringen. Dadurch wird

$$(10.)\quad \mathfrak{f}_1 = -\frac{a_1}{a}, \quad \mathfrak{f}_2 = +\frac{a_2}{a}, \quad \mathfrak{f}_3 = -\frac{a_3}{a}, \cdots$$

Bei den folgenden Untersuchungen soll daher von vornherein vorausgesetzt werden, dass der Coefficient von x^n in $f(x)$ gleich 1 sei.

Die Auflösung der allgemeinen algebraischen Gleichungen n^{ten} Grades durch Ausziehen von Wurzeln ist nur für $n = 1$, 2, 3 und 4 möglich. Ist $n \geqq 5$, so ist eine solche Auflösung nur ausnahmsweise möglich. Dagegen giebt es Näherungsmethoden, durch welche man die Wurzeln jeder algebraischen Gleichung mit beliebiger Genauigkeit berechnen kann. Von diesen Methoden mögen die einfachsten (unter Beschränkung auf die reellen Wurzeln) in dem folgenden Abschnitte erläutert werden.

§ 115.

Interpolationsformel von *Lagrange*.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 184.)

Aufgabe. Man soll die ganze rationale Function $(n-1)^{ten}$ Grades

$$(1.)\qquad y = A_0 + A_1 x + A_2 x^2 + \cdots + A_{n-1}x^{n-1}$$

so bestimmen, dass sie für n gegebene Werthe von x, nämlich für x gleich $x_1, x_2, \ldots x_n$ bezw. die vorgeschriebenen Werthe $y_1, y_2, \cdots y_n$ annimmt.

Auflösung. Die gesuchte Function ist

$$(2.)\quad y = \frac{(x-x_2)(x-x_3)\ldots(x-x_n)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)\ldots(x_1-x_n)}y_1 + \frac{(x-x_1)(x-x_3)\ldots(x-x_n)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)\ldots(x_2-x_n)}y_2$$
$$+\cdots+\frac{(x-x_1)(x-x_2)\ldots(x-x_{n-1})}{(x_n-x_1)(x_n-x_2)\ldots(x_n-x_{n-1})}y_n.$$

Diese Function ist in der That eine ganze rationale Function $(n-1)^{ten}$ Grades, denn jedes Glied ist vom Grade $n-1$. Sie nimmt auch für die gegebenen Werthe von x die vorgeschriebenen Werthe an, denn für $x = x_1$ ist nur das erste Glied von Null verschieden und nimmt den Werth y_1 an, für $x = x_2$ ist nur das zweite Glied von Null verschieden und

nimmt den Werth y_2 an, u. s. w. Für $x = x_n$ ist nur das letzte Glied von Null verschieden und nimmt den Werth y_n an.

Man kann Gleichung (2.) noch auf eine einfachere Form bringen, wenn man

$$f(x) = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) \ldots (x - x_n) \tag{3.}$$

setzt; dann wird

$$\begin{aligned} f'(x) = {} & (x - x_2)(x - x_3) \ldots (x - x_n) + (x - x_1)(x - x_3) \ldots (x - x_n) \\ & + \cdots + (x - x_1)(x - x_2) \ldots (x - x_{n-1}). \end{aligned} \tag{4.}$$

Dies giebt

$$\left\{ \begin{aligned} f'(x_1) &= (x_1 - x_2)(x_1 - x_3) \ldots (x_1 - x_n), \\ f'(x_2) &= (x_2 - x_1)(x_2 - x_3) \ldots (x_2 - x_n), \\ & \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\ f'(x_n) &= (x_n - x_1)(x_n - x_2) \ldots (x_n - x_{n-1}). \end{aligned} \right. \tag{5.}$$

Mit Hülfe dieser Ausdrücke geht Gleichung (2.) über in

$$y = \frac{f(x) \cdot y_1}{(x - x_1) f'(x_1)} + \frac{f(x) \cdot y_2}{(x - x_n) f'(x_2)} + \cdots + \frac{f(x) \cdot y_n}{(x - x_n) f'(x_n)}. \tag{6.}$$

Beispiel. Man soll die Function

$$y = A_0 + A_1 x + A_2 x^2 + A_3 x^3$$

bestimmen, welche für die Werthe

$$x = 1, \quad x = 4, \quad x = 6, \quad x = 9$$

bezw. die Werthe

$$y = 2, \quad y = 5, \quad y = 3, \quad y = 6$$

annimmt.

Auflösung. Hier wird

$$\begin{aligned} y = {} & 2\,\frac{(x-4)(x-6)(x-9)}{(1-4)(1-6)(1-9)} + 5\,\frac{(x-1)(x-6)(x-9)}{(4-1)(4-6)(4-9)} \\ & + 3\,\frac{(x-1)(x-4)(x-9)}{(6-1)(6-4)(6-9)} + 6\,\frac{(x-1)(x-4)(x-6)}{(9-1)(9-4)(9-6)}, \end{aligned}$$

oder

$$y = -\frac{1}{60}(x^3 - 19x^2 + 114x - 216) + \frac{1}{6}(x^3 - 16x^2 + 69x - 54)$$
$$- \frac{1}{10}(x^3 - 14x^2 + 49x - 36) + \frac{1}{20}(x^3 - 11x^2 + 34x - 24).$$

oder

$$10y = x^3 - 15x^2 + 64x - 30.$$

Man kann der Interpolationsformel von *Lagrange* eine geometrische Deutung geben, wenn man $x_1, y_1; x_2, y_2; \ldots x_n, y_n$ als die Coordinaten der Punkte $P_1, P_2, \ldots P_n$ betrachtet. Dann stellt die Gleichung (2.) eine Curve dar, welche durch die Punkte $P_1, P_2, \ldots P_n$ hindurchgeht.

XV. Abschnitt.

Numerische Auflösung der algebraischen Gleichungen mit reellen Coefficienten.

§ 116.

Theiler der ganzen rationalen Functionen.

Erklärung. Eine ganze rationale Function $F(x)$ heisst durch eine andere $\vartheta(x)$ theilbar, wenn sich eine ganze rationale Function $\varphi(x)$ so bestimmen lässt, dass $F(x)$ gleich $\vartheta(x) \,.\, \varphi(x)$ wird. Dies giebt

$$(1.)\qquad F(x) = \vartheta(x) \,.\, \varphi(x), \quad \text{oder} \quad \frac{F(x)}{\vartheta(x)} = \varphi(x).$$

Ist $\vartheta(x)$ ein Theiler von $F(x)$, so findet man $\varphi(x)$, indem man die Division nach den bekannten Regeln ausführt. Haben die Functionen $F(x)$, $\vartheta(x)$ und $\varphi(x)$ bezw. den Grad n, l und m, so ist daher

$$(2.)\qquad n = l + m.$$

Satz 1. *Ist eine Function*) $F(x)$ durch eine andere desselben Grades theilbar, so ist der Quotient eine Constante.*

Der Beweis folgt unmittelbar aus Gleichung (2.)

Satz 2. *Ist $\vartheta(x)$ ein Theiler der beiden Functionen $F_1(x)$ und $F_2(x)$, so ist $\vartheta(x)$ auch ein Theiler von der Summe und der Differenz dieser Functionen.*

---

*) Da in den folgenden Untersuchungen meist nur *ganze rationale* Functionen in Betracht kommen, so möge der Leser, wenn nicht etwas anderes ausdrücklich hervorgehoben wird, unter Function immer eine *ganze rationale* Function verstehen.

Beweis. Nach Voraussetzung ist

$$F_1(x) = \vartheta(x) \cdot \varphi_1(x), \quad F_2(x) = \vartheta(x) \cdot \varphi_2(x), \tag{3.}$$

folglich wird

$$F_1(x) \pm F_2(x) = \vartheta(x)[\varphi_1(x) \pm \varphi_2(x)]. \tag{4.}$$

Satz 3. *Ist die Function $F(x)$ durch $\vartheta(x)$ theilbar, so ist auch $f(x) \cdot F(x)$ durch $\vartheta(x)$ theilbar, wobei $f(x)$ eine beliebige ganze rationale Function ist.*

Beweis. Aus

$$F(x) = \vartheta(x) \cdot \varphi(x) \tag{5.}$$

folgt unmittelbar

$$f(x) \cdot F(x) = \vartheta(x) \cdot f(x) \cdot \varphi(x). \tag{6.}$$

Von diesem Satze gilt aber *nicht* die Umkehrung.

Aufgabe. Man soll den *höchsten gemeinsamen* Theiler zweier Functionen y und y_1 finden.

Dabei versteht man unter „dem *höchsten gemeinsamen Theiler*" einen gemeinsamen Theiler von möglichst hohem Grade.

Auflösung. Das Verfahren ist demjenigen analog, welches man anwendet, um den höchsten gemeinsamen Theiler zweier ganzen Zahlen a und b zu finden. Ist der Grad von y_1 niedriger als der von y, so dividire man y durch y_1. Der Quotient sei q_1 und der Rest y_2, dann wird

$$y = q_1 \cdot y_1 + y_2, \tag{7.}$$

wobei der Grad von y_2 niedriger ist als der von y_1. Ist y_2 gleich Null, so ist y durch y_1 selbst theilbar, ist aber y_2 von Null verschieden, so ist nach Satz 2 und 3

$$y_2 = y - q_1 y_1 \tag{7a.}$$

auch theilbar durch den höchsten gemeinsamen Theiler der Functionen y und y_1; und umgekehrt: der höchste gemeinsame Theiler von y_1 und y_2 ist auch ein Theiler von y.

Man hat jetzt also nur noch den höchsten gemeinsamen Theiler von y_1 und y_2 zu suchen. Zu diesem Zwecke dividire man y_1 durch y_2. Dadurch erhält man

$$y_1 = q_2 \cdot y_2 + y_3, \tag{8.}$$

wobei der Grad von y_3 niedriger ist als der von y_2. Ist y_3 gleich Null, so ist y_2 ein Theiler von y_1 und deshalb auch ein Theiler von y, und zwar ist dann y_2 der höchste gemeinsame Theiler von y und y_1. Ist aber y_3 von Null verschieden, so setzt man dieses Verfahren fort, bis der Rest schliesslich gleich Null wird, d. h. man bildet die Gleichungen

$$(9.)\quad \left\{ \begin{array}{l} y = q_1 \cdot y_1 + y_2, \\ y_1 = q_2 \cdot y_2 + y_3, \\ y_2 = q_3 \cdot y_3 + y_4, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ y_{m-3} = q_{m-2} \cdot y_{m-2} + y_{m-1}, \\ y_{m-2} = q_{m-1} \cdot y_{m-1} + y_m, \\ y_{m-1} = q_m \cdot y_m + 0. \end{array} \right.$$

Die Anzahl dieser Gleichungen ist eine endliche, denn der Grad der Functionen $y, y_1, y_2, y_3, \ldots$ wird immer kleiner. Entweder wird also die Division schon ohne Rest ausführbar sein, wenn y_m noch eine Function von x ist, oder es wird y_m eine Constante.

Der letzte Divisor y_m ist dann der höchste gemeinsame Theiler von y und y_1.

Beweis. Nach der letzten Gleichung ist y_{m-1} theilbar durch y_m, deshalb ist nach der vorletzten Gleichung auch y_{m-2} durch y_m theilbar. Aus der drittletzten Gleichung folgt dann, dass auch y_{m-3} durch y_m theilbar ist. Indem man so fortfährt, findet man, dass auch y und y_1 durch y_m theilbar sind.

Es ist aber y_m auch der *höchste* gemeinsame Theiler von y und y_1, denn hätten y und y_1 einen Theiler $\vartheta(x)$ von höherem Grade, so wäre nach Gleichung (7a.) auch y_2 durch $\vartheta(x)$ theilbar, und deshalb auch y_3 u. s. w. Schliesslich müsste auch y_m durch $\vartheta(x)$ theilbar sein. Das ist aber nicht möglich, wenn der Grad von $\vartheta(x)$ höher ist als der von y_m. Der Grad von $\vartheta(x)$ kann also höchstens ebenso gross sein wie der von y_m, dann ist aber der Quotient von y_m und $\vartheta(x)$ eine Constante.

Gleichzeitig folgt aus diesem Beweise

Satz 4. *Jeder gemeinsame Theiler der beiden Functionen y und y_1 ist auch ein Theiler ihres höchsten gemeinsamen Theilers y_m.*

Erklärung. Zwei Functionen y und y_1 heissen „*relativ prim*", wenn ihr höchster gemeinsamer Theiler eine Constante ist.

Beispiel 1. Es sei

$$y = x^5 + 1, \quad y_1 = x^3 - 1,$$

dann findet man durch Division

$$\begin{aligned}
y &= x^2 \cdot y_1 + y_2, &\quad \text{wo} \quad y_2 &= x^2 + 1,\\
y_1 &= x \cdot y_2 + y_3, &\quad \text{wo} \quad y_3 &= -x - 1,\\
y_2 &= (-x + 1)y_3 + y_4, &\quad \text{wo} \quad y_4 &= 2,\\
y_3 &= \tfrac{1}{2}(-x - 1)y_4.
\end{aligned}$$

Der höchste gemeinsame Theiler ist die Constante 2, folglich sind die beiden Functionen relativ prim.

Beispiel 2. Es sei

$$y = x^4 - 1, \quad y_1 = x^3 - 2x^2 + x - 2,$$

dann findet man durch Division

$$\begin{aligned}
y &= (x + 2)y_1 + y_2, \quad \text{wo} \quad y_2 = 3x^2 + 3,\\
y_1 &= \left(\frac{x}{3} - \frac{2}{3}\right)y_2.
\end{aligned}$$

Der höchste gemeinsame Theiler ist hier also $y_2 = 3x^2 + 3$, oder, wenn man den constanten Factor 3 fortlässt $x^2 + 1$. Es ist in der That

$$x^4 - 1 = (x^2 + 1)(x^2 - 1), \quad x^3 - 2x^2 + x - 2 = (x^2 + 1)(x - 2).$$

Satz 5. *Ist y_1 relativ prim zu den beiden Functionen y und f, so ist sie auch relativ prim zu ihrem Product $f \cdot y$.*

Beweis. Da y_1 relativ prim zu y ist, so muss in den Gleichungen (9.) die Grösse y_m eine Constante sein. Indem man beide Seiten der Gleichungen (9.) mit dem Factor f multiplicirt, erhält man die Gleichungen

$$(10.)\quad \begin{cases} f \cdot y = q_1 \cdot f \cdot y_1 + f \cdot y_2, \\ f \cdot y_1 = q_2 \cdot f \cdot y_2 + f \cdot y_3, \\ f \cdot y_2 = q_3 \cdot f \cdot y_3 + f \cdot y_4, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ f \cdot y_{m-2} = q_{m-1} \cdot f \cdot y_{m-1} + f \cdot y_m. \end{cases}$$

Hätten $f \cdot y$ und y_1 einen gemeinsamen Theiler $\vartheta(x)$, so wäre nach der ersten Gleichung $\vartheta(x)$ auch ein Theiler von $f \cdot y_2$, und deshalb nach der zweiten Gleichung auch ein Theiler von $f \cdot y_3$, u. s. w. Aus der letzten Gleichung würde folgen, dass $\vartheta(x)$ auch ein Theiler von $f \cdot y_m$ ist. Da aber y_m eine Constante ist, so wäre $\vartheta(x)$ ein gemeinsamer Theiler von f und y_1, was der Voraussetzung widerstreitet.

Satz 6. *Sind die Functionen y und y_1 relativ prim, ist aber $f \cdot y$ theilbar durch y_1, so muss die Function f theilbar sein durch y_1.*

Beweis. Aus den Gleichungen (10.) folgt wieder, dass $f \cdot y_m$ durch y_1 theilbar sein muss, wenn $f \cdot y$ durch y_1 theilbar ist. Da aber y_m nach Voraussetzung eine Constante ist, so ist die Function f theilbar durch y_1.

Satz 7. *Ist eine Function durch beliebig viele andere Functionen theilbar, die paarweise zu einander relativ prim sind, so ist sie auch durch ihr Product theilbar.*

Beweis. Nach Voraussetzung sei die Function u theilbar durch die Functionen y und z, die zu einander relativ prim sind, es sei also

$$u = f \cdot y.$$

Nun ist $f \cdot y$ nach Voraussetzung theilbar durch z, folglich muss nach Satz 6 die Function f theilbar sein durch z; es ist also

$$f = g \cdot z \quad \text{und deshalb} \quad u = g \cdot y \cdot z.$$

Ist u durch n Functionen $y_1, y_2, \ldots y_n$ theilbar, die paarweise zu einander relativ prim sind, so ist u nach dem eben geführten Beweise theilbar durch $y_1 y_2$, und da y_3 nach Satz 5 zu $y_1 y_2$ relativ prim ist, so ist u auch theilbar durch $y_1 y_2 y_3$.

So kann man fortfahren und zeigen, dass u durch $y_1 y_2 y_3 \dots y_n$ theilbar ist.*)

§ 117.

Gemeinsame Theiler der Functionen $f(x)$ und $f'(x)$.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 185 bis 187.)

In § 112 wurde gezeigt, dass die Functionen $f(x)$ und $f'(x)$ den Factor $(x - x_1)^{\alpha - 1}$ gemeinsam haben, wenn x_1 eine α-fache Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ ist, und zwar folgte aus

$$f(x) = (x - x_1)^\alpha . f_1(x), \tag{1.}$$

$$f'(x) = (x - x_1)^{\alpha - 1} . \varphi(x), \tag{2.}$$

wobei

$$\varphi(x) = \alpha f_1(x) + (x - x_1) f_1'(x). \tag{3.}$$

Wäre $\varphi(x)$ noch durch $x - x_1$ theilbar, so wäre nach Gleichung (3.) $f_1(x)$ durch $x - x_1$ theilbar, d. h. $f(x)$ wäre durch $(x - x_1)^{\alpha + 1}$ theilbar. Das soll aber in dem Folgenden nicht der Fall sein, es soll vielmehr

$$f(x) = (x - x_1)^{\alpha_1}(x - x_2)^{\alpha_2} \dots (x - x_m)^{\alpha_m} . \psi(x) \tag{4.}$$

sein, wobei die Exponenten $\alpha_1, \alpha_2, \dots \alpha_m$ alle grösser als 1 sind, während $\psi(x)$ nur *einfache* lineare Factoren enthalten möge, die von $x - x_1, x - x_2, \dots x - x_m$ verschieden sind. Dann ist $f'(x)$ durch die Factoren

$$(x - x_1)^{\alpha_1 - 1}, \quad (x - x_2)^{\alpha_2 - 1}, \dots (x - x_m)^{\alpha_m - 1}$$

theilbar, und da diese Factoren paarweise relativ prim sind, so ist $f'(x)$ auch durch ihr Product theilbar; es wird also

$$f'(x) = (x - x_1)^{\alpha_1 - 1}(x - x_2)^{\alpha_2 - 1} \dots (x - x_m)^{\alpha_m - 1} . \chi(x). \tag{5.}$$

Dabei enthält nach den vorstehenden Ausführungen $\chi(x)$ keinen der Factoren $x - x_1, x - x_2, \dots x - x_m$; und auch $\psi(x)$ ist zu $\chi(x)$ relativ prim, denn die Ableitung $f'(x)$ enthält keinen der einfachen Factoren von $f(x)$. Folglich ist

$$\vartheta(x) = (x - x_1)^{\alpha_1 - 1}(x - x_2)^{\alpha_2 - 1} \dots (x - x_m)^{\alpha_m - 1} \tag{6.}$$

der höchste gemeinsame Theiler von $f(x)$ und $f'(x)$, und die ganze rationale Function

---

*) Alle diese Sätze gelten auch für positive ganze Zahlen, wenn man an die Stelle des constanten Factors die Einheit setzt.

$$\frac{f(x)}{\vartheta(x)} = (x - x_1)(x - x_2)\ldots(x - x_m)\,.\,\psi(x) \tag{7.}$$

hat nur noch *einfache* lineare Factoren.

Daraus ergiebt sich die Lösung der folgenden Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll eine Gleichung finden, welche dieselben Wurzeln hat wie $f(x) = 0$, aber jede nur einmal.

Auflösung. Man suche den höchsten gemeinsamen Theiler $\vartheta(x)$ von $f(x)$ und $f'(x)$, dann ist

$$\frac{f(x)}{\vartheta(x)} = 0 \tag{8.}$$

die gesuchte Gleichung.

Aufgabe 2. Man soll eine Gleichung finden, welche nur die mehrfachen Wurzeln von $f(x) = 0$ enthält, und jede nur einmal.

Auflösung. Man bestimme den höchsten gemeinsamen Theiler $\varrho(x)$ von $f'(x)$ und $\dfrac{f(x)}{\vartheta(x)}$, dann ist

$$\varrho(x) = (x - x_1)(x - x_2)\ldots(x - x_m) = 0 \tag{9.}$$

die gesuchte Gleichung.

Aufgabe 3. Man soll eine Gleichung finden, welche nur die einfachen Wurzeln von $f(x) = 0$ enthält.

Auflösung. Die gesuchte Gleichung ist

$$\frac{f(x)}{\vartheta(x)\,.\,\varrho(x)} = \psi(x) = 0. \tag{10.}$$

Will man die sämmtlichen Wurzeln der Gleichung $f(x) = 0$ berechnen, so kommt es also nur darauf an, die Wurzeln der Gleichungen (9.) und (10.) zu berechnen. Wenn $f(x) = 0$ mehrfache Wurzeln hat, so sind diese Gleichungen von niedrigerem Grade und haben nur einfache Wurzeln.

§ 118.

Obere und untere Grenze der reellen Wurzeln.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 188.)

Erklärung. Die *obere Grenze* der reellen Wurzeln einer Gleichung

$$f(x) = x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n = 0, \tag{1.}$$

in welcher die Coefficienten sämmtlich reell sind, ist eine Zahl L, die grösser ist als alle reellen Wurzeln.

Eine solche Zahl L kann man leicht finden, wie zunächst an dem folgenden Beispiele gezeigt werden möge. Es sei x eine positive Wurzel der Gleichung

$$x^6 + 5x^4 - 7x^2 - 16x + 27 = 0,$$

dann ist

$$x^6 < x^6 + 5x^4 + 27 = 7x^2 + 16x < 16(x^2 + x + 1),$$

also

$$x^6 < 16\,\frac{x^3 - 1}{x - 1},$$

oder, wenn $x > 1$ ist,

$$x^6(x - 1) < 16(x^3 - 1) < 16x^3,$$

folglich ist

$$x^3(x - 1) < 16.$$

Nun ist $x - 1 < x$ und $(x - 1)^3 < x^3$; deshalb wird

$$(x - 1)^4 < 16, \quad x - 1 < \sqrt[4]{16} = 2, \quad x < 3.$$

Hier ist also die obere Grenze L aller reellen Wurzeln gleich 3.

In dem allgemeinen Falle, welchem die Gleichung (1.) entspricht, sei $a_m = -b_m$ der *erste* und $a_p = -b_p$ (dem absoluten Betrage nach) der *grösste* negative Coefficient, es sei also

$$f(x) = x^n + a_1x^{n-1} + \cdots - b_mx^{n-m} \pm \cdots - b_px^{n-p} \\ \pm \cdots + a_n = 0. \tag{1a.}$$

Ist x wieder eine reelle Wurzel dieser Gleichung, so findet man, indem man alle negativen Glieder auf die rechte Seite schafft,

$$(2.)\quad x^n \leqq x^n + a_1x^{n-1} + \cdots = b_mx^{n-m} + \cdots + b_px^{n-p} + \cdots;$$

deshalb ist erst recht

$$(3.)\quad x^n < b_p(x^{n-m} + x^{n-m+1} + \cdots + x + 1) = b_p\,\frac{x^{n-m+1} - 1}{x - 1},$$

oder, wenn $x > 1$ ist,

$$(4.)\qquad x^n(x - 1) < b_p(x^{n-m+1} - 1) < b_px^{n-m+1},$$

oder, wenn man beide Seiten dieser Ungleichung durch x^{n-m+1} dividirt,

$$(5.)\qquad x^{m-1}(x - 1) < b_p.$$

Nun ist noch $x - 1 < x$ und deshalb $(x - 1)^{m-1} < x^{m-1}$, deshalb findet man aus Ungleichung (5.)

$$(6.)\qquad (x - 1)^m < b_p,\quad x - 1 < \sqrt[m]{b_p},$$

also

$$(7.)\qquad x < 1 + \sqrt[m]{b_p} = L.$$

In derselben Weise kann man für die reellen Wurzeln eine untere Grenze $-K$ angeben. Indem man nämlich in der Gleichung $f(x) = 0$ mit den Wurzeln $x_1, x_2, \ldots x_n$ die Veränderliche x mit $-x$ vertauscht, erhält man eine Gleichung

$$(8.)\qquad f_1(x) = x^n - a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} - + \cdots \pm a_n = 0$$

mit den Wurzeln $-x_1, -x_2, \cdots - x_n$. Bestimmt man also für diese Gleichung die obere Grenze K der Wurzeln, so ist $-K$ die untere Grenze der reellen Wurzeln für die Gleichung $f(x) = 0$.

So findet man bei dem oben angeführten Zahlenbeispiel die Gleichung

$$f_1(x) = x^6 + 5x^4 - 7x^2 + 16x + 27 = 0,$$

für welche

$$m = 4,\quad b_p = 7$$

ist, folglich wrid

$$K = 1 + \sqrt[4]{7} = 2{,}63.$$

Die reellen Wurzeln der gegebenen Gleichung liegen daher zwischen

$$-2{,}63 \quad\text{und}\quad +3.$$

Vertauscht man in der gegebenen Gleichung x mit $\frac{1}{x}$ und sucht für die sich daraus ergebende Gleichung die obere Grenze L' und die untere Grenze $-K'$ der reellen Wurzeln, so kann zwischen $-\frac{1}{K'}$ und $\frac{1}{L'}$ keine Wurzel der gegebenen Gleichung liegen.

Für das vorgelegte Zahlenbeispiel wird die transformirte Gleichung

$$x^6 - \frac{16}{27}x^5 - \frac{7}{27}x^4 + \frac{5}{27}x^2 + \frac{1}{27} = 0,$$

also

$$m = 1, \quad b_p = \frac{16}{27}, \quad L' = 1 + \frac{16}{27} = \frac{43}{27};$$

ebenso findet man

$$K' = 1 + \sqrt[2]{\frac{7}{27}} < 1 + \frac{5}{9} = \frac{14}{9}.$$

Die gegebene Gleichung hat also zwischen $-\frac{9}{14}$ und $+\frac{27}{43}$ keine Wurzel.

§ 119.

Cartesi'sche Zeichenregel.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 189.)

Satz 1. *Hat die Gleichung $f(x) = 0$ lauter negative reelle Wurzeln, so sind die Coefficienten der Gleichung sämmtlich positiv.*

Beweis. Nach Voraussetzung ist

$$x_1 = -a, \quad x_2 = -b, \quad x_3 = -c, \quad \ldots x_n = -l,$$

wobei die Grössen $a, b, c, \ldots l$ sämmtlich positiv sind, folglich wird

$$f(x) = (x + a)(x + b)(x + c)\ldots(x + l). \tag{1.}$$

Führt man die Multiplication aus, so kann in dem Product kein Minuszeichen auftreten, da die einzelnen Factoren keines enthalten. Es kann auch keiner der Coefficienten verschwinden.

Erklärung. Wenn zwei auf einander folgende Glieder dasselbe Vorzeichen haben, so nennt man dies „eine *Zeichenfolge*", haben sie aber das entgegengesetzte Zeichen, so nennt man dies „einen *Zeichenwechsel*".

Satz 2. *Die Anzahl der positiven Wurzeln einer Gleichung kann nie grösser sein als die Anzahl der Zeichenwechsel.*

Beweis. Multiplicirt man die Function

$$\varphi(x) = x^m + b_1x^{m-1} + b_2x^{m-2} + \cdots + b_m, \tag{2.}$$

welche nur *positive* Glieder enthalten möge und deshalb *keinen* Zeichenwechsel besitzt, mit $x - a$, so ergiebt sich

$$(x - a)\varphi(x) = x^{m+1} + (b_1 - a)x^m + (b_2 - ab_1)x^{m-1} + \cdots - ab_m. \tag{3.}$$

In diesem Producte ist das erste Glied positiv und das letzte negativ, es muss also mindestens *ein* Zeichenwechsel eintreten. Es ist aber auch möglich, dass zwischen x^{m+1} und $-ab_m$ negative und darauf folgende positive Glieder liegen, dann würden sogar 3, oder 5, oder noch mehr Zeichenwechsel eintreten.

Das bleibt auch noch richtig, wenn von den Coefficienten $b_1, b_2, \ldots b_m$ einzelne gleich Null sind.

Hat

$$\varphi(x) = x^m + b_1x^{m-1} + \cdots + b_{p-1}x^{m-p+1} - c_px^{m-p} - \cdots - c_m \tag{4.}$$

einen Zeichenwechsel, so wird

$$(x - a)\varphi(x) = x^{m+1} + (b_1 - a)x^m + \cdots - (c_p + ab_{p-1})x^{m-p+1} - \cdots + ac_m. \tag{5.}$$

In diesem Ausdrucke ist das erste Glied positiv, das Glied $-(c_p + ab_{p-1})x^{m-p+1}$ ist negativ und das letzte Glied ac_m ist wieder positiv, folglich treten mindestens *zwei* Zeichenwechsel ein.

Hat

$$\varphi(x) = x^m + b_1x^{m-1} + \cdots + b_{p-1}x^{m-p+1} - c_px^{m-p} - \cdots - c_{q-1}x^{m-q+1} + d_qx^{m-q} + \cdots + d_m \tag{6.}$$

zwei Zeichenwechsel, so wird

$$(x - a)\varphi(x) = x^{m+1} + (b_1 - a)x^m + \cdots - (c_p + ab_{p-1})x^{m-p+1} - \cdots + (d_q + ac_{q-1})x^{m-q+1} + \cdots - ad_m. \tag{7.}$$

In diesem Ausdrucke ist das erste Glied positiv, das Glied $-(c_p + ab_{p-1})x^{m-p+1}$ ist negativ, das Glied $+(d_q + ac_{q-1})x^{m-q+1}$ ist positiv und das letzte Glied $-ad_m$ ist negativ, folglich treten mindestens *drei* Zeichenwechsel ein.

In dieser Weise kann man fortfahren und zeigen, dass $(x - a)\varphi(x)$ mindestens *einen* Zeichenwechsel *mehr* hat als $\varphi(x)$.

Sind nun $a_1, a_2, \ldots a_\varkappa$ die positiven Wurzeln der Gleichung $f(x) = 0$, ist also

$$f(x) = (x - a_1)(x - a_2)\ldots(x - a_\varkappa)\,.\,\varphi(x), \tag{8.}$$

wobei $\varphi(x) = 0$ nur noch negative und complexe*) Wurzeln hat, so besitzt nach den vorstehenden Ausführungen $(x - a_1)\,.\,\varphi(x)$ mindestens *einen* Zeichenwechsel; deshalb besitzt dann $(x - a_1)(x - a_2)\,.\,\varphi(x)$ mindestens *zwei* Zeichenwechsel u. s. w. Schliesslich findet man, dass

$$(x - a_1)(x - a_2)\ldots(x - a_\varkappa)\,.\,\varphi(x)$$

mindestens $\varkappa$ Zeichenwechsel besitzt, und dass deshalb die Anzahl der positiven Wurzeln einer Gleichung mit reellen Coefficienten nie grösser sein kann als die Anzahl der Zeichenwechsel.

Vertauscht man wieder x mit $-x$, so geht $f(x) = 0$ in eine Gleichung $f_1(x) = 0$ über, bei der die Coefficienten von $x^{n-1}, x^{n-3}, x^{n-5}, \ldots$ und die sämmtlichen Wurzeln das entgegengesetzte Zeichen haben wie in der gegebenen Gleichung. Ist nun die Anzahl der Zeichenwechsel in dieser Gleichung λ, so kann sie höchstens λ positive Wurzeln haben; deshalb hat die gegebene Gleichung höchstens λ negative Wurzeln.

Ist das Polynom

$$f(x) = x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n \tag{9.}$$

vollständig, sind also die Coefficienten $a_1, a_2, \ldots a_n$ sämmtlich reell und von Null verschieden, so wird jede Zeichenfolge in $f(x)$ zum Zeichenwechsel in $f_1(x)$, und jeder Zeichenwechsel in $f(x)$ wird zur Zeichenfolge in $f_1(x)$. Daraus ergiebt sich

*) Wenn hier von *complexen* Wurzeln von der Form $a + bi$ im Gegensatz zu den *reellen* Wurzeln die Rede ist, so versteht man darunter Grössen, bei denen der Factor b des imaginären Theiles von Null verschieden ist.

Satz 3. *Ist das Polynom $f(x)$ vollständig, so ist die Anzahl der negativen Wurzeln nie grösser als die Anzahl der Zeichenfolgen.*

Satz 4. *Ist das Polynom $f(x)$ vollständig, und sind sämmtliche Wurzeln der Gleichung $f(x) = 0$ reell, so ist die Anzahl $\varkappa$ der positiven Wurzeln ebenso gross wie die Anzahl der Zeichenwechsel, und die Anzahl λ der negativen Wurzeln ist ebenso gross wie die Anzahl der Zeichenfolgen.*

Beweis. Die Anzahl aller reellen Wurzeln ist nach Voraussetzung

$$\varkappa + \lambda = n.$$

Ist nun die Anzahl der Zeichenwechsel $\varkappa'$ und die Anzahl der Zeichenfolgen λ', so ist nach Satz 3

$$\varkappa' \geqq \varkappa, \quad \lambda' \geqq \lambda.$$

Da aber $\varkappa' + \lambda'$ ebenfalls gleich n sein muss, so ist

$$\varkappa' + \lambda' = \varkappa + \lambda,$$

und das ist nur möglich, wenn

$$\varkappa' = \varkappa, \quad \lambda' = \lambda.$$

Satz 5. *Verschwindet ein Glied von $f(x)$ zwischen zwei positiven oder zwei negativen Gliedern, so folgt daraus die Existenz zweier complexen Wurzeln.*

Beweis. Wenn man für das verschwindende Glied ein positives oder negatives Glied einsetzt, so werden die Zeichencombinationen

$$+\ 0\ + \quad \text{und} \quad -\ 0\ -$$

entweder in

$$+\ +\ + \quad \text{und} \quad -\ -\ -$$

oder in

$$+\ -\ + \quad \text{und} \quad -\ +\ -$$

übergeführt, d. h. durch das Verschwinden des einen Gliedes gehen entweder zwei Zeichenfolgen oder zwei Zeichenwechsel verloren. Die Anzahl der Zeichenfolgen und Zeichenwechsel ist daher im Ganzen sicher um 2 kleiner als n, folglich ist auch die Anzahl der reellen Wurzeln $\leqq n - 2$.

Satz 6. *Verschwinden in $f(x)$ zwei neben einander stehende Glieder, so folgt daraus ebenfalls die Existenz zweier complexen Wurzeln.*

Beweis. Nach Voraussetzung hat $f(x)$ höchstens $n-1$ Glieder, so dass die Summe der Zeichenfolgen und Zeichenwechsel höchstens $n-2$ betragen kann.

Beispiel. Es sei

$$f(x) = x^{12} - x^{11} + 3x^8 + 12x^2 - 19x - 24 = 0,$$

also

$$f_1(x) = x^{12} + x^{11} + 3x^8 + 12x^2 + 19x - 24 = 0;$$

hier hat $f(x)$ nur drei und $f_1(x)$ nur einen Zeichenwechsel, folglich hat die Gleichung $f(x) = 0$ höchstens drei positive und höchstens eine negative Wurzel; mindestens 8 Wurzeln sind complex.

§ 120.

Der *Sturm*'sche Satz.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 190.)

Ueber die Intervalle, in denen die reellen Wurzeln liegen, giebt bereits Satz 13 in § 8 (Seite 54 bis 56) Auskunft. Danach giebt es zwischen x_1 und x_2 mindestens einen Werth von x, für welchen die stetige Function $f(x)$ gleich Null wird, wenn $f(x)$ in diesem Intervalle das Zeichen wechselt, wenn also entweder

$$f(x_1) < 0 \quad \text{und} \quad f(x_2) > 0,$$

oder

$$f(x_1) > 0 \quad \text{und} \quad f(x_2) < 0$$

ist. In dem vorliegenden Falle ist die Function $f(x)$ eine ganze rationale Function, nämlich

$$(1.) \quad f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n.$$

Bei dieser und den folgenden Untersuchungen kommt es häufig vor, dass der Werth der ganzen rationalen Function $f(x)$ für irgend einen Werth von x, z. B. für $x = x_1$ berechnet werden soll. Dies geschieht in der Regel am einfachsten durch

dasselbe Verfahren, welches bei der Division durch $x - x_1$ ausgeführt wird. Setzt man nämlich

$$(2.)\qquad b_1 = a_1 + ax_1,\quad b_2 = a_2 + b_1x_1,\quad b_3 = a_3 + b_2x_1,\\ \dots b_n = a_n + b_{n-1}x_1,$$

so findet man durch Ausführung der Division

$$(3.)\quad f(x) = ax^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n\\ = (x - x_1)(ax^{n-1} + b_1x^{n-2} + b_2x^{n-3} + \cdots + b_{n-1}) + b_n.$$

Dabei erfolgt die Berechnung der Zahlen $b_1, b_2, \dots b_{n-1}, b_n$ am einfachsten durch Addition der in dem folgenden Schema unter einander stehenden Zahlen:

$$\begin{array}{ccccccc} a & a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_{n-1} & a_n \\ & ax_1 & b_1x_1 & b_2x_1 & \dots & b_{n-2}x_1 & b_{n-1}x_1 \\ \hline & b_1 & b_2 & b_3 & & b_{n-1} & b_n. \end{array}$$

Aus Gleichung (3.) ergiebt sich dann ohne Weiteres

$$(4.)\qquad f(x_1) = b_n.$$

Beispiel. Es sei

$$f(x) = 40x^3 - 639x^2 + 3029x - 4032,$$

dann findet man die Werthe $f(2)$, $f(4)$, $f(7)$, $f(9)$ bezw. in folgender Weise

$$\begin{array}{rrrrl} 40 & -639 & +3029 & -4032 & \\ & +80 & -1118 & +3822 & \\ \hline & -559 & +1911 & -210 & = f(2), \end{array}$$

$$\begin{array}{rrrrl} 40 & -639 & +3029 & -4032 & \\ & +160 & -1916 & +4452 & \\ \hline & -479 & +1113 & +420 & = f(4), \end{array}$$

$$\begin{array}{rrrrl} 40 & -639 & +3029 & -4032 & \\ & +280 & -2513 & +3612 & \\ \hline & -359 & +516 & -420 & = f(7), \end{array}$$

$$\begin{array}{rrrrl} 40 & -639 & +3029 & -4032 & \\ & +360 & -2511 & +4662 & \\ \hline & -279 & +518 & +630 & = f(9). \end{array}$$

Da

$$f(2) = -210 < 0,\quad f(4) = +420 > 0,\quad f(7) = -420 < 0,\\ f(9) = +630 > 0$$

ist, so folgt gleichzeitig hieraus, dass in jedem der Intervalle 2 bis 4, 4 bis 7, 7 bis 9 eine reelle Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ liegt.

Um die Anzahl der reellen Wurzeln der Gleichung $f(x) = 0$, welche in dem Intervalle von x_1 bis x_2 liegen, genau zu bestimmen, hat *Charles Sturm* das folgende Verfahren angegeben.

Sucht man den grössten gemeinsamen Theiler zwischen $f(x)$ und $f'(x)$, so erhält man nach den Angaben in § 116, wenn man die bei der Division sich ergebenden Reste bezw. mit $-f_2(x)$, $-f_3(x)$, $\cdots$ $-f_\mu(x)$ bezeichnet, das folgende Schema:

$$
(5.)\quad \begin{cases}
f(x) = Q_1(x) \,.\, f'(x) - f_2(x), \\
f'(x) = Q_2(x) \,.\, f_2(x) - f_3(x), \\
f_2(x) = Q_3(x) \,.\, f_3(x) - f_4(x), \\
\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\
f_{\mu-2}(x) = Q_{\mu-1}(x) \,.\, f_{\mu-1}(x) - f_\mu(x), \\
f_{\mu-1}(x) = Q_\mu(x) \,.\, f_\mu(x).
\end{cases}
$$

Hierbei ist $f_\mu(x)$ der grösste gemeinsame Theiler von $f(x)$ und $f'(x)$. Die vorstehende Rechnung kann deshalb, wie bereits in § 117 gezeigt wurde, dazu benutzt werden, um die Auflösung der Gleichung $f(x) = 0$ zurückzuführen auf die Auflösung der Gleichungen

$$
(6.)\qquad \varrho(x) = 0 \quad \text{und} \quad \frac{f(x)}{\vartheta(x) \,.\, \varrho(x)} = 0,
$$

welche nur einfache Wurzeln besitzen. (Vergl. § 117, Gl. (9.) und (10.))

Setzt man in dem Folgenden voraus, dass $f(x)$ nur einfache Wurzeln hat, so ist $f_\mu(x)$ eine Constante, die mit f_μ bezeichnet werden möge.

Verschwindet von den Functionen

$$
f_\mu,\ f_{\mu-1}(x),\ \ldots f_3(x),\ f_2(x),\ f'(x)
$$

irgend eine, z. B. $f_\varkappa(x)$ für $x = a$, so muss

$$
f_{\varkappa-1}(a) \gtreqless 0 \quad \text{und} \quad f_{\varkappa+1}(a) \gtreqless 0
$$

sein. Wäre nämlich $f_{\varkappa-1}(a) = 0$, so würde aus der Gleichung

$$f_{\varkappa-1}(a) = Q_\varkappa(a) \,.\, f_\varkappa(a) - f_{\varkappa+1}(a)$$

folgen, dass auch $f_{\varkappa-1}(a) = 0$ wäre. Dann wäre aber

$$f_{\varkappa-2}(a) = Q_{\varkappa-1}(a) \,.\, f_{\varkappa-1}(a) - f_\varkappa(a)$$

ebenfalls gleich Null. Auf diese Weise würde man finden

$$f_{\varkappa+1}(a) = 0,\ f_\varkappa(a) = 0,\ f_{\varkappa-1}(a) = 0,\ \ldots f'(a) = 0,\ f(a) = 0,$$

d. h. $x = a$ wäre eine mehrfache Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$. Das widerstreitet aber der Voraussetzung.

Aus der Gleichung

$$f_{\varkappa-1}(x) = Q_\varkappa(x) \,.\, f_\varkappa(x) - f_{\varkappa+1}(x) \tag{7.}$$

folgt daher, wenn $f_\varkappa(a) = 0$ ist,

$$f_{\varkappa-1}(a) = -f_{\varkappa+1}(a). \tag{8.}$$

Man kann jetzt h so klein nehmen, dass $f_{\varkappa-1}(a \pm h)$ dasselbe Vorzeichen hat wie $f_{\varkappa-1}(a)$, und dass $f_{\varkappa+1}(a \pm h)$ dasselbe Vorzeichen hat wie $f_{\varkappa+1}(a)$. Jetzt haben, wenn man mit z das Vorzeichen von $f_\varkappa(a-h)$ und mit z' das Vorzeichen von $f_\varkappa(a+h)$ bezeichnet, nach Gleichung (8.) die Functionen

	$f_{\varkappa-1}(x)$,	$f_\varkappa(x)$,	$f_{\varkappa+1}(x)$
für $x = a - h$ das Vorzeichen	$\pm$	z	$\mp$
„ $x = a$ „ „	$\pm$	± 0	$\mp$
„ $x = a + h$ „ „	$\pm$	z'	$\mp$

Welche Vorzeichen z und z' auch sein mögen, es findet bei den drei auf einander folgenden Functionen $f_{\varkappa-1}(x)$, $f_\varkappa(x)$, $f_{\varkappa+1}(x)$ für die betrachteten Werthe von x stets nur *ein* Zeichenwechsel statt, d. h. es kann in der Reihe der Functionen

$$f_n,\ f_{n-1}(x),\ \ldots f_3(x),\ f_2(x),\ f'(x),\ f(x)$$

kein Zeichenwechsel verloren gehen, wenn x den Werth a passirt, für welchen $f_\varkappa(x) = 0$ wird.

Werden für $x = a$ mehrere Functionen der vorstehenden Reihe, welche „die *Sturm*'sche Reihe" genannt wird, gleich Null, so kommt jede verschwindende Function zwischen zwei nicht verschwindende, so dass in der ganzen Reihe kein Zeichenwechsel verloren gehen kann.

Nur wenn $f(x)$ selbst für $x = a$ verschwindet, verhält sich die Sache anders. Dann wird nach Voraussetzung $f'(a) \gtrless 0$.

und man kann h so klein machen, dass $f'(x)$ das Zeichen nicht wechselt, wenn x das Intervall von $a - h$ bis $a + h$ durchläuft. Dagegen wird nach dem *Taylor*'schen Lehrsatze (vergl. Formel Nr. 87 der Tabelle)

$$
(9.)\quad \begin{cases} f(a - h) = f(a) - h[f'(a) + \alpha_1] = - h[f'(a) + \alpha_1], \\ f(a + h) = f(a) + h[f'(a) + \alpha_2] = + h[f'(a) + \alpha_2], \end{cases}
$$

wobei $f'(a) + \alpha_1$ und $f'(a) + \alpha_2$ dasselbe Zeichen haben wie $f'(a)$. Deshalb haben die Functionen

	$f(x)$	und $f'(x)$
für $x = a - h$ das Zeichen	$\pm$	$\mp$
und „ $x = a + h$ „ „	$\mp$	$\mp$

Hier geht also wirklich ein Zeichenwechsel verloren. Das Ergebniss der vorstehenden Untersuchung ist daher folgendes:

Alle Werthe von x, für welche eine der Functionen

$$f_n,\ f_{n-1}(x),\ \ldots f_3(x),\ f_2(x),\ f'(x),\ f(x)$$

zwischen x_1 und x_2 verschwindet, seien in steigender Ordnung $a, b, c, \ldots k, l$, dann wechselt in den Intervallen von

$$x_1 \text{ bis } a,\quad a \text{ bis } b,\quad b \text{ bis } c,\quad \ldots k \text{ bis } l,\quad l \text{ bis } x_2$$

keine dieser Functionen das Zeichen, es kann also kein Zeichenwechsel verloren gehen, wenn x eines dieser Intervalle durchläuft.

Durchläuft aber x die Intervalle von $a - h$ bis $a + h$, $b - h$ bis $b + h$, $\ldots l - h$ bis $l + h$, so wird nur dann ein Zeichenwechsel verloren gehen, wenn a, oder $b, \ldots$ eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ selbst ist. Daraus folgt der

Satz. *Die Gleichung $f(x) = 0$ hat in dem Intervalle von x_1 bis x_2 genau so viele Wurzeln, wie die Reihe*

$$f_n,\ f_{n-1}(x_1),\ \ldots f_3(x_1),\ f_2(x_1),\ f'(x_1),\ f(x_1)$$

Zeichenwechsel mehr hat als die Reihe

$$f_n,\ f_{n-1}(x_2),\ \ldots f_3(x_2),\ f_2(x_2),\ f'(x_2),\ f(x_2).$$

Beispiel. Wieviel reelle Wurzeln hat die Gleichung

$$f(x) = x^4 - 14x^3 + 71x^2 - 154x - 120 = 0$$

in dem Intervalle von 1 bis 6?

Auflösung. Hier ist

$$f'(x) = 4x^3 - 42x^2 + 142x - 154,$$

$$Q_1(x) = \frac{x}{4} - \frac{7}{8}, \quad 4f_2(x) = 5x^2 - 35x + 59,$$

$$Q_2(x) = \frac{16x}{5} - \frac{56}{5}, \quad 5f_3(x) = 16x - 56,$$

$$Q_3(x) = \frac{25x}{64} - \frac{175}{128}; \quad 16f_4 = 9.$$

Deshalb wird

$$16f_4 = 9,\ 5f_3(1) = -40,\ 4f_2(1) = +29,\ f'(1) = -50,\ f(1) = +24,$$
$$16f_4 = 9,\ 5f_3(6) = +40,\ 4f_2(6) = +29,\ f'(6) = +50,\ f(6) = +24.$$

Die erste Reihe hat 4 Zeichenwechsel, während in der zweiten Reihe kein Zeichenwechsel auftritt; es gehen also 4 Zeichenwechsel verloren, wenn x das Intervall von 1 bis 6 durchläuft, d. h. die Gleichung 4ten Grades hat 4 reelle Wurzeln, die zwischen 1 und 6 liegen.

§ 121.

Die *Newton*'schen Näherungsformeln.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 191.)

Durch die in den vorhergehenden Paragraphen angegebenen Methoden kann man nicht nur die Anzahl der reellen Wurzeln genau bestimmen, sondern man kann auch durch Einsetzen von Zahlwerthen Werthe von x finden, die den reellen Wurzelwerthen ziemlich nahe liegen. Unterscheidet sich z. B. die Zahl a von einer Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ nur um eine kleine Grösse h, so ist nach der *Taylor*'schen Reihe

$$f(a + h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h + \frac{f''(a)}{2!}h^2 + \cdots = 0. \tag{1.}$$

Da $\frac{f''(a)}{2!}h^2$ und die folgenden Glieder für hinreichend kleine Werthe von h sehr klein werden, so kann man sie, ohne einen grossen Fehler zu begehen, vernachlässigen. Deshalb findet man aus Gleichung (1.) näherungsweise

$$f(a) + \frac{f'(a)}{1!}h = 0, \quad \text{oder} \quad h = -\frac{f(a)}{f'(a)}; \tag{2.}$$

folglich ist

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(a)} \tag{3.}$$

ein zweiter Näherungswerth, der unter gewissen Bedingungen dem wahren Werthe von x näher liegt als a. Einen dritten Näherungswerth findet man dann durch die Gleichung

$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(a')}. \tag{4.}$$

Indem man dieses Verfahren, welches „die *Newton*'sche Näherungsmethode" genannt wird, fortsetzt, kann man sich dem wahren Werthe von x beliebig nähern.

Dieses Verfahren führt aber nur dann zum Ziele, wenn $\frac{f''(a)}{2!}h^2$ und die folgenden Glieder in Gleichung (1.) wirklich sehr klein sind. Deshalb hat *Fourier* die *Newton*'sche Methode noch in der folgenden Weise verbessert.

Man bestimme zwei Zahlen a und b so, dass zwischen a und b nur eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ liegt, und dass die Gleichungen $f'(x) = 0$ und $f''(x) = 0$ in diesem Intervalle keine Wurzel haben. Dann müssen $f(a)$ und $f(b)$ entgegengesetztes Zeichen haben, weil $f(x)$ für einen Werth von x zwischen a und b verschwindet. Dagegen hat $f'(a)$ mit $f'(b)$, und ebenso $f''(a)$ mit $f''(b)$ gleiches Zeichen. Deshalb sind in Bezug auf die Vorzeichen von $f(x)$, $f'(x)$ und $f''(x)$ 4 Fälle zu unterscheiden. Diesen 4 Fällen entsprechen die Figuren 130 bis 133, in denen

$$OA_1 = a, \ OB_1 = b, \ OQ = x$$

sein möge. In den Figuren 130 und 131 schneidet die Tangente des Curvenpunktes B die X-Axe im Punkte T, und durch den Curvenpunkt A ist eine Parallele AS zu TB gelegt; in den Figuren 132 und 133 schneidet die Tangente des Curvenpunktes A die X-Axe im Punkte T, und durch den Curvenpunkt B ist eine Parallele BS zu TA gelegt.

Fig. 130.

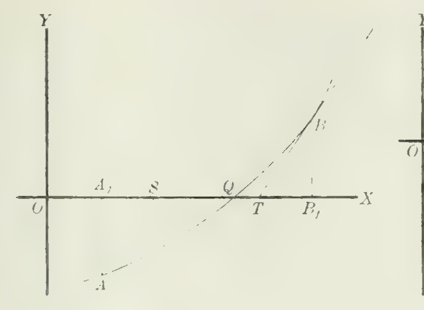
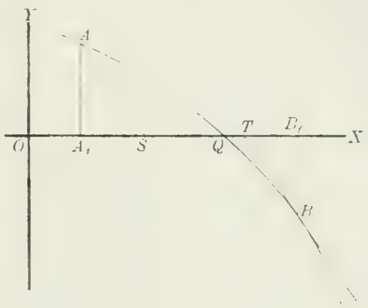



Fig. 131.



Im Falle I (Fig. 130) ist

$$f(a) < 0, \quad f'(a) > 0, \quad f''(a) > 0,$$
$$f(b) > 0, \quad f'(b) > 0, \quad f''(b) > 0,$$

d. h. die Curve tritt aus dem Negativen in's Positive und ist nach oben concav.

Im Falle II (Fig. 131) ist

$$f(a) > 0, \quad f'(a) < 0, \quad f''(a) < 0,$$
$$f(b) < 0, \quad f'(b) < 0, \quad f''(b) < 0,$$

d. h. die Curve tritt aus dem Positiven in's Negative und ist nach oben convex.

Fig. 132.

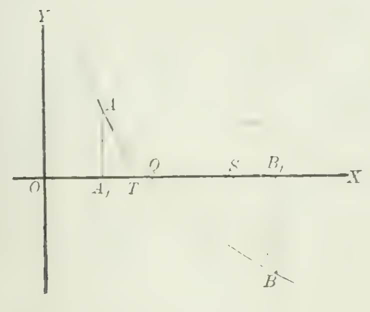
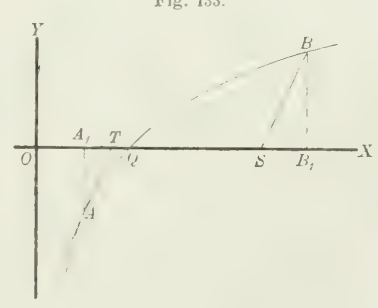


Fig. 133.



Im Falle III (Fig. 132) ist

$$f(a) > 0, \quad f'(a) < 0, \quad f''(a) > 0,$$
$$f(b) < 0, \quad f'(b) < 0, \quad f''(b) > 0,$$

d. h. die Curve tritt aus dem Positiven in's Negative und ist nach oben concav.

Im Falle IV (Fig. 133) ist

$$f(a) < 0, \quad f'(a) > 0, \quad f''(a) < 0;$$
$$f(b) > 0, \quad f'(b) > 0, \quad f''(b) < 0,$$

d. h. die Curve tritt aus dem Negativen in's Positive und ist nach oben convex.

Der convexe Theil der Curve ist demnach in den Fällen I und II der Ordinate B_1B und in den Fällen III und IV der Ordinate A_1A zugewendet. Deshalb heisst nach *Fourier* in den Fällen I und II der Werth b und in den Fällen III und IV der Werth a „die äussere Grenze". Man beachte, dass in den Fällen I und II $f'(a)$ und $f''(a)$ *gleiches*, und in den Fällen III und IV *entgegengesetztes* Zeichen haben.

Im Falle I setze man

$$x = b - (b - x) = OQ, \tag{5.}$$

dann wird nach Formel Nr. 85 der Tabelle, wenn man a mit b vertauscht,

$$f(x) = f(b) - (b - x) f'(\xi) = 0, \tag{6.}$$

wo $\xi = b - \Theta(b - x)$ zwischen x und b liegt. Daraus folgt

$$b - x = \frac{f(b)}{f'(\xi)}, \quad \text{oder} \quad x = b - \frac{f(b)}{f'(\xi)}. \tag{7.}$$

Da in dem betrachteten Intervalle $f''(x) > 0$ ist, so wird

$$f'(b) > f'(\xi) > 0, \quad \text{also} \quad 0 < \frac{f(b)}{f'(b)} < \frac{f(b)}{f'(\xi)}. \tag{8.}$$

Dies giebt

$$x = b - \frac{f(b)}{f'(\xi)} < b - \frac{f(b)}{f'(b)} = b' < b. \tag{9.}$$

Die Zahl $b' = b - \frac{f(b)}{f'(b)}$ liegt also zwischen x und b, d. h. sie liegt dem wahren Werthe der Wurzel näher als b.

Setzt man

$$x = a + (x - a), \tag{10.}$$

so findet man in ähnlicher Weise nach Formel Nr. 85 der Tabelle

$$(11.) \qquad f(x) = f(a) + (x - a)f'(\eta) = 0,$$

wo $\eta = a + \Theta(x - a)$ zwischen a und x liegt. Dies giebt

$$(12.) \qquad x - a = -\frac{f(a)}{f'(\eta)}, \quad \text{oder} \quad x = a - \frac{f(a)}{f'(\eta)}.$$

Da in dem betrachteten Intervalle $f''(x) > 0$ ist, und da $f(a) < 0$ ist, so wird

$$(13.) \qquad 0 < f'(\eta) < f'(b), \quad \text{also} \quad -\frac{f(a)}{f'(\eta)} > -\frac{f(a)}{f'(b)},$$

folglich ist

$$(14.) \qquad x = a - \frac{f(a)}{f'(\eta)} > a - \frac{f(a)}{f'(b)} = a' > a.$$

Man findet also

$$(15.) \qquad a < a' < x < b' < b.$$

Diese Untersuchung lässt sich in folgender Weise geometrisch deuten. Die Tangente im Punkte B (Fig. 130) hat die Gleichung

$$(16.) \qquad y' - f(b) = f'(b)(x' - b);$$

für den Schnittpunkt T dieser Tangente mit der X-Axe findet man

$$x' = OT, \quad y' = 0, \quad \text{also} \quad -f(b) = f'(b)(OT - b),$$

oder

$$(17.) \qquad OT = b - \frac{f(b)}{f'(b)} = b'.$$

Ferner hat die Gerade AS, welche zur Tangente TB parallel gezogen ist, die Gleichung

$$(18.) \qquad y' - f(a) = f'(b)(x' - a).$$

Für den Schnittpunkt S dieser Geraden mit der X-Axe findet man

$$x' = OS, \ y' = 0, \ \text{also} \ -f(a) = f'(b)(OS - a),$$

oder

$$(19.) \qquad OS = a - \frac{f(a)}{f'(b)} = a'.$$

Gleichzeitig erkennt man, dass das Intervall zwischen a' und b' wesentlich kleiner ist als das Intervall zwischen a und b.

Indem man dieses Verfahren weiter fortsetzt, findet man

$$(20.)\quad \begin{cases} a'' = a' - \dfrac{f(a')}{f'(b')}, & b'' = b' - \dfrac{f(b')}{f'(b')}, \\ a''' = a'' - \dfrac{f(a'')}{f'(b'')}, & b''' = b'' - \dfrac{f(b'')}{f'(b'')}, \\ \dots\dots\dots\dots & \dots\dots\dots\dots \end{cases}$$

Die einzelnen Intervalle

$$(21.)\quad k = b - a,\ k' = b' - a',\ k'' = b'' - a'',\ \dots k^{(\nu)} = b^{(\nu)} - a^{(\nu)}$$

werden immer kleiner und nähern sich schliesslich dem Werthe 0 beliebig. Nach den Gleichungen (17.) und (19.) ist nämlich

$$(22.)\quad k' = b' - a' = b - \frac{f(b)}{f'(b)} - a + \frac{f(a)}{f'(b)} = k - \frac{f(b) - f(a)}{f'(b)}.$$

Nach der *Taylor*'schen Reihe wird aber

$$f(x) - f(b) = (x - b)f'(b) + \frac{(x - b)^2}{2}f''[b + \Theta(x - b)],$$

also für $x = a$

$$(23.)\qquad f(a) - f(b) = -kf'(b) + \frac{k^2}{2}f''(\zeta),$$

wo $\zeta = b + \Theta(a - b) = b - \Theta k$ zwischen a und b liegt. Deshalb geht Gleichung (22.) über in

$$(24.)\qquad k' = k - k + \frac{k^2 f''(\zeta)}{2f'(b)} = \frac{k^2 f''(\zeta)}{2f'(b)}.$$

Bezeichnet man mit G den grössten Werth, den $f''(x)$ in dem Intervalle von a bis b annimmt, und setzt

$$(25.)\qquad \frac{G}{2f'(a)} = C,$$

so wird

$$f''(\zeta) \leqq G,\ f'(a) < f'(b),\quad \text{also}\quad k' \leqq \frac{k^2 G}{2f'(b)} < \frac{k^2 G}{2f'(a)},$$

oder

$$(26.)\qquad k' < C \,.\, k^2.$$

Ebenso findet man

$$k'' \leqq \frac{k'^2 \,.\, G}{2f'(b')} < \frac{k'^2 \,.\, G}{2f'(a)} < C \,.\, k'^2 < C^3 \,.\, k^4,$$

$$k''' < C \,.\, (k'')^2 < C^7 \,.\, k^8,\ \ k^{(4)} < C \,.\, (k''')^2 < C^{15} \,.\, k^{16}, \dots .$$

Man erkennt, dass die Annäherung eine sehr starke wird, wenn $C.k < 1$ ist.

Dieselben Formeln, welche für den Fall I hergeleitet sind, gelten auch für den Fall II, wie man leicht zeigen kann.

Für die Fälle III und IV, bei denen a die äussere Grenze ist, erhält man brauchbare Resultate, wenn man in den Gleichungen (17.), (19.) und (20.) $a, a', a'', \ldots$ bezw. mit $b, b', b'', \ldots$ vertauscht; man hat also zu setzen:

$$\text{(27.)} \quad \begin{cases} a' = a - \dfrac{f(a)}{f'(a)}, & b' = b - \dfrac{f(b)}{f'(a)}, \\ a'' = a' - \dfrac{f(a')}{f'(a')}, & b'' = b' - \dfrac{f(b')}{f'(a')}, \\ \ldots\ldots\ldots\ldots & \ldots\ldots\ldots\ldots \end{cases}$$

Hier haben $f'(a)$ und $f''(a)$ entgegengesetztes Zeichen.

Macht man noch die Voraussetzung, dass $f'''(x)$ zwischen a und b nicht verschwindet, so ist G entweder $f''(a)$ oder $f''(b)$; dann kann man die Zahl C für alle 4 Fälle durch die Gleichung

$$\text{(28.)} \qquad C = \frac{G}{2K}$$

erklären, wo K die kleinere von den beiden Grössen $f'(a)$ und $f'(b)$ und G die grössere von den beiden Grössen $f''(a)$ und $f''(b)$ ist. Es gelten dann für alle 4 Fälle die Ungleichungen

$$\text{(29.)} \quad b - a = k,\ k' < C.k^2,\ k'' < C^3.k^4,\ k''' < C^7.k^8, \ldots .$$

Ist $C.k < 1$, so braucht man nur die Näherungswerthe an der äusseren Grenze zu berechnen, denn aus den Ungleichungen (29.) ergiebt sich, wie gross der Fehler höchstens sein kann.

Beispiel. Es sei

$$\text{(30.)} \qquad f(x) = x^3 - x^2 - 10x - 5 = 0,$$

und es sei bekannt, dass die 3 Wurzeln dieser Gleichung bezw. in den Intervallen $-2{,}4$ bis $-2{,}3$; $-0{,}6$ bis $-0{,}5$ und $3{,}8$ bis $4{,}0$ liegen; man soll die 3 Wurzeln auf 4 Decimalstellen genau berechnen.

Auflösung. Aus Gleichung (30.) folgt

$$\text{(31.)} \quad f'(x) = 3x^2 - 2x - 10,\ f''(x) = 6x - 2,\ f'''(x) = 6.$$

Indem man beim Einsetzen der Zahlwerthe das in § 120 angegebene Schema benutzt, findet man zunächst für $a = -2,4$ und $b = -2,3$

$$(32.)\quad \begin{cases} f(a) = -0,584, & f'(a) = +12,08, \quad f''(a) = -16,4, \quad f'''(a) = 6, \\ f(b) = +0,543, & f'(b) = +10,47, \quad f''(b) = -15,8, \quad f'''(b) = 6. \end{cases}$$

Hier tritt also Fall IV ein; deshalb wird

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(a)} = -2,4 + \frac{0,584}{12,08} = -2,4 + 0,048\,34 = -2,351\,66,$$

$$b' = b - \frac{f(b)}{f'(a)} = -2,3 - \frac{0,543}{12,08} = -2,3 - 0,044\,95 = -2,344\,95.$$

Um die fernere Rechnung zu vereinfachen, setze man

$$(33.)\qquad a' = -2,352, \quad b' = -2,344.$$

Dies ist erlaubt, weil man a' etwas *kleiner* und b' etwas *grösser* annimmt als die bereits gefundenen Näherungswerthe. Jetzt wird

$$(34.)\quad f(a') = -0,022\,942, \quad f(b') = +0,066\,940, \quad f'(a') = 11,299\,712,$$

folglich ist

$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(a')} = -2,352 + \frac{0.022\,942}{11,299\,712} = -2,349\,970,$$

$$b'' = b' - \frac{f(b')}{f'(a')} = -2,344 - \frac{0,066\,940}{11,299\,712} = -2,349\,924.$$

Da x_1 zwischen a'' und b'', aber näher an a'' liegt, so setze man

$$(35.)\qquad x_1 = -2,349\,970.$$

Der Fehler wird dann kleiner als $\frac{1}{2}(b'' - a'') = 0,000\,023$.

Für das zweite Intervall wird $a = -0,6$ und $b = -0,5$; dies giebt

$$(36.)\quad \begin{cases} f(a) = +0,424, & f'(a) = -7,72, \quad f''(a) = -5,6, \quad f'''(a) = 6, \\ f(b) = -0,375, & f'(b) = -8,25, \quad f''(b) = -5, \quad\ \ f'''(b) = 6. \end{cases}$$

Hier tritt also Fall II ein; deshalb wird

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(b)} = -0,6 + \frac{0,424}{8,25} = -0,6 + 0,051\,394 = -0,548\,606,$$

$$b' = b - \frac{f(b)}{f'(b)} = -0,5 - \frac{0,375}{8,25} = -0,5 - 0,045\,455 = -0,545\,455.$$

Um die fernere Rechnung zu vereinfachen, setze man

(37.) $$a' = -0{,}549, \quad b' = -0{,}545,$$

dann wird

(38.) $$f(a') = 0{,}023\,130, \; f(b') = -0{,}008\,904, \; f'(b') = -8{,}018\,925,$$

folglich ist

$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(b')} = -0{,}549 + \frac{0{,}023\,130}{8{,}018\,925} = -0{,}546\,116,$$

$$b'' = b' - \frac{f(b')}{f'(b')} = -0{,}545 - \frac{0{,}008\,904}{8{,}018\,925} = -0{,}546\,110.$$

Da x_2 zwischen a'' und b'', aber näher an b'' liegt, so setze man

(39.) $$x_2 = -0{,}546\,110.$$

Der Fehler wird dann kleiner als $\frac{1}{2}(b'' - a'') = 0{,}000\,003$.

Für das dritte Intervall wird $a = 3{,}8$ und $b = 4$; dies giebt

(40.) $$\begin{cases} f(a) = -2{,}568, & f'(a) = +25{,}72, & f''(a) = +20{,}8, & f'''(a) = 6, \\ f(b) = +3, & f'(b) = +30, & f''(b) = +22, & f'''(b) = 6. \end{cases}$$

Hier tritt also Fall I ein; deshalb wird

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(b)} = 3{,}8 + \frac{2{,}568}{30} = 3{,}8 + 0{,}0856 = 3{,}8856,$$

$$b' = b - \frac{f(b)}{f'(b)} = 4{,}0 - \frac{3}{30} = 4{,}0 - 0{,}1 = 3{,}9.$$

Um die fernere Rechnung zu vereinfachen, setze man

(41.) $$a' = 3{,}885, \quad b' = 3{,}9,$$

dann wird

(42.) $$f(a') = -0{,}306\,046, \; f(b') = +0{,}109, \; f'(b') = +27{,}83,$$

folglich ist

$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(b')} = 3{,}885 + \frac{0{,}306\,046}{27{,}83} = 3{,}895\,997,$$

$$b'' = b' - \frac{f(b')}{f'(b')} = 3{,}9 - \frac{0{,}109}{27{,}83} = 3{,}896\,083.$$

Da x_3 zwischen a'' und b'', aber näher an b'' liegt, so setze man

(43.) $$x_3 = 3{,}896\,083.$$

Der Fehler wird dann kleiner als $\frac{1}{2}(b'' - a'') = 0{,}000\,043$.

§ 122.

Näherungsmethode von *Graeffe*.

Sind in der Gleichung $f(x) = 0$ die absoluten Beträge der Wurzeln von einander verschieden, und sind die absoluten Beträge der reellen Wurzeln grösser als die der complexen Wurzeln, so kann man zur Ermittelung der reellen Wurzeln das folgende Verfahren anwenden.

Durch Vertauschung von x mit $-x$ geht die Gleichung

$$(1.)\quad \begin{aligned} f(x) &= x^n + a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + \cdots + a_{n-1}x + a_n \\ &= (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)\cdots(x - x_n) = 0 \end{aligned}$$

in

$$(2.)\quad \begin{aligned} f_1(x) &= x^n - a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + \cdots \mp a_{n-1}x \pm a_n \\ &= (x + x_1)(x + x_2)(x + x_3)\cdots(x + x_n) = 0 \end{aligned}$$

über. Indem man die beiden Gleichungen (1.) und (2.) mit einander multiplicirt, erhält man eine Gleichung

$$(3.)\quad \begin{aligned} &x^{2n} + b_1 x^{2n-2} + b_2 x^{2n-4} + \cdots + b_{n-1}x^2 + b_n \\ &= (x^2 - x_1^2)(x^2 - x_2^2)(x^2 - x_3^2)\cdots(x^2 - x_n^2) = 0, \end{aligned}$$

wobei

$$(4.)\quad \begin{cases} b_1 = 2a_2 - a_1^2, \\ b_2 = 2a_4 - 2a_1 a_3 + a_2^2, \\ b_3 = 2a_6 - 2a_1 a_5 + 2a_2 a_4 - a_3^2, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \end{cases}$$

Am einfachsten findet man die Coefficienten der Gleichung (3.), wenn man $f(x)$ auf die Form

$$(1\text{a.})\quad \begin{aligned} f(x) &= (x^n + a_2 x^{n-2} + a_4 x^{n-4} + \cdots) + (a_1 x^{n-1} + a_3 x^{n-3} + \cdots) \\ &= A + B \end{aligned}$$

bringt, wobei

$$A = x^n + a_2 x^{n-2} + a_4 x^{n-4} + \cdots, \quad B = a_1 x^{n-1} + a_3 x^{n-3} + \cdots$$

ist, dann wird

$$(2\text{a.})\qquad f_1(x) = A - B = 0$$

und

$$(3\text{a.})\qquad f(x)\,f_1(x) = A^2 - B^2 = 0.$$

Indem man $x^2 = y$ setzt, geht Gleichung (3.) über in

$$(5.)\quad g(y) = y^n + b_1 y^{n-1} + b_2 y^{n-2} + \cdots + b_{n-1} y + b_n$$
$$= (y - x_1^2)(y - x_2^2)(y - x_3^2)\ldots(y - x_n^2) = 0.$$

Multiplicirt man diese Gleichung mit

$$(6.)\quad (-1)^n g(-y) = y^n - b_1 y^{n-1} + b_2 y^{n-2} - + \cdots \mp b_{n-1} y \pm b_n$$
$$= (y + x_1^2)(y + x_2^2)(y + x_3^2)\ldots(y + x_n^2) = 0$$

und setzt $y^2 = z$, so erhält man die Gleichung

$$(7.)\quad z^n + c_1 z^{n-1} + c_2 z^{n-2} + \cdots + c_{n-1} z + c_n$$
$$= (z - x_1^4)(z - x_2^4)(z - x_3^4)\ldots(z - x_n^4) = 0.$$

Dieses Verfahren kann man beliebig fortsetzen und findet, wenn man die Zahl 2^α mit μ bezeichnet, schliesslich eine Gleichung

$$(8.)\quad w^n + p_1 w^{n-1} + p_2 w^{n-2} + \cdots + p_{n-1} w + p_n = 0$$

mit den Wurzeln $x_1^\mu,\ x_2^\mu,\ x_3^\mu, \ldots x_n^\mu$.

Sind alle Wurzeln reell, und ist

$$(9.)\quad x_1^2 > x_2^2 > x_3^2 > \cdots > x_n^2,$$

so wird nach den Ausführungen in § 114

$$(10.)\quad -p_1 = x_1^\mu + x_2^\mu + x_3^\mu + \cdots + x_n^\mu$$
$$= x_1^\mu\left[1 + \left(\frac{x_2}{x_1}\right)^\mu + \left(\frac{x_3}{x_1}\right)^\mu + \cdots + \left(\frac{x_n}{x_1}\right)^\mu\right] = x_1^\mu(1 + \varepsilon_1),$$

$$(11.)\quad +p_2 = x_1^\mu x_2^\mu + x_1^\mu x_3^\mu + \cdots + x_2^\mu x_3^\mu + \cdots + x_3^\mu x_4^\mu + \cdots$$
$$= x_1^\mu x_2^\mu\left[1 + \left(\frac{x_3}{x_2}\right)^\mu + \cdots + \left(\frac{x_3}{x_1}\right)^\mu + \cdots + \left(\frac{x_3}{x_1}\right)^\mu\left(\frac{x_4}{x_2}\right)^\mu + \cdots\right]$$
$$= x_1^\mu x_2^\mu(1 + \varepsilon_2),$$

$$(12.)\quad -p_3 = x_1^\mu x_2^\mu x_3^\mu + x_1^\mu x_2^\mu x_4^\mu + \cdots$$
$$= x_1^\mu x_2^\mu x_3^\mu\left[1 + \left(\frac{x_4}{x_3}\right)^\mu + \cdots\right] = x_1^\mu x_2^\mu x_3^\mu(1 + \varepsilon_3),$$

. . . .

$$(13.)\quad \pm p_n = x_1^\mu x_2^\mu x_3^\mu \ldots x_n^\mu.$$

Nun sind aber nach Voraussetzung die Grössen

$$\left(\frac{x_2}{x_1}\right)^2,\ \left(\frac{x_3}{x_1}\right)^2,\ \ldots\left(\frac{x_n}{x_1}\right)^2,\ \left(\frac{x_3}{x_2}\right)^2,\ \ldots\left(\frac{x_n}{x_2}\right)^2,\ \ldots\left(\frac{x_n}{x_{n-1}}\right)^2$$

lauter ächte Brüche, deren Potenzen man beliebig klein machen kann, wenn man nur den Exponenten hinreichend gross macht. Deshalb kann man auch die Grössen $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3, \ldots$ beliebig klein machen und findet mit beliebiger Annäherung

$$(14.)\quad -p_1 = x_1^\mu, \quad +p_2 = x_1^\mu x_2^\mu, \quad -p_3 = x_1^\mu x_2^\mu x_3^\mu, \quad \ldots \pm p_n = x_1^\mu x_2^\mu \ldots x_n^\mu.$$

Daraus folgt näherungsweise

$$(15.)\quad x_1^\mu = -p_1, \quad x_2^\mu = -\frac{p_2}{p_1}, \quad x_3^\mu = -\frac{p_3}{p_2}, \quad \ldots x_n^\mu = -\frac{p_n}{p_{n-1}};$$

oder

$$(16.)\quad \begin{cases} \log(\pm x_1) = \frac{1}{\mu}\log(-p_1), \\ \log(\pm x_2) = \frac{1}{\mu}[\log p_2 - \log(-p_1)], \\ \log(\pm x_3) = \frac{1}{\mu}[\log(-p_3) - \log p_2]. \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\ \log(\pm x_n) = \frac{1}{\mu}[\log(\pm p_n) - \log(\mp p_{n-1})]. \end{cases}$$

Beispiel. Man soll die Wurzeln der Gleichung

$$(17.)\quad f(x) = x^3 - x^2 - 10x - 5 = 0$$

berechnen.

Auflösung. Mit Hülfe des *Sturm*'schen Satzes kann man leicht nachweisen, dass die Gleichung zwei negative und eine positive reelle Wurzel hat, dass also das vorher angegebene Verfahren anwendbar ist. Aus

$$(x^3 - 10x)^2 - (x^2 + 5)^2 = 0$$

folgt dann die Gleichung

$$(18.)\quad y^3 - 21y^2 + 90y - 25 = 0, \quad \text{wo} \quad y = x^2.$$

Ferner folgt aus

$$(y^3 + 90y)^2 - (21y^2 + 25)^2 = 0$$

$$(19.)\quad z^3 - 261z^2 + 7050z - 625 = 0, \quad \text{wo} \quad z = y^2 = x^4.$$

Aus

$$(z^3 + 7050\,z)^2 - (261\,z^2 + 625)^2 = 0$$

folgt die Gleichung

$$(20.)\qquad w^3 - 54\,021\,w^2 + 49\,376\,250\,w - 390\,625 = 0,$$

$$\text{wo}\quad w = z^2 = y^4 = x^8.$$

Deshalb wird

$$\log(\pm x_1) = \frac{1}{8}\log 54\,021 = 4{,}732\,5626 : 8 = 0{,}591\,5703,$$

$$\begin{aligned}\log(\pm x_2) &= \frac{1}{8}\,[\log 49\,376\,250 - \log 54\,021] \\ &= (7{,}693\,5181 - 4{,}732\,5628) : 8 \\ &= 2{,}960\,9555 : 8 = 0{,}370\,1194,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log(\pm x_3) &= \frac{1}{8}\,[\log 390\,625 - \log 49\,376\,250] \\ &= (5{,}591\,7601 - 7{,}693\,5181) : 8 \\ &= (5{,}898\,2420 - 8) : 8 = 0{,}737\,2803 - 1.\end{aligned}$$

Daraus folgt

$$(21.)\qquad \begin{cases} x_1 = \pm\, 3{,}904\,544, \\ x_2 = \pm\, 2{,}344\,874, \\ x_3 = \pm\, 0{,}546\,110. \end{cases}$$

Da $x_1 + x_2 + x_3 = 1$ ist, so muss $x_1 > 0$, $x_2 < 0$, $x_3 < 0$ sein. Aus der Vergleichung dieser Näherungswerthe mit den in § 121 für die Wurzeln derselben Gleichung gefundenen Werthen erkennt man, dass die Annäherung eine ziemlich starke ist.

Der grosse Mangel dieser Methode liegt darin, dass man zwar die Wurzeln mit beliebiger Genauigkeit berechnen kann, dass man aber für den Fehler keine zuverlässige Grenze angeben kann. Man wird daher im Allgemeinen zunächst die *Graeffe*'sche Methode benutzen, um für die Wurzeln Näherungs-

werthe zu finden, und dann die Methode von *Newton* und *Fourier* anwenden, wenn es darauf ankommt, bei der Berechnung eine bestimmte Genauigkeit zu erzielen.

Sind auch complexe Wurzeln vorhanden, so kann man die Methode von *Graeffe* noch zur Berechnung der reellen Wurzeln anwenden, deren absoluter Betrag grösser ist als der absolute Betrag der complexen Wurzeln.

Nach den Ausführungen in § 113 treten die complexen Wurzeln paarweise auf. Ist z. B.

$$x_\lambda = r(\cos\varphi + i\sin\varphi) \tag{22.}$$

eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$, so hat die Gleichung noch eine zweite Wurzel von der Form

$$x_\kappa = r(\cos\varphi - i\sin\varphi). \tag{23.}$$

Dies giebt

$$\begin{aligned} x_\lambda^\mu + x_\kappa^\mu &= r^\mu[\cos(\mu\varphi) + i\sin(\mu\varphi)] + r^\mu[\cos(\mu\varphi) - i\sin(\mu\varphi)] \\ &= 2r^\mu\cos(\mu\varphi). \end{aligned} \tag{24.}$$

Hat jetzt die reelle Wurzel x_1 unter allen Wurzeln den grössten absoluten Betrag, so kann man in der Gleichung

$$p_1 = x_1^\mu\left[1 + \left(\frac{x_2}{x_1}\right)^\mu + \cdots + \frac{2r^\mu\cos(\mu\varphi)}{x_1^\mu} + \cdots\right] = x_1^\mu(1 + \varepsilon_1)$$

die Grösse ε_1 für hinreichend grosse Werthe von μ wieder beliebig klein machen, so dass man mit beliebiger Annäherung

$$x_1 = \sqrt[\mu]{p_1} \tag{25.}$$

erhält.

Ebenso kann man die Methode von *Graeffe* zur angenäherten Berechnung derjenigen reellen Wurzeln benutzen, deren absoluter Betrag kleiner ist als der absolute Betrag der complexen Wurzeln, denn man kann diesen Fall auf den vorstehenden zurückführen, indem man $x = \frac{1}{t}$ setzt. Dann entsprechen den gesuchten Wurzeln diejenigen reellen Wurzeln in der Gleichung

$$t^n f\left(\frac{1}{t}\right) = a_n t^n + a_{n-1}t^{n-1} + \cdots + a_2t^2 + a_1t + 1 = 0, \tag{26.}$$

deren absoluter Betrag grösser ist als der absolute Betrag der complexen Wurzeln.

Man kann die Methode von *Graeffe* sogar so verallgemeinern, dass sie für die angenäherte Berechnung der complexen Wurzeln geeignet wird. Die Auseinandersetzung des dazu erforderlichen Verfahrens würde aber hier zu weit führen.

XVI. Abschnitt.

Asymptoten einer Curve.

§ 123.

Richtung der Asymptoten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 192.)

Erklärung. Eine Tangente, deren Berührungspunkt unendlich fern liegt, heisst eine „*Asymptote*“ der Curve.

In diesem Falle ist Formel Nr. 134 der Tabelle, welche die Gleichung der Tangente angiebt, nämlich

$$y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x)$$

nicht mehr anwendbar, weil in dieser Gleichung x und y (oder wenigstens die eine von diesen beiden Grössen) unendlich gross werden. Auch kann die Differentiation von y nach x in diesem Falle nicht mehr ausgeführt werden. Dagegen führen die in Abschnitt XIV ausgeführten algebraischen Untersuchungen zum Ziele.

Dabei möge die Bestimmung der Asymptoten einer Curve mit der Gleichung

$$F(x, y) = 0 \tag{1.}$$

auf den Fall beschränkt werden, wo $F(x, y)$ eine *ganze rationale* Function n^{ten} Grades ist, obgleich die meisten Schlüsse und Ergebnisse der hier folgenden Untersuchung auch dann noch richtig bleiben, wenn diese Beschränkung aufgehoben wird.

Zunächst beachte man, dass die Asymptote eine gerade Linie ist, deren Gleichung die Form

$$Ax' + By' + C = 0 \tag{2.}$$

haben muss. Ist $B \gtreqless 0$, so erhält man hieraus

$$y' = mx' + \mu, \tag{2a.}$$

und ist $A \gtreqless 0$, so erhält man

$$x' = ly' + \lambda, \tag{2b.}$$

wobei

$$m = -\frac{A}{B}, \quad l = -\frac{B}{A} = \frac{1}{m} \tag{3.}$$

ist. Wird $B = 0$, so ist die Gerade parallel zur Y-Axe und hat die Gleichung

$$x' = \lambda,$$

während die Gleichung (2a.) nicht benutzt werden kann. Wird $A = 0$, so ist die Gerade parallel zur X-Axe und hat die Gleichung

$$y' = \mu,$$

während die Gleichung (2b.) nicht benutzt werden kann.

Damit die Gerade (2a.) oder (2b.) durch den Curvenpunkt P mit den Coordinaten x und y hindurchgeht, muss

$$y = mx + \mu \quad \text{und} \quad x = ly + \lambda,$$

oder

$$m = \frac{y}{x} - \frac{\mu}{x} \quad \text{und} \quad l = \frac{x}{y} - \frac{\lambda}{y} \tag{4.}$$

sein, wobei zunächst angenommen ist, dass der Punkt P im Endlichen liegt. Rückt aber P in's Unendliche, so wird

$$m = \lim_{x=\infty}\left(\frac{y}{x} - \frac{\mu}{x}\right) = \lim_{x=\infty}\left(\frac{y}{x}\right), \tag{4a.}$$

$$l = \lim_{y=\infty}\left(\frac{x}{y} - \frac{\lambda}{y}\right) = \lim_{y=\infty}\left(\frac{x}{y}\right). \tag{4b.}$$

Um nun die Grössen $\lim\left(\frac{y}{x}\right)$ bezw. $\lim\left(\frac{x}{y}\right)$ zu berechnen, beachte man, dass x und y die Coordinaten eines *Curven*punktes sind, dass man also die Werthe von $\frac{y}{x}$ und $\frac{x}{y}$ aus der Gleichung der Curve, nämlich aus

$$F(x, y) = 0$$

berechnen muss. Zu diesem Zwecke ordne man $F(x, y)$ so, dass

$$F(x, y) = U_n + U_{n-1} + \cdots + U_1 + U_0 = 0 \tag{5.}$$

wird, wobei

$$U_n = ay^n + a_1 xy^{n-1} + a_2 x^2 y^{n-2} + \cdots + a_{n-1} x^{n-1} y + a_n x^n$$

alle Glieder der n^{ten} Dimension,

$$U_{n-1} = by^{n-1} + b_1 xy^{n-2} + \cdots + b_{n-1} x^{n-1}$$

alle Glieder der $(n-1)^{\text{ten}}$ Dimension.

. . . .

$$U_1 = ky + k_1 x$$

die Glieder der ersten Dimension enthält, und U_0 eine Constante ist.

Dividirt man jetzt beide Seiten der Gleichung (5.) durch x^n, so wird

$$\frac{F(x, y)}{x^n} = \frac{U_n}{x^n} + \frac{U_{n-1}}{x^n} + \cdots + \frac{U_1}{x^n} + \frac{U_0}{x^n} = 0.$$

Dabei ist

$$\frac{U_n}{x^n} = a\left(\frac{y}{x}\right)^n + a_1\left(\frac{y}{x}\right)^{n-1} + a_2\left(\frac{y}{x}\right)^{n-2} + \cdots + a_{n-1}\left(\frac{y}{x}\right) + a_n \tag{6.}$$

nur noch von $\frac{y}{x}$ abhängig. Dagegen wird

$$\frac{U_{n-1}}{x^n} = \frac{1}{x}\left[b\left(\frac{y}{x}\right)^{n-1} + b_1\left(\frac{y}{x}\right)^{n-2} + b_2\left(\frac{y}{x}\right)^{n-3} + \cdots + b_{n-1}\right]. \tag{7.}$$

Lässt man jetzt x unendlich gross werden, so ist

$$\lim\left(\frac{y}{x}\right) = m, \tag{8.}$$

und wenn m eine endliche Grösse ist,

$$\lim \frac{U_{n-1}}{x^n} = 0.$$

Ebenso werden die Grössen $\lim \frac{U_{n-2}}{x^n}$, $\cdots \lim \frac{U_1}{x^n}$, $\lim \frac{U_0}{x^n}$ gleich 0, so dass sich die Gleichung (5.) bei der Ausführung der angegebenen Operationen auf

$$\lim \frac{U_n}{x^n} = am^n + a_1 m^{n-1} + a_2 m^{n-2} + \cdots + a_{n-1} m + a_n = 0 \tag{9.}$$

reducirt.

Die n Wurzeln dieser Gleichung entsprechen n Richtungen, in denen unendlich ferne Punkte der Curve liegen.

Eine Curve n^{ten} Grades hat daher n unendlich ferne Punkte und deshalb auch n Asymptoten, von denen aber einige imaginär sein können, dem Umstande entsprechend, dass die Gleichung (9.) *imaginäre Wurzeln haben kann.**)

Wenn in Gleichung (9.) der Coefficient von m^n, nämlich a, gleich 0 wird, so reducirt sich der Grad der Gleichung (9.) und somit auch die Anzahl ihrer Wurzeln, nicht aber die Anzahl der Asymptoten. Es wurde ja schon vorher darauf hingewiesen, dass die Gleichungsform

$$y' = mx' + \mu$$

für die Asymptoten nicht immer verwendbar sei. Dieser Fall tritt ein, wenn a gleich 0 ist.

Dividirt man nämlich die Gleichung (5.) durch y^n, lässt dann y unendlich gross werden und beachtet, dass $\lim\left(\frac{x}{y}\right) = l$ ist, so erhält man

$$(10.)\quad \lim_{y=\infty} \frac{U_n}{y^n} = a_n l^n + a_{n-1} l^{n-1} + a_{n-2} l^{n-2} + \cdots + a_1 l + a = 0.$$

Wird jetzt a gleich 0, so hat diese Gleichung die Wurzel

$$l = \frac{1}{m} = 0,$$

und die entsprechende Asymptote steht auf der X-Axe senkrecht. Ist auch a_1 gleich 0, so lässt sich in Gleichung (10.) auf der linken Seite der Factor l^2 abtrennen, d. h. die Gleichung hat die Wurzel

$$l = 0$$

zwei Mal, so dass zwei Asymptoten auf der X-Axe senkrecht stehen. U. s. w.

---

*) Unter einer *imaginären* Wurzel soll hier im Gegensatz zu den *reellen* Wurzeln eine complexe Grösse von der Form $a + bi$ verstanden werden, bei der $b \gtrless 0$ ist.

§ 124.

Lage der Asymptoten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 192.)

Nachdem man im vorhergehenden Paragraphen aus der Gleichung (9.) einen Werth von m (oder aus der Gleichung (10.) einen Werth von l) bestimmt hat, kennt man erst die *Richtung* der Asymptote

$$y' = mx' + \mu, \quad \text{oder} \quad x' = ly' + \lambda;$$

um ihre Lage vollständig zu erhalten, muss man noch den zugehörigen Werth von μ (bezw. λ) aufsuchen.

Zu diesem Zwecke bestimme man die Punkte, in denen die Curve von der Geraden geschnitten wird. Für die Coordinaten eines solchen Punktes gelten die Gleichungen

$$(1.) \qquad F(x,\ y) = 0 \quad \text{und} \quad y = mx + \mu$$

gemeinschaftlich, also auch die Gleichung

$$(2.) \qquad F(x,\ mx + \mu) = 0.$$

Diese Gleichung enthält nur noch die *eine* Unbekannte x und lässt sich, da sie höchstens vom n^{ten} Grade ist, auf die Form

$$(2\text{a.}) \quad F(x,\ mx + \mu) = Vx^n + V_1x^{n-1} + V_2x^{n-2} + \cdots$$
$$+ V_{n-1}x + V_n = 0$$

bringen. Wie die Coefficienten $V,\ V_1,\ V_2, \ldots$ gebildet sind, ergiebt sich aus der Betrachtung der Ausdrücke

$$U_n(x,\ mx + \mu), \quad U_{n-1}(x,\ mx + \mu), \quad U_{n-2}(x,\ mx + \mu), \ldots,$$

in welche die Grössen $U_n,\ U_{n-1},\ U_{n-2}, \ldots$ übergehen, wenn man y gleich $mx + \mu$ einsetzt. Es ist nämlich

$$U_n(x,\ mx + \mu) =$$

$$a(mx + \mu)^n + a_1x(mx + \mu)^{n-1} + \cdots + a_{n-1}x^{n-1}(mx + \mu) + a_nx^n$$

$$= (am^n + a_1m^{n-1} + \cdots + a_{n-1}m + a_n)x^n$$

$$+ \mu\,[nam^{n-1} + (n-1)a_1m^{n-2} + \cdots + 2a_{n-2}m + a_{n-1}]\,x^{n-1}$$

$$+ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$U_{n-1}(x, mx + \mu) =$$
$$b(mx + \mu)^{n-1} + b_1 x(mx + \mu)^{n-2} + \cdots + b_{n-2}x^{n-2}(mx + \mu) + b_{n-1}x^{n-1}$$
$$= (bm^{n-1} + b_1 m^{n-2} + \cdots + b_{n-2}m + b_{n-1})x^{n-1} + \cdots.$$

Daraus folgt

$$V = am^n + a_1 m^{n-1} + \cdots + a_{n-1}m + a_n, \tag{3.}$$
$$V_1 = \mu[nam^{n-1} + (n-1)a_1 m^{n-2} + \cdots + a_{n-1}] + (bm^{n-1} + b_1 m^{n-2} + \cdots + b_{n-2}m + b_{n-1}), \tag{4.}$$

. . . .

Da nun der Werth von m bereits so bestimmt ist, dass Gleichung (9.) in § 123 befriedigt wird, so ist schon deshalb

$$V = 0,$$

d. h. die Gleichung (2a.), nämlich die Gleichung

$$Vx^n + V_1 x^{n-1} + V_2 x^{n-2} + \cdots + V_{n-1}x + V_n = 0,$$

hat bereits eine Wurzel

$$x = \infty,$$

oder mit anderen Worten, die Gerade

$$y' = mx' + \mu$$

geht bereits durch einen unendlich fernen Punkt der Curve, welchen Werth auch μ haben mag.

Damit sie aber die Curve in diesem Punkte berührt, muss man μ so bestimmen, dass auch noch eine zweite Wurzel der Gleichung (2a.) unendlich gross wird. Dies geschieht, wenn man

$$V_1 = 0 \tag{5.}$$

macht, indem man

$$\mu = -\frac{bm^{n-1} + b_1 m^{n-2} + \cdots + b_{n-2}m + b_{n-1}}{nam^{n-1} + (n-1)a_1 m^{n-2} + \cdots + a_{n-1}} \tag{6.}$$

setzt.

Die Regel, welche sich aus dieser Untersuchung für die Behandlung von Beispielen ergiebt, ist daher folgende:

Man dividirt U_n durch x^n und erhält dadurch, dass man $\lim\limits_{x=\infty}\left(\frac{y}{x}\right)$ gleich m setzt, die Gleichung

$$\lim_{x=\infty} \frac{U_n}{x^n} = am^n + a_1 m^{n-1} + a_2 m^{n-2} + \cdots + a_{n-1}m + a_n = 0.$$

Ist m eine Wurzel dieser Gleichung, so setzt man $y = mx + \mu$ in die Gleichung

$$F(x, y) = 0$$

ein, von der man aber nur die Glieder $U_n + U_{n-1}$ braucht, dividirt durch x^{n-1} und lässt dann x unendlich gross werden. Dies giebt eine Gleichung ersten Grades für die Bestimmung von μ.

Man hätte auch x mit y und in Folge dessen m mit l und μ mit λ vertauschen können, um die Gleichung der Asymptoten in der Form

$$x' = ly' + \lambda$$

zu erhalten. Diese Vertauschung ist sogar nothwendig, wenn eine oder mehrere Asymptoten der Y-Axe parallel sind, d. h. wenn

$$a = 0, \quad a_1 = 0, \ldots.$$

Eine Modification der gegebenen Regel tritt nur ein, wenn die Gleichung

$$f(m) = am^n + a_1 m^{n-1} + a_2 m^{n-2} + \cdots + a_{n-1} m + a_n = 0$$

gleiche Wurzeln hat, d. h. wenn unter den Asymptoten etliche *zu einander parallel* sind: dann wird nach dem in § 112 bewiesenen Satze auch

$$f'(m) = nam^{n-1} + (n-1)a_1 m^{n-2} + (n-2)a_2 m^{n-3} + \cdots + a_{n-1} = 0.$$

Der Werth von μ ist deshalb entweder nach Gleichung (6.) *unendlich*, d. h. die zugehörigen Asymptoten rücken in's Unendliche, oder es wird auch

$$bm^{n-1} + b_1 m^{n-2} + b_2 m^{n-3} + \cdots + b_{n-2} m + b_{n-1} = 0.$$

In diesem Falle wird V_1 gleich 0 für jeden beliebigen Werth von μ, so dass man den Werth (oder vielmehr die beiden Werthe) von μ erhält, indem man

$$V_2 = 0$$

setzt. Ist auch V_2 für jeden Werth von μ gleich 0, und gilt dasselbe für $V_3, \ldots V_{\alpha-1}$ (nicht aber für V_α), beginnt also die Entwickelung von $F(x, mx + \mu)$ nach fallenden Potenzen von x mit $V_\alpha x^{n-\alpha}$, so bestimme man μ so, dass auch

$$V_\alpha = 0$$

wird. Dies ist dann eine Gleichung α^{ten} Grades von μ, dem

Umstande entsprechend, dass α Werthe von m einander gleich sind, die aber zu α verschiedenen (zu einander parallelen) Asymptoten gehören.

Am besten wird der Anfänger diese Angaben durch die Ausführung an einigen hier folgenden Beispielen verstehen.

§ 125.

Anwendungen auf einzelne Curven.

Aufgabe 1. Man soll die Asymptoten der *Hyperbel*

$$b^2x^2 - a^2y^2 - a^2b^2 = 0 \tag{1.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 134.)

Auflösung. Hier ist n gleich 2 und

$$\frac{U_2}{x^2} = \frac{b^2x^2 - a^2y^2}{x^2} = b^2 - a^2\left(\frac{y}{x}\right)^2, \tag{2.}$$

$$\lim_{x=\infty} \frac{U_2}{x^2} = b^2 - a^2m^2 = 0, \tag{2a.}$$

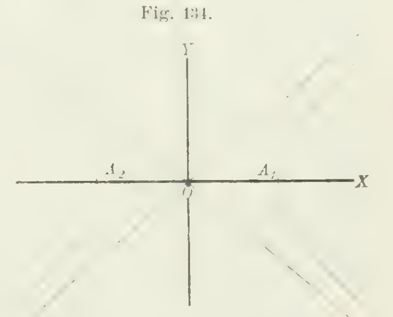
also

$$m = \pm \frac{b}{a}. \tag{3.}$$

Die Gleichung der einen Asymptote ist daher

$$y' = \frac{b}{a} x' + \mu. \tag{4.}$$

Fig. 134.



Um auch noch den Werth von μ zu bestimmen, setze man y gleich $\frac{b}{a}x + \mu$ in die Gleichung (1.) ein. Dadurch erhält man

$$b^2x^2 - b^2x^2 - 2ab\mu x - a^2\mu^2 - a^2b^2 = 0,$$

und wenn man durch x dividirt,

$$-2ab\mu - \frac{a^2\mu^2 + a^2b^2}{x} = 0. \tag{5.}$$

Lässt man jetzt x unendlich gross werden, so folgt hieraus

$$-2ab\mu = 0, \quad \text{oder} \quad \mu = 0. \tag{6.}$$

Die Gleichung der ersten Asymptote ist daher

$$y' = \frac{b}{a}x'; \tag{7.}$$

ebenso findet man für die zweite Asymptote die Gleichung

$$y' = -\frac{b}{a}x'. \tag{8.}$$

Aufgabe 2. Man soll die Asymptoten der *Parabel*

$$y^2 - 2px = 0 \tag{9.}$$

bestimmen.

Auflösung. Hier ist wieder $n = 2$ und

$$\frac{U_2}{x^2} = \frac{y^2}{x^2}, \quad \lim_{x=\infty} \frac{U_2}{x^2} = m^2 = 0, \tag{10.}$$

also

$$m_1 = 0, \quad m_2 = 0. \tag{11.}$$

Für beide Asymptoten findet man eine Gleichung von der Form

$$y' = \mu. \tag{12.}$$

Um die zugehörigen Werthe von μ zu bestimmen, setzt man $y = \mu$ in die Gleichung (9.) ein und erhält

$$\mu^2 = 2px, \quad \mu_1 = +\sqrt{2px}, \quad \mu_2 = -\sqrt{2px}. \tag{13.}$$

Lässt man jetzt x in's Unbegrenzte wachsen, so wachsen auch μ_1 und μ_2 in's Unbegrenzte, d. h. die beiden Asymptoten rücken in's Unendliche.

Aufgabe 3. Man soll die Asymptoten der Curve

$$x^3 + y^3 - 3axy = 0 \tag{14.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 135.)

Auflösung. Bei dieser Curve, welche man „*Folium Cartesii*“ nennt, ist n gleich 3 und

$$\frac{U_3}{x^3} = \frac{x^3 + y^3}{x^3} = 1 + \left(\frac{y}{x}\right)^3, \tag{15.}$$

$$\text{(15a.)} \qquad \lim_{x=\infty} \frac{U_3}{x^3} = 1 + m^3 = (1 + m)(1 - m + m^2) = 0,$$

also

$$m_1 = -1, \quad m_2 = \frac{1 + i\sqrt{3}}{2}, \quad m_3 = \frac{1 - i\sqrt{3}}{2}.$$

Die beiden imaginären Werthe von m brauchen nicht berücksichtigt zu werden; die einzige reelle Asymptote erhält man, wenn man m gleich -1 setzt. Dadurch wird

$$y = -x + \mu,$$

und Gleichung (14.) geht für diesen Werth von y über in

$$\text{(16.)} \qquad 3\mu x^2 - 3\mu^2 x + \mu^3 + 3ax^2 - 3a\mu x = 0.$$

Indem man diese Gleichung durch x^2 dividirt, findet man

$$3\mu + 3a - \frac{3\mu^2}{x} - \frac{3a\mu}{x} + \frac{\mu^3}{x^2} = 0.$$



Fig. 135.

Wenn jetzt x unendlich gross wird, so erhält man

$$\text{(17.)} \qquad 3\mu + 3a = 0,$$

oder

$$\mu = -a.$$

Die Gleichung der reellen Asymptote ist daher

$$\text{(18.)} \qquad y' = -x' - a,$$

oder

$$\text{(18a.)} \qquad x' + y' + a = 0.$$

Aufgabe 4. Man soll die Asymptoten der Curve

$$\text{(19.)} \qquad x^3 - 3xy^2 - a^3 = 0$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 136.)

Auflösung. Hier ist n gleich 3 und

$$\frac{U_3}{x^3} = \frac{x^3 - 3xy^2}{x^3} = 1 - 3\left(\frac{y}{x}\right)^2,$$

also

$$\text{(20.)} \qquad \lim \frac{U_3}{x^3} = 1 - 3m^2 = 0, \quad m = \pm\frac{1}{\sqrt{3}}.$$

Da m die Tangente des Winkels α ist, den die Gerade

$$y = mx + \mu$$

mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, und da

$$\operatorname{tg} 30^0 = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

ist, so bilden die beiden Asymptoten, welche den gefundenen Werthen von m entsprechen, bezw. die Winkel $+30^0$ und -30^0 mit der positiven Richtung der X-Axe.

Setzt man nun

$$y = \frac{1}{\sqrt{3}} x + \mu$$

in die Gleichung (19.) ein, so findet man

(21.) $$x^3 - x^3 - 2x^2\mu\sqrt{3} - 3x\mu^2 + a^3 = 0,$$

oder

$$-2\mu\sqrt{3} - \frac{3\mu^2}{x} + \frac{a^3}{x^2} = 0.$$

Wenn jetzt x unendlich gross wird, so folgt hieraus

(22.) $$-2\mu\sqrt{3} = 0, \quad \text{oder} \quad \mu = 0.$$

Die erste Asymptote hat daher die Gleichung

(23.) $$y'\sqrt{3} = x'.$$

Ebenso findet man für die zweite Asymptote die Gleichung

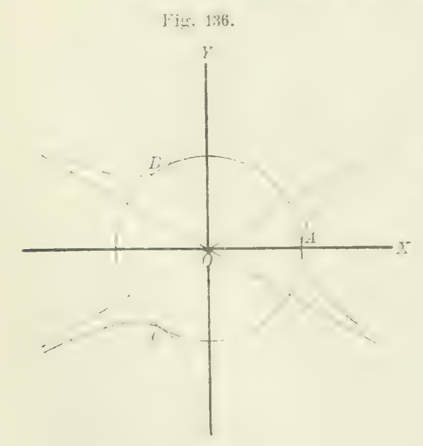


Fig. 136.

(24.) $$y'\sqrt{3} = -x'.$$

Um noch die dritte Asymptote zu erhalten, bilde man

$$\frac{U_3}{y^3} = \frac{x^3 - 3xy^2}{y^3} = \left(\frac{x}{y}\right)^3 - 3\left(\frac{x}{y}\right).$$

Dies giebt

(25.) $$\lim \frac{U_3}{y^3} = l^3 - 3l = 0.$$

Die drei Wurzeln dieser Gleichung sind

(26.) $$l = +\sqrt{3}, \; l = -\sqrt{3}, \; l = 0.$$

Wie man ohne Weiteres erkennt, führen die beiden ersten Werthe auf die schon bekannten Asymptoten; dagegen liefert $l = 0$ eine dritte Asymptote. Man muss daher

$$x = \lambda$$

in die Gleichung (19.) einsetzen und erhält dadurch

$$\lambda^3 - 3\lambda y^2 - a^3 = 0,$$

oder

$$\frac{\lambda^3}{y^2} - 3\lambda - \frac{a^3}{y^2} = 0.$$

Lässt man jetzt y unendlich gross werden, so folgt hieraus, dass

$$\lambda = 0 \tag{27.}$$

wird, und dass die dritte Asymptote die Gleichung

$$x' = 0 \tag{28.}$$

hat. Dies ist aber die Gleichung der Y-Axe.

Aufgabe 5. Man soll die Asymptoten der Curve

$$x(x^2 - a^2) - 2y(y^2 - a^2) - 3xy^2 - a^3 = 0 \tag{29.}$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 137.)

Auflösung. Hier ist wieder n gleich 3 und

$$\frac{U_3}{x^3} = \frac{x^3 - 2y^3 - 3xy^2}{x^3}$$

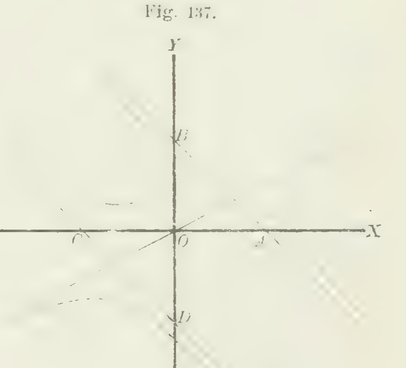
$$= 1 - 3\left(\frac{y}{x}\right)^2 - 2\left(\frac{y}{x}\right)^3,$$

also

$$\lim \frac{U_3}{x^3} = 1 - 3m^2 - 2m^3 \tag{30.}$$

$$= (1 + m)(1 + m)(1 - 2m) = 0.$$

Fig. 137.



Die 3 Wurzeln dieser Gleichung sind daher

$$m_1 = -1, \quad m_2 = -1, \quad m_3 = +\frac{1}{2}. \tag{31.}$$

Bei dieser Curve findet man zwei *parallele* Asymptoten, weil zwei Werthe von m einander gleich sind. Um die zugehörigen Werthe von μ zu finden, setze man

$$y = -x + \mu$$

in die Gleichung (29.) ein. Dadurch erhält man

$$x(x^2-a^2)+2(x-\mu)(x^2-2\mu x+\mu^2-a^2)-3x(x^2-2\mu x+\mu^2)-a^3=0,$$

oder

$$(32.) \qquad (-3a^2+3\mu^2)x-2\mu^3+2a^2\mu-a^3=0.$$

Indem man diese Gleichung durch x dividirt und x dann unendlich gross werden lässt, findet man

$$(33.) \qquad -3a^2+3\mu^2=0, \quad \text{oder} \quad \mu=\pm a.$$

Die beiden entsprechenden Asymptoten haben daher die Gleichungen

$$(34.) \qquad y' = -x' + a \quad \text{und} \quad y' = -x' - a.$$

Für die dritte Asymptote hat man

$$y = \frac{1}{2}x + \mu$$

in die Gleichung (29.) einzusetzen. Dadurch erhält man

$$(35.) \qquad -\frac{9}{2}\mu x^2 - 6\mu^2 x - 2\mu^3 + 2a^2\mu - a^3 = 0.$$

Indem man diese Gleichung durch x^2 dividirt und dann x unendlich gross werden lässt, findet man

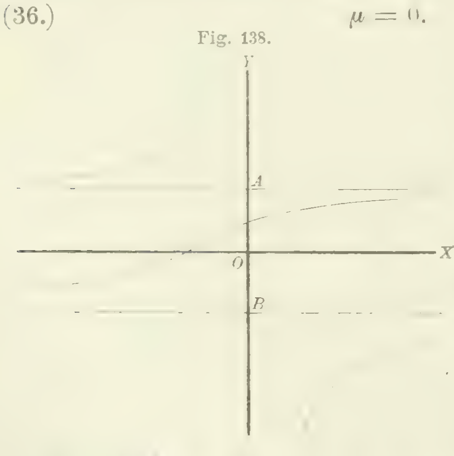
$$(36.) \qquad \mu = 0,$$

so dass die dritte Asymptote die Gleichung

$$(37.) \qquad 2y' = x'$$

besitzt.

Fig. 138.



Aufgabe 6. Man soll die Asymptoten der Curve

$$(38.) \qquad xy^2-x+2y-1=0$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 138.)

Auflösung. Hier ist wieder $n=3$ und

$$\frac{U_3}{x^3}=\left(\frac{y}{x}\right)^2, \quad \lim\frac{U_3}{x^3}=m^2=0, \quad m_1=0, \quad m_2=0, \quad m_3=\infty.$$

Die Gleichungen der drei Asymptoten haben daher die Form

(39.) $$y' = \mu_1, \quad y' = \mu_2, \quad x' = \lambda.$$

Dabei findet man μ_1 und μ_2, indem man $y = \mu$ in die Gleichung (38.) einsetzt. Dies giebt

$$x\mu^2 - x + 2\mu - 1 = 0,$$

oder

$$\mu^2 - 1 + \frac{2\mu - 1}{x} = 0,$$

und für $\lim x = \infty$

(40.) $$\mu^2 = 1,$$

(41.) $$\mu_1 = +1, \quad \mu_2 = -1.$$

Ebenso findet man λ, indem man $x = \lambda$ in die Gleichung der Curve einsetzt. Dadurch erhält man

(42.) $$\lambda y^2 - \lambda + 2y - 1 = 0, \quad \text{oder} \quad \lambda + \frac{2}{y} - \frac{\lambda + 1}{y^2} = 0,$$

und für $\lim y = \infty$

(43.) $$\lambda = 0.$$

Die Gleichungen der drei Asymptoten sind daher

(44.) $$y' = +1, \quad y' = -1, \quad x' = 0.$$

Aufgabe 7. Man soll die Asymptoten der Curve

(45.) $$xy^2 + x^2y - a^3 = 0$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 139.)

Fig. 139.

Auflösung. In ähnlicher Weise wie bei den vorhergehenden Aufgaben findet man hier drei Asymptoten mit den Gleichungen

(46.) $$\begin{cases} y' = 0, \quad y' = -x', \\ x' = 0. \end{cases}$$

Aufgabe 8. Man soll die Asymptoten der Curve

(47.) $$x^3 + xy^2 - ax^2 + ay^2 = 0$$

bestimmen. (Vergl. Fig. 140.)

Auflösung. Hier werden zwei Asymptoten imaginär, weil aus der Gleichung

$$\lim \frac{U_3}{x^3} = \lim\left(1 + \frac{y^2}{x^2}\right) = 1 + m^2 = 0$$

folgt, dass

$$m_1 = +i, \quad m_2 = -i, \quad m_3 = \infty$$

Fig. 140.

wird. Die dritte Asymptote ist reell und steht auf der X-Axe senkrecht. Dabei findet man aus Gleichung (47.), indem man $x = \lambda$ setzt,

$$\lambda^3 + \lambda y^2 - a\lambda^2 + ay^2 = 0,$$

oder

$$\lambda + a + \frac{\lambda^3 - a\lambda^2}{y^2} = 0.$$

Dies giebt für $\lim y = \infty$

$$\lambda = -a; \tag{48.}$$

die einzige reelle Asymptote hat daher die Gleichung

$$x' + a = 0. \tag{49.}$$

Die Gleichung (47.) kann man auf die Form

$$y = \pm \frac{x\sqrt{a^2 - x^2}}{a + x} \tag{50.}$$

bringen, woraus man erkennt, dass die X-Axe eine Symmetrie-Axe der Curve ist, und dass die Curve zwischen der Asymptote $x' = -a$ und der Geraden $x' = +a$ liegt. Aus

$$\frac{dy}{dx} = \pm \frac{a^2 - ax - x^2}{(a + x)\sqrt{a^2 - x^2}} = \operatorname{tg}\alpha \tag{51.}$$

folgt, indem man $x = 0$ setzt, dass die beiden Tangenten im Nullpunkte die Winkel $+45^0$ und -45^0 mit der positiven Richtung der X-Axe bilden. (Vergl. Fig. 140.)

Aufgabe 9. Man soll die Gleichung der *Cissoide* des *Diokles* bestimmen. (Vergl. Fig. 141.)

Auflösung. Die Cissoide des Diokles entsteht, indem man an einen Kreis mit dem Halbmesser a zwei parallele Tangenten

mit den Berührungspunkten O und A legt, von O aus eine beliebige Secante zieht, welche den Kreis zum zweiten Male im Punkte C und die andere Tangente im Punkte B schneiden möge, und von B aus die Sehne OC rückwärts auf der Secante abträgt, so dass

$$PB = OC$$

wird, dann ist P ein Punkt der Cissoide.



Fig. 141.



Bezeichnet man den Winkel AOP mit φ und die Strecke OP mit r, so findet man aus den rechtwinkligen Dreiecken OAB und OCA

$$(52.)\quad OB = \frac{2a}{\cos\varphi}, \quad OC = 2a\cos\varphi,$$

also

$$(53.)\quad OP = r = OB - OC = \frac{2a}{\cos\varphi}(1 - \cos^2\varphi),$$

oder

$$(53a.)\quad r = \frac{2a\sin^2\varphi}{\cos\varphi}.$$

Daraus folgt, da

$$OQ = r\cos\varphi, \quad QP = r\sin\varphi$$

ist,

$$(54.)\quad x = 2a\sin^2\varphi, \quad y = \frac{2a\sin^3\varphi}{\cos\varphi}.$$

Indem man aus diesen beiden Gleichungen φ eliminirt, erhält man

$$(55.)\quad x^3 + xy^2 - 2ay^2 = 0.$$

Aufgabe 10. Man soll die Asymptoten der Cissoide bestimmen.

Auflösung. Schon aus der Entstehung der Cissoide ergiebt sich, dass die Kreis-Tangente AB (vergl. Fig. 141) eine Asymptote der Cissoide sein muss. Dasselbe Resultat findet man auch aus der Rechnung. Es ist nämlich

$$\lim \frac{U_3}{x^3} = \left(1 + \frac{y^2}{x^2}\right) = 1 + m^2 = 0, \tag{56.}$$

also

$$m_1 = +i, \quad m_2 = -i, \quad m_3 = \infty, \tag{57.}$$

d. h. zwei Asymptoten sind imaginär, nur die dritte ist reell und steht auf der X-Axe senkrecht. Dabei findet man, indem man $x = \lambda$ in die Gleichung (55.) einsetzt,

$$\lambda^3 + \lambda y^2 - 2ay^2 = 0, \quad \text{oder} \quad \lambda - 2a + \frac{\lambda^3}{y^2} = 0.$$

Dies giebt für $\lim y = \infty$

$$\lambda = 2a; \tag{58.}$$

folglich hat die reelle Asymptote die Gleichung

$$x' = 2a. \tag{59.}$$

XVII. Abschnitt.

Theorie der Determinanten.

§ 126.

Einleitung in die Determinanten-Theorie.

Für viele Untersuchungen in der höheren Mathematik gewährt die Anwendung der Determinanten eine wesentliche Erleichterung, einerseits dadurch, dass die Rechnungen kürzer werden, andererseits dadurch, dass die Resultate eine übersichtlichere und leichter zu merkende Form erhalten.

Deshalb soll hier ein kurzer Abriss der Determinanten-Theorie eingeschaltet werden.

Auf die Ausdrücke, welche man Determinanten nennt, ist man durch die Auflösung von n linearen Gleichungen mit n Unbekannten geführt worden. Sind z. B. die beiden Gleichungen

$$(1.)\qquad \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = c_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = c_2 \end{cases}$$

mit den beiden Unbekannten x_1 und x_2 gegeben, so findet man bekanntlich durch Elimination

$$(2.)\qquad x_1 = \frac{c_1 a_{22} - c_2 a_{12}}{a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21}}, \qquad x_2 = \frac{-c_1 a_{21} + c_2 a_{11}}{a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21}}.$$

Den gemeinschaftlichen Nenner dieser beiden Ausdrücke, nämlich die Grösse

$$(3.)\qquad \varDelta = a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix},$$

nennt man „die *Determinante*“ der Coefficienten der beiden Gleichungen (1.). Die Determinante wird daher auch so ge-

schrieben, dass man die Coefficienten in derselben Reihenfolge wie in den gegebenen Gleichungen aufschreibt und zwischen zwei senkrechte Striche einschliesst.

Sind *drei* lineare Gleichungen

$$(4.)\qquad \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = c_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 = c_2, \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 = c_3 \end{cases}$$

gegeben, so findet man bei der Auflösung für die drei Unbekannten x_1, x_2, x_3 Werthe, welche den gemeinschaftlichen Nenner

$$(5.)\qquad \Delta = a_{11}(a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) + a_{12}(a_{23}a_{31} - a_{21}a_{33}) + a_{13}(a_{21}a_{32} - a_{22}a_{31})$$

haben. Diesen Nenner, welcher eine „*Determinante dritter Ordnung*“ genannt wird, schreibt man wieder in der Form

$$(5a.)\qquad \Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix},$$

wobei die Coefficienten der gegebenen Gleichungen zwischen zwei senkrechte Striche eingeschlossen sind. Aus Gleichung (5.) erkennt man, dass

$$\Delta = \Sigma(-1)^{\lambda} a_{1\alpha}a_{2\beta}a_{3\gamma}$$

ist, wobei sich die Summation über alle Permutationsformen $\alpha\,\beta\,\gamma$ der Zahlen 1 2 3 erstreckt, und wobei das Vorzeichen $(-1)^{\lambda}$ gleich $+1$ oder -1 ist, jenachdem die Permutationsform $\alpha\,\beta\,\gamma$ aus 1 2 3 durch eine *gerade* oder *ungerade* Anzahl von Vertauschungen von je 2 Zahlen hervorgeht. Demnach sind die Glieder

$$a_{11}a_{22}a_{33}, \quad a_{12}a_{23}a_{31}, \quad a_{13}a_{21}a_{32}$$

mit dem Vorzeichen $+$ zu nehmen, weil die Reihenfolge der zweiten Indices

1 2 3, 2 3 1, 3 1 2

bezw. durch 0, 2, 2

solche Vertauschungen von je 2 Zahlen aus der Permutationsform 1 2 3 hervorgehen. Vertauscht man nämlich in 1 2 3 die Zahlen 1 und 2 mit einander, so erhält man 2 1 3, und vertauscht man

dann die Zahlen 1 und 3 mit einander, so erhält man 2 3 1. Vertauscht man in 1 2 3 die Zahlen 1 und 3, so erhält man 3 2 1, und vertauscht man dann die Zahlen 1 und 2, so erhält man 3 1 2.

Die Glieder

$$a_{11}\,a_{23}\,a_{32}\,,\quad a_{12}\,a_{21}\,a_{33}\,,\quad a_{13}\,a_{22}\,a_{31}$$

dagegen sind mit dem Vorzeichen — zu nehmen, weil die Permutationsformen

$$1\;3\;2,\quad 2\;1\;3,\quad 3\;2\;1$$

aus 1 2 3 durch eine einzige solche Vertauschung hervorgehen: vertauscht man nämlich in 1 2 3 die Zahlen 2 und 3, so erhält man 1 3 2, vertauscht man in 1 2 3 die Zahlen 1 und 2, so erhält man 2 1 3, und vertauscht man in 1 2 3 die Zahlen 1 und 3, so erhält man 3 2 1.

In ähnlicher Weise kann man „*Determinanten höherer Ordnung*“ erklären. Der Erklärung mögen aber einige Sätze aus der Permutationslehre vorangeschickt werden.

§ 127.

Einige Sätze aus der Permutationslehre.

Erklärung. Das Permutiren besteht in dem Aufsuchen aller Stellungen, welche n Elemente $a, b, c, \ldots k, l$ einnehmen können. Jede solche Stellung nennt man „eine *Permutationsform*“.

Die Anzahl der Permutationsformen bei 2 Elementen a und b ist $1 \,.\, 2 = 2!$, nämlich $a\,b$ und $b\,a$. Tritt ein drittes Element c hinzu, so kann man aus jeder dieser beiden Permutationsformen drei bilden, z. B. aus $b\,a$ die drei Formen

$$c\,b\,a,\quad b\,c\,a,\quad b\,a\,c,$$

indem man c an die erste, die zweite und die dritte Stelle setzt. Die Anzahl der Permutationsformen bei 3 Elementen a, b, c ist daher gleich $1 \,.\, 2 \,.\, 3 = 3!$.

Tritt ein viertes Element d hinzu, so kann man aus jeder dieser 3! Permutationsformen vier bilden, z. B. aus $b\,a\,c$ die vier Formen

$$d\,b\,a\,c,\quad b\,d\,a\,c,\quad b\,a\,d\,c,\quad b\,a\,c\,d,$$

indem man d an die erste, zweite, dritte und vierte Stelle setzt. Die Anzahl der Permutationsformen bei 4 Elementen ist daher gleich $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 = 4!$.

Indem man so fortfährt, findet man

Satz 1. *Die Anzahl der Permutationsformen bei n Elemente ist $n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \ldots n$.*

Vertauscht man nur zwei Elemente mit einander, so nennt man diese Vertauschung eine „*Transposition*".

Satz 2. *Von zwei beliebigen Permutationsformen P_1 und P_2 kann die eine aus der anderen durch fortgesetzte Transposition hergeleitet werden.*

Beispiele. Die Permutationsform $e\,a\,b\,d\,c$ kann durch 3 Transpositionen in die Form $a\,b\,c\,d\,e$ übergeführt werden, und zwar erhält man der Reihe nach die Formen

$$e\,a\,b\,d\,c, \quad a\,e\,b\,d\,c, \quad a\,b\,e\,d\,c, \quad a\,b\,c\,d\,e.$$

Die Permutationsform $f\,g\,a\,c\,d\,e\,b$ kann durch 5 Transpositionen in die Form $a\,b\,c\,d\,e\,f\,g$ übergeführt werden, und zwar erhält man der Reihe nach die Formen

$$f\,g\,a\,c\,d\,e\,b, \quad a\,g\,f\,c\,d\,e\,b, \quad a\,b\,f\,c\,d\,e\,g,$$
$$a\,b\,c\,f\,d\,e\,g, \quad a\,b\,c\,d\,f\,e\,g, \quad a\,b\,c\,d\,e\,f\,g.$$

Aus diesen Beispielen erkennt man das Verfahren, das ganz allgemein zum Ziele führt. Es ist aber zu beachten, dass man eine Permutationsform P_1 in eine andere P_2 in mannigfacher Weise durch Transpositionen überführen kann, und dass die Anzahl der verwendeten Transpositionen noch unendlich viele Werthe besitzt. Dabei gilt aber der folgende

Satz 3. *Kann man P_1 in P_2 überführen, das eine Mal durch λ, das andere Mal durch μ Transpositionen, so ist $\lambda - \mu$ stets eine gerade Zahl.*

Beweis. Es sei

$$
\begin{aligned}
(1.)\qquad F = (b - a)(c - a)(d - a)\ldots(k - a)(l - a)& \\
\text{mal } (c - b)(d - b)\ldots(k - b)(l - b)& \\
\text{mal } (d - c)\ldots(k - c)(l - c)& \\
\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots& \\
\text{mal } (l - k).&
\end{aligned}
$$

Bei der Bildung dieses Productes hat man jedes Element von allen folgenden subtrahirt und die so entstandenen Differenzen mit einander multiplicirt. Es soll nun untersucht werden, wie sich die Grösse F ändert, wenn man zwei Elemente, z. B. q und s mit einander vertauscht. Alle Differenzen, in denen q und s gar nicht vorkommen, bleiben unverändert. Ist ferner p irgend ein Element, das den beiden Elementen q und s *vorangeht*, so geht bei der Vertauschung von q mit s das Product $(q-p)(s-p)$ in $(s-p)(q-p)$ über und behält denselben Werth. Steht das Element r *zwischen* q und s, so geht das Product $(r-q)(s-r)$ in $(r-s)(q-r)$ über und behält gleichfalls denselben Werth. *Folgt* endlich das Element t den beiden Elementen q und s, so geht das Product $(t-q)(t-s)$ in $(t-s)(t-q)$ über und behält auch denselben Werth. Nur durch den Factor $s-q$, welcher bei der Vertauschung von q mit s in $q-s$ übergeht, wird das Vorzeichen von F geändert, während der absolute Betrag von F derselbe bleibt.

Wenn man also zwei Elemente mit einander vertauscht, so ändert die Grösse F nur das Vorzeichen.

Ebenso kann man zeigen, dass F bei jeder weiteren Transposition zweier Elemente nur das Vorzeichen ändert. Entsteht F_λ aus F durch λ Transpositionen, so ist daher

$$F_\lambda = (-1)^\lambda F. \tag{2.}$$

Bezeichnet man also die Werthe von F, welche den Permutationsformen P_1 und P_2 entsprechen, mit F_1 und F_2, und geht P_1 in P_2 über, das eine Mal durch λ, das andere Mal durch μ Transpositionen, so gelten die beiden Gleichungen

$$F_2 = (-1)^\lambda F_1 \quad \text{und} \quad F_2 = (-1)^\mu F_1; \tag{3.}$$

daraus folgt

$$(-1)^\lambda = (-1)^\mu, \quad \text{oder} \quad \lambda = \mu \pm 2w, \tag{4.}$$

wobei $2w$ eine beliebige gerade Zahl ist.

Um zu bezeichnen, dass die Permutationsform P (z. B. $1\,2\,3\ldots n$) in P_1 (oder $\alpha\,\beta\,\gamma\ldots\nu$) durch λ Transpositionen übergeführt wird, schreibt man

$$\lambda = \binom{P}{P_1} = \binom{1\,2\,3\ldots n}{\alpha\,\beta\,\gamma\ldots\nu}. \tag{5.}$$

Satz 4. *Geht P in P_1 über durch λ, und geht P_1 in P_2 über durch μ Transpositionen, so geht P in P_2 durch $\lambda + \mu \pm 2\nu$ Transpositionen über. Ist also*

$$\lambda = \binom{P}{P_1}, \quad \mu = \binom{P_1}{P_2}, \tag{6.}$$

so wird

$$\binom{P}{P_2} = \binom{P}{P_1} + \binom{P_1}{P_2} \pm 2\nu = \lambda + \mu \pm 2\nu. \tag{7.}$$

Der Beweis folgt unmittelbar daraus, dass P in P_2 übergeht, wenn man zuerst P in P_1 und dann P_1 in P_2 überführt.

Der Satz lässt sich ohne Weiteres verallgemeinern; es ist z. B.

$$\binom{P}{P_3} = \binom{P}{P_1} + \binom{P_1}{P_2} + \binom{P_2}{P_3} \pm 2\nu. \tag{8.}$$

Satz 5. *Die $n!$ Permutationsformen von n Elementen lassen sich durch die Transpositionen zweier Elemente paarweise gruppiren.*

Beweis. Durch die Transposition zweier Elemente, z. B. der beiden Elemente a und b, geht die beliebige Permutationsform P_1 in P_2 über, wobei P_1 und P_2 von einander verschieden sind. Ist nun die Permutationsform Q_1 von P_1 und P_2 verschieden, so geht Q_1 durch die Vertauschung von a mit b in Q_2 über, wobei Q_2 von Q_1 und auch von P_1 und P_2 verschieden ist. Wäre nämlich Q_2 identisch mit P_1 bezw. mit P_2), so müsste Q_1 identisch sein mit P_2 (bezw. mit P_1). Ist ferner die Permutationsform R_1 von P_1, P_2, Q_1, Q_2 verschieden, so geht R_1 durch die Vertauschung von a mit b in R_2 über, wobei R_2 von R_1 und auch von P_1, P_2, Q_1, Q_2 verschieden ist.

So kann man fortfahren, bis die sämmtlichen Permutationsformen erschöpft sind.

§ 128.

Bildung einer Determinante n^{ter} Ordnung aus n^2 Elementen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 193.)

Eine „*Determinante n^{ter} Ordnung*“ möge durch die Gleichung

$$(1.)\qquad \Delta = \begin{vmatrix} a_{11}\ a_{12} \ldots a_{1n} \\ a_{21}\ a_{22} \ldots a_{2n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n1}\ a_{n2} \ldots a_{nn} \end{vmatrix} = \Sigma(-1)^{\lambda} a_{1\alpha} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu}$$

erklärt werden. Die n^2 Grössen $a_{11}, a_{12}, \ldots a_{nn}$ heissen „die *Elemente* der Determinante“; die Determinante Δ selbst ist eine Summe, bei der jedes Glied das Product von n Elementen ist. Dabei enthält ein solches Product aus jeder *Zeile* (Horizontalreihe) und aus jeder *Colonne* (Vertikalreihe) *ein und nur ein* Element.

Der Exponent λ ist die Anzahl der Transpositionen, durch welche die Permutationsform $\alpha\,\beta\,\gamma \ldots \nu$ in die Permutationsform $1\,2\,3 \ldots n$ übergeführt werden kann, also

$$(2.)\qquad \lambda = \begin{pmatrix} \alpha\,\beta\,\gamma \ldots \nu \\ 1\,2\,3 \ldots n \end{pmatrix}.$$

So ist z. B. für die Permutationsform 3 1 4 2 diese Zahl λ gleich 3, und zwar erhält man nach einander die Permutationsformen

3 1 4 2, 1 3 4 2, 1 2 4 3, 1 2 3 4.

Für die Permutationsform 3 2 5 1 4 ist λ wieder gleich 3, und zwar erhält man nach einander die Permutationsformen

3 2 5 1 4, 1 2 5 3 4, 1 2 3 5 4, 1 2 3 4 5.

Die Summation erstreckt sich über alle Permutationsformen $\alpha\,\beta\,\gamma \ldots \nu$ der Zahlen $1\,2\,3 \ldots n$, folglich ist die Anzahl der Glieder gleich $n! = 1 . 2 . 3 \ldots n$.

Dies kann man auch so zeigen. Nimmt man ein beliebiges Element der ersten Zeile $a_{1\alpha}$, so giebt es n mögliche Fälle, weil α dabei n Werthe haben darf. Da β von α verschieden sein muss, so giebt es bei der Auswahl von $a_{2\beta}$ aus den Elementen der zweiten Zeile nur noch $n-1$ mögliche Fälle. Deshalb giebt es bei der

Auswahl von $a_{1\alpha}a_{2\beta}$ im Ganzen $n(n-1)$ mögliche Fälle. Ebenso erkennt man, dass für die Auswahl von $a_{3\gamma}$ aus den Elementen der dritten Zeile nur $n-2$ mögliche Fälle und deshalb für die Auswahl von $a_{1\alpha}a_{2\beta}a_{3\gamma}$ im Ganzen $n(n-1)(n-2)$ mögliche Fälle vorhanden sind.

Indem man so weiter fortfährt, findet man das oben angegebene Resultat.

§ 129.

Eigenschaften der Determinanten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 194 bis 197.)

Satz 1. *Zwei Glieder* (oder Terme)

(1.) $$T_1 = (-1)^{\lambda_1} a_{1\alpha_1} a_{2\beta_1} a_{3\gamma_1} \dots a_{n\nu_1}$$

und

(2.) $$T_2 = (-1)^{\lambda_2} a_{1\alpha_2} a_{2\beta_2} a_{3\gamma_2} \dots a_{n\nu_2}$$

haben gleiches oder entgegengesetztes Zeichen, jenachdem die Transpositionszahl

(3.) $$\varrho = \begin{pmatrix} \alpha_1 \beta_1 \gamma_1 \dots \nu_1 \\ \alpha_2 \beta_2 \gamma_2 \dots \nu_2 \end{pmatrix}$$

gerade oder ungerade ist.

Beweis. Es ist

$$\lambda_1 = \begin{pmatrix} \alpha_1 \beta_1 \gamma_1 \dots \nu_1 \\ 1\ 2\ 3 \dots n \end{pmatrix},$$

$$\lambda_2 = \begin{pmatrix} \alpha_2 \beta_2 \gamma_2 \dots \nu_2 \\ 1\ 2\ 3 \dots n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1\ 2\ 3 \dots n \\ \alpha_2 \beta_2 \gamma_2 \dots \nu_2 \end{pmatrix};$$

folglich ist

(3a.) $$\varrho = \lambda_1 + \lambda_2 \pm 2w.$$

Sind λ_1 und λ_2 beide gerade oder beide ungerade, haben also T_1 und T_2 gleiches Zeichen, so ist ϱ gerade. Wenn dagegen von den beiden Zahlen λ_1 und λ_2 die eine gerade und die andere ungerade ist, wenn also T_1 und T_2 entgegengesetztes Zeichen haben, so ist ϱ ungerade.

Satz 2. *Die Determinante Δ hat ebenso viele positive wie negative Glieder.*

Beweis. Wenn die beiden Permutationsformen $\alpha_1\beta_1\gamma_1\ldots\nu_1$ und $\alpha_2\beta_2\gamma_2\ldots\nu_2$ durch eine einzige Transposition in einander übergehen, wenn also $\varrho = 1$ ist, so haben nach Satz 1 die Glieder T_1 und T_2 entgegengesetztes Vorzeichen. Da man nun durch *eine* Transposition alle Permutationsformen paarweise gruppiren kann, so kann man auch die sämmtlichen Glieder der Determinante paarweise gruppiren, so dass bei jedem solchen Paare das eine Glied positiv und das andere negativ ist.

Ordnet man in

$$T = (-1)^\lambda a_{1\alpha} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu} \tag{4.}$$

die Factoren anders, so geht T über in

$$T = (-1)^\lambda a_{f\alpha_1} a_{g\beta_1} a_{h\gamma_1} \ldots a_{l\nu_1}. \tag{4a.}$$

Dabei folgt aus

$$\mu = \begin{pmatrix} a_{1\alpha} \; a_{2\beta} \; a_{3\gamma} \; \ldots a_{n\nu} \\ a_{f\alpha_1} a_{g\beta_1} a_{h\gamma_1} \ldots a_{l\nu_1} \end{pmatrix},$$

dass auch

$$\mu = \begin{pmatrix} 1 \; 2 \; 3 \ldots n \\ f \; g \; h \ldots l \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \; \beta \; \gamma \; \ldots \nu \\ \alpha_1 \beta_1 \gamma_1 \ldots \nu_1 \end{pmatrix} \tag{5.}$$

ist. Ausserdem ist

$$\lambda = \begin{pmatrix} \alpha \; \beta \; \gamma \ldots \nu \\ 1 \; 2 \; 3 \ldots n \end{pmatrix}, \quad \mu = \begin{pmatrix} f \; g \; h \ldots l \\ 1 \; 2 \; 3 \ldots n \end{pmatrix}. \tag{6.}$$

Deshalb erhält man

$$\begin{aligned} \varrho &= \begin{pmatrix} f \; g \; h \; \ldots l \\ \alpha_1 \beta_1 \gamma_1 \ldots \nu_1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} f \; g \; h \ldots l \\ 1 \; 2 \; 3 \ldots n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \; 2 \; 3 \ldots n \\ \alpha \; \beta \; \gamma \ldots \nu \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha \; \beta \; \gamma \; \ldots \nu \\ \alpha_1 \beta_1 \gamma_1 \ldots \nu_1 \end{pmatrix} \pm 2w, \end{aligned} \tag{7.}$$

oder

$$\varrho = \mu + \lambda + \mu \pm 2w = \lambda \pm 2v, \tag{7a.}$$

$$(-1)^\varrho = (-1)^\lambda. \tag{8.}$$

Dies giebt

Satz 3. *Sind in dem Gliede T die Factoren beliebig geordnet, so ist das Vorzeichen von T gleich $(-1)^{\varrho}$, wobei ϱ die Transpositionszahl zwischen den ersten und den zweiten Indices ist.*

Jetzt möge die Determinante $\varDelta_1$ aus

$$(9.)\qquad \varDelta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

hervorgehen, indem man die Zeilen beliebig mit einander und ebenso die Colonnen beliebig mit einander vertauscht, d. h. es sei

$$(10.)\qquad \varDelta_1 = \begin{vmatrix} a_{f\alpha} & a_{f\beta} & a_{f\gamma} & \dots & a_{f\nu} \\ a_{g\alpha} & a_{g\beta} & a_{g\gamma} & \dots & a_{g\nu} \\ a_{h\alpha} & a_{h\beta} & a_{h\gamma} & \dots & a_{h\nu} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{l\alpha} & a_{l\beta} & a_{l\gamma} & \dots & a_{l\nu} \end{vmatrix},$$

wobei $f\,g\,h \dots l$ und $\alpha\,\beta\,\gamma \dots \nu$ irgend zwei Permutationsformen der Zahlen $1\,2\,3 \dots n$ sind.

Die beiden Determinanten $\varDelta$ und $\varDelta_1$ enthalten dann, abgesehen vom Vorzeichen, genau dieselben Glieder; denn ein beliebiges Glied von $\varDelta_1$ ist

$$(11.)\qquad T_1 = (-1)^{\mu} a_{f\alpha_1} a_{g\beta_1} a_{h\gamma_1} \dots a_{l\nu_1},$$

wobei

$$(12.)\qquad \mu = \begin{pmatrix} \alpha_1\,\beta_1\,\gamma_1 \dots \nu_1 \\ \alpha\;\beta\;\gamma\;\dots\;\nu \end{pmatrix}$$

ist. Das entsprechende Glied in $\varDelta$ heisst

$$(13.)\qquad T = (-1)^{\varrho} a_{f\alpha_1} a_{g\beta_1} a_{h\gamma_1} \dots a_{l\nu_1},$$

wobei nach Satz 3

$$(14.)\qquad \varrho = \begin{pmatrix} f\;g\;h\;\dots\;l \\ \alpha_1\,\beta_1\,\gamma_1 \dots \nu_1 \end{pmatrix}$$

die Transpositionszahl zwischen den ersten und zweiten Indices ist. Bezeichnet man jetzt

$$\binom{f\,g\,h\dots l}{\alpha\,\beta\,\gamma\dots\nu}$$

mit λ, so wird

(15.) $$\mu = \binom{\alpha_1\beta_1\gamma_1\dots\nu_1}{f\;g\;h\;\dots l} + \binom{f\;g\;h\;\dots l}{\alpha\,\beta\,\gamma\;\dots\nu} \pm 2w = \varrho + \lambda \pm 2w,$$

folglich ist

(16.) $$T_1 = (-1)^\lambda T,$$

und da diese Gleichung für alle Glieder der Determinanten $\varDelta_1$ und $\varDelta$ gilt, so erhält man

(17.) $$\varDelta_1 = (-1)^\lambda \varDelta.$$

In dieser Gleichung ist der folgende Satz enthalten:

Satz 4. *Vertauscht man in einer Determinante $\varDelta$ die Zeilen beliebig mit einander und die Colonnen beliebig mit einander, so geht die Determinante in sich selber über, multipicirt mit $(-1)^\lambda$, wobei λ die Transpositionszahl zwischen der neuen Aufeinanderfolge $f\,g\,h\dots l$ der Zeilen und der neuen Aufeinanderfolge $\alpha\,\beta\,\gamma\dots\nu$ der Colonnen ist.*

Hieraus ergiebt sich als besonderer Fall

Satz 5. *Eine Determinante ändert nur ihr Vorzeichen, wenn man zwei Zeilen oder zwei Colonnen mit einander vertauscht.*

Hat eine Determinante $\varDelta$ zwei identische Zeilen oder zwei identische Colonnen, so ändert sich $\varDelta$ nicht, wenn man diese beiden identischen Reihen mit einander vertauscht. Andererseits erhält aber nach Satz 5 die Determinante bei dieser Vertauschung das entgegengesetzte Vorzeichen, folglich wird

(18.) $$\varDelta = -\varDelta, \quad \text{oder} \quad 2\varDelta = 0.$$

Dies giebt

Satz 6. *Eine Determinante mit zwei identischen Zeilen oder mit zwei identischen Colonnen ist gleich Null.*

Satz 7. *Eine Determinante ändert ihren Werth gar nicht, wenn man die Zeilen zu Colonnen und die Colonnen zu Zeilen macht.*

Beweis. Die Vertauschung der Zeilen mit den Colonnen entspricht einer Vertauschung der ersten Indices mit den zweiten, so dass die Determinante

$$\Delta = \sum (-1)^\lambda a_{1\alpha} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu} \tag{19.}$$

bei dieser Vertauschung übergeht in

$$\Delta_1 = \sum (-1)^\lambda a_{\alpha 1} a_{\beta 2} a_{\gamma 3} \ldots a_{\nu n}. \tag{20.}$$

Die beiden Determinanten Δ und Δ_1 enthalten aber genau dieselben Glieder, nur sind die Factoren der einzelnen Glieder in Δ nach den ersten und in Δ_1 nach den zweiten Indices geordnet.

Aus diesem letzten Satze erkennt man, dass jeder Satz, welcher sich auf die *Zeilen* einer Determinante bezieht, in gleicher Weise auch von den *Colonnen* einer Determinante gilt. Um beide Fälle zusammenzufassen, möge in den folgenden Paragraphen der Ausdruck „*Reihen*" ebenso für die *Zeilen* wie für die *Colonnen* gebraucht werden.

§ 130.

Zerlegung der Determinanten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 198 bis 202.)

Zieht man aus der Determinante

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \ldots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \ldots & a_{3n} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} = \sum (-1)^\lambda a_{1\alpha} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu} \tag{1.}$$

alle Glieder heraus, die mit a_{11} multiplicirt sind, so erhält man

$$\sum (-1)^\lambda a_{11} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu} = a_{11} \sum (-1)^\lambda a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu}, \tag{2.}$$

wo sich die Summation auf alle Permutationsformen $\beta\,\gamma \ldots \nu$ der Zahlen $2\;3 \ldots n$ erstreckt, während λ die zugehörige Transpositionszahl ist. Der Factor von a_{11} in Gleichung (2.) — er heisse α_{11} — ist daher

$$(3.)\qquad \alpha_{11} = \begin{vmatrix} a_{22}\, a_{23} \ldots a_{2n} \\ a_{32}\, a_{33} \ldots a_{3n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n2}\, a_{n3} \ldots a_{nn} \end{vmatrix};$$

er ist also eine Determinante $(n-1)^{ter}$ Ordnung, die aus $\varDelta$ entsteht, indem man die erste Zeile und die erste Colonne fortlässt.

Vertauscht man in $\varDelta$ die erste Zeile mit der zweiten, so wird

$$(4.)\qquad \begin{vmatrix} a_{21}\, a_{22}\, a_{23} \ldots a_{2n} \\ a_{11}\, a_{12}\, a_{13} \ldots a_{1n} \\ a_{31}\, a_{32}\, a_{33} \ldots a_{3n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n1}\, a_{n2}\, a_{n3} \ldots a_{nn} \end{vmatrix} = -\varDelta.$$

Bei dieser Determinante wird in gleicher Weise wie vorhin der Factor von a_{21} eine Determinante $(n-1)^{ter}$ Ordnung, welche durch Fortlassen der ersten Zeile und ersten Colonne aus der vorstehenden Determinante hervorgeht; folglich ist der Factor α_{21} von a_{21} in der ursprünglichen Determinante $\varDelta$

$$(5.)\qquad \alpha_{21} = -\begin{vmatrix} a_{12}\, a_{13} \ldots a_{1n} \\ a_{32}\, a_{33} \ldots a_{3n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n2}\, a_{n3} \ldots a_{nn} \end{vmatrix}$$

und geht aus $\varDelta$ hervor, indem man die *zweite Zeile* und die erste Colonne fortlässt und das Zeichen

$$(6.)\qquad -1 = (-1)^{2+1}$$

davorsetzt.

In ähnlicher Weise findet man den Factor von a_{31}, $a_{41}, \ldots$, allgemein den Factor α_{f1} von a_{f1}. Vertauscht man nämlich die f^{te} Zeile mit der $(f-1)^{ten}$, dann mit der $(f-2)^{ten}$ und so weiter, bis die Reihenfolge der Zeilen (bezw. der ersten Indices)

$$f,\ 1,\ 2,\ \ldots f-1, f+1,\ \ldots n$$

geworden ist, so geht bei diesen $f-1$ Vertauschungen $\varDelta$ in $(-1)^{f-1}\varDelta$ über, und das Element a_{f1} steht an erster Stelle. Daraus folgt, dass der Factor von a_{f1} in $\varDelta$, nämlich

$$(7.)\qquad \alpha_{f1} = (-1)^{f-1} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{f-1,2} & a_{f-1,3} & \dots & a_{f-1,n} \\ a_{f+1,2} & a_{f+1,3} & \dots & a_{f+1,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

aus $\varDelta$ hervorgeht, indem man die f^{te} Zeile und die erste Colonne fortlässt und das Vorzeichen

$$(8.)\qquad (-1)^{f-1} = (-1)^{f+1}$$

hinzufügt.

Vertauscht man jetzt in $\varDelta$ die r^{te} Colonne mit der $(r-1)^{ten}$, dann mit der $(r-2)^{ten}$ und so weiter, bis die Reihenfolge der Colonnen (bezw. der zweiten Indices)

$$r,\ 1,\ 2,\ \dots r-1,\ r+1,\ \dots n$$

geworden ist, so geht $\varDelta$ in $(-1)^{r-1}\varDelta$ über; jetzt kann man den Factor α_{fr} von a_{fr} in gleicher Weise finden, wie vorhin den Factor α_{f1} von a_{f1}. Daraus folgt dann, dass

$$(9.)\qquad \alpha_{fr} = (-1)^{f+r} \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,r-1} & a_{1,r+1} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{f-1,1} & \dots & a_{f-1,r-1} & a_{f-1,r+1} & \dots & a_{f-1,n} \\ a_{f+1,1} & \dots & a_{f+1,r-1} & a_{f+1,r+1} & \dots & a_{f+1,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & \dots & a_{n,r-1} & a_{n,r+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

aus $\varDelta$ entsteht, indem man die f^{te} Zeile und r^{te} Colonne fortlässt und den Factor $(-1)^{f+r}$ hinzufügt.

Diese Factoren α_{fr} heissen „*Unterdeterminanten* $(n-1)^{ter}$ *Ordnung von* $\varDelta$“ und können auch noch auf die folgende Form gebracht werden. Durch $f-1$ Vertauschungen können die Zeilen (bezw. die ersten Indices)

$$1,\ 2,\ 3,\ \dots f-1,\ f+1,\ f+2,\ \dots n$$

in die Reihenfolge

$$f+1,\ 1,\ 2,\ 3,\ \dots f-1,\ f+2,\ \dots n$$

gebracht werden. Durch weitere $f-1$ Vertauschungen erhält man die Reihenfolge

$$f+1,\ f+2,\ 1,\ 2,\ \dots f-1,\ f+3,\ \dots n.$$

So kann man fortfahren, bis man durch $(n-f)(f-1)$ Vertauschungen die „*cyklische*“ Reihenfolge

$$f+1,\ f+2, \ldots n,\ 1,\ 2, \ldots f-1$$

erhält. Ebenso gelangt man durch $(n-r)(r-1)$ Vertauschungen der Colonnen (bezw. der zweiten Indices) zu der *cyklischen* Reihenfolge

$$r+1,\ r+2, \ldots n,\ 1,\ 2, \ldots r-1.$$

Wegen dieser Vertauschungen ist α_{fr} mit

$$(-1)^{(n-f)(f-1)+(n-r)(r-1)} = (-1)^{n(f+r)-2n-f(f-1)-r(r-1)}$$

zu multipliciren. Da noch $2n$, $f(f-1)$ und $r(r-1)$ gerade Zahlen sind, so geht dieser Factor in

$$(-1)^{n(f+r)}$$

über. Deshalb wird das Vorzeichen von α_{fr}

$$(-1)^{n(f+r)+f+r} = (-1)^{(n+1)(f+r)}.$$

Dies giebt

$$(10.)\qquad \alpha_{fr} = (-1)^{(n+1)(f+r)} \begin{vmatrix} a_{f+1,r+1} & a_{f+1,r+2} & \ldots & a_{f+1,r-1} \\ a_{f+2,r+1} & a_{f+2,r+2} & \ldots & a_{f+2,r-1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{f-1,r+1} & a_{f-1,r+2} & \ldots & a_{f-1,r-1} \end{vmatrix}.$$

Ist n *ungerade*, also $n+1$ *gerade*, so sind daher alle diese Unterdeterminanten mit dem positiven Vorzeichen zu nehmen.

Beachtet man, dass jedes Glied der Determinante Δ *ein und nur ein* Element der ersten Colonne enthält, so findet man, dass

$$(11.)\qquad \Delta = a_{11}\alpha_{11} + a_{21}\alpha_{21} + a_{31}\alpha_{31} + \cdots + a_{n1}\alpha_{n1}$$

sein muss; denn es sind erstens alle Glieder von Δ durch die Summe auf der rechten Seite von Gleichung (11.) erschöpft, weil jedes Glied ein Element der ersten Colonne als Factor enthalten muss, und zweitens kommt in dieser Summe jedes Glied nur einmal vor, weil kein Glied *zwei* Elemente der ersten Colonne als Factoren enthalten kann.

Ebenso kann man die Determinante Δ nach den Elementen der r^{ten} Colonne zerlegen und erhält

$$(12.)\qquad \Delta = a_{1r}\alpha_{1r} + a_{2r}\alpha_{2r} + a_{3r}\alpha_{3r} + \cdots + a_{nr}\alpha_{nr}.$$

Beispiel.

Es sei $n = 3$, also

$$\varDelta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix},$$

dann ist

$$\varDelta = a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} - a_{21} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{31} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{vmatrix},$$

oder, wenn man die *cyklische* Anordnung der Unterdeterminanten benutzt,

$$\varDelta = a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{21} \begin{vmatrix} a_{32} & a_{33} \\ a_{12} & a_{13} \end{vmatrix} + a_{31} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{vmatrix}$$

$$= a_{11}(a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) + a_{21}(a_{32}a_{13} - a_{33}a_{12}) + a_{31}(a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22}).$$

Da sich $\varDelta$ nicht ändert, wenn man die Zeilen mit den Colonnen vertauscht, so findet man in gleicher Weise eine Zerlegung von $\varDelta$ nach den Elementen einer beliebigen *Zeile* und zwar wird

$$(13.)\qquad \varDelta = a_{r1}\alpha_{r1} + a_{r2}\alpha_{r2} + a_{r3}\alpha_{r3} + \cdots + a_{rn}\alpha_{rn}.$$

Ordnet man z. B. für $n = 3$ die Determinante nach den Elementen der zweiten Zeile, so erhält man

$$\varDelta = -a_{21} \begin{vmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{22} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} - a_{23} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix},$$

oder bei *cyklischer* Anordnung

$$\varDelta = a_{21} \begin{vmatrix} a_{32} & a_{33} \\ a_{12} & a_{13} \end{vmatrix} + a_{22} \begin{vmatrix} a_{33} & a_{31} \\ a_{13} & a_{11} \end{vmatrix} + a_{23} \begin{vmatrix} a_{31} & a_{32} \\ a_{11} & a_{12} \end{vmatrix}.$$

Ist s von r verschieden, und vertauscht man in Gleichung (12.) die Elemente $a_{1r}, a_{2r}, \ldots a_{nr}$ mit $a_{1s}, a_{2s}, \ldots a_{ns}$, so erhält man

$$(14.)\qquad \varDelta_1 = a_{1s}\alpha_{1r} + a_{2s}\alpha_{2r} + a_{3s}\alpha_{3r} + \cdots + a_{ns}\alpha_{nr},$$

wo $\varDelta_1$ gleichfalls eine Determinante ist, welche aus $\varDelta$ hervorgeht, indem man die Elemente der r^{ten} Colonne durch die Elemente der s^{ten} Colonne ersetzt. Dadurch wird aber $\varDelta_1$ eine Determinante, in welcher die Elemente der r^{ten} und der s^{ten}

Colonne identisch sind. Deshalb wird Δ_1 nach Satz 6 in § 129 gleich Null, und Gleichung (14.) geht über in

$$(14a.)\qquad a_{1s}\alpha_{1r} + a_{2s}\alpha_{2r} + a_{3s}\alpha_{3r} + \cdots + a_{ns}\alpha_{nr} = 0,$$

wenn $r \gtrless s$ ist.

Ist ferner g von f verschieden, und vertauscht man in Gleichung (13.) die Elemente $a_{f1}, a_{f2}, \ldots a_{fn}$ mit $a_{g1}, a_{g2}, \ldots a_{gn}$, so erhält man

$$(15.)\qquad \Delta_2 = a_{g1}\alpha_{f1} + a_{g2}\alpha_{f2} + a_{g3}\alpha_{f3} + \cdots + a_{gn}\alpha_{fn},$$

wo Δ_2 gleichfalls eine Determinante ist, welche aus Δ hervorgeht, indem man die Elemente der f^{ten} Zeile durch die Elemente der g^{ten} Zeile ersetzt. Dadurch wird aber Δ_2 eine Determinante, in welcher die Elemente der f^{ten} und der g^{ten} Zeile identisch sind. Deshalb wird Δ_2 nach Satz 6 in § 129 gleich Null, und Gleichung (15.) geht über in

$$(15a.)\qquad a_{g1}\alpha_{f1} + a_{g2}\alpha_{f2} + a_{g3}\alpha_{f3} + \cdots + a_{gn}\alpha_{fn} = 0,$$

wenn $f \gtrless g$ ist.

§ 131.

Anwendung auf die Auflösung von n linearen Gleichungen mit n Unbekannten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 203.)

Sind n lineare Gleichungen mit n Unbekannten:

$$(1.)\qquad \left\{\begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = c_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = c_2, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n = c_n \end{array}\right.$$

gegeben, so findet man x_1, indem man die erste Gleichung mit α_{11}, die zweite Gleichung mit $\alpha_{21}, \ldots$ die n^{te} Gleichung mit α_{n1} multiplicirt und alle Gleichungen addirt. Der Coefficient von x_1 wird dann nach Formel Nr. 199 der Tabelle (für $r = 1$)

$$(2.)\qquad a_{11}\alpha_{11} + a_{21}\alpha_{21} + \cdots + a_{n1}\alpha_{n1} = \Delta,$$

während der Coefficient von x_s, wenn s von 1 verschieden ist, nach Formel Nr. 201 der Tabelle (für $r = 1$) gleich

$$(3.) \qquad a_{1s}\alpha_{11} + a_{2s}\alpha_{21} + \cdots + a_{ns}\alpha_{n1} = 0$$

ist. Man erhält daher bei der Addition

$$(4.) \qquad \Delta \,.\, x_1 = c_1\alpha_{11} + c_2\alpha_{21} + \cdots + c_n\alpha_{n1},$$

eine Gleichung, aus der sich x_1 unmittelbar ergiebt, wenn man auf beiden Seiten durch Δ dividirt.

Ebenso leicht findet man den Werth von x_r, indem man die Gleichungen (1.) bezw. mit

$$\alpha_{1r},\ \alpha_{2r},\ \ldots\ \alpha_{nr}$$

multiplicirt und dann addirt. Ist s von r verschieden, so wird bei der Addition der Coefficient von x_s nach Formel Nr. 201 der Tabelle

$$(5.) \qquad a_{1s}\alpha_{1r} + a_{2s}\alpha_{2r} + \cdots + a_{ns}\alpha_{nr} = 0;$$

nur der Coefficient von x_r wird nach Formel Nr. 199 der Tabelle

$$(6.) \qquad a_{1r}\alpha_{1r} + a_{2r}\alpha_{2r} + \cdots + a_{nr}\alpha_{nr} = \Delta,$$

folglich erhält man bei der Addition

$$(7.) \qquad \Delta \,.\, x_r = c_1\alpha_{1r} + c_2\alpha_{2r} + \cdots + c_n\alpha_{nr}.$$

Wenn man in der Determinante

$$\Delta = a_{1r}\alpha_{1r} + a_{2r}\alpha_{2r} + \cdots + a_{nr}\alpha_{nr}$$

die Elemente der r^{ten} Colonne $a_{1r}, a_{2r}, \ldots a_{nr}$ durch die Grössen $c_1, c_2, \ldots c_n$ ersetzt, so erhält man

$$c_1\alpha_{1r} + c_2\alpha_{2r} + \cdots + c_n\alpha_{nr};$$

deshalb kann man Gleichung (7.) auch schreiben, wie folgt:

$$(7a.) \qquad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} . \, x_r = \begin{vmatrix} a_{11} & \ldots & a_{1,r-1} & c_1 & a_{1,r+1} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & \ldots & a_{2,r-1} & c_2 & a_{2,r+1} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & \ldots & a_{n,r-1} & c_n & a_{n,r+1} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

Um x_r selbst zu finden, muss man noch die beiden Seiten der Gleichung (7.) oder (7a.) durch Δ dividiren, was nur unter der Voraussetzung geschehen darf, dass Δ von Null verschieden ist. Was geschieht, wenn $\Delta = 0$ ist, möge einer späteren Untersuchung vorbehalten bleiben.

§ 132.

Vereinfachungen bei Ausrechnung der Determinanten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 204 bis 210.)

Satz 1. *Wenn alle Elemente einer Reihe bis auf eines a_{ir} verschwinden, so ist die Determinante gleich diesem einen Elemente a_{ir}, multiplicirt mit der zugehörigen Unterdeterminante $(n-1)^{ter}$ Ordnung α_{ir}.*

So ist z. B.

$$\Delta = \begin{vmatrix} A_1 & 0 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \\ A_3 & 0 & C_3 \end{vmatrix} = B_2 \begin{vmatrix} A_1 & C_1 \\ A_3 & C_3 \end{vmatrix}.$$

Der Beweis des allgemeinen Satzes ergiebt sich unmittelbar aus der Zerlegung der Determinante nach den Elementen der betreffenden Reihe.

Satz 2. *Eine Determinante kann auf den nächst höheren Grad gebracht werden, indem man eine Zeile und eine Colonne einschiebt, das den beiden eingeschobenen Reihen gemeinschaftliche Element gleich ± 1 setzt und die übrigen Elemente der einen eingeschobenen Reihe gleich 0 macht. Die übrigen Elemente der anderen eingeschobenen Reihe sind ganz beliebig.*

Es ist z. B.

$$(1.)\qquad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \xi_1 & \xi_2 & \ldots & \xi_n \\ 0 & a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ 0 & a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ 0 & a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix},$$

wobei die Grössen $\xi_1, \xi_2, \ldots \xi_n$ noch ganz beliebig sind.

Der Beweis des Satzes folgt unmittelbar aus der Anwendung von Satz 1. Stehen die beiden eingeschobenen Reihen am Rande der Determinante, wie in dem angegebenen Beispiele, so nennt man das Verfahren „*Rändern der Determinante*“.

Satz 3. *Verschwinden alle Elemente auf der einen Seite einer Diagonale, so reducirt sich die Determinante auf das erste bezw. auf das letzte Glied.*

Es ist z. B.

$$\begin{vmatrix} A_1 & B_1 & C_1 & D_1 \\ 0 & B_2 & C_2 & D_2 \\ 0 & 0 & C_3 & D_3 \\ 0 & 0 & 0 & D_4 \end{vmatrix} = A_1 B_2 C_3 D_4. \tag{2.}$$

Der Beweis folgt aus der wiederholten Anwendung von Satz 1.

Satz 4. *Haben sämmtliche Elemente einer Reihe einen gemeinsamen Factor, so kann man denselben vor die Determinante setzen.*

Es ist also z. B.

$$\begin{vmatrix} a_{11} \ldots ma_{1r} \ldots a_{1n} \\ a_{21} \ldots ma_{2r} \ldots a_{2n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n1} \ldots ma_{nr} \ldots a_{nn} \end{vmatrix} = m \begin{vmatrix} a_{11} \ldots a_{1r} \ldots a_{1n} \\ a_{21} \ldots a_{2r} \ldots a_{2n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots \\ a_{n1} \ldots a_{nr} \ldots a_{nn} \end{vmatrix}. \tag{3.}$$

Der Beweis folgt aus der Zerlegung der Determinante nach den Elementen der betreffenden Reihe.

Durch die Anwendung dieses Satzes kann man in vielen Fällen eine Determinante auf eine andere mit kleineren Zahlen reduciren. So ist z. B.

$$\begin{vmatrix} 12 & 9 & 15 \\ 16 & 7 & 10 \\ 8 & 13 & 25 \end{vmatrix} = 3 \,.\, 4 \,.\, 5 \begin{vmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 4 & 7 & 2 \\ 2 & 13 & 5 \end{vmatrix}.$$

Satz 5. *Sind die Elemente einer Reihe denen einer parallelen Reihe proportional, so ist die Determinante gleich Null.*

Es ist z. B.

$$\begin{vmatrix} A_1 & mA_1 & C_1 \\ A_2 & mA_2 & C_2 \\ A_3 & mA_3 & C_3 \end{vmatrix} = m \begin{vmatrix} A_1 & A_1 & C_1 \\ A_2 & A_2 & C_2 \\ A_3 & A_3 & C_3 \end{vmatrix} = 0. \tag{4.}$$

Der Beweis des Satzes folgt aus Satz 4 und Formel Nr. 196 der Tabelle.

Satz 6. *Sind die Elemente einer Reihe Aggregate von gleich viel Gliedern, so ist die Determinante gleich der Summe mehrerer Determinanten, welche man aus der ursprünglichen erhält, indem man die einzelnen Theilreihen einsetzt.*

Es ist z. B.

$$(5.)\quad \begin{vmatrix} A_1+B_1, C_1, D_1, \dots \\ A_2+B_2, C_2, D_2, \dots \\ \dots\dots\dots\dots \\ A_n+B_n, C_n, D_n, \dots \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} A_1\ C_1\ D_1 \dots \\ A_2\ C_2\ D_2 \dots \\ \dots\dots\dots \\ A_n\ C_n\ D_n \dots \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} B_1\ C_1\ D_1 \dots \\ B_2\ C_2\ D_2 \dots \\ \dots\dots\dots \\ B_n\ C_n\ D_n \dots \end{vmatrix}.$$

Der Beweis des Satzes folgt aus der Zerlegung der Determinante nach den Elementen der betreffenden Reihe.

Satz 7. *Eine Determinante ändert sich nicht, wenn man zu den Elementen einer Reihe ein beliebiges Vielfaches von den Elementen einer parallelen Reihe addirt.*

Es ist also z. B.

$$(6.)\quad \begin{vmatrix} a_{11}\,a_{12}\dots a_{1n} \\ a_{21}\,a_{22}\dots a_{2n} \\ \dots\dots\dots \\ a_{n1}\,a_{n2}\dots a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11}+ma_{1r},\ a_{12}\dots a_{1n} \\ a_{21}+ma_{2r},\ a_{22}\dots a_{2n} \\ \dots\dots\dots\dots \\ a_{n1}+ma_{nr},\ a_{n2}\dots a_{nn} \end{vmatrix}.$$

Der Beweis folgt aus der Verbindung der Sätze 5 und 6.

In welcher Weise die vorstehenden Sätze benutzt werden können, mögen die folgenden Beispiele zeigen.

1) Es ist

$$\begin{vmatrix} x_1-x_2, & y_1-y_2 \\ x_1-x_3, & y_1-y_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 0 & x_1-x_2, & y_1-y_2 \\ 0 & x_1-x_3, & y_1-y_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ -1 & -x_2 & -y_2 \\ -1 & -x_3 & -y_3 \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix}.$$

2) Es ist

$$\begin{vmatrix} x_1 - x_2, & y_1 - y_2, & z_1 - z_2 \\ x_1 - x_3, & y_1 - y_3, & z_1 - z_3 \\ x_1 - x_4, & y_1 - y_4, & z_1 - z_4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 0 & x_1 - x_2, & y_1 - y_2, & z_1 - z_2 \\ 0 & x_1 - x_3, & y_1 - y_3, & z_1 - z_3 \\ 0 & x_1 - x_4, & y_1 - y_4, & z_1 - z_4 \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ -1 & -x_2 & -y_2 & -z_2 \\ -1 & -x_3 & -y_3 & -z_3 \\ -1 & -x_4 & -y_4 & -z_4 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 1 & x_2 & y_2 & z_2 \\ 1 & x_3 & y_3 & z_3 \\ 1 & x_4 & y_4 & z_4 \end{vmatrix}.$$

§ 133.

Multiplication der Determinanten.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 211.)

Es sei

$$(1.)\qquad A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}, \quad B = \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{vmatrix}, \quad C = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{vmatrix},$$

wobei

$$(2.)\qquad \begin{cases} c_{11} = a_{11}b_{11} + a_{12}b_{12}, & c_{12} = a_{11}b_{21} + a_{12}b_{22}, \\ c_{21} = a_{21}b_{11} + a_{22}b_{12}, & c_{22} = a_{21}b_{21} + a_{22}b_{22}, \end{cases}$$

dann soll gezeigt werden, dass

$$(3.)\qquad A \,.\, B = C$$

ist. Es wird nämlich nach den Sätzen der vorhergehenden Paragraphen

$$C = \begin{vmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{12}, & a_{11}b_{21} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{12}, & a_{21}b_{21} + a_{22}b_{22} \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} a_{11}b_{11}, & a_{11}b_{21} \\ a_{21}b_{11}, & a_{21}b_{21} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{11}b_{11}, & a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11}, & a_{22}b_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{12}b_{12}, & a_{11}b_{21} \\ a_{22}b_{12}, & a_{21}b_{21} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{12}b_{12}, & a_{12}b_{22} \\ a_{22}b_{12}, & a_{22}b_{22} \end{vmatrix}$$

$$= b_{11}b_{21}\begin{vmatrix} a_{11} & a_{11} \\ a_{21} & a_{21} \end{vmatrix} + b_{11}b_{22}\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + b_{12}b_{21}\begin{vmatrix} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{vmatrix} + b_{12}b_{22}\begin{vmatrix} a_{12} & a_{12} \\ a_{22} & a_{22} \end{vmatrix}.$$

Da nun aber die Determinanten mit zwei identischen Colonnen gleich Null sind, so wird

$$(4.)\quad C = b_{11}\,b_{22}\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + b_{12}\,b_{21}\begin{vmatrix} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}(b_{11}\,b_{22} - b_{12}\,b_{21})$$
$$= A\,.\,B.$$

Beispiel.

Es ist

$$(5.)\quad \begin{vmatrix} a, & -b \\ b, & a \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} c, & -d \\ d, & c \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} ac+bd, & ad-bc \\ bc-ad, & bd+ac \end{vmatrix};$$

oder

$$(5\text{a.})\quad (a^2+b^2)(c^2+d^2) = (ac+bd)^2 + (ad-bc)^2.$$

Dies giebt den Satz: *Multiplicirt man die Summe zweier Quadrate wieder mit der Summe zweier Quadrate, so lässt sich das Product gleichfalls als die Summe zweier Quadrate darstellen.*

In ähnlicher Weise, wie vorhin Determinanten 2ter Ordnung mit einander multiplicirt worden sind, kann man auch Determinanten n^{ter} Ordnung mit einander multipliciren. Es sei jetzt

$$(6.)\quad A = \begin{vmatrix} a_{11}\,a_{12}\dots a_{1n} \\ a_{21}\,a_{22}\dots a_{2n} \\ \dots\dots\dots \\ a_{n1}\,a_{n2}\dots a_{nn} \end{vmatrix},\ B = \begin{vmatrix} b_{11}\,b_{12}\dots b_{1n} \\ b_{21}\,b_{22}\dots b_{2n} \\ \dots\dots\dots \\ b_{n1}\,b_{n2}\dots b_{nn} \end{vmatrix},\ C = \begin{vmatrix} c_{11}\,c_{12}\dots c_{1n} \\ c_{21}\,c_{22}\dots c_{2n} \\ \dots\dots\dots \\ c_{n1}\,c_{n2}\dots c_{nn} \end{vmatrix},$$

wobei

$$(7.)\quad c_{fr} = a_{f1}\,b_{r1} + a_{f2}\,b_{r2} + \dots + a_{fn}\,b_{rn}$$

sein möge. Der Kürze wegen soll Gleichung (7.) in der Form

(7 a.) $c_{fr} = \Sigma^\alpha a_{f\alpha} b_{r\alpha}$, oder $c_{fr} = \Sigma^\beta a_{f\beta} b_{r\beta}, \dots$ oder $c_{fr} = \Sigma^\nu a_{f\nu} b_{r\nu}$

geschrieben werden, wobei die Summationsbuchstaben $\alpha, \beta, \dots \nu$ die Werthe 1 bis n durchlaufen. Dadurch erhält man

$$(8.)\quad C = \begin{vmatrix} \Sigma^\alpha a_{1\alpha} b_{1\alpha}, & \Sigma^\beta a_{1\beta} b_{2\beta}, & \dots \Sigma^\nu a_{1\nu} b_{n\nu} \\ \Sigma^\alpha a_{2\alpha} b_{1\alpha}, & \Sigma^\beta a_{2\beta} b_{2\beta}, & \dots \Sigma^\nu a_{2\nu} b_{n\nu} \\ \dots\dots & \dots\dots & \dots\dots \\ \Sigma^\alpha a_{n\alpha} b_{1\alpha}, & \Sigma^\beta a_{n\beta} b_{2\beta}, & \dots \Sigma^\nu a_{n\nu} b_{n\nu} \end{vmatrix},$$

oder, wenn man die Determinante nach den Theilcolonnen zerlegt,

$$(9.)\quad C = \Sigma^\alpha \Sigma^\beta \dots \Sigma^\nu \begin{vmatrix} a_{1\alpha} b_{1\alpha}, & a_{1\beta} b_{2\beta}, & \dots a_{1\nu} b_{n\nu} \\ a_{2\alpha} b_{1\alpha}, & a_{2\beta} b_{2\beta}, & \dots a_{2\nu} b_{n\nu} \\ \dots\dots & \dots\dots & \dots\dots \\ a_{n\alpha} b_{1\alpha}, & a_{n\beta} b_{2\beta}, & \dots a_{n\nu} b_{n\nu} \end{vmatrix},$$

wobei $\alpha, \beta, \dots \nu$ alle Werthe von 1 bis n durchlaufen, so dass die Summe im Ganzen n^n Glieder enthält. Die Gleichung (9.) kann jetzt aber auch in der Form

$$(9a.)\qquad C = \Sigma b_{1\alpha} b_{2\beta} \dots b_{n\nu} \begin{vmatrix} a_{1\alpha} a_{1\beta} \dots a_{1\nu} \\ a_{2\alpha} a_{2\beta} \dots a_{2\nu} \\ \dots\dots\dots \\ a_{n\alpha} a_{n\beta} \dots a_{n\nu} \end{vmatrix}$$

geschrieben werden, wobei das Summenzeichen verlangt, dass $\alpha, \beta, \dots \nu$ *einzeln* alle Werthe von 1 bis n annehmen. Man darf sich aber darauf beschränken, dass $\alpha, \beta, \dots \nu$ lauter *verschiedene* Werthe haben, weil in Gleichung (9a.) die Determinante der a verschwindet, sobald von den Indices $\alpha, \beta, \dots \nu$ zwei einander gleich sind. Man braucht daher in Gleichung (9a.) die Summation nur über die $n!$ Permutationsformen $\alpha\beta \dots \nu$ der Zahlen $1\, 2 \dots n$ zu erstrecken. Nun ist aber, wenn $\alpha\beta \dots \nu$ eine Permutiationsform der Zahlen $1\, 2 \dots n$ ist,

$$(10.)\qquad \begin{vmatrix} a_{1\alpha} a_{1\beta} \dots a_{1\nu} \\ a_{2\alpha} a_{2\beta} \dots a_{2\nu} \\ \dots\dots\dots \\ a_{n\alpha} a_{n\beta} \dots a_{n\nu} \end{vmatrix} = (-1)^\lambda \begin{vmatrix} a_{11} a_{12} \dots a_{1n} \\ a_{21} a_{22} \dots a_{2n} \\ \dots\dots\dots \\ a_{n1} a_{n2} \dots a_{nn} \end{vmatrix} = (-1)^\lambda A,$$

wobei

$$(11.)\qquad \lambda = \begin{pmatrix} \alpha\ \beta \dots \nu \\ 1\ 2 \dots n \end{pmatrix}$$

ist, folglich geht Gleichung (9a.) über in

$$(12.)\qquad C = A\,.\,\Sigma(-1)^\lambda b_{1\alpha} b_{2\beta} \dots b_{n\nu} = A\,.\,B.$$

Dies giebt den Satz:

Zwei Determinanten n^{ter} Ordnung werden mit einander multiplicirt, indem man die Elemente der f^{ten} Zeile der ersten Determinante mit den gleichstelligen Elementen der r^{ten} Zeile der zweiten Determinante multiplicirt, diese n Producte addirt und aus den so erhaltenen n^2 Summen eine neue Determinante bildet.

Da man in jeder der beiden Determinanten A und B die Zeilen mit den Colonnen vertauschen darf, so kann c_{fr} auch die folgenden Werthe erhalten:

(13.) $$c_{fr} = a_{f1} b_{1r} + a_{f2} b_{2r} + \cdots + a_{fn} b_{nr},$$

oder

(14.) $$c_{fr} = a_{1f} b_{r1} + a_{2f} b_{r2} + \cdots + a_{nf} b_{rn},$$

oder

(15.) $$c_{fr} = c_{1f} b_{1r} + a_{2f} b_{2r} + \cdots + a_{nf} b_{nr}.$$

§ 134.

Homogene, lineare Gleichungen mit n Unbekannten.

Sind n lineare Gleichungen mit n Unbekannten

(1.) $$\begin{cases} a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \cdots + a_{1n} x_n = c_1, \\ a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \cdots + a_{2n} x_n = c_2, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ a_{n1} x_1 + a_{n2} x_2 + \cdots + a_{nn} x_n = c_n \end{cases}$$

gegeben, so wird nach Formel Nr. 203 der Tabelle

(2.) $$\Delta \,.\, x_r = c_1 \alpha_{1r} + c_2 \alpha_{2r} + \cdots + c_n \alpha_{nr}.$$

Lässt man jetzt die Grössen $c_1, c_2, \ldots c_n$ immer kleiner werden und schliesslich ganz verschwinden, so erhält man die Gleichungen

(3.) $$\begin{cases} a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \cdots + a_{1n} x_n = 0, \\ a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \cdots + a_{2n} x_n = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ a_{n1} x_1 + a_{n2} x_2 + \cdots + a_{nn} x_n = 0. \end{cases}$$

Diese linearen Gleichungen heissen *homogen*. Aus den Gleichungen (3.) findet man in diesem Falle

(4.) $$\Delta \,.\, x_r = 0 \quad \text{für} \quad r = 1, 2, 3, \ldots n.$$

Wenn man nun weiss, dass die Gleichungen (3.) auch für solche Werthe von $x_1, x_2, \ldots x_n$ gelten, die nicht sämmtlich gleich Null sind, so folgt aus den Gleichungen (4.), dass

$$\Delta = 0$$

sein muss. Dies giebt den Satz:

Wenn n lineare, homogene Gleichungen mit n Unbekannten für Werthe der Unbekannten, die nicht sämmtlich gleich 0 sind, gleichzeitig bestehen, so muss die Determinante Δ der Coefficienten gleich 0 sein.

§ 135.

Anwendungen auf einzelne Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll die Bedingung finden, unter welcher drei Gerade g_1, g_2, g_3 durch einen Punkt gehen.

Auflösung. Man kann die Gleichungen

$$(1.)\quad A_1x+B_1y+C_1=0,\quad A_2x+B_2y+C_2=0,\quad A_3x+B_3y+C_3=0$$

der drei Geraden g_1, g_2, g_3 homogen machen, indem man

$$(2.)\qquad x=\frac{x_1}{x_3},\quad y=\frac{x_2}{x_3}$$

einsetzt und dann die Gleichungen mit x_3 multiplicirt. Dadurch gehen die drei Gleichungen (1.) über in

$$(3.)\qquad \begin{cases} A_1x_1+B_1x_2+C_1x_3=0, \\ A_2x_1+B_2x_2+C_2x_3=0, \\ A_3x_1+B_3x_2+C_3x_3=0. \end{cases}$$

Dabei darf man noch für x_3 jeden beliebigen Werth setzen. Ist z. B. $x_3=1$, so wird

$$x_1=x,\quad x_2=y.$$

Da also die drei linearen, homogenen Gleichungen (3.) gleichzeitig gelten sollen für Werthe von x_1, x_2, x_3, die nicht alle drei gleich Null sind, so muss die Determinante der Coefficienten verschwinden. Die Bedingung dafür, dass die drei Geraden durch einen Punkt gehen, ist daher

$$(4.)\qquad \begin{vmatrix} A_1 & B_1 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \\ A_3 & B_3 & C_3 \end{vmatrix}=0.$$

Aufgabe 2. Man soll die Bedingung finden, unter welcher vier Ebenen ε_1, ε_2, ε_3, ε_4 durch einen Punkt gehen.

Auflösung. Man kann die Gleichungen

$$(5.)\qquad \left\{\begin{array}{l} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0, \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0, \\ A_3x + B_3y + C_3z + D_3 = 0, \\ A_4x + B_4y + C_4z + D_4 = 0 \end{array}\right.$$

der vier Ebenen ε_1, ε_2, ε_3, ε_4 homogen machen, indem man

$$(6.)\qquad x = \frac{x_1}{x_4}, \quad y = \frac{x_2}{x_4}, \quad z = \frac{x_3}{x_4}$$

einsetzt und dann die Gleichungen mit x_4 multiplicirt. Dadurch gehen die Gleichungen (5.) über in

$$(7.)\qquad \left\{\begin{array}{l} A_1x_1 + B_1x_2 + C_1x_3 + D_1x_4 = 0, \\ A_2x_1 + B_2x_2 + C_2x_3 + D_2x_4 = 0, \\ A_3x_1 + B_3x_2 + C_3x_3 + D_3x_4 = 0, \\ A_4x_1 + B_4x_2 + C_4x_3 + D_4x_4 = 0. \end{array}\right.$$

Da diese linearen, homogenen Gleichungen gleichzeitig gelten sollen für Werthe der Unbekannten x_1, x_2, x_3, x_4, die nicht alle vier gleich Null sind, so muss die Determinante der Coefficienten verschwinden. Die Bedingung dafür, dass die vier Ebenen durch einen Punkt gehen, ist daher

$$(8.)\qquad \begin{vmatrix} A_1 & B_1 & C_1 & D_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 & D_2 \\ A_3 & B_3 & C_3 & D_3 \\ A_4 & B_4 & C_4 & D_4 \end{vmatrix} = 0.$$

Aufgabe 3. Man soll die Bedingung finden, unter welcher drei Punkte P_1, P_2, P_3 in einer Geraden g liegen.

Auflösung. Hat die Gerade g die Gleichung

$$(9.)\qquad Ax + By + C = 0,$$

so liegen die drei Punkte P_1, P_2, P_3 auf dieser Geraden, wenn

$$(10.)\qquad \left\{\begin{array}{l} Ax_1 + By_1 + C = 0, \\ Ax_2 + By_2 + C = 0, \\ Ax_3 + By_3 + C = 0 \end{array}\right.$$

ist. Hierbei sind x_1, y_1; x_2, y_2; x_3, y_3 die gegebenen Coordinaten der Punkte P_1, P_2, P_3, während die drei Grössen A, B, C noch unbekannt sind. Man hat also drei lineare, homogene Gleichungen mit den drei Unbekannten A, B, C. Da diese Unbekannten nicht alle drei gleich Null sein dürfen, so können die Gleichungen (10.) nur dann gleichzeitig gelten, wenn die Determinante der Coefficienten verschwindet. Die Bedingung, unter welcher die drei Punkte in gerader Linie liegen, ist daher

$$\begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} = 0. \tag{11.}$$

Aufgabe 4. Man soll die Bedingung finden, unter welcher vier Punkte P_1, P_2, P_3, P_4 des Raumes in einer Ebene ε liegen.

Auflösung. Hat die Ebene ε die Gleichung

$$Ax + By + Cz + D = 0, \tag{12.}$$

so liegen die vier Punkte P_1, P_2, P_3, P_4 in dieser Ebene, wenn

$$\left\{\begin{array}{l} Ax_1 + By_1 + Cz_1 + D = 0, \\ Ax_2 + By_2 + Cz_2 + D = 0, \\ Ax_3 + By_3 + Cz_3 + D = 0, \\ Ax_4 + By_4 + Cz_4 + D = 0 \end{array}\right. \tag{13.}$$

ist. Hierbei sind x_1, y_1, z_1; x_2, y_2, z_2; x_3, y_3, z_3; x_4, y_4, z_4 die gegebenen Coordinaten der Punkte P_1, P_2, P_3, P_4, während die vier Grössen A, B, C, D noch unbekannt sind. Man hat also vier lineare, homogene Gleichungen mit den Unbekannten A, B, C, D. Da diese Unbekannten nicht alle vier gleich Null sein dürfen, so können die Gleichungen (13.) nur dann gleichzeitig gelten, wenn die Determinante der Coefficienten verschwindet. Die Bedingung, unter welcher die vier Punkte in einer Ebene liegen, ist daher

$$\begin{vmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & z_3 & 1 \\ x_4 & y_4 & z_4 & 1 \end{vmatrix} = 0. \tag{14.}$$

Aufgabe 5. Man soll den Kreis bestimmen, der durch drei gegebene Punkte P_1, P_2, P_3 hindurchgeht.

Auflösung. Hat der gesuchte Kreis die Gleichung

$$(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 - \varrho^2 = 0, \tag{15.}$$

so geht er durch die drei gegebenen Punkte, wenn

$$x_1^2 - 2\xi x_1 + \xi^2 + y_1^2 - 2\eta y_1 + \eta^2 - \varrho^2 = 0, \tag{16.}$$

$$x_2^2 - 2\xi x_2 + \xi^2 + y_2^2 - 2\eta y_2 + \eta^2 - \varrho^2 = 0, \tag{17.}$$

$$x_3^2 - 2\xi x_3 + \xi^2 + y_3^2 - 2\eta y_3 + \eta^2 - \varrho^2 = 0 \tag{18.}$$

ist. Diese drei Gleichungen mit den drei Unbekannten ξ, η und ϱ sind *nicht linear*. Zieht man aber die Gleichungen (17.) und (18.) von Gleichung (16.) ab, so erhält man zwei *lineare* Gleichungen

$$\begin{cases} 2(x_1 - x_2)\xi + 2(y_1 - y_2)\eta = x_1^2 - x_2^2 + y_1^2 - y_2^2, \\ 2(x_1 - x_3)\xi + 2(y_1 - y_3)\eta = x_1^2 - x_3^2 + y_1^2 - y_3^2 \end{cases} \tag{19.}$$

mit den beiden Unbekannten ξ und η. Indem man noch der Kürze wegen

$$x_1^2 + y_1^2 = r_1^2, \quad x_2^2 + y_2^2 = r_2^2, \quad x_3^2 + y_3^2 = r_3^2 \tag{20.}$$

setzt, findet man durch Auflösung der Gleichungen (19.)

$$2\begin{vmatrix} x_1 - x_2, & y_1 - y_2 \\ x_1 - x_3, & y_1 - y_3 \end{vmatrix} \cdot \xi = \begin{vmatrix} r_1^2 - r_2^2, & y_1 - y_2 \\ r_1^2 - r_3^2, & y_1 - y_3 \end{vmatrix}, \tag{21.}$$

$$2\begin{vmatrix} x_1 - x_2, & y_1 - y_2 \\ x_1 - x_3, & y_1 - y_3 \end{vmatrix} \cdot \eta = \begin{vmatrix} x_1 - x_2, & r_1^2 - r_2^2 \\ x_1 - x_3, & r_1^2 - r_3^2 \end{vmatrix}. \tag{22.}$$

Die Determinanten, welche hier auftreten, kann man, wie schon in § 132, Seite 577 gezeigt wurde, umformen und erhält dadurch

$$2\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix} \cdot \xi = \begin{vmatrix} 1 & r_1^2 & y_1 \\ 1 & r_2^2 & y_2 \\ 1 & r_3^2 & y_3 \end{vmatrix}, \tag{21a.}$$

$$2\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix} \cdot \eta = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & r_1^2 \\ 1 & x_2 & r_2^2 \\ 1 & x_3 & r_3^2 \end{vmatrix}. \tag{22a.}$$

Wird

$$\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix} = 0,$$

so werden ξ und η unendlich gross, d. h. der Mittelpunkt des Kreises rückt in's Unendliche, und die drei Punkte P_1, P_2, P_3 liegen in gerader Linie, wie schon in Aufgabe 3 gezeigt wurde.

Der Werth von ϱ^2 ergiebt sich aus Gleichung (16.), (17.) oder (18.), indem man die gefundenen Werthe von ξ und η einsetzt.

Aufgabe 6. Man soll die Kugelfläche bestimmen, welche durch vier gegebene Punkte P_1, P_2, P_3, P_4 hindurchgeht.

Auflösung. Hat die Kugelfläche die Gleichung

$$(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 + (z - \zeta)^2 - \varrho^2 = 0, \tag{23.}$$

so findet man die Werthe von ξ, η, ζ in ähnlicher Weise wie bei der vorhergehenden Aufgabe die Werthe von ξ und η, und zwar erhält man, wenn man der Kürze wegen

$$\begin{cases} x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 = r_1^2, \quad x_2^2 + y_2^2 + z_2^2 = r_2^2, \\ x_3^2 + y_3^2 + z_3^2 = r_3^2, \quad x_4^2 + y_4^2 + z_4^2 = r_4^2 \end{cases} \tag{24.}$$

setzt,

$$2\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 1 & x_2 & y_2 & z_2 \\ 1 & x_3 & y_3 & z_3 \\ 1 & x_4 & y_4 & z_4 \end{vmatrix} \cdot \xi = \begin{vmatrix} 1 & r_1^2 & y_1 & z_1 \\ 1 & r_2^2 & y_2 & z_2 \\ 1 & r_3^2 & y_3 & z_3 \\ 1 & r_4^2 & y_4 & z_4 \end{vmatrix}; \tag{25.}$$

$$2\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 1 & x_2 & y_2 & z_2 \\ 1 & x_3 & y_3 & z_3 \\ 1 & x_4 & y_4 & z_4 \end{vmatrix} \cdot \eta = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & r_1^2 & z_1 \\ 1 & x_2 & r_2^2 & z_2 \\ 1 & x_3 & r_3^2 & z_3 \\ 1 & x_4 & r_4^2 & z_4 \end{vmatrix}; \tag{26.}$$

$$2\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 1 & x_2 & y_2 & z_2 \\ 1 & x_3 & y_3 & z_3 \\ 1 & x_4 & y_4 & z_4 \end{vmatrix} \cdot \zeta = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & r_1^2 \\ 1 & x_2 & y_2 & r_2^2 \\ 1 & x_3 & y_3 & r_3^2 \\ 1 & x_4 & y_4 & r_4^2 \end{vmatrix}. \tag{27.}$$

Wird

$$\begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 & z_1 \\ 1 & x_2 & y_2 & z_2 \\ 1 & x_3 & y_3 & z_3 \\ 1 & x_4 & y_4 & z_4 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & z_3 & 1 \\ x_4 & y_4 & z_4 & 1 \end{vmatrix} = 0,$$

so werden ξ, η, ζ unendlich gross, d. h. der Mittelpunkt der Kugel rückt in's Unendliche, und die vier Punkte P_1, P_2, P_3, P_4 liegen, wie schon in Aufgabe 4 gezeigt wurde, in einer Ebene.

Den Werth von ϱ findet man schliesslich aus der Gleichung

$$(28.)\qquad (x_1 - \xi)^2 + (y_1 - \eta)^2 + (z_1 - \zeta)^2 = \varrho^2.$$

Dritter Theil.

Functionen von mehreren unabhängigen Veränderlichen.

XVIII. Abschnitt.

Differentiation der Functionen von mehreren von einander unabhängigen Veränderlichen.

§ 136.

Differentiation einer Function von zwei von einander unabhängigen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 212.)

Eine Function von zwei (oder mehr) Veränderlichen wurde bereits in § 3 (Seite 20) folgendermassen erklärt:

Eine veränderliche Grösse z heisst eine Function der beiden Veränderlichen x und y für $a_1 < x < a_2$, $b_1 < y < b_2$, *wenn jedem Werthsysteme x, y in den angegebenen Intervallen ein oder mehrere Werthe von z nach einem bestimmten Gesetze zugeordnet sind.*

Hier möge nur der Fall in Betracht gezogen werden, wo dieses Gesetz durch eine Gleichung zwischen x, y, z gegeben ist.

Besteht nämlich zwischen drei veränderlichen Grössen x, y, z eine Gleichung, so wird man zweien von ihnen, z. B. x und y, beliebige Werthe beilegen können; dadurch wird dann z die Wurzel einer Gleichung mit constanten Coefficienten, so dass z nur noch eine Anzahl ganz bestimmter Werthe haben darf.

Bei dieser Anschauungsweise sind also x und y die *unabhängigen* Veränderlichen, während z eine von x und y *abhängige* Veränderliche oder eine *Function von x und y* ist.

Man kann sich die Gleichung zwischen x, y und z deshalb auf die Form

$$z = f(x, y) \tag{1.}$$

gebracht denken und erkennt, dass Veränderungen von z auf dreifache Art hervorgerufen werden können, nämlich

1) indem sich x allein ändert,
2) „ „ y „ „
3) „ „ x und y gleichzeitig ändern.

Den Unterschied zwischen diesen drei Fällen kann man sich am leichtesten durch die geometrische Deutung der Gleichung (1.) als Gleichung einer Fläche im Raume klar machen. Bleibt y constant, so liegen die Flächenpunkte mit den Coordinaten x, y, z alle in einer Ebene, welche zur ZX-Ebene parallel ist und die Fläche in einer Curve schneidet. Auf dieser Curve kann daher der Flächenpunkt P nur fortschreiten, wenn man x als die einzige Veränderliche und y als eine Constante betrachtet.

Ebenso kann der Flächenpunkt P nur auf einer Curve fortschreiten, welche in einer zur YZ-Ebene parallelen Ebene liegt, wenn man y als einzige Veränderliche und x als eine Constante betrachtet.

Sind aber x und y beide veränderlich, so kann der Flächenpunkt auf der Fläche nach allen beliebigen Richtungen fortschreiten.

Betrachtet man zunächst den ersten Fall, wo nur x als *veränderlich* und y als *constant* angesehen wird, so kann man z wie eine Function der einzigen Veränderlichen x behandeln und auch ebenso differentiiren. Man bezeichnet dann aber, wie schon in § 76, Seite 346 hervorgehoben wurde, den Differential-Quotienten nicht mit $\frac{dz}{dx}$, sondern mit $\frac{\partial z}{\partial x}$, so dass man erhält

$$\frac{\partial z}{\partial x} = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x, y) - f(x, y)}{\Delta x}. \tag{2.}$$

In dem zweiten Falle, wo nur y als *veränderlich* und x als *constant* angesehen wird, findet man in derselben Weise

$$(3.)\qquad \frac{\partial z}{\partial y} = \lim_{\Delta y=0} \frac{f(x, y+\Delta y) - f(x, y)}{\Delta y}.$$

Diese Grössen werden die „*partiellen* Ableitungen von z nach x und nach y“ genannt.

Dem entsprechend nennt man die Aenderung, welche z dadurch erleidet, dass sich nur x um die Grösse Δx ändert, die „*partielle Zunahme von z in Bezug auf x*“ und bezeichnet sie mit $\Delta_x z$. Es ist also

$$(4.)\qquad z + \Delta_x z = f(x+\Delta x, y),$$

oder, wenn man hiervon die Gleichung (1.) subtrahirt,

$$(5.)\qquad \Delta_x z = f(x+\Delta x, y) - f(x, y) = \frac{f(x+\Delta x, y) - f(x, y)}{\Delta x}\Delta x.$$

Ebenso nennt man die Aenderung, welche z dadurch erleidet, dass sich nur y um die Grösse Δy ändert, die „*partielle Zunahme von z in Bezug auf y*“ und bezeichnet sie mit $\Delta_y z$. Es ist also

$$(6.)\qquad z + \Delta_y z = f(x, y+\Delta y),$$

oder, wenn man hiervon die Gleichung (1.) subtrahirt,

$$(7.)\qquad \Delta_y z = f(x, y+\Delta y) - f(x, y) = \frac{f(x, y+\Delta y) - f(x, y)}{\Delta y}\Delta y.$$

Lässt man jetzt die Grössen Δx und Δy unendlich klein werden, indem man sie durch ihre Differentiale dx und dy ersetzt, so werden auch die entsprechenden Aenderungen von z, nämlich $\Delta_x z$ und $\Delta_y z$, unendlich klein und heissen dann die „*partiellen Differentiale* $\partial_x z$ und $\partial_y z$ von z“. Dabei folgt aus den Gleichungen (5.) und (7.)

$$(8.)\qquad \partial_x z = \lim_{\Delta x=0} \frac{f(x+\Delta x, y) - f(x, y)}{\Delta x}\Delta x = \frac{\partial z}{\partial x}dx,$$

$$(9.)\qquad \partial_y z = \lim_{\Delta y=0} \frac{f(x, y+\Delta y) - f(x, y)}{\Delta y}\Delta y = \frac{\partial z}{\partial y}dy.$$

In dem dritten Falle dagegen, wo sich x um Δx und gleichzeitig y um Δy ändert, nennt man die entsprechende Aenderung

von z die „*vollständige* oder *totale* Zunahme von z“ und bezeichnet sie mit Δz. Es wird also

$$z + \Delta z = f(x + \Delta x, y + \Delta y), \tag{10.}$$

oder, wenn man hiervon die Gleichung (1.) subtrahirt,

$$\Delta z = f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y), \tag{11.}$$

wobei Δx und Δy von einander *unabhängige* Grössen sind. Die hier folgenden Schlüsse gelten jedoch auch dann noch, wenn man diese Voraussetzung nicht macht, wenn also x und y und deshalb auch Δx und Δy von einander abhängig sind.

Gleichung (11.) kann man auf die Form

$$\begin{aligned}\Delta z = {} & f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) \\ & + f(x, y + \Delta y) - f(x, y)\end{aligned}$$

bringen. Dies giebt, wenn man $y + \Delta y$ der Kürze wegen mit y_1 bezeichnet,

$$\begin{aligned}\Delta z &= f(x + \Delta x, y_1) - f(x, y_1) + f(x, y + \Delta y) - f(x, y) \\ &= \frac{f(x + \Delta x, y_1) - f(x, y_1)}{\Delta x}\Delta x + \frac{f(x, y + \Delta y) - f(x, y)}{\Delta y}\Delta y.\end{aligned} \tag{12.}$$

Lässt man jetzt wieder Δx und Δy unendlich klein werden, so wird auch Δz unendlich klein und geht in das *vollständige oder totale Differential von* z über, welches man mit dz bezeichnet. Da nun

$$\lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x, y_1) - f(x, y_1)}{\Delta x} = \frac{\partial f(x, y_1)}{\partial x},$$

$$\lim_{\Delta y = 0} \frac{f(x, y + \Delta y) - f(x, y)}{\Delta y} = \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$$

und $\lim y_1 = y$ wird, so geht die Gleichung (12.) über in

$$dz = \frac{\partial f(x, y)}{\partial x}dx + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}dy, \tag{13.}$$

oder

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy = \partial_x z + \partial_y z. \tag{14.}$$

Es gilt also der Satz:

Das totale Differential ist gleich der Summe der partiellen Differentiale.

Derselbe Satz ist auch in § 76, Gleichung (16a.) ausgesprochen; damals handelte es sich aber um eine Function

$$y = f(u, v)$$

von zwei veränderlichen Grössen u und v, die nicht von einander *unabhängig*, sondern beide wieder Functionen von *einer* Veränderlichen x waren.

§ 137.

Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll die Werthe von $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$ und dz ermitteln für

$$z = x^3y^2. \tag{1.}$$

Auflösung. Die partielle Ableitung nach x bildet man, indem man x als *veränderlich* und y als *constant* betrachtet; und die partielle Ableitung nach y bildet man, indem man y als *veränderlich* und x als *constant* betrachtet. Deshalb ist

$$\frac{\partial z}{\partial x} = 3x^2y^2, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = 2x^3y, \tag{2.}$$

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy = 3x^2y^2dx + 2x^3ydy. \tag{3.}$$

Aufgabe 2. Man soll die Werthe von $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$ und dz ermitteln für

$$z = y^2 \sin x. \tag{4.}$$

Auflösung. Hier findet man in ähnlicher Weise wie vorhin

$$\frac{\partial z}{\partial x} = y^2 \cos x, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = 2y \sin x, \tag{5.}$$

$$dz = y^2 \cos x dx + 2y \sin x dy. \tag{6.}$$

Aufgabe 3. Man soll die Werthe von $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$ und dz ermitteln für

$$z = y^3 + 4x^2y + 2x^3. \tag{7.}$$

Auflösung.

$$(8.)\qquad \frac{\partial z}{\partial x} = 8xy + 6x^2, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = 3y^2 + 4x^2,$$

$$(9.)\qquad dz = (8xy + 6x^2)dx + (3y^2 + 4x^2)dy.$$

Aufgabe 4. Man soll die Werthe von $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$ und dz ermitteln für

$$(10.)\qquad z = e^y \arcsin x + x^2 . \ln y.$$

Auflösung.

$$(11.)\qquad \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{e^y}{\sqrt{1-x^2}} + 2x . \ln y, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = e^y \arcsin x + \frac{x^2}{y},$$

$$(12.)\qquad dz = \left(\frac{e^y}{\sqrt{1-x^2}} + 2x . \ln y\right)dx + \left(e^y \arcsin x + \frac{x^2}{y}\right)dy.$$

§ 138.

Differentiation der Functionen von mehreren von einander unabhängigen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 213 und 214.)

Das in § 136 angedeutete Verfahren lässt sich ohne Weiteres auf Functionen von drei oder von mehr von einander unabhängigen Veränderlichen übertragen. Ist z. B. z eine Function von drei Veränderlichen u, v, w, ist also

$$(1.)\qquad z = f(u, v, w),$$

so kann man zunächst die partiellen Ableitungen bilden, indem man setzt

$$(2.)\qquad \frac{\partial z}{\partial u} = \lim_{\Delta u = 0} \frac{f(u + \Delta u, v, w) - f(u, v, w)}{\Delta u},$$

$$(3.)\qquad \frac{\partial z}{\partial v} = \lim_{\Delta v = 0} \frac{f(u, v + \Delta v, w) - f(u, v, w)}{\Delta v},$$

$$(4.)\qquad \frac{\partial z}{\partial w} = \lim_{\Delta w = 0} \frac{f(u, v, w + \Delta w) - f(u, v, w)}{\Delta w}.$$

Aus den drei *partiellen Zunahmen* von z, nämlich aus

$$(5.)\quad \begin{cases} \Delta_u z = f(u + \Delta u, v, w) - f(u, v, w), \\ \Delta_v z = f(u, v + \Delta v, w) - f(u, v, w), \\ \Delta_w z = f(u, v, w + \Delta w) - f(u, v, w) \end{cases}$$

erhält man sodann, indem man Δu, Δv, Δw durch die Differentiale du, dv, dw ersetzt, die drei *partiellen Differentiale* von z, nämlich

$$(6.)\quad \partial_u z = \frac{\partial z}{\partial u} du, \quad \partial_v z = \frac{\partial z}{\partial v} dv, \quad \partial_w z = \frac{\partial z}{\partial w} dw.$$

Ist endlich Δz die Aenderung von z, wenn sich gleichzeitig u um Δu, v um Δv, w um Δw ändern, ist also

$$z + \Delta z = f(u + \Delta u, v + \Delta v, w + \Delta w),$$

so wird

$$(7.)\quad \Delta z = f(u + \Delta u, v + \Delta v, w + \Delta w) - f(u, v, w),$$

oder

$$(7\text{a.})\quad \begin{aligned} \Delta z = {} & f(u + \Delta u, v + \Delta v, w + \Delta w) - f(u, v + \Delta v, w + \Delta w) \\ & + f(u, v + \Delta v, w + \Delta w) - f(u, v, w + \Delta w) \\ & + f(u, v, w + \Delta w) - f(u, v, w). \end{aligned}$$

Bezeichnet man der Kürze wegen $v + \Delta v$ mit v_1 und $w + \Delta w$ mit w_1, so kann man diese Gleichung auf die Form

$$(7\text{b.})\quad \begin{aligned} \Delta z = {} & \frac{f(u + \Delta u, v_1, w_1) - f(u, v_1, w_1)}{\Delta u} \Delta u \\ & + \frac{f(u, v + \Delta v, w_1) - f(u, v, w_1)}{\Delta v} \Delta v \\ & + \frac{f(u, v, w + \Delta w) - f(u, v, w)}{\Delta w} \Delta w \end{aligned}$$

bringen. Geht man jetzt zur Grenze über, indem man Δu, Δv und Δw durch die entsprechenden Differentiale du, dv, dw ersetzt, so wird

$$\lim v_1 = v, \quad \lim w_1 = w,$$

und Δz geht über in das *vollständige* (oder *totale*) Differential von z, nämlich in

$$(8.)\quad dz = \frac{\partial f(u, v, w)}{\partial u} du + \frac{\partial f(u, v, w)}{\partial v} dv + \frac{\partial f(u, v, w)}{\partial w} dw,$$

oder

$$(8a.)\qquad dz = \frac{\partial z}{\partial u}du + \frac{\partial z}{\partial v}dv + \frac{\partial z}{\partial w}dw.$$

Auch hier gilt also der Satz:

Das totale Differential ist gleich der Summe der partiellen Differentiale.

Beispiel.

Es sei

$$(9.)\qquad z = v^2 w \sin u + e^w . \ln u;$$

dann wird

$$(10.)\qquad \begin{cases} \frac{\partial z}{\partial u} = v^2 w \cos u + \frac{e^w}{u}, \\ \frac{\partial z}{\partial v} = 2vw \sin u, \\ \frac{\partial z}{\partial w} = v^2 \sin u + e^w . \ln u, \end{cases}$$

also

$$(11.)\quad dz = \left(v^2 w \cos u + \frac{e^w}{u}\right)du + 2vw \sin u dv + (v^2 \sin u + e^w . \ln u)dw.$$

In derselben Weise kann man

$$(12.)\qquad z = f(u_1, u_2, \ldots u_n)$$

nach jeder der n Veränderlichen einzeln differentiiren, indem man die anderen Veränderlichen als *constant* betrachtet. So erhält man die *partiellen Ableitungen*. Multiplicirt man dann noch mit dem Differential der betreffenden Veränderlichen, so sind die Producte die *partiellen Differentiale* von z, nämlich

$$(13.)\quad \partial_{u_1} z = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1,\ \partial_{u_2} z = \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2, \ldots \partial_{u_n} z = \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n.$$

Das vollständige (oder totale) Differential ist dann wieder gleich der Summe der partiellen Differentiale, also

$$(14.)\qquad dz = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n.$$

Dabei ist zunächst die Voraussetzung gemacht, dass die n Veränderlichen $u_1, u_2, \ldots u_n$ von einander unabhängig sind. Der Beweis für die Richtigkeit der Formel (14.) lässt sich aber auch

leicht auf den Fall übertragen, wo $u_1, u_2, \ldots u_n$ sämmtlich Functionen von einer Veränderlichen t sind.

In diesem Fall sind jedoch, wie für $n = 2$ schon in § 76 gezeigt wurde, die Differentiale $du_1, du_2, \ldots du_n$ nicht mehr von einander unabhängige Grössen; es folgt vielmehr aus den Gleichungen

$$u_1 = \varphi_1(t), \quad u_2 = \varphi_2(t), \quad \ldots u_n = \varphi_n(t), \tag{15.}$$

dass

$$du_1 = \varphi_1'(t)dt, \quad du_2 = \varphi_2'(t)dt, \quad \ldots du_n = \varphi_n'(t)dt \tag{16.}$$

wird. Deshalb darf man in diesem Falle die beiden Seiten der Gleichung (14.) durch dt dividiren und erhält auf diese Weise

$$\frac{dz}{dt} = \frac{\partial z}{\partial u_1}\frac{du_1}{dt} + \frac{\partial z}{\partial u_2}\frac{du_2}{dt} + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}\frac{du_n}{dt}. \tag{17.}$$

Die Formel (14.) bleibt sogar noch richtig, wenn u_1, $u_2, \ldots u_n$ wiederum Functionen von m Veränderlichen $t_1, t_2, \ldots t_m$ sind, wenn also

$$\left\{\begin{array}{l} u_1 = \varphi_1(t_1, t_2, \ldots t_m), \\ u_2 = \varphi_2(t_1, t_2, \ldots t_m), \\ \cdots\cdots\cdots\cdots \\ u_n = \varphi_n(t_1, t_2, \ldots t_m). \end{array}\right. \tag{18.}$$

Setzt man nämlich diese Werthe in die Gleichung (12.) ein, so wird

$$z = F(t_1, t_2, \ldots t_m) \tag{19.}$$

eine Function von $t_1, t_2, \ldots t_m$ und deshalb, der Gleichung (14.) entsprechend,

$$dz = \frac{\partial z}{\partial t_1}dt_1 + \frac{\partial z}{\partial t_2}dt_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial t_m}dt_m. \tag{20.}$$

Ebenso folgt aus den Gleichungen (18.)

$$du_\alpha = \frac{\partial u_\alpha}{\partial t_1}dt_1 + \frac{\partial u_\alpha}{\partial t_2}dt_2 + \cdots + \frac{\partial u_\alpha}{\partial t_m}dt_m \tag{21.}$$

für $\alpha = 1, 2, 3, \ldots n$. Nun ist aber nach Gleichung (17.), wenn man zuerst t_1, dann $t_2, \ldots$ endlich t_m als die einzige Veränderliche betrachtet,

$$(22.)\quad \begin{cases} \dfrac{\partial z}{\partial t_1} = \dfrac{\partial z}{\partial u_1}\dfrac{\partial u_1}{\partial t_1} + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}\dfrac{\partial u_2}{\partial t_1} + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}\dfrac{\partial u_n}{\partial t_1}, \\ \dfrac{\partial z}{\partial t_2} = \dfrac{\partial z}{\partial u_1}\dfrac{\partial u_1}{\partial t_2} + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}\dfrac{\partial u_2}{\partial t_2} + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}\dfrac{\partial u_n}{\partial t_2}, \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ \dfrac{\partial z}{\partial t_m} = \dfrac{\partial z}{\partial u_1}\dfrac{\partial u_1}{\partial t_m} + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}\dfrac{\partial u_2}{\partial t_m} + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}\dfrac{\partial u_n}{\partial t_m}. \end{cases}$$

Multiplicirt man diese Gleichungen bezw. mit $dt_1, dt_2, \dots dt_m$ und addirt sie, so erhält man mit Rücksicht auf die Gleichungen (20.) und (21.)

$$(23.)\qquad dz = \frac{\partial z}{\partial u_1}du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2}du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}du_n.$$

§ 139.

Wiederholte Differentiation einer Function von mehreren Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 215.)

Der Kürze wegen bezeichnet man gewöhnlich die partiellen Ableitungen durch Indices. Ist z. B.

$$(1.)\qquad z = f(x, y),$$

so setzt man

$$(2.)\quad \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = f_1(x, y),\quad \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} = f_2(x, y).$$

Nun sind $f_1(x, y)$, $f_2(x, y)$ im Allgemeinen wieder Functionen von x und y, die man nochmals nach den einzelnen Veränderlichen differentiiren kann. Dadurch erhält man, wenn man die Ableitungen wieder durch Indices andeutet,

$$(3.)\quad \begin{cases} \dfrac{\partial f_1(x, y)}{\partial x} = f_{11}(x, y), & \dfrac{\partial f_1(x, y)}{\partial y} = f_{12}(x, y), \\ \dfrac{\partial f_2(x, y)}{\partial x} = f_{21}(x, y), & \dfrac{\partial f_2(x, y)}{\partial y} = f_{22}(x, y). \end{cases}$$

Es giebt also im Ganzen 4 zweite partielle Ableitungen einer Function von 2 Veränderlichen.

Die Werthe dieser Ableitungen sind aber nicht sämmtlich von einander verschieden, sondern es wird, wie sogleich bewiesen werden soll,

(4.) $$f_{12}(x, y) = f_{21}(x, y).$$

Zum Beweise setze man

(5.) $$\varphi(y) = f(x + h, y) - f(x, y),$$

also

(6.) $$\varphi(y + k) = f(x + h, y + k) - f(x, y + k).$$

Nun ist nach dem *Taylor*'schen Lehrsatze (vergl. Formel Nr. 85 der Tabelle)

(7.) $$\varphi(y + k) - \varphi(y) = \varphi'(y + \Theta k) \,.\, k,$$

oder, wenn man die Werthe aus den Gleichungen (5.) und (6.) einsetzt,

(7a.) $$f(x + h, y + k) - f(x, y + k) - f(x + h, y) + f(x, y) = \\ [f_2(x + h, y + \Theta k) - f_2(x, y + \Theta k)] \,.\, k.$$

Setzt man dagegen

(8.) $$\psi(x) = f(x, y + k) - f(x, y),$$

also

(9.) $$\psi(x + h) = f(x + h, y + k) - f(x + h, y),$$

so folgt aus Formel Nr. 85 der Tabelle

(10.) $$\psi(x + h) - \psi(x) = \psi'(x + \Theta_1 h) \,.\, h,$$

oder, wenn man die Werthe aus den Gleichungen (8.) und (9.) einsetzt,

(10a.) $$f(x + h, y + k) - f(x + h, y) - f(x, y + k) + f(x, y) = \\ [f_1(x + \Theta_1 h, y + k) - f_1(x + \Theta_1 h, y)] \,.\, h.$$

Durch Zusammenstellung dieser Gleichung mit Gleichung (7a.) erhält man

(11.) $$[f_1(x + \Theta_1 h, y + k) - f_1(x + \Theta_1 h, y)] \,.\, h = \\ [f_2(x + h, y + \Theta k) - f_2(x, y + \Theta k)] \,.\, k,$$

oder, wenn man auf die beiden Grössen in den eckigen Klammern nochmals Formel Nr. 85 der Tabelle anwendet,

(12.) $$f_{12}(x + \Theta_1 h, y + \Theta_2 k) \,.\, hk = f_{21}(x + \Theta_3 h, y + \Theta k) \,.\, hk.$$

Dabei sind h und k hinreichend kleine, aber sonst beliebige Grössen. Deshalb ist auch

$$(13.)\qquad f_{12}(x + \Theta_1 h,\ y + \Theta_2 k) = f_{21}(x + \Theta_3 h,\ y + \Theta k).$$

Lässt man jetzt h und k gleich Null werden, so erhält man

$$(14.)\qquad f_{12}(x, y) = f_{21}(x, y), \quad \text{oder} \quad \frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{\partial y} = \frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{\partial x}.$$

Dies giebt den Satz:

Wenn man eine Function

$$z = f(x, y)$$

zuerst partiell nach x und dann partiell nach y differentiirt, so findet man dasselbe Resultat, welches man finden würde, indem man zuerst partiell nach y und dann partiell nach x differentiirt; oder mit anderen Worten: *Die Reihenfolge, in welcher man die partiellen Differentiationen ausführt, ist gleichgültig.*

Dieser Satz lässt sich natürlich verallgemeinern, nicht nur auf die zweiten partiellen Ableitungen der Functionen von beliebig vielen Veränderlichen, sondern auch auf höhere partielle Ableitungen. Setzt man nämlich

$$(15.)\qquad \begin{cases} f_1(x, y) = \dfrac{\partial z}{\partial x}, & f_2(x, y) = \dfrac{\partial z}{\partial y}, \\[2ex] f_{11}(x, y) = \dfrac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{\partial x} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial x^2}, & f_{12}(x, y) = \dfrac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{\partial y} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial x\,\partial y}, \\[2ex] f_{21}(x, y) = \dfrac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{\partial x} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial y\,\partial x}, & f_{22}(x, y) = \dfrac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{\partial y} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial y^2}, \end{cases}$$

so erhält der eben ausgesprochene Satz die Fassung

$$(16.)\qquad \frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{\partial y} = \frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{\partial x}, \quad \text{oder} \quad \frac{\partial^2 z}{\partial x\,\partial y} = \frac{\partial^2 z}{\partial y\,\partial x}.$$

Bezeichnet man in entsprechender Weise mit $\frac{\partial^{m+n}z}{\partial x^m \partial y^n}$ den Ausdruck, welchen man erhält, indem man z zuerst m-mal partiell nach x und dann n-mal partiell nach y differentiirt, so gilt die Gleichung

$$\frac{\partial^3 z}{\partial x^2 \partial y} = \frac{\partial^3 z}{\partial x \partial y \partial x} = \frac{\partial^3 z}{\partial y \partial x^2}, \tag{17.}$$

und wenn man in ähnlicher Weise fortfährt,

$$\frac{\partial^{m+n}z}{\partial x^m \partial y^n} = \frac{\partial^{m+n}z}{\partial y^n \partial x^m}. \tag{18.}$$

Ebenso setzt man, wenn

$$z = f(u, v, w)$$

gegeben ist,

$$\frac{\partial z}{\partial u} = f_1(u, v, w), \quad \frac{\partial z}{\partial v} = f_2(u, v, w), \quad \frac{\partial z}{\partial w} = f_3(u, v, w) \tag{19.}$$

und kann diese Functionen wieder nach jeder der drei Veränderlichen differentiiren. Dadurch erhält man

$$\frac{\partial^2 z}{\partial u^2} = \frac{\partial f_1(u, v, w)}{\partial u} = f_{11}(u, v, w), \quad \frac{\partial^2 z}{\partial u \partial v} = \frac{\partial f_1(u, v, w)}{\partial v} = f_{12}(u, v, w),$$

$$\frac{\partial^2 z}{\partial u \partial w} = \frac{\partial f_1(u, v, w)}{\partial w} = f_{13}(u, v, w), \quad \frac{\partial^2 z}{\partial v \partial u} = \frac{\partial f_2(u, v, w)}{\partial u} = f_{21}(u, v, w),$$

. . . .

Auch hier lässt sich zeigen, dass

$$\left\{\begin{array}{l} f_{12}(u, v, w) = f_{21}(u, v, w), \\ f_{13}(u, v, w) = f_{31}(u, v, w), \\ f_{23}(u, v, w) = f_{32}(u, v, w) \end{array}\right. \tag{20.}$$

ist, allgemein, dass

$$\left\{\begin{array}{l} \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial u^m \partial v^n \partial w^p} = \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial v^n \partial u^m \partial w^p} = \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial w^p \partial u^m \partial v^n} \\ = \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial u^m \partial w^p \partial v^n} = \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial v^n \partial w^p \partial u^m} = \frac{\partial^{m+n+p}z}{\partial w^p \partial v^n \partial u^m}. \end{array}\right. \tag{21.}$$

§ 140.

Uebungs-Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll die Werthe von $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y^2}$ ermitteln für

$$z = x^2y^3 - 3x^4y + xy^4. \tag{1.}$$

Auflösung. Durch Differentiation erhält man

$$\frac{\partial z}{\partial x} = 2xy^3 - 12x^3y + y^4, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = 3x^2y^2 - 3x^4 + 4xy^3, \tag{2.}$$

$$\left\{\begin{array}{ll} \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = 2y^3 - 36x^2y, & \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = 6xy^2 - 12x^3 + 4y^3, \\ \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x} = 6xy^2 - 12x^3 + 4y^3, & \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = 6x^2y + 12xy^2. \end{array}\right. \tag{3.}$$

Hierdurch wird auch bestätigt, dass

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x}.$$

Aufgabe 2. Man soll die Werthe von $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial y^2}$ ermitteln für

$$z = \sin x \,.\, \ln y + e^y \,.\, \ln x. \tag{4.}$$

Auflösung.

$$\frac{\partial z}{\partial x} = \cos x \,.\, \ln y + \frac{e^y}{x}, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = \frac{\sin x}{y} + e^y \,.\, \ln x, \tag{5.}$$

$$\left\{\begin{array}{ll} \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = -\sin x \,.\, \ln y - \frac{e^y}{x^2}, & \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\cos x}{y} + \frac{e^y}{x}, \\ \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x} = \frac{\cos x}{y} + \frac{e^y}{x}, & \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = -\frac{\sin x}{y^2} + e^y \,.\, \ln x. \end{array}\right. \tag{6.}$$

Auch hier wird wieder

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x}.$$

§ 141.

Vollständige Differentiale höherer Ordnung.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 216.)

Es sei wieder

$$z = f(x, y) \tag{1.}$$

eine Function von zwei *unabhängigen* Veränderlichen, dann wird nach Formel Nr. 212 der Tabelle

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \tag{2.}$$

das *erste* vollständige Differential von z. Dabei sind dx und dy zwei von einander *und auch von x und y unabhängige*, unendlich kleine Grössen.

Unter dem *zweiten vollständigen* Differential von z versteht man nun das vollständige Differential des ersten vollständigen Differentials und bezeichnet es mit d^2z.

Um d^2z zu bilden, braucht man also nur in Gleichung (2.) z mit dz zu vertauschen. Dadurch erhält man

$$d^2z = d(dz) = \frac{\partial(dz)}{\partial x} dx + \frac{\partial(dz)}{\partial y} dy. \tag{3.}$$

Weil nun aber dx und dy von x und y unabhängig sind, so findet man

$$\left\{\begin{aligned} \frac{\partial(dz)}{\partial x} &= \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} dx + \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} dy, \\ \frac{\partial(dz)}{\partial y} &= \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} dx + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} dy. \end{aligned}\right. \tag{4.}$$

Multiplicirt man diese Gleichungen bezw. mit dx und dy und addirt sie dann, so erhält man

$$d^2z = \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} dx^2 + 2\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} dx\, dy + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} dy^2. \tag{5.}$$

Wenn man auf der rechten Seite dieser Gleichung überall $\partial^2 z$ mit ∂z^2 vertauscht, so wird die rechte Seite ein vollständiges Quadrat, nämlich

$$(6.)\quad \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 dx^2 + 2\frac{\partial z}{\partial x}\frac{\partial z}{\partial y}dx\,dy + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2 dy^2 = \left(\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy\right)^2.$$

Diesen Umstand benutzt man, um die Gleichung (5.) auf eine einfachere Form zu bringen; man schreibt nämlich

$$(5a.)\quad d^2z = \left(\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy\right)^{(2)},$$

wobei der eingeklammerte Exponent (2) bedeutet, dass man den Ausdruck $\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy$ wirklich in's Quadrat erheben, dann aber überall ∂z^2 mit $\partial^2 z$ vertauschen soll.

Man sagt bei der Ausführung dieses Verfahrens, dass $\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy$ „*symbolisch*" in's Quadrat erhoben werde.

Ebenso versteht man unter dem *dritten* vollständigen Differential von z, nämlich unter d^3z das erste vollständige Differential des zweiten vollständigen Differentials. Es ist also

$$(7.)\quad d^3z = d(d^2z) = \frac{\partial(d^2z)}{\partial x}dx + \frac{\partial(d^2z)}{\partial y}dy.$$

Nun ist aber nach Gleichung (5.)

$$(8.)\quad \begin{cases} \dfrac{\partial(d^2z)}{\partial x}dx = \dfrac{\partial^3 z}{\partial x^3}dx^3 + 2\dfrac{\partial^3 z}{\partial x^2\partial y}dx^2dy + \dfrac{\partial^3 z}{\partial x\partial y^2}dx\,dy^2, \\ \dfrac{\partial(d^2z)}{\partial y}dy = \dfrac{\partial^3 z}{\partial x^2\partial y}dx^2dy + 2\dfrac{\partial^3 z}{\partial x\partial y^2}dx\,dy^2 + \dfrac{\partial^3 z}{\partial y^3}dy^3, \end{cases}$$

folglich ist

$$(9.)\quad d^3z = \frac{\partial^3 z}{\partial x^3}dx^3 + 3\frac{\partial^3 z}{\partial x^2\partial y}dx^2dy + 3\frac{\partial^3 z}{\partial x\partial y^2}dx\,dy^2 + \frac{\partial^3 z}{\partial y^3}dy^3,$$

oder, wenn man wieder die symbolische Bezeichnungsweise benutzt,

$$(9a.)\quad d^3z = \left(\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy\right)^{(3)}.$$

Auch hier bedeutet der eingeklammerte Exponent (3), dass man $\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy$ zuerst wirklich in die dritte Potenz erheben und dann überall ∂z^3 mit $\partial^3 z$ vertauschen soll.

So kann man fortfahren und findet für das m^{te} vollständige Differential

$$d^m z = \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy\right)^{(m)}, \tag{10.}$$

wobei man also $\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy$ in die m^{te} Potenz erheben und dann ∂z^m mit $\partial^m z$ vertauschen soll.

Die Richtigkeit dieser Formel für einen beliebigen Werth von m wird durch den Schluss von n auf $n+1$ bewiesen. Nach dem binomischen Lehrsatze ist nämlich

$$(a+b)^n = a^n + \binom{n}{1} a^{n-1} b + \binom{n}{2} a^{n-2} b^2 + \cdots + \binom{n}{k} a^{n-k} b^k + \cdots,$$

oder

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^{k=n} \binom{n}{k} a^{n-k} b^k,$$

wobei das Summenzeichen Σ andeutet, dass k alle Werthe von 0 bis n durchlaufen soll. Gilt also die Gleichung (10.) für $m = n$, so wird

$$d^n z = \sum_{k=0}^{k=n} \binom{n}{k} \frac{\partial^n z}{\partial x^{n-k} \partial y^k} dx^{n-k} dy^k. \tag{11.}$$

Nun ist

$$d^{n+1} z = d(d^n z) = \frac{\partial(d^n z)}{\partial x} dx + \frac{\partial(d^n z)}{\partial y} dy;$$

dabei ergiebt sich aus Gleichung (11.)

$$\left\{\begin{aligned} \frac{\partial(d^n z)}{\partial x} dx &= \sum_{k=0}^{k=n} \binom{n}{k} \frac{\partial^{n+1} z}{\partial x^{n-k+1} \partial y^k} dx^{n-k+1} dy^k, \\ \frac{\partial(d^n z)}{\partial y} dy &= \sum_{k=0}^{k=n} \binom{n}{k} \frac{\partial^{n+1} z}{\partial x^{n-k} \partial y^{k+1}} dx^{n-k} dy^{k+1}. \end{aligned}\right. \tag{12.}$$

Ersetzt man die Glieder auf der rechten Seite dieser beiden Gleichungen durch die entsprechenden in der symbolischen Darstellung, so erhält man

$$\left\{\begin{aligned} &\Sigma \binom{n}{k} \frac{\partial z^{n+1}}{\partial x^{n-k+1} \partial y^k} dx^{n-k+1} dy^k = \\ &\frac{\partial z}{\partial x} dx \Sigma \binom{n}{k} \frac{\partial z^n}{\partial x^{n-k} \partial y^k} dx^{n-k} dy^k = \frac{\partial z}{\partial x} dx \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy\right)^n \end{aligned}\right. \tag{13.}$$

und

$$(14.) \begin{cases} \sum \binom{n}{k} \frac{\partial z^{n+1}}{\partial x^{n-k} \partial y^{k+1}} dx^{n-k} dy^{k+1} = \\ \frac{\partial z}{\partial y} dy \sum \binom{n}{k} \frac{\partial z^n}{\partial x^{n-k} \partial y^k} dx^{n-k} dy^k = \frac{\partial z}{\partial y} dy \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \right)^n. \end{cases}$$

Indem man die Gleichungen (12.) addirt, erhält man auf der linken Seite

$$(15.) \qquad \frac{\partial (d^n z)}{\partial x} dx + \frac{\partial (d^n z)}{\partial y} dy = d^{n+1} z,$$

auf der rechten Seite dagegen, wenn man $\partial^{n+1} z$ mit ∂z^{n+1} vertauscht, mit Rücksicht auf die Gleichungen (13.) und (14.)

$$(16.) \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \right) \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \right)^n = \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \right)^{n+1},$$

folglich ist unter Anwendung der symbolischen Bezeichnungsweise

$$(17.) \qquad d^{n+1} z = \left(\frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy \right)^{(n+1)}.$$

Gilt also Gleichung (10.) für $m = n$, so gilt sie auch für $m = n + 1$.

Was in dem Vorhergehenden für eine Function von *zwei* unabhängigen Veränderlichen gezeigt worden ist, kann man in ähnlicher Weise auch für Functionen von n unabhängigen Veränderlichen zeigen. Dadurch findet man für

$$(18.) \qquad z = f(u_1, u_2, \ldots u_n)$$

zunächst in Uebereinstimmung mit Formel Nr. 214 der Tabelle

$$(19.) \qquad dz = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n$$

und durch wiederholte Differentiation

$$(20.) \begin{cases} d^2 z = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n \right)^{(2)}, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ d^m z = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n \right)^{(m)}. \end{cases}$$

Bei dem *ersten* vollständigen Differential von z war es gleichgültig, ob die Veränderlichen $u_1, u_2, \ldots u_n$ von einander unabhängig sind oder nicht, denn man erhielt, auch wenn u_1,

$u_2, \dots u_n$ sämmtlich Functionen von *einer* Veränderlichen t oder von *mehreren* Veränderlichen $t_1, t_2, \dots t_m$ waren.

$$dz = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n.$$

Bei den *höheren* vollständigen Differentialen aber bleiben die Gleichungen (20.) nur dann richtig, wenn $u_1, u_2, \dots u_n$ von einander *unabhängig*, oder wenn sie *lineare* Functionen von neuen unabhängigen Veränderlichen $t_1, t_2, \dots t_m$ sind. Ist z. B. wieder

$$z = f(x, y), \tag{21.}$$

und sind

$$x = \varphi(t), \quad y = \psi(t)$$

beide Functionen einer neuen Veränderlichen t, so erhält man zunächst

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy. \tag{22.}$$

Hierbei sind aber dx und dy nicht mehr von einander unabhängige Grössen, sondern es ist

$$dx = \varphi'(t)dt, \quad dy = \psi'(t)dt. \tag{23.}$$

Deshalb kann man auch Gleichung (22.) auf die Form

$$\frac{dz}{dt} = \frac{\partial z}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{dy}{dt} \tag{24.}$$

bringen. Da z und $\frac{dz}{dt}, \frac{\partial z}{\partial x}, \frac{\partial z}{\partial y}, \cdots$ als Functionen der einzigen Veränderlichen t anzusehen sind, so erhält man durch nochmalige Differentiation nach t

$$\frac{d^2z}{dt^2} = \frac{d\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{dt}\frac{dx}{dt} + \frac{d\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{dt}\frac{dy}{dt} + \frac{\partial z}{\partial x}\frac{d^2x}{dt^2} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{d^2y}{dt^2}. \tag{25.}$$

Nun ist aber nach Gleichung (24.), indem man z bezw. mit $\frac{\partial z}{\partial x}$ oder mit $\frac{\partial z}{\partial y}$ vertauscht,

$$(26.)\quad \begin{cases} \dfrac{d\left(\dfrac{\partial z}{\partial x}\right)}{dt} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial x^2}\dfrac{dx}{dt} + \dfrac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}\dfrac{dy}{dt}, \\ \dfrac{d\left(\dfrac{\partial z}{\partial y}\right)}{dt} = \dfrac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}\dfrac{dx}{dt} + \dfrac{\partial^2 z}{\partial y^2}\dfrac{dy}{dt}, \end{cases}$$

folglich geht Gleichung (25.), wenn man wieder die symbolische Bezeichnungsweise anwendet, über in

$$(27.)\quad \frac{d^2 z}{dt^2} = \left(\frac{\partial z}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{dy}{dt}\right)^{(2)} + \frac{\partial z}{\partial x}\frac{d^2 x}{dt^2} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{d^2 y}{dt^2}.$$

Indem man beide Seiten der Gleichung mit dt^2 multiplicirt, giebt dies

$$(27a.)\quad d^2 z = \left(\frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy\right)^{(2)} + \frac{\partial z}{\partial x}d^2 x + \frac{\partial z}{\partial y}d^2 y.$$

Diese Gleichung unterscheidet sich also von der Gleichung (5 a.) auch äusserlich dadurch, dass auf der rechten Seite noch die Glieder $\frac{\partial z}{\partial x}d^2 x + \frac{\partial z}{\partial y}d^2 y$ hinzugetreten sind.

Ist

$$(28.)\quad z = f(u_1, u_2, \ldots u_n),$$

und sind

$$(29.)\quad u_1 = \varphi_1(t), \quad u_2 = \varphi_2(t), \ldots u_n = \varphi_n(t)$$

sämmtlich Functionen einer neuen Veränderlichen t, so findet man in ähnlicher Weise

$$(30.)\quad dz = \frac{\partial z}{\partial u_1}du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2}du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}du_n,$$

$$(31.)\quad \begin{cases} d^2 z = \left(\dfrac{\partial z}{\partial u_1}du_1 + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}du_2 + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}du_n\right)^{(2)} \\ \qquad + \dfrac{\partial z}{\partial u_1}d^2 u_1 + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}d^2 u_2 + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}d^2 u_n, \end{cases}$$

wobei

$$(32.)\quad \begin{cases} du_1 = \varphi_1'(t)dt, \quad du_2 = \varphi_2'(t)dt, \ldots \quad du_n = \varphi_n'(t)dt, \\ d^2 u_1 = \varphi_1''(t)dt^2, \quad d^2 u_2 = \varphi_2''(t)dt^2, \ldots \quad d^2 u_n = \varphi_n''(t)dt^2. \end{cases}$$

Man erkennt aus den letzten Gleichungen leicht, unter welcher Bedingung die Grössen

$$d^2u_1,\quad d^2u_2,\ \ldots d^2u_n,$$

oder

$$\frac{d^2u_1}{dt^2},\quad \frac{d^2u_2}{dt^2},\ \ldots \frac{d^2u_n}{dt^2}$$

verschwinden. Dies geschieht, wenn

$$(33.)\qquad u_1 = a_1t + b_1,\quad u_2 = a_2t + b_2,\ \ldots\ u_n = a_nt + b_n$$

lineare Functionen von t sind. Dann wird nämlich

$$(34.)\qquad \frac{du_1}{dt} = a_1,\qquad \frac{du_2}{dt} = a_2,\ \ldots\qquad \frac{du_n}{dt} = a_n$$

und

$$(35.)\qquad \frac{d^2u_1}{dt^2} = 0,\qquad \frac{d^2u_2}{dt^2} = 0,\ \ldots\qquad \frac{d^2u_n}{dt^2} = 0.$$

In diesem Falle ist also wieder

$$(36.)\qquad d^2z = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1}du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2}du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}du_n\right)^{(2)},$$

oder

$$(37.)\qquad \frac{d^2z}{dt^2} = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1}\frac{du_1}{dt} + \frac{\partial z}{\partial u_2}\frac{du_2}{dt} + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}\frac{du_n}{dt}\right)^{(2)}.$$

Gerade dieser Fall wird aber in dem Folgenden in Betracht kommen.

Gelten die Gleichungen (33.), so findet man jetzt auch ebenso wie früher

$$(38.)\qquad \frac{d^3z}{dt^3} = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1}\frac{du_1}{dt} + \frac{\partial z}{\partial u_2}\frac{du_2}{dt} + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}\frac{du_n}{dt}\right)^{(3)},$$

. . . .

$$(39.)\qquad \begin{cases} \dfrac{d^mz}{dt^m} = \left(\dfrac{\partial z}{\partial u_1}\dfrac{du_1}{dt} + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}\dfrac{du_2}{dt} + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}\dfrac{du_n}{dt}\right)^{(m)} \\ \qquad = \left(\dfrac{\partial z}{\partial u_1}a_1 + \dfrac{\partial z}{\partial u_2}a_2 + \cdots + \dfrac{\partial z}{\partial u_n}a_n\right)^{(m)}. \end{cases}$$

§ 142.

Differentiation einer nicht entwickelten Function von zwei unabhängigen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 217.)

Es sei z als Function von x und y durch die Gleichung

$$F(x, y, z) = 0 \tag{1.}$$

gegeben, die man sich auf die Form

$$z = f(x, y) \tag{1a.}$$

gebracht denken kann. Wie bildet man dann $\frac{\partial z}{\partial x}$ und $\frac{\partial z}{\partial y}$?

Setzt man

$$\frac{\partial F}{\partial x} = F_1, \quad \frac{\partial F}{\partial y} = F_2, \quad \frac{\partial F}{\partial z} = F_3 \tag{2.}$$

und beachtet, dass z eine Function von x und y ist, so folgt aus Gleichung (1.) durch partielle Differentiation nach x

$$F_1 + F_3 \frac{\partial z}{\partial x} = 0, \quad \text{oder} \quad \frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{F_1}{F_3}, \tag{3.}$$

und durch partielle Differentiation nach y

$$F_2 + F_3 \frac{\partial z}{\partial y} = 0, \quad \text{oder} \quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{F_2}{F_3}. \tag{4.}$$

Beispiel.

Es sei

$$F(x, y, z) = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0,$$

dann wird

$$F_1 = \frac{2x}{a^2}, \quad F_2 = \frac{2y}{b^2}, \quad F_3 = \frac{2z}{c^2},$$

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{c^2x}{a^2z}, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{c^2y}{b^2z}.$$

§ 143.

Nicht entwickelte Functionen einer Veränderlichen, gegeben durch simultane Gleichungen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 218.)

Es kommt häufig vor, dass y und z als Functionen der einen Veränderlichen x gegeben sind durch *zwei* Gleichungen

$$F(x, y, z) = 0 \quad \text{und} \quad G(x, y, z) = 0, \tag{1.}$$

welche *gleichzeitig* bestehen und deshalb „*simultan*“ genannt werden.

Jede der beiden Gleichungen für sich allein würde, geometrisch gedeutet, einer Fläche entsprechen; gelten sie aber gleichzeitig, so können ihnen nur die Coordinaten derjenigen Punkte genügen, welche auf beiden Flächen liegen, d. h. die Gleichungen (1.) stellen zusammen die *Schnittcurve* der beiden Flächen dar.

Eliminirt man aus den Gleichungen (1.) die Veränderliche z, so erhält man die Gleichung

$$H(x, y) = 0, \quad \text{oder} \quad y = f(x). \tag{2.}$$

Dies ist die Gleichung eines Cylinders, welcher die Schnittcurve in die XY-Ebene projicirt. Eliminirt man aber aus den Gleichungen (1.) die Veränderliche y, so erhält man die Gleichung

$$K(x, z) = 0, \quad \text{oder} \quad z = g(x). \tag{3.}$$

Dies ist die Gleichung eines Cylinders, welcher die Schnittcurve in die XZ-Ebene projicirt. Da die Raumcurve, welche durch die beiden Gleichungen (1.) erklärt wird, auf diesen beiden Cylindern liegt, so ist sie auch die Schnittcurve dieser beiden Cylinder oder wenigstens ein Theil davon, denn die Cylinder können möglicher Weise auch noch Punkte gemeinsam haben, die *nicht* auf der gegebenen Curve liegen.

Es kommt hier zunächst nicht auf diese geometrische Deutung an, es sollte vielmehr die vorstehende Untersuchung nur zeigen, dass man y und z als Functionen der *einzigen* unabhängigen Veränderlichen x betrachten darf. Deshalb ist es auch möglich, y und z als Functionen von x zu differentiiren, und zwar kann

man $\frac{dy}{dx}$ und $\frac{dz}{dx}$ auch berechnen, ohne die Gleichungen (2.) und (3.) wirklich zu bilden.

Dies geschieht, indem man auf die Gleichungen (1.) die Regeln anwendet, welche in Formel Nr. 214 der Tabelle ausgesprochen sind, wobei man aber in diesem Falle die drei Veränderlichen u_1, u_2, u_3 bezw. mit x, y, z und die unabhängige Veränderliche t, von der u_1, u_2, u_3 abhängig sind, mit x vertauschen muss. Dadurch erhält man

$$\frac{dF}{dx} = \frac{\partial F}{\partial x}\frac{dx}{dx} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx} + \frac{\partial F}{\partial z}\frac{dz}{dx} = 0,$$

oder, wenn man wieder $\frac{\partial F}{\partial x}$ mit F_1, $\frac{\partial F}{\partial y}$ mit F_2, $\frac{\partial F}{\partial z}$ mit F_3 bezeichnet,

$$F_1 + F_2\frac{dy}{dx} + F_3\frac{dz}{dx} = 0. \tag{4.}$$

Ebenso findet man

$$G_1 + G_2\frac{dy}{dx} + G_3\frac{dz}{dx} = 0. \tag{5.}$$

Aus diesen beiden Gleichungen ergiebt sich jetzt sehr leicht durch Elimination

$$\frac{dy}{dx} = \frac{F_3G_1 - F_1G_3}{F_2G_3 - F_3G_2} \quad \text{und} \quad \frac{dz}{dx} = \frac{F_1G_2 - F_2G_1}{F_2G_3 - F_3G_2}. \tag{6.}$$

Mit demselben Rechte, mit welchem in dem Vorstehenden x als die unabhängige Veränderliche betrachtet wurde, kann man auch y als die unabhängige Veränderliche ansehen. Dadurch werden x und z Functionen von y, und man erhält in Uebereinstimmung mit den Gleichungen (6.)

$$\frac{dx}{dy} = \frac{F_2G_3 - F_3G_2}{F_3G_1 - F_1G_3} \quad \text{und} \quad \frac{dz}{dy} = \frac{F_1G_2 - F_2G_1}{F_3G_1 - F_1G_3}. \tag{7.}$$

Macht man z zur unabhängigen Veränderlichen, so erhält man

$$\frac{dx}{dz} = \frac{F_2G_3 - F_3G_2}{F_1G_2 - F_2G_1} \quad \text{und} \quad \frac{dy}{dz} = \frac{F_3G_1 - F_1G_3}{F_1G_2 - F_2G_1}. \tag{8.}$$

Man kann die Gleichungen (6.), (7.) und (8.) zusammenfassen in der Formel

$$(9.)\quad dx : dy : dz = (F_2 G_3 - F_3 G_2) : (F_3 G_1 - F_1 G_3) : (F_1 G_2 - F_2 G_1);$$

oder

$$(9\text{a}.)\quad dx : dy : dz = \begin{vmatrix} F_2 & F_3 \\ G_2 & G_3 \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} F_3 & F_1 \\ G_3 & G_1 \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} F_1 & F_2 \\ G_1 & G_2 \end{vmatrix}.$$

Uebungs-Beispiele für den Gebrauch dieser Formeln finden sich bei den geometrischen Anwendungen in den folgenden Paragraphen.

XIX. Abschnitt.

Anwendungen auf die analytische Geometrie der Ebene und des Raumes.

§ 144.

Bestimmung der Tangenten und der Normalebenen bei einer Curve im Raume.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 219 bis 222a.)

Aufgabe 1. Man soll das Bogenelement ds einer Curve im Raume bestimmen und die Cosinusse der Winkel α, β, γ berechnen, welche ds mit den positiven Richtungen der Coordinaten-Axen bildet.

Auflösung. Es seien P und P_1 zwei benachbarte Punkte auf der Curve mit den Coordinaten x, y, z bezw.

$$x_1 = x + dx, \quad y_1 = y + dy, \quad z_1 = z + dz, \tag{1.}$$

wo wieder die Bezeichnungen dx, dy, dz andeuten sollen, dass die Punkte P und P_1 einander unendlich nahe rücken dürfen.

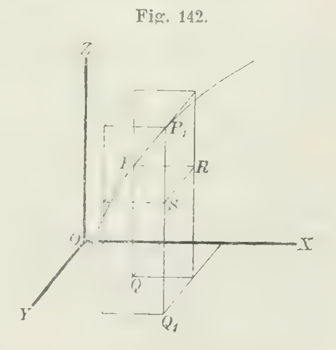


Fig. 142.

Legt man jetzt durch die Punkte P und P_1 Ebenen parallel zu den drei Coordinaten-Ebenen (vergl. Fig. 142), so erhält man ein rechtwinkliges Parallelepipedon mit den Seitenkanten dx, dy, dz und der Diagonale

$$PP_1 = ds. \tag{2.}$$

Da die Sehne PP_1 mit dem Bogen PP_1 zusammenfällt, wenn die Punkte P und P_1 einander unendlich nahe rücken, so

nennt man ds das „*Bogenelement*" und erhält nach bekannten Sätzen aus der Stereometrie

$$ds^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2. \tag{3.}$$

Ferner ergiebt sich ohne Weiteres aus der Figur, dass

$$\cos\alpha = \frac{dx}{ds}, \quad \cos\beta = \frac{dy}{ds}, \quad \cos\gamma = \frac{dz}{ds} \tag{4.}$$

ist, wobei α, β, γ die Winkel sind, welche das Bogenelement ds mit den positiven Richtungen der Coordinaten-Axen bildet.

Aufgabe 2. Eine Raumcurve sei durch die Gleichungen

$$F(x, y, z) = 0, \quad G(x, y, z) = 0 \tag{5.}$$

gegeben; man soll im Curvenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z ihre Tangente bestimmen.

Auflösung. Die Gleichungen einer geraden Linie im Raume schreibt man gewöhnlich in der Form

$$x' = mz' + \mu, \quad y' = nz' + \nu. \tag{6.}$$

Dies seien also auch die Gleichungen der gesuchten Tangente, wobei die laufenden Coordinaten mit x', y', z' bezeichnet werden mögen, weil x, y, z die Coordinaten des Berührungspunktes P sind. Damit die Tangente durch diesen Punkt P geht, müssen die Gleichungen

$$x = mz + \mu, \quad y = nz + \nu \tag{7.}$$

gelten, folglich erhält man für die Tangente die Gleichungen

$$x' - x = m(z' - z), \quad y' - y = n(z' - z). \tag{8.}$$

Um noch die Coefficienten m und n zu bestimmen, beachte man, dass die Tangente auch durch den Curvenpunkt P' hindurchgehen muss, welcher dem Punkte P unendlich nahe liegt und deshalb die Coordinaten

$$x' = x + dx, \quad y' = y + dy, \quad z' = z + dz \tag{9.}$$

hat. Setzt man diese Werthe in die Gleichungen (8.) ein, so erhält man

$$dx = mdz, \quad dy = ndz, \tag{10.}$$

oder, indem man durch dz dividirt und Formel Nr. 218 der Tabelle berücksichtigt,

$$(11.)\quad m = \frac{dx}{dz} = \frac{F_2G_3 - F_3G_2}{F_1G_2 - F_2G_1}, \quad n = \frac{dy}{dz} = \frac{F_3G_1 - F_1G_3}{F_1G_2 - F_2G_1}.$$

Die Tangente im Punkte P hat daher die Gleichungen

$$(12.)\quad x' - x = \frac{dx}{dz}(z' - z), \quad y' - y = \frac{dy}{dz}(z' - z),$$

oder

$$(12a.)\ x' - x = \frac{F_2G_3 - F_3G_2}{F_1G_2 - F_2G_1}(z' - z),\ y' - y = \frac{F_3G_1 - F_1G_3}{F_1G_2 - F_2G_1}(z' - z).$$

Gewöhnlich schreibt man diese Gleichungen in der Form

$$(13.)\quad \frac{x' - x}{dx} = \frac{y' - y}{dy} = \frac{z' - z}{dz},$$

oder

$$(13a.)\quad \frac{x' - x}{F_2G_3 - F_3G_2} = \frac{y' - y}{F_3G_1 - F_1G_3} = \frac{z' - z}{F_1G_2 - F_2G_1}.$$

Aufgabe 3. Man soll die Ebene bestimmen, welche im Curvenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z auf der Curve senkrecht steht.

Auflösung. Die Gleichung einer Ebene, welche durch den Punkt P hindurchgeht, ist

$$(14.)\quad A(x' - x) + B(y' - y) + C(z' - z) = 0.$$

Damit diese Ebene auf einer Geraden

$$x' = mz' + \mu, \quad y' = nz' + \nu$$

senkrecht steht, muss nach bekannten Sätzen aus der analytischen Geometrie des Raumes

$$(15.)\quad m = \frac{A}{C}, \quad n = \frac{B}{C}$$

sein. In dem vorliegenden Falle ist aber die Tangente die Gerade, welche auf der gesuchten Ebene senkrecht stehen soll, folglich gehen die Gleichungen (15.) mit Rücksicht auf die Gleichungen (11.) über in

$$(15a.)\quad \frac{dx}{dz} = \frac{A}{C}, \quad \frac{dy}{dz} = \frac{B}{C},$$

so dass man für die gesuchte Ebene die Gleichung

$$(16.) \qquad (x' - x)dx + (y' - y)dy + (z' - z)dz = 0,$$

oder

$$(16a.) \qquad (F_2G_3 - F_3G_2)(x' - x) + (F_3G_1 - F_1G_3)(y' - y) + (F_1G_2 - F_2G_1)(z' - z) = 0$$

erhält. Diese Ebene heisst die „*Normalebene*" der Raumcurve im Punkte P.

Eine Curve im Raume kann auch durch drei Gleichungen von der Form

$$(17.) \qquad x = f_1(t), \quad y = f_2(t), \quad z = f_3(t)$$

gegeben sein. Auf drei solche Gleichungen wird man z. B. geführt, wenn man aus den Gleichungen (5.) in der früher beschriebenen Weise (Gleichung (2.) und (3.) in § 143) die Gleichungen

$$(18.) \qquad y = f(x), \quad z = g(x)$$

ableitet, die Function $x = f_1(t)$ nach Belieben annimmt (z. B. $x = t$ macht) und diesen Werth von x in die Gleichungen (18.) einsetzt. Dann kann man die *Gleichungen der Tangente* im Curvenpunkte P ohne Weiteres auf die Form

$$(13b.) \qquad \frac{x' - x}{\frac{dx}{dt}} = \frac{y' - y}{\frac{dy}{dt}} = \frac{z' - z}{\frac{dz}{dt}}$$

und die *Gleichung der Normalebene* auf die Form

$$(16b.) \qquad (x' - x)\frac{dx}{dt} + (y' - y)\frac{dy}{dt} + (z' - z)\frac{dz}{dt} = 0$$

bringen.

§ 145.

Uebungs-Aufgaben.

Aufgabe 1. Der Kegel

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = 0$$

schneidet die Kugel

$$x^2 + y^2 + z^2 - r^2 = 0$$

in einer Raumcurve; man soll die Tangente und die Normalebene dieser Curve im Punkte P bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$F = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2}, \quad G = x^2 + y^2 + z^2 - r^2, \tag{1.}$$

folglich wird

$$\begin{cases} F_1 = \dfrac{2x}{a^2}, \quad F_2 = \dfrac{2y}{b^2}, \quad F_3 = -\dfrac{2z}{c^2}, \\ G_1 = 2x, \quad G_2 = 2y, \quad G_3 = 2z, \end{cases} \tag{2.}$$

also

$$\begin{cases} F_2 G_3 - F_3 G_2 = \dfrac{4yz}{b^2} + \dfrac{4yz}{c^2} = \dfrac{4yz}{b^2c^2}(b^2 + c^2), \\ F_3 G_1 - F_1 G_3 = -\dfrac{4xz}{c^2} - \dfrac{4xz}{a^2} = -\dfrac{4zx}{c^2a^2}(c^2 + a^2), \\ F_1 G_2 - F_2 G_1 = \dfrac{4xy}{a^2} - \dfrac{4xy}{b^2} = -\dfrac{4xy}{a^2b^2}(a^2 - b^2). \end{cases} \tag{3.}$$

Dies giebt nach Formel Nr. 221 der Tabelle für die Tangente die Gleichungen

$$\frac{b^2c^2(x' - x)}{yz(b^2 + c^2)} = -\frac{c^2a^2(y' - y)}{zx(c^2 + a^2)} = -\frac{a^2b^2(z' - z)}{xy(a^2 - b^2)}, \tag{4.}$$

oder

$$\begin{cases} c^2(a^2 - b^2)x(x' - x) = -a^2(b^2 + c^2)z(z' - z), \\ c^2(a^2 - b^2)y(y' - y) = +b^2(c^2 + a^2)z(z' - z). \end{cases} \tag{5.}$$

Aus den Gleichungen (3.) folgt sodann nach Formel Nr. 222 der Tabelle für die Normalebene die Gleichung

$$\frac{4yz}{b^2c^2}(b^2 + c^2)(x' - x) - \frac{4zx}{c^2a^2}(c^2 + a^2)(y' - y) - \frac{4xy}{a^2b^2}(a^2 - b^2)(z' - z) = 0,$$

oder

$$a^2yz(b^2 + c^2)(x' - x) - b^2zx(c^2 + a^2)(y' - y) - c^2xy(a^2 - b^2)(z' - z) = 0, \tag{6.}$$

oder

$$a^2(b^2 + c^2)yzx' - b^2(c^2 + a^2)zxy' - c^2(a^2 - b^2)xyz' = 0. \tag{6a.}$$

Aufgabe 2. Die Schraubenlinie hat die Gleichungen

$$x^2 + y^2 - a^2 = 0, \quad y - x\,\mathrm{tg}\left(\frac{z}{c}\right) = 0, \tag{7.}$$

oder

$$(7\text{a.})\qquad x = a\cos\varphi,\quad y = a\sin\varphi,\quad z = c\varphi\,;$$

man soll die Tangente und die Normalebene im Curvenpunkte P bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$(8.)\qquad F = x^2 + y^2 - a^2,\quad G = y - x\,\mathrm{tg}\left(\frac{z}{c}\right),$$

folglich wird

$$(9.)\qquad F_1 = 2x,\qquad F_2 = 2y,\qquad F_3 = 0;$$

$$(10.)\qquad G_1 = -\mathrm{tg}\left(\frac{z}{c}\right),\quad G_2 = 1,\qquad G_3 = -\frac{x}{c}\left[1 + \mathrm{tg}^2\left(\frac{z}{c}\right)\right];$$

oder mit Rücksicht auf die Gleichungen (7.)

$$(10\text{a.})\qquad G_1 = -\frac{y}{x},\quad G_2 = 1,\quad G_3 = -\frac{x}{c}\left(1 + \frac{y^2}{x^2}\right) = -\frac{a^2}{cx}.$$

Dies giebt

$$(11.)\qquad \begin{cases} F_2G_3 - F_3G_2 = -\dfrac{2a^2y}{cx}, \\[2ex] F_3G_1 - F_1G_3 = +\dfrac{2a^2x}{cx} = \dfrac{2a^2}{c}, \\[2ex] F_1G_2 - F_2G_1 = 2x + \dfrac{2y^2}{x} = \dfrac{2a^2}{x} = \dfrac{2a^2c}{cx}. \end{cases}$$

Die Gleichungen der Tangente sind daher nach Formel Nr. 221 der Tabelle

$$-\frac{cx(x'-x)}{2a^2y} = \frac{cx(y'-y)}{2a^2x} = \frac{cx(z'-z)}{2a^2c},$$

oder

$$(12.)\qquad x' - x = -\frac{y}{c}(z' - z),\quad y' - y = \frac{x}{c}(z' - z).$$

Die Gleichung der Normalebene wird nach Formel Nr. 222 der Tabelle

$$-\frac{2a^2y}{cx}(x' - x) + \frac{2a^2x}{cx}(y' - y) + \frac{2a^2c}{cx}(z' - z) = 0.$$

oder

$$(13.)\qquad y(x' - x) - x(y' - y) - c(z' - z) = 0,$$

oder

$$yx' - xy' - c(z' - z) = 0. \tag{13a.}$$

Weit einfacher findet man diese Resultate, wenn man von den Gleichungen (7 a.) ausgeht, aus welchen sich ohne Weiteres

$$\frac{dx}{d\varphi} = -a\sin\varphi = -y, \quad \frac{dy}{d\varphi} = a\cos\varphi = x, \quad \frac{dz}{d\varphi} = c \tag{14.}$$

ergiebt. Deshalb erhält man aus Formel Nr. 221 a der Tabelle für die *Gleichungen der Tangente* in Uebereinstimmung mit den Gleichungen (12.)

$$\frac{x' - x}{-y} = \frac{y' - y}{x} = \frac{z' - z}{c} \tag{15.}$$

und nach Formel Nr. 222 a der Tabelle für die *Gleichung der Normalebene* in Uebereinstimmung mit Gleichung (13.)

$$-y(x' - x) + x(y' - y) + c(z' - z) = 0. \tag{16.}$$

Aufgabe 3. Die Kugel

$$x^2 + y^2 + z^2 - a^2 = 0 \tag{17.}$$

wird von dem Cylinder

$$x^2 - ax + y^2 = 0 \tag{18.}$$

durchbohrt; man soll die Tangente und die Normalebene der Schnittcurve im Punkte P mit den Coordinaten x, y, z bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$F = x^2 + y^2 + z^2 - a^2, \quad G = x^2 - ax + y^2, \tag{19.}$$

folglich wird

$$\begin{cases} F_1 = 2x, & F_2 = 2y, \quad F_3 = 2z, \\ G_1 = 2x - a, & G_2 = 2y, \quad G_3 = 0, \end{cases} \tag{20.}$$

also

$$\begin{cases} F_2G_3 - F_3G_2 = -4yz, \\ F_3G_1 - F_1G_3 = 4xz - 2az, \\ F_1G_2 - F_2G_1 = 4xy - 4xy + 2ya = 2ay; \end{cases} \tag{21.}$$

dies giebt nach Formel Nr. 221 der Tabelle für die Tangente die Gleichungen

$$\frac{x' - x}{-2yz} = \frac{y' - y}{z(2x - a)} = \frac{z' - z}{ay}, \tag{22.}$$

oder

$$(23.)\quad \begin{cases} a(x' - x) = -2z(z' - z), \\ ay(y' - y) = (2x - a)z(z' - z). \end{cases}$$

Die Gleichung der Normalebene wird nach Formel Nr. 222 der Tabelle

$$(24.)\quad 2yz(x' - x) - (2x - a)z(y' - y) - ay(z' - z) = 0,$$

oder

$$(24\text{a.})\quad 2yzx' - (2x - a)zy' - ayz' = 0.$$

Noch einfacher findet man diese Resultate, wenn man

$$(25.)\quad x = \frac{a}{2}(1 + \cos\varphi) = a\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right)$$

setzt; dann folgt aus Gleichung (18.)

$$(26.)\quad y = \frac{a}{2}\sin\varphi = a\sin\left(\frac{\varphi}{2}\right)\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right)$$

und aus Gleichung (17.)

$$(27.)\quad z = a\sin\left(\frac{\varphi}{2}\right).$$

Dadurch erhält man

$$(28.)\quad \frac{dx}{d\varphi} = -\frac{a}{2}\sin\varphi, \quad \frac{dy}{d\varphi} = \frac{a}{2}\cos\varphi, \quad \frac{dz}{d\varphi} = \frac{a}{2}\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right).$$

Dies giebt nach Formel Nr. 221a der Tabelle in Uebereinstimmung mit den Gleichungen (22.) für die Tangente die Gleichungen

$$(29.)\quad \frac{x' - x}{-\sin\varphi} = \frac{y' - y}{\cos\varphi} = \frac{z' - z}{\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right)}.$$

Für die Normalebene findet man in Uebereinstimmung mit Gleichung (24.) nach Formel Nr. 222a der Tabelle die Gleichung

$$(30.)\quad -\sin\varphi(x' - x) + \cos\varphi(y' - y) + \cos\left(\frac{\varphi}{2}\right)(z' - z) = 0,$$

oder

$$(30\text{a.})\quad -x'\sin\varphi + y'\cos\varphi + z'\cos\left(\frac{\varphi}{2}\right) = 0.$$

§ 146.

Tangenten und Tangentialebenen an eine beliebige krumme Fläche.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 223 und 224.)

Eine gerade Linie heisst eine Tangente der Fläche

$$F(x, y, z) = 0 \quad \text{oder} \quad z = f(x, y), \tag{1.}$$

wenn sie durch zwei unendlich nahe Punkte der Fläche hindurchgeht.

Aufgabe 1. Man soll die Bedingungen finden, unter denen die Gerade

$$x' = mz' + \mu, \quad y' = nz' + \nu \tag{2.}$$

die Fläche

$$z = f(x, y)$$

im Flächenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z berührt.

Auflösung. Die laufenden Coordinaten der geraden Linie sind mit x', y', z' bezeichnet worden, weil x, y, z die Coordinaten des Berührungspunktes P sind. Damit nun die Gerade durch diesen Berührungspunkt P hindurchgeht, müssen die Gleichungen

$$x = mz + \mu, \quad y = nz + \nu \tag{3.}$$

gelten. Daraus folgt

$$x' - x = m(z' - z), \quad y' - y = n(z' - z). \tag{4.}$$

Irgend ein Flächenpunkt P', welcher dem Punkte P benachbart ist, hat die Coordinaten

$$x' = x + \Delta x, \quad y' = y + \Delta y, \quad z' = z + \Delta z = f(x + \Delta x, y + \Delta y), \tag{5.}$$

wobei noch Δx und Δy ganz beliebig und *von einander unabhängig* sind. Damit nun die Gerade auch durch diesen Punkt P' hindurchgeht, müssen die Gleichungen

$$\Delta x = m\Delta z \quad \text{und} \quad \Delta y = n\Delta z \tag{6.}$$

befriedigt werden.

Lässt man jetzt Δx und Δy unendlich klein werden, indem man sie bezw. durch dx und dy ersetzt, so rückt der Punkt P' dem Punkte P unendlich nahe. Dann wird auch Δz unendlich klein, und zwar geht Δz über in

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x}\,dx + \frac{\partial z}{\partial y}\,dy. \tag{7.}$$

Dadurch nehmen die Gleichungen (6.) die Form an

$$dx = m\left(\frac{\partial z}{\partial x}\,dx + \frac{\partial z}{\partial y}\,dy\right),\quad dy = n\left(\frac{\partial z}{\partial x}\,dx + \frac{\partial z}{\partial y}\,dy\right).$$

Dies giebt

$$\left(m\frac{\partial z}{\partial x} - 1\right)dx + m\frac{\partial z}{\partial y}\,dy = 0, \tag{8.}$$

$$n\frac{\partial z}{\partial x}\,dx + \left(n\frac{\partial z}{\partial y} - 1\right)dy = 0. \tag{9.}$$

Multiplicirt man Gleichung (8.) mit $n\frac{\partial z}{\partial x}$, Gleichung (9.) mit $1 - m\frac{\partial z}{\partial x}$, so erhält man durch Addition und Fortlassung des Factors dy

$$m\frac{\partial z}{\partial x} + n\frac{\partial z}{\partial y} - 1 = 0. \tag{10.}$$

Ist diese Bedingung erfüllt, so geht die Gerade

$$x' - x = m(z' - z),\quad y' - y = n(z' - z)$$

durch zwei unendlich nahe Punkte der Fläche, d. h. sie ist eine Tangente derselben.

Wenn die Gleichung der Fläche in der Form

$$F(x, y, z) = 0$$

gegeben ist, so erhält man, indem man y als constant ansieht und die Gleichung nach x differentiirt,

$$\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial z}\cdot\frac{\partial z}{\partial x} = 0,\quad \text{oder}\quad F_1 + F_3\frac{\partial z}{\partial x} = 0; \tag{11.}$$

und indem man x als constant ansieht und nach y differentiirt,

$$\frac{\partial F}{\partial y} + \frac{\partial F}{\partial z}\cdot\frac{\partial z}{\partial y} = 0,\quad \text{oder}\quad F_2 + F_3\frac{\partial z}{\partial y} = 0, \tag{12.}$$

oder

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{F_1}{F_3},\quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{F_2}{F_3}. \tag{13.}$$

(Vergl. § 142.)

Deshalb geht Gleichung (10.) über in

$$F_1m + F_2n + F_3 = 0. \tag{14.}$$

Aufgabe 2. Die Gleichung einer krummen Fläche sei wieder

$$F(x, y, z) = 0, \quad \text{oder} \quad z = f(x, y); \tag{15.}$$

man soll den goemetrischen Ort aller Tangenten im Flächenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z bestimmen.

Auflösung. Da in Aufgabe 1 die Grössen dx und dy von einander *unabhängig* sind, so giebt es unendlich viele Tangenten der Fläche im Punkte P. Davon kann man sich auch dadurch überzeugen, das man in den Gleichungen (10.) und (14.) den Werth von m noch beliebig annehmen und dann den Werth von n aus dieser Gleichung berechnen kann. Es wird nämlich

$$n = \frac{1 - m\frac{\partial z}{\partial x}}{\frac{\partial z}{\partial y}} = -\frac{F_1m + F_3}{F_2}. \tag{16.}$$

Setzt man diesen Werth von n in die Gleichungen (4.) ein, so erhält man

$$x' - x = m(z' - z), \quad \frac{\partial z}{\partial y}(y' - y) = \left(1 - m\frac{\partial z}{\partial x}\right)(z' - z), \tag{17.}$$

oder

$$x' - x = m(z' - z), \quad F_2(y' - y) = -(F_1m + F_3)(z' - z). \tag{17a.}$$

Diese Gleichungen stellen also eine Tangente im Flächenpunkte P dar, welchen Werth auch m haben mag. Eliminirt man jetzt aus diesen beiden Gleichungen m, so erhält man

$$z' - z = \frac{\partial z}{\partial x}(x' - x) + \frac{\partial z}{\partial y}(y' - y), \tag{18.}$$

oder

$$F_1(x' - x) + F_2(y' - y) + F_3(z' - z) = 0. \tag{18a.}$$

Dies sind zwei verschiedene Formen für die Gleichung einer *Ebene*, in welcher alle Tangenten liegen, die im Punkte P an die Fläche möglich sind. Man nennt diese Ebene daher die *„Tangentialebene der Fläche im Punkte P"*.

Die Gleichung der Tangentialebene wird illusorisch, wenn

$$F_1 = 0, \quad F_2 = 0, \quad F_3 = 0. \tag{19.}$$

In diesem Falle, welcher allerdings *nur ausnahmsweise* eintreten kann, liegen die Tangenten des Flächenpunktes P *nicht* mehr sämmtlich in derselben Ebene.

So hat z. B. die Spitze des Kegels mit der Gleichung

$$F(x, y, z) = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = 0 \tag{20.}$$

die Coordinaten

$$x = 0, \quad y = 0, \quad z = 0; \tag{21.}$$

für diese Werthe von x, y, z wird aber auch

$$F_1 = \frac{2x}{a^2} = 0, \quad F_2 = \frac{2y}{b^2} = 0, \quad F_3 = -\frac{2z}{c^2} = 0. \tag{22.}$$

Man nennt einen Punkt der Fläche, für welchen die Gleichungen (19.) gelten, „einen *Knotenpunkt*".

§ 147.

Uebungs-Aufgaben.

Aufgabe 1. Ein *Ellipsoid* ist durch die Gleichung

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0 \tag{1.}$$

gegeben; man soll im Flächenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z die Tangentialebene bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$F(x, y, z) = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1,$$

also

$$F_1 = \frac{2x}{a^2}, \quad F_2 = \frac{2y}{b^2}, \quad F_2 = \frac{2z}{c^2}; \tag{2.}$$

deshalb wird nach Formel Nr. 224 der Tabelle die Gleichung der Tangentialebene

$$\frac{x(x' - x)}{a^2} + \frac{y(y' - y)}{b^2} + \frac{z(z' - z)}{c^2} = 0, \tag{3.}$$

oder, wenn man die Gleichungen (1.) und (3.) addirt,

(4.) $$\frac{xx'}{a^2} + \frac{yy'}{b^2} + \frac{zz'}{c^2} - 1 = 0.$$

Aufgabe 2. Ein *elliptisches Paraboloid* ist durch die Gleichung

(5.) $$x^2 + a^2y^2 - 2pz = 0$$

gegeben; man soll im Flächenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z die Tangentialebene bestimmen.

Auflösung. Hier ist

$$F(x, y, z) = x^2 + a^2y^2 - 2pz,$$

also

(6.) $$F_1 = 2x, \quad F_2 = 2a^2y, \quad F_3 = -2p,$$

deshalb wird nach Formel Nr. 224 der Tabelle die Gleichung der Tangentialebene

(7.) $$x(x' - x) + a^2y(y' - y) - p(z' - z) = 0,$$

oder, wenn man die Gleichungen (5.) und (7.) addirt,

(8.) $$xx' + a^2yy' - p(z' + z) = 0.$$

Ist z. B.

$$x = 3a, \quad y = 4, \quad \text{also} \quad 2pz = 9a^2 + 16a^2 = 25a^2,$$

so geht Gleichung (8.) über in

(8 a.) $$6ax' + 8a^2y' = 2pz' + 25a^2.$$

§ 148.

Theorie der Umhüllungscurven oder Enveloppen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 225.)

Ist eine Gleichung zwischen x, y und u, nämlich

(1.) $$F(x, y, u) = 0$$

gegeben, so stellt dieselbe für jeden constanten Werth von u eine Curve dar. Da es aber unendlich viele Werthe von u giebt, so entspricht der Gleichung (1.) eine ganze *Schaar* von Curven. So entspricht z. B. der Gleichung

$$x^2 + y^2 - u^2 = 0$$

eine ganze Schaar von *concentrischen Kreisen*, da der Halbmesser u noch unendlich viele Werthe haben darf. Der Gleichung

$$\frac{x^2}{a^2+u}+\frac{y^2}{b^2+u}=1$$

entspricht eine Schaar *confocaler Ellipsen* und *Hyperbeln*.

Der Gleichung

$$F(x, y, u) = (x-u)^2 + (y-\sqrt{b^2-u^2})^2 - a^2 = 0$$

entspricht eine ganze Schaar von *Kreisen* (vergl. Fig. 143), denn für jeden Werth von u erhält man einen Kreis, dessen Mittelpunkt die Coordinaten

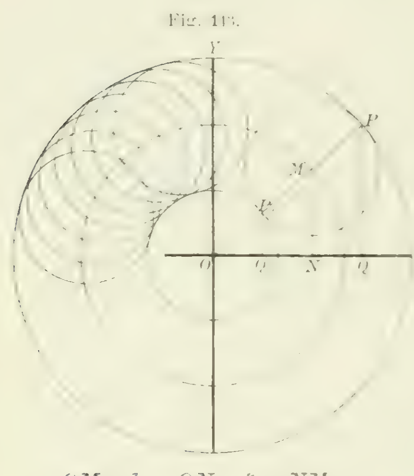
$$\xi = u, \quad \eta = \sqrt{b^2-u^2}$$

hat. Zwischen ξ und η besteht daher die Gleichung

$$\xi^2 + \eta^2 - b^2 = 0,$$

d. h. der Mittelpunkt M des Kreises durchläuft selbst wieder einen Kreis, welcher mit dem Halbmesser b um den Anfangspunkt O der Coordinaten beschrieben ist.

Fig. 143.



$OM = b, \quad ON = \xi, \quad NM = \eta.$

Die Grösse u nennt man dabei den „(*variablen*) *Parameter*“.

Sind nun u und $u_1 = u + \Delta u$ zwei benachbarte Werthe von u, so giebt die Zusammenstellung der beiden Gleichungen

$$F(x, y, u) = 0 \quad \text{und} \quad F(x, y, u_1) = 0 \tag{2.}$$

die Schnittpunkte der beiden entsprechenden Curven.

Die Coordinaten dieser Schnittpunkte genügen daher auch den beiden Gleichungen

$$F(x, y, u) = 0 \quad \text{und} \quad \frac{F(x, y, u+\Delta u) - F(x, y, u)}{\Delta u} = 0. \tag{3.}$$

Lässt man jetzt Δu unendlich klein werden, so gehen diese Gleichungen über in

$$F(x, y, u) = 0, \quad \frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = 0 \tag{4.}$$

und geben die Schnittpunkte der Curve $F(x, y, u) = 0$ mit einer unendlich nahen Curve.

Durch Elimination von u aus diesen beiden Gleichungen erhält man eine Gleichung zwischen x und y allein, nämlich

$$S(x, y) = 0, \tag{5.}$$

welche *den geometrischen Ort aller Schnittpunkte von je zwei unendlich nahen Curven der gegebenen Curvenschaar darstellt.*

Dieser geometrische Ort ist eine Curve, welche die „*einhüllende Curve* oder die *Enveloppe*“ genannt wird, da sie die sämmtlichen Curven der gegebenen Curvenschaar einhüllt. Es gilt nämlich folgender Satz:

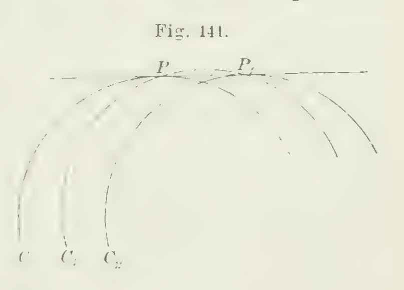
Die Enveloppe hat in den Punkten, welche sie mit der zugehörigen Curve

$$F(x, y, u) = 0$$

gemein hat, auch die Tangente mit dieser Curve gemein.

Zum Beweise dieses Satzes betrachte man drei benachbarte Curven C, C_1, C_2 des gegebenen Curvensystems (vergl. Fig. 144), welche den Werthen u, u_1, u_2 des Parameters entsprechen. Ein Schnittpunkt der Curven C und C_1 heisse P. Dieser Schnittpunkt gehe in den Punkt P_1 über, wenn die Curve C in C_1 und die Curve C_1 in C_2 übergeht. Die Punkte P und P_1 liegen also beide auf der Curve C_1 und rücken einander unendlich nahe, wenn die

Fig. 144.



Werthe u, u_1, u_2 unendlich wenig von einander verschieden sind, d. h. wenn die Curven C, C_1, C_2 einander unendlich nahe rücken. Gleichzeitig rücken die Punkte P und P_1 auf die Curve mit der Gleichung

$$S(x, y) = 0,$$

weil sie Schnittpunkte von je zwei unendlich nahen Curven der gegebenen Curvenschaar sind. Deshalb ist die Verbindungslinie dieser unendlich nahen Punkte P und P_1 eine Tangente der Curve C_1 und gleichzeitig auch der Curve

$$S(x, y) = 0.$$

Dadurch ist bewiesen, dass die beiden Curven im Punkte P (oder in dem unendlich nahen Punkte P_1) eine gemeinsame Tangente haben, dass sie sich also im Punkte P berühren.

Was von C_1 gilt, gilt ebenso von jeder beliebigen Curve der gegebenen Curvenschaar. Es ist also hiermit bewiesen, dass die Curve

$$S(x, y) = 0$$

sämmtliche Curven des gegebenen Curvensystems berührt; sie ist daher die *Umhüllungscurve* oder *Enveloppe*.

Dasselbe Resultat findet man auch durch Rechnung. Die Gleichung

$$S(x, y) = 0$$

kann man nämlich aus den Gleichungen (4.) dadurch herleiten, dass man den Parameter u als Function von x und y darstellt, indem man die Gleichung

$$\frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = 0 \quad \text{auf die Form} \quad u = \varphi(x, y)$$

bringt, und dass man sodann diesen Werth von u in die Gleichung

$$F(x, y, u) = 0$$

einsetzt. Dies giebt also

$$S(x, y) = F(x, y, u) \quad \text{für} \quad u = \varphi(x, y), \tag{6.}$$

$$\left\{\begin{array}{l} \dfrac{\partial S}{\partial x} = \dfrac{\partial F}{\partial x} + \dfrac{\partial F}{\partial u} \cdot \dfrac{\partial u}{\partial x}, \\[2ex] \dfrac{\partial S}{\partial y} = \dfrac{\partial F}{\partial y} + \dfrac{\partial F}{\partial u} \cdot \dfrac{\partial u}{\partial y}. \end{array}\right. \tag{7.}$$

Da nun aber für den betrachteten Punkt P mit den Coordinaten x, y

$$\frac{\partial F}{\partial u} = 0$$

ist, so gehen die Gleichungen (7.) über in

$$\frac{\partial S}{\partial x} = \frac{\partial F}{\partial x}, \qquad \frac{\partial S}{\partial y} = \frac{\partial F}{\partial y}; \tag{7a.}$$

folglich hat nach Formel Nr. 127 der Tabelle

$$(8.)\qquad \frac{dy}{dx} = -\frac{\frac{\partial S}{\partial x}}{\frac{\partial S}{\partial y}} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x}}{\frac{\partial F}{\partial y}}$$

in dem betrachteten Punkte P für beide Curven denselben Werth, d. h. die beiden Curven haben in diesem Punkte dieselbe Tangente.

Es ist allerdings noch hervorzuheben, dass die Elimination von u aus den Gleichungen (4.) durchaus nicht immer die Gleichung einer *reellen* Curve liefert.

Dies folgt schon daraus, dass nicht jede Schaar von gleichartigen Curven eine Umhüllungscurve besitzt. Bei den concentrischen Kreisen

$$x^2 + y^2 - u^2 = 0$$

z. B. schneidet kein Kreis den anderen in einem reellen Punkte, folglich giebt es für diese Curvenschaar auch keine Umhüllungscurve.

Ebensowenig haben die einander benachbarten confocalen Ellipsen

$$\frac{x^2}{a^2 + u} + \frac{y^2}{b^2 + u} = 1, \quad (-b^2 < u < +\infty)$$

oder die einander benachbarten confocalen Hyperbeln

$$\frac{x^2}{a^2 + u} + \frac{y^2}{b^2 + u} = 1, \quad (-a^2 < u < -b^2)$$

reelle Schnittpunkte mit einander gemein, folglich giebt es bei dieser Curvenschaar auch keine Umhüllungscurve.

Dagegen schneidet jeder der Kreise

$$(9.)\qquad F(x, y, u) = (x - u)^2 + (y - \sqrt{b^2 - u^2})^2 - a^2 = 0$$

den folgenden in zwei reellen Punkten. Deshalb giebt es in diesem Falle eine Umhüllungscurve. Dabei wird

$$(10.)\qquad \frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = -2(x - u) + 2(y - \sqrt{b^2 - u^2})\frac{u}{\sqrt{b^2 - u^2}} = 0.$$

Aus Gleichung (10.) folgt

$$y - \sqrt{b^2 - u^2} = \frac{x - u}{u}\sqrt{b^2 - u^2} = \frac{x}{u}\sqrt{b^2 - u^2} - \sqrt{b^2 - u^2},$$

oder

$$y = \frac{x}{u}\sqrt{b^2 - u^2}; \tag{11.}$$

deshalb findet man aus den Gleichungen (9.) und (11.)

$$x = \frac{u(b \pm a)}{b}, \quad x^2 = \frac{u^2(b \pm a)^2}{b^2},$$

$$y^2 = \frac{x^2(b^2 - u^2)}{u^2} = \frac{(b^2 - u^2)(b \pm a)^2}{b^2},$$

folglich ist

$$x^2 + y^2 = (b \pm a)^2. \tag{12.}$$

Nimmt man in diesen Gleichungen das obere Zeichen, so erhält man einen Kreis mit dem Halbmesser $b + a$; und nimmt man das untere Zeichen, so erhält man einen Kreis mit dem Halbmesser $b - a$. Die Umhüllungscurve zerfällt also bei diesem Beispiele in zwei concentrische Kreise. (Vergl. Fig. 143.)

§ 149.

Uebungs-Aufgaben.

Aufgabe 1. Ein System von geraden Linien (Fig. 145) sei durch die Bedingung bestimmt, dass die zwischen den Coordinaten-Axen liegenden Abschnitte derselben die constante Länge c haben. Man soll die Gleichung ihrer Umhüllungscurve aufstellen.

Auflösung. Es seien $OA = a$ und $OB = b$ die Abschnitte, welche die Gerade auf den Coordinaten-Axen abschneidet, dann ist bekanntlich ihre Gleichung

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{b} - 1 = 0, \tag{1.}$$

oder

$$bx + ay - ab = 0.$$

Der Abschnitt AB der Geraden zwischen den beiden Coordinaten-Axen ist daher gleich $\sqrt{a^2 + b^2}$. Hat also dieser Abschnitt die constante Länge c, und bezeichnet man den Winkel OAB mit u, so wird

$$(2.)\quad a = c\cos u, \qquad (3.)\quad b = c\sin u;$$

die Gleichung der Geraden AB geht daher über in

$$F(x, y, u) = x\sin u + y\cos u - c\sin u \cos u = 0. \tag{4.}$$

Dabei ergänzt der Winkel u den Winkel α, welchen die Gerade AB mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, zu 180^0.

Um die Enveloppe dieser Schaar gerader Linien zu finden, bilde man

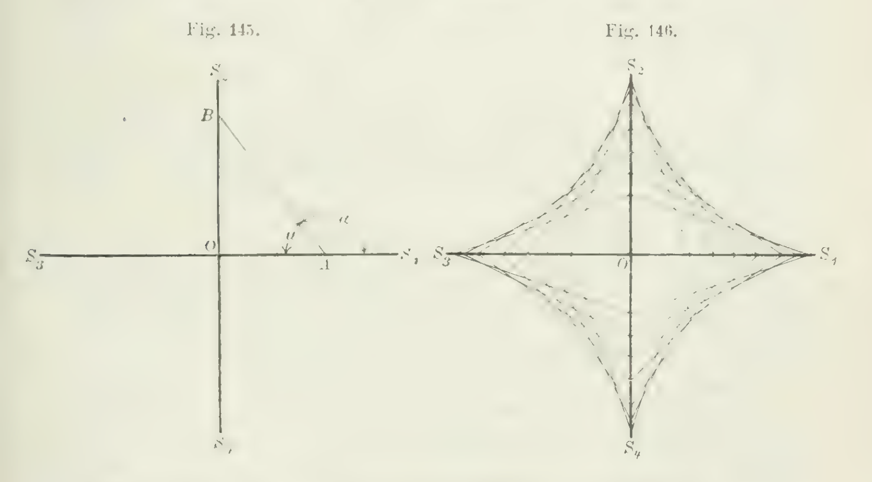
$$\frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = x\cos u - y\sin u - c(\cos^2 u - \sin^2 u) = 0. \tag{5.}$$

Multiplicirt man die Gleichungen (4.) und (5.) bezw. mit $\sin u$ und $\cos u$, so erhält man durch Addition

$$x = + c\cos^3 u. \tag{6.}$$

Multiplicirt man sie dagegen bezw. mit $\cos u$ und $-\sin u$, so findet man durch Addition

$$y = + c\sin^3 u. \tag{7.}$$



Wenn es sich, wie in der vorstehenden Aufgabe, um eine Schaar gerader Linien handelt, wenn also die Gleichung $F(x, y, u) = 0$ in Bezug auf x und y vom *ersten* Grade ist, dann wird im Allgemeinen auch die Gleichung $\frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = 0$ vom *ersten* Grade in Bezug auf x und y sein. Dann braucht man u nicht aus diesen beiden Gleichungen zu eliminiren, sondern

wird x und y als Functionen der dritten Veränderlichen u darstellen, eine Rechnung, die in den meisten Fällen sehr viel leichter auszuführen ist als die Elimination.

In der vorliegenden Aufgabe geben die Gleichungen (6.) und (7.) die Coordinaten des Schnittpunktes der dem Werthe u entsprechenden Geraden mit der unendlich nahen. Dieser Punkt ist daher auch ein Punkt der Umhüllungscurve. Die Gleichungen

$$x = c\cos^3 u, \quad y = c\sin^3 u \tag{8.}$$

stellen also die Umhüllungscurve dar, wenn u alle Werthe von 0 bis 2π durchläuft. Man kann aber aus diesen Gleichungen auch den Parameter u eliminiren. Erhebt man sie nämlich zur Potenz $\frac{2}{3}$, so erhält man

$$x^{\frac{2}{3}} = +\, c^{\frac{2}{3}}\cos^2 u, \quad y^{\frac{2}{3}} = +\, c^{\frac{2}{3}}\sin^2 u,$$

und wenn man diese Gleichungen addirt,

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = c^{\frac{2}{3}}. \tag{9.}$$

Dies ist die Gleichung der Umhüllungscurve, und zwar ist diese Curve unter dem Namen „*Astroide*“ bekannt. (Vergl. Fig. 146.)

Aufgabe 2. Es ist durch die Gleichung

$$F(x, y, u) = x\cos(3u) + y\sin(3u) - a\cos u = 0 \tag{10.}$$

eine Schaar von geraden Linien gegeben: man soll die von ihnen eingehüllte Curve bestimmen. (Vergl. Fig. 148.)

Auflösung. Hier wird

$$\frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = -3x\sin(3u) + 3y\cos(3u) + a\sin u = 0. \tag{11.}$$

Eliminirt man aus diesen Gleichungen y, bezw. x, so erhält man

$$\begin{cases} 3x = a[3\cos u\cos(3u) + \sin u\sin(3u)], \\ 3y = a[3\cos u\sin(3u) - \sin u\cos(3u)]. \end{cases} \tag{12.}$$

Nun ist aber

$$\cos u\cos(3u) + \sin u\sin(3u) = \cos(2u),$$

$$2\cos u\cos(3u) = \cos(4u) + \cos(2u);$$

ferner ist

$$\cos u \sin(3u) - \sin u \cos(3u) = \sin(2u),$$
$$2\cos u \sin(3u) = \sin(4u) + \sin(2u),$$

folglich wird

$$(13.)\qquad \begin{cases} 3x = a[\cos(4u) + 2\cos(2u)], \\ 3y = a[\sin(4u) + 2\sin(2u)]. \end{cases}$$

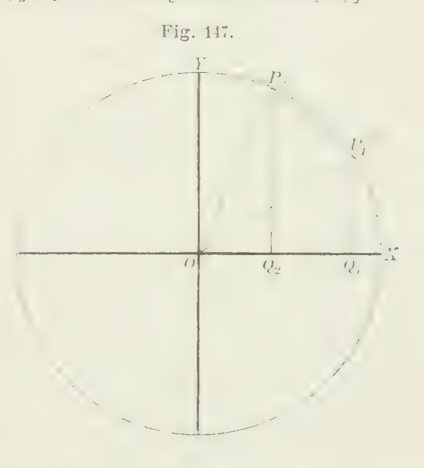
Setzt man $a = 3a_1$ und $2u = t + \pi$, so wird

$$(14.)\qquad \begin{cases} \cos(2u) = -\cos t, \quad \sin(2u) = -\sin t, \\ \cos(4u) = +\cos(2t), \quad \sin(4u) = +\sin(2t), \end{cases}$$

und die Gleichungen (13.) gehen über in

$$(15.)\quad x = -a_1[2\cos t - \cos(2t)],\quad y = -a_1[2\sin t - \sin(2t)].$$

Fig. 147.



Dies sind bekanntlich die Gleichungen der *Cardioide.* Die Cardioide war ein besonderer Fall der Epicykloiden, welchen man erhält, wenn der Halbmesser des *festen* Kreises dem Halbmesser des *rollenden* Kreises gleich ist. Durch die vorliegende Aufgabe findet man also eine andere Erzeugungsweise der Cardioide, die sich dann auch so verallgemeinern lässt, dass man jede beliebige Epicykloide (oder Hypocykloide) erhält.

Die Gleichung (10.) stellt nämlich eine Gerade dar (vergl. Fig. 147), welche durch die beiden Punkte P_1 und P_2 mit den Coordinaten

$$x_1 = a\cos(2u),\quad y_1 = a\sin(2u)$$

und

$$x_2 = a\cos(4u),\quad y_2 = a\sin(4u)$$

hindurchgeht, denn diese Werthepaare von x und y befriedigen die Gleichung (10.). Nun wird aber

$$(16.)\qquad x_1^2 + y_1^2 = a^2 \quad \text{und} \quad x_2^2 + y_2^2 = a^2,$$

d. h. die Punkte P_1 und P_2 liegen beide auf einem Kreise, der mit dem Halbmesser a um den Anfangspunkt O der Coordinaten beschrieben ist. Dabei sind die Winkel, welche die Halbmesser OP_1 und OP_2 mit der X-Axe bilden,

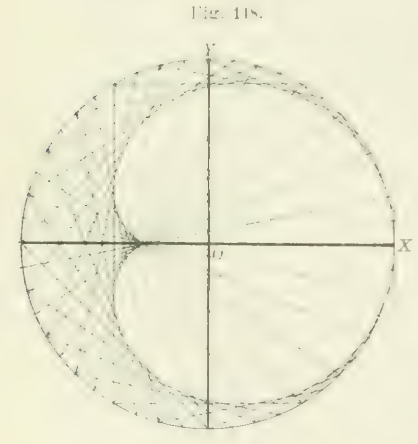
$$\sphericalangle XOP_1 = 2u, \quad \sphericalangle XOP_2 = 4u = 2 \sphericalangle XOP_1.$$

Wenn sich also der Parameter u verändert, so bewegen sich die Punkte P_1 und P_2 beide auf diesem Kreise fort, der Punkt P_2 aber doppelt so schnell wie der Punkt P_1.

Dies giebt folgende Erzeugung der Cardioide:

Bewegen sich auf einem Kreise zwei Punkte P_1 und P_2 so, dass P_2 doppelt so schnell läuft wie P_1, so umhüllt die Gerade P_1P_2 eine Cardioide. (Vergl. Fig. 148.)

Fig. 148.



In ähnlicher Weise können auch die anderen Epicykloiden erzeugt werden, wenn der Punkt P_2 auf dem Kreise m-mal so schnell fortschreitet wie der Punkt P_1.

Dabei war bisher vorausgesetzt, dass die Punkte P_1 und P_2 den Kreis in gleicher Richtung durchlaufen. Wenn sie aber den Kreis in entgegengesetzter Richtung durchlaufen, so umhüllt die Gerade P_1P_2 eine „*Hypocykloide*".

Man kann sich in folgender Weise von dem Vorstehenden durch Zeichnung überzeugen. Man theile den Umfang eines Kreises in eine Anzahl gleicher Theile. (Vergl. Fig. 148.) Es sei z. B. diese Anzahl gleich 48. Dann bezeichne man die Theilpunkte der Reihe nach durch die Nummern

$$0, 1, 2, 3, 4, \ldots 47, 48,$$

wobei der Punkt 48 mit dem Punkte 0 zusammenfällt. Jetzt verbinde man die Punkte

$$1 \text{ und } 2, \quad 2 \text{ und } 4, \quad 3 \text{ und } 6, \ldots$$

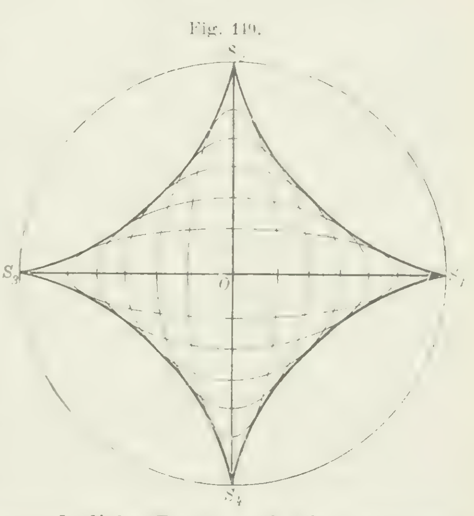
allgemein k und $2k$ durch gerade Linien. Auf diese Weise erhält man 48 Tangenten der *Cardioide*, und zwar wird man daraus die Gestalt der Cardioide sicherer gewinnen, als wenn man die Curve punktweise construirt hätte.

Verbindet man dagegen die Punkte k und mk durch Gerade, so erhält man eine andere *Epicykloide*, welche der Zahl m entspricht, mit grosser Genauigkeit als die *Enveloppe* ihrer Tangenten.

In ähnlicher Weise kann man auch die *Hypocykloide* als Enveloppe ihrer Tangenten zeichnen. In diesem Falle wird es zweckmässig sein, die Anzahl der Theilpunkte auf dem Kreise etwas grösser anzunehmen.

Aufgabe 3. Es ist eine Schaar concentrischer Ellipsen gegeben, deren Halbaxen mit den Coordinaten-Axen zusammenfallen und die constante Summe c haben; man soll die Gleichung der Enveloppe bestimmen. (Vergl. Fig. 149.)

Fig. 149.



Auflösung. Die Gleichung einer Ellipse mit den Halbaxen a und b ist

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0.$$

Da aber die Axen veränderliche Lage und die constante Summe c haben sollen, so setze man

$$a = u \quad \text{und} \quad b = c - u.$$

Dadurch wird die Gleichung der gegebenen Curvenschaar

$$(17.)\qquad F(x, y, u) = (c - u)^2x^2 + u^2y^2 - u^2(c - u)^2 = 0.$$

Hieraus folgt durch partielle Differentiation nach u

$$(18.)\qquad -2(c - u)x^2 + 2uy^2 - 2u(c - u)(c - 2u) = 0,$$

oder, wenn man mit $-\frac{u}{2}$ multiplicirt,

$$(18\text{a.}) \qquad (c-u)ux^2 - u^2y^2 + u^2(c-u)(c-2u) = 0.$$

Indem man die Gleichungen (17.) und (18a.) addirt, findet man

$$(c-u)cx^2 - (c-u)u^3 = 0,$$

oder

$$(19.) \qquad x^2 = \frac{u^3}{c}, \quad x^{\frac{2}{3}} = \frac{u}{\sqrt[3]{c}}.$$

Setzt man diesen Werth von x^2 in die Gleichung (17.) ein, so folgt

$$(20.) \qquad y^2 = \frac{(c-u)^3}{c}, \quad y^{\frac{2}{3}} = \frac{c-u}{\sqrt[3]{c}}.$$

Deshalb wird

$$(21.) \qquad x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = c^{\frac{2}{3}},$$

d. h. die Enveloppe ist wieder eine *Astroide*.

Aufgabe 4. Es ist eine Schaar von Parabeln durch die Gleichung

$$(22.) \qquad F(x, y, u) = 4c(y-ux) + (1+u^2)x^2 = 0$$

gegeben; man soll ihre Enveloppe bestimmen. (Vergl. Fig. 150.)

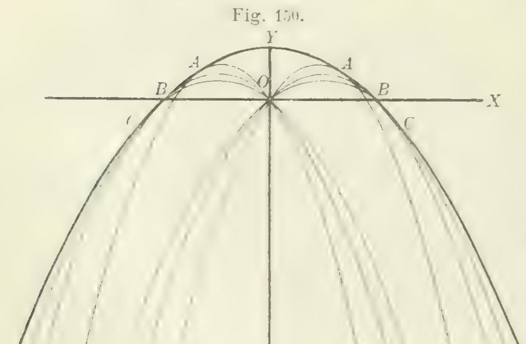
Auflösung. Hier ist

$$(23.) \qquad \frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = -4cx + 2ux^2 = 0.$$

Dies giebt die beiden Lösungen

$$(24.) \quad x = 0 \qquad \text{und} \qquad (24\text{a.}) \quad u = \frac{2c}{x}.$$

Fig. 150.



Setzt man diesen Werth von u in die Gleichung (22.) ein, so erhält man für die Enveloppe die Gleichung

$$(25.) \quad x^2 + 4c(y-c) = 0.$$

Die Enveloppe ist also wieder eine *Parabel*. Ausserdem

schneiden sich alle Parabeln der gegebenen Schaar im Punkte O, welcher als ein Theil der Enveloppe zu betrachten ist und der Lösung durch Gleichung (24.) entspricht.

Aufgabe 5. Es ist eine Schaar von *Kreisen* durch die Gleichung

$$F(x, y, u) = (x - u)^2 + y^2 - 2up + p^2 = 0 \tag{26.}$$

gegeben; man soll die Enveloppe bestimmen. (Vergl. Fig. 151.)

Auflösung. Hier ist

$$\frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = -2(x - u) - 2p = 0, \tag{27.}$$

oder

$$x = u - p. \tag{28.}$$

Setzt man diesen Werth von x in die Gleichung (26.) ein, so wird

$$y = \pm \sqrt{2p(u - p)}. \tag{29.}$$

Fig. 151.



Die Gleichungen (28.) und (29.) geben die Schnittpunkte des Kreises, der dem Parameter u entspricht, mit dem unendlich nahen. Diese Schnittpunkte werden erst reell, wenn

$$u \geqq p. \tag{30.}$$

Die Kreise selbst dagegen werden schon reell, wenn

$$2u \geqq p. \tag{31.}$$

Liegt u zwischen $\frac{p}{2}$ und p, so sind die Kreise zwar reell, schneiden aber einander nicht. In diesem Falle enthält also die gegebene Curvenschaar unendlich viele Curven, welche die benachbarten Curven in keinem reellen Punkte schneiden.

Indem man schliesslich noch u aus den Gleichungen (26.) und (28.) eliminirt, erhält man die Gleichung der Enveloppe, nämlich

$$y^2 = 2px. \tag{32.}$$

Dies ist die Gleichung einer *Parabel.*

§ 150.

Doppelpunkte und isolirte Punkte.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 226.)

Wenn eine Curve, deren Gleichung

$$F(x, y) = 0 \tag{1.}$$

sein möge, zweimal durch denselben Punkt hindurchgeht, so nennt man diesen Punkt einen „*Doppelpunkt* der Curve". So hat z. B. das *Folium Cartesii* mit der Gleichung

$$x^3 + y^3 - 3axy = 0$$

im Nullpunkte einen Doppelpunkt. (Vergl. Fig. 135 auf Seite 549.) Ebenso hat die *Lemniscate* mit der Gleichung

$$r^2 = a^2 \cos(2\varphi),$$

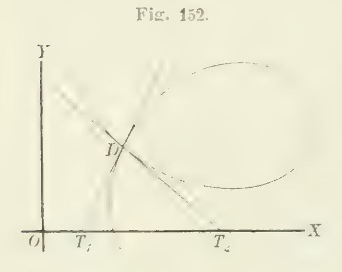
oder

$$(x^2 + y^2)^2 - a^2(x^2 - y^2) = 0$$

im Nullpunkte einen Doppelpunkt. (Vergl. Fig. 122 und 123 auf Seite 460 und 467.)

Um nun zu untersuchen, für welche Werthe von x und y eine Curve einen Doppelpunkt hat, braucht man nur zu beachten, dass in einem Doppelpunkte nicht *eine*, sondern *zwei* Tangenten an die Curve möglich sind, denn man kann an jeden der beiden Curvenzweige, welche durch den Doppelpunkt hindurchgehen, eine Tangente legen. (Vergl. Fig. 152.)

Fig. 152.



Streng genommen giebt es sogar in einem Doppelpunkte *unendlich viele* Tangenten, wenn man von der Erklärung ausgeht, dass jede Gerade, welche zwei unendlich nahe Punkte der Curve mit einander verbindet, eine Tangente der Curve ist. Danach würde *jede* Gerade, welche man durch den Doppelpunkt legt, als eine Tangente aufgefasst werden können. Hier soll aber nur die Verbindungslinie von zwei unendlich nahen Punkten, welche

auf demselben Zweige der Curve liegen, als eine Tangente angesehen werden.

Ist nun $F(x, y)$ eine *eindeutige* Function von x und y, so gilt im Allgemeinen dasselbe von

$$(2.)\qquad F_1(x, y) = \frac{\partial F(x, y)}{\partial x} \quad\text{und}\quad F_2(x, y) = \frac{\partial F(x, y)}{\partial y};$$

es wird also für jedes Werthepaar x, y die Richtungstangente

$$(3.)\qquad \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = -\frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)}$$

im Allgemeinen nur einen einzigen Werth haben, so dass der zugehörige Curvenpunkt nur ein einfacher Punkt sein kann.

Nur in dem besonderen Falle, wo $F_1(x, y)$ und $F_2(x, y)$ beide gleich 0 sind, erhält der Ausdruck für $\operatorname{tg}\alpha$ die unbestimmte Form $\frac{0}{0}$; dann kann also $\operatorname{tg}\alpha$ *möglicher Weise* mehr als einen Werth haben. Die Methode, welche in § 65 zur Berechnung von Ausdrücken angegeben wurde, welche an der Grenze die Form $\frac{0}{0}$ annehmen, führt hierbei in folgender Weise zum Ziele. Bezeichnet man wieder die zweiten partiellen Ableitungen durch Indices, so folgt aus Gleichung (3.), indem man Zähler und Nenner einzeln differentiirt,

$$\lim \frac{dy}{dx} = -\lim \frac{F_{11} + F_{12}\frac{dy}{dx}}{F_{21} + F_{22}\frac{dy}{dx}}$$

für

$$\lim F_1(x, y) = 0, \quad \lim F_2(x, y) = 0,$$

also, wenn man nach Einsetzung der in Betracht kommenden Werthe von x und y das Zeichen limes fortlässt,

$$\left(F_{21} + F_{22}\frac{dy}{dx}\right)\frac{dy}{dx} = -\left(F_{11} + F_{12}\frac{dy}{dx}\right),$$

oder

$$(4.)\qquad F_{11} + 2F_{12}\frac{dy}{dx} + F_{22}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 0,$$

oder

$$(4a.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}}.$$

Dasselbe Resultat findet man auch, indem man die Gleichung

$$(5.)\qquad \frac{dF(x, y)}{dx} = F_1(x, y) + F_2(x, y)\frac{dy}{dx} = 0$$

nochmals nach x differentiirt; dann erhält man nämlich

$$(6.)\qquad \begin{cases} \dfrac{\partial F_1(x, y)}{\partial x} + \dfrac{\partial F_1(x, y)}{\partial y}\dfrac{dy}{dx} \\ + \left[\dfrac{\partial F_2(x, y)}{\partial x} + \dfrac{\partial F_2(x, y)}{\partial y}\dfrac{dy}{dx}\right]\dfrac{dy}{dx} + F_2(x, y)\dfrac{d^2y}{dx^2} = 0, \end{cases}$$

oder

$$(6a.)\qquad F_{11} + 2F_{12}\frac{dy}{dx} + F_{22}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 + F_2\frac{d^2y}{dx^2} = 0.$$

Aus dieser Gleichung bestimmt man im Allgemeinen $\frac{d^2y}{dx^2}$; gilt aber die Voraussetzung

$$(7.)\qquad F_1 = 0, \quad F_2 = 0,$$

so erhält man wieder

$$(8.)\qquad F_{11} + 2F_{12}\frac{dy}{dx} + F_{22}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 0,$$

oder

$$(8a.)\qquad \frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}}.$$

Hieraus erkennt man, dass unter der gemachten Voraussetzung $\frac{dy}{dx}$ *zwei* Werthe erhält, dass es also in dem betrachteten Punkte *zwei* Tangenten an die Curve giebt, deren Richtungen durch die Gleichung (8a.) bestimmt sind.

Diese Untersuchung giebt daher den Satz:

Ist der Punkt D mit den Coordinaten x, y ein Doppelpunkt der Curve, so müssen die drei Gleichungen

$$(9.)\qquad F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

gleichzeitig befriedigt werden.

Die beiden Werthe von $\frac{dy}{dx}$, welche man aus der quadratischen Gleichung (8.) erhält, sind *reell*, wenn

$$F_{12}^2 - F_{11}F_{22} > 0; \tag{10.}$$

sie sind dagegen imaginär, wenn

$$F_{12}^2 - F_{11}F_{22} < 0. \tag{11.}$$

In dem ersten Falle erhält man einen *eigentlichen* Doppelpunkt mit zwei reellen Tangenten, in dem zweiten Falle aber sind die Tangenten *imaginär*.

Ein Beispiel möge zeigen, wie die Curve in dem Doppelpunkte beschaffen ist, jenachdem der erste oder der zweite Fall eintritt. Es sei nämlich

$$F(x, y) = y^2 - (x - a)^2(x - b) = 0, \tag{12.}$$

oder

$$F(x, y) = y^2 - x^3 + (2a + b)x^2 - (a^2 + 2ab)x + a^2b = 0, \tag{12a.}$$

dann wird

$$\begin{cases} F_1(x, y) = -3x^2 + (4a + 2b)x - (a^2 + 2ab) \\ \qquad\qquad = (x - a)(-3x + a + 2b), \\ F_2(x, y) = 2y. \end{cases} \tag{13.}$$

$$F_{11} = -6x + (4a + 2b), \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 2. \tag{14.}$$

Für $x = a$, $y = 0$ werden also die drei Gleichungen

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

befriedigt, und man erhält

$$F_{11} = -2(a - b), \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 2.$$

Deshalb wird nach Gleichung (8a.)

$$\frac{dy}{dx} = \pm\sqrt{a - b}. \tag{15.}$$

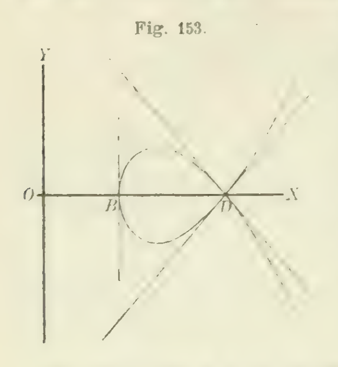
Ist $a > b$, so wird $\sqrt{a - b}$ reell; man kann in diesem Falle nicht nur die Tangenten in dem Doppelpunkte D mit den Coordinaten $x = a$, $y = 0$ zeichnen, sondern es ergiebt sich auch aus Gleichung (12.), oder aus der Gleichung

$$y = \pm(x - a)\sqrt{x - b} \tag{12b.}$$

leicht die Gestalt der Curve. Sie ist symmetrisch zur X-Axe,

und y wird für Werthe von x, die kleiner als b sind, imaginär, d. h. die Curve liegt rechts von der Geraden, welche man durch den Punkt B mit den Coordinaten $x = b$, $y = 0$ parallel zur Y-Axe ziehen kann. Diese Gerade wird von der Curve im Punkte B berührt; und zwar gehen von B aus zwei symmetrische Zweige der Curve, welche sich im Doppelpunkte D schneiden, so dass die Curve zwischen B und D eine Schleife bildet. (Vergl. Fig. 153.)

Fig. 153.

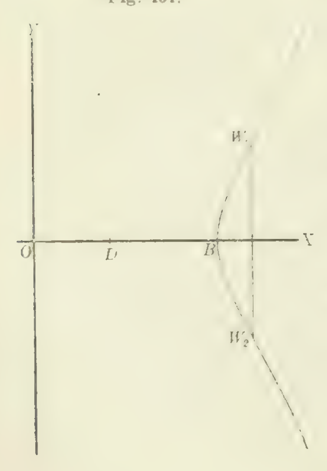


Ist dagegen $a < b$, so folgt aus der Gleichung

$$y = \pm (x - a)\sqrt{x - b},$$

dass der Punkt D mit den Coordinaten $x = a$, $y = 0$ wieder ein Punkt der Curve ist. Für alle Werthe von x, die kleiner als a sind, und für alle Werthe von x, die zwar grösser als a, aber kleiner als b sind, wird y imaginär, so dass auch hier die Curve eigentlich erst mit dem Punkte B beginnt, dessen Coordinaten $x = b$, $y = 0$ sind. Der Punkt D ist daher in diesem Falle ein „*isolirter Punkt*" oder „*Einsiedler*". Ein solcher isolirter Punkt ist daher auch als ein Doppelpunkt anzusehen, in dem sich zwei imaginäre Curvenzweige schneiden. Deshalb werden in diesem Falle auch die beiden Tangenten imaginär. (Vrgl. Fig. 154.)

Fig. 154.



Für

$$x = \frac{4b - a}{3}, \quad y = \pm \frac{4(b-a)}{3}\sqrt{\frac{b-a}{3}}$$

hat die Curve zwei Wendepunkte W_1 und W_2, wie man durch die früher angegebenen Methoden leicht bestätigen kann.

§ 151.

Uebungs-Aufgaben.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 226.)

Aufgabe 1. Man soll beweisen, dass beim *Folium Cartesii* der Nullpunkt ein Doppelpunkt ist, und soll die Richtung der beiden Tangenten in diesem Punkte bestimmen. (Vergl. Fig. 155.)

Auflösung. Hier ist

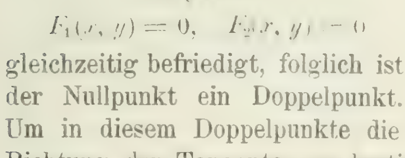
$$F(x, y) = x^3 + y^3 - 3axy = 0, \tag{1.}$$

also

$$\begin{cases} F_1(x, y) = 3x^2 - 3ay, \\ F_2(x, y) = 3y^2 - 3ax. \end{cases} \tag{2.}$$

$$\begin{cases} F_{11} = 6x, \quad F_{12} = -3a, \\ \qquad F_{22} = 6y. \end{cases} \tag{3.}$$

Fig. 155.



Für $x = 0$, $y = 0$ werden die drei Gleichungen

$$F(x, y) = 0,$$

$$F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

gleichzeitig befriedigt, folglich ist der Nullpunkt ein Doppelpunkt. Um in diesem Doppelpunkte die Richtung der Tangenten zu bestimmen, setzt man die Werthe von F_{11}, F_{12}, F_{22} in die Formel Nr. 226 der Tabelle ein. Dies giebt

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}} \tag{4.}$$

$$= \frac{-F_{11}}{F_{12} \mp \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}},$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \lim_{x=0} \frac{3a \pm \sqrt{9a^2 - 36xy}}{6y} \tag{4a.}$$

$$= \lim_{x=0} \frac{6x}{3a \mp \sqrt{9a^2 - 36xy}}.$$

Nimmt man in dieser Gleichung das obere Zeichen und setzt $x = 0$, $y = 0$, so erhält man aus der ersten Darstellungsweise

(5.) $$\operatorname{tg}\alpha_1 = \infty,$$

während man nach der zweiten Darstellungsweise auf die unbestimmte Form $\frac{0}{0}$ geführt wird.

Nimmt man dagegen das untere Zeichen, so erhält $\operatorname{tg}\alpha$ nach der ersten Darstellungsweise die unbestimmte Form $\frac{0}{0}$, nach der zweiten Darstellungsweise findet man aber

(6.) $$\operatorname{tg}\alpha_2 = 0.$$

Dies giebt

(7.) $$\alpha_1 = 90^\circ, \quad \alpha_2 = 0^\circ,$$

d. h. *die beiden Coordinaten-Axen sind Tangenten in dem Doppelpunkte der Curve.*

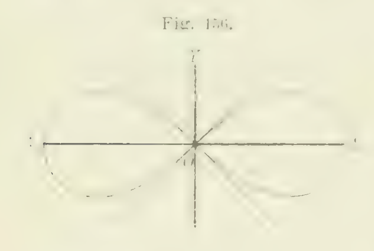


Fig. 156.

Aufgabe 2. Man soll beweisen, dass bei der *Lemniscate* der Nullpunkt ein Doppelpunkt ist, und soll die Richtung der beiden Tangenten in diesem Punkte bestimmen. (Vergl. Fig. 156.)

Auflösung. Hier ist

(8.) $$F(x, y) = x^4 + 2x^2y^2 + y^4 - a^2x^2 + a^2y^2 = 0,$$

also

(9.) $$F_1(x, y) = 4x^3 + 4xy^2 - 2a^2x, \quad F_2(x, y) = 4x^2y + 4y^3 + 2a^2y,$$

(10.) $$F_{11} = 12x^2 + 4y^2 - 2a^2, \quad F_{12} = 8xy, \quad F_{22} = 4x^2 + 12y^2 + 2a^2.$$

Für $x = 0$, $y = 0$ werden die drei Gleichungen

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

gleichzeitig befriedigt, folglich ist der Nullpunkt ein Doppelpunkt. Um die Richtung der beiden Tangenten in diesem Punkte zu bestimmen, beachte man, dass für $x = 0$, $y = 0$

(11.) $$F_{11} = -2a^2, \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = +2a^2$$

wird. Dies giebt nach Formel Nr. 226 der Tabelle

$$(12.)\qquad \frac{dy}{dx} = \operatorname{tg}\alpha = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}} = \pm 1,$$

also

$$(13.)\qquad \alpha_1 = +45^0, \quad \alpha_2 = -45^0,$$

d. h. die beiden Tangenten im Nullpunkte halbiren die Winkel, welche die Coordinaten-Axen mit einander bilden.

Durch fortgesetzte Differentiation der Gleichung

$$F(x, y) = 0$$

erhält man der Reihe nach unter Anwendung der symbolischen Bezeichnungsweise die Gleichungen

$$(14.)\qquad \frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx} = 0,$$

$$(15.)\qquad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(2)} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{d^2y}{dx^2} = 0,$$

$$(16.)\ \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(3)} + 3\left(\frac{\partial^2 F}{\partial x\,\partial y} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{d^3y}{dx^3} = 0.$$

Bei *einfachen* Curvenpunkten findet man

aus Gleichung (14.) die Grösse $\frac{dy}{dx}$,

" " (15.) " " $\frac{d^2y}{dx^2}$,

" " (16.) " " $\frac{d^3y}{dx^3}$;

ist aber der Punkt ein Doppelpunkt, so wird

$$\frac{\partial F}{\partial x} = F_1(x, y) = 0, \qquad \frac{\partial F}{\partial y} = F_2(x, y) = 0;$$

dann reduciren sich die Gleichungen (15.) und (16.) auf

$$(15\,\text{a.})\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(2)} = F_{11} + 2F_{12}\frac{dy}{dx} + F_{22}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 0,$$

$$(16\,\text{a.})\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(3)} + 3\left(\frac{\partial^2 F}{\partial x\,\partial y} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2y}{dx^2} = 0,$$

oder

$$(16\text{b.})\qquad F_{111}+3F_{112}\frac{dy}{dx}+3F_{122}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2+F_{222}\left(\frac{dy}{dx}\right)^3$$
$$+3\left(F_{12}+F_{22}\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2y}{dx^2}=0.$$

Da die Gleichung (14.) zur Berechnung von $\frac{dy}{dx}$ illusorisch wird, liefert Gleichung (15a.) die *beiden* Werthe dieser Grösse; aus Gleichung (16a.) oder (16b.) findet man dann die zugehörigen Werthe von $\frac{d^2y}{dx^2}$.

Für die *Lemniscate* wird z. B.

$$(17.)\qquad F_{111}=24x,\quad F_{112}=8y,\quad F_{122}=8x,\quad F_{222}=24y,$$

Ausdrücke, welche für $x=0$, $y=0$ sämmtlich verschwinden. Mit Rücksicht auf die Gleichungen (11.) und (12.) geht daher in diesem Falle die Gleichung (16b.) über in

$$(18.)\qquad 3\left(0+2a^2\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2y}{dx^2}=0,\quad\text{oder}\quad \pm 6a^2\frac{d^2y}{dx^2}=0.$$

Die Werthe von $\frac{d^2y}{dx^2}$ sind also *beide* gleich Null. Daraus folgt, dass *die beiden Curvenzweige der Lemniscate, welche sich in ihrem Doppelpunkte schneiden, gleichzeitig Wendepunkte sind.* (Vergl. Fig. 156.)

§ 152.

Mehrfache Punkte.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 227.)

Wenn für ein Werthepaar x, y nicht nur die Gleichungen

$$F(x,y)=0,\quad F_1(x,y)=0,\quad F_2(x,y)=0$$

befriedigt werden, sondern ausserdem auch noch die Gleichungen

$$F_{11}(x,y)=0,\quad F_{12}(x,y)=0,\quad F_{22}(x,y)=0,$$

so ist es nicht mehr möglich, die Werthe von $\frac{dy}{dx}$ nach den Angaben der Formel Nr. 226 der Tabelle zu berechnen; dann reducirt sich aber die allgemein geltende Gleichung

$$(1.)\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(3)} + 3\left(\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{d^3 y}{dx^3} = 0$$

auf

$$(2.)\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(3)} = 0,$$

oder

$$(2\text{a.})\quad F_{111} + 3F_{112}\frac{dy}{dx} + 3F_{122}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 + F_{222}\left(\frac{dy}{dx}\right)^3 = 0.$$

Diese Gleichung ist in Bezug auf $\frac{dy}{dx}$ vom *dritten Grade* und liefert daher *drei* Werthe dieser Grösse. In dem zugehörigen Curvenpunkte giebt es daher *drei* Tangenten der Curve, woraus man schliessen kann, dass *drei* Aeste der Curve durch diesen Punkt hindurchgehen.

Ein solcher Curvenpunkt heisst daher ein „*dreifacher Punkt* der Curve".

Sind auch die *dritten* partiellen Ableitungen von $F(x, y)$ sämmtlich gleich Null, so kann man auch aus der Gleichung (2a.) noch nicht die Grösse $\frac{dy}{dx}$ berechnen; dann gilt aber, wie man durch nochmalige Differentiation der Gleichung (1.) erkennt, die Gleichung

$$(3.)\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(4)} = 0,$$

welche *vier* Werthe von $\frac{dy}{dx}$ liefert. Der betrachtete Punkt ist dann ein „*vierfacher Punkt* der Curve", denn es giebt in diesem Punkte *vier* Tangenten an die *vier* verschiedenen Zweige der Curve, welche durch diesen Punkt hindurchgehen.

In dieser Weise kann man fortfahren und kommt schliesslich zu dem folgenden Resultate:

Sind die n^{ten} partiellen Ableitungen von $F(x, y)$ die ersten, welche für die Coordinaten x, y des Punktes P nicht sämmtlich verschwinden, so findet man aus der Gleichung

$$(4.)\quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(n)} = 0$$

n Werthe von $\frac{dy}{dx}$, denen n Tangenten in dem betrachteten Punkte an n verschiedene Zweige der Curve entsprechen. Der Punkt P heisst dann ein „n-facher Punkt der Curve".

Beispiel.

Es sei

$$F(x, y) = (x^2 + y^2)^3 - y(y^2 - 3x^2) = 0 \tag{5.}$$

die Gleichung der Curve, dann wird

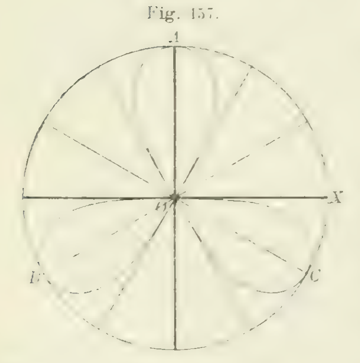
$$F(x, y) = x^6 + 3x^4y^2 + 3x^2y^4 + y^6 - y^3 + 3x^2y,$$

$$\left\{\begin{array}{l} F_1 = 6x^5 + 12x^3y^2 + 6xy^4 + 6xy, \\ F_2 = 6x^4y + 12x^2y^3 + 6y^5 - 3y^2 + 3x^2, \end{array}\right. \tag{6.}$$

$$\left\{\begin{array}{l} F_{11} = 30x^4 + 36x^2y^2 + 6y^4 + 6y, \\ F_{12} = 24x^3y + 24xy^3 + 6x, \\ F_{22} = 6x^4 + 36x^2y^2 + 30y^4 - 6y, \end{array}\right. \tag{7.}$$

$$\left\{\begin{array}{ll} F_{111} = 120x^3 + 72xy^2, & F_{112} = 72x^2y + 24y^3 + 6, \\ F_{122} = 24x^3 + 72xy^2, & F_{222} = 72x^2y + 120y^3 - 6. \end{array}\right. \tag{8.}$$

Fig. 157.



Für $x = 0$, $y = 0$ werden die 6 Gleichungen

$$F = 0, \quad F_1 = 0, \quad F_2 = 0,$$
$$F_{11} = 0, \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 0$$

befriedigt, folglich ist der Nullpunkt ein dreifacher Punkt, in welchem man die Richtung der drei Tangenten aus Gleichung (2a.) findet, indem man

$$F_{111} = 0, \quad F_{112} = 6, \quad F_{122} = 0, \quad F_{222} = -6 \tag{8a.}$$

einsetzt. Dies giebt

$$18\frac{dy}{dx} - 6\left(\frac{dy}{dx}\right)^3 = 0,$$

oder, wenn man die drei Wurzeln dieser Gleichung mit $\operatorname{tg}\alpha_1$, $\operatorname{tg}\alpha_2$, $\operatorname{tg}\alpha_3$ bezeichnet,

(9.) $\operatorname{tg}\alpha_1 = 0, \quad \operatorname{tg}\alpha_2 = +\sqrt{3}, \quad \operatorname{tg}\alpha_3 = -\sqrt{3}.$

(10.) $\alpha_1 = 0^0, \quad \alpha_2 = 60^0, \quad \alpha_3 = 120^0.$

(Vergl. Fig. 157.)

§ 153.

Spitzen oder Rückkehrpunkte.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 228.)

In Formel Nr. 226 der Tabelle, nämlich in der Gleichung

$$\frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}}, \tag{1.}$$

welche die Richtung der beiden Tangenten in einem Doppelpunkte lieferte, kann es vorkommen, dass

$$F_{12}^2 - F_{11}F_{22} = 0 \tag{2.}$$

wird, ohne dass die drei Gleichungen

$$F_{11} = 0, \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 0$$

gleichzeitig erfüllt sind. Dann sind die beiden Werthe von $\frac{dy}{dx}$ einander *gleich*, d. h. *die beiden Tangenten fallen in eine zusammen.* Durch den betrachteten Punkt gehen daher zwei Zweige der Curve, die sich gegenseitig berühren. Hierbei werden im Allgemeinen die beiden Curvenzweige nur auf der einen Seite des betrachteten Punktes *reell* sein, während sie auf der anderen Seite *imaginär* werden. Man kann sich diesen Fall

Fig. 158. Fig. 159.



aus dem allgemeinen so entstanden denken, dass sich eine Schleife immer weiter zusammenzieht und schliesslich zu einem Punkte zusammenschrumpft. (Vergl. Fig. 158 und 159.)

Man kann sich aber diesen Fall auch durch die folgende Rechnung klar machen. Es sei z. B.

$$(3.)\qquad y = \varphi(x) \pm (x - a)\sqrt{\psi(x)},$$

wobei $\varphi(x)$ und $\psi(x)$ rationale Functionen sein mögen, die für $x = a$ nicht unendlich gross werden, so ist

$$(4.)\qquad \frac{dy}{dx} = \varphi'(x) \pm \frac{2\psi(x) + (x - a)\psi'(x)}{2\sqrt{\psi(x)}}.$$

Aus Gleichung (3.) findet man andererseits durch Fortschaffung des Wurzelzeichens

$$(5.)\qquad F(x, y) = [y - \varphi(x)]^2 - (x - a)^2\psi(x) = 0,$$

$$(6.)\qquad \begin{cases} F_1(x, y) = -2[y - \varphi(x)]\varphi'(x) - 2(x - a)\psi(x) - (x - a)^2\psi'(x), \\ F_2(x, y) = +2[y - \varphi(x)]. \end{cases}$$

$$(7.)\qquad \begin{cases} F_{11} = +2\varphi'(x)^2 - 2[y - \varphi(x)]\varphi''(x) - 2\psi(x) \\ \qquad\qquad - 4(x - a)\psi'(x) - (x - a)^2\psi''(x), \\ F_{12} = -2\varphi'(x), \quad F_{22} = +2. \end{cases}$$

Deshalb erhält man für $x = a$, $y = \varphi(a)$

$$(8.)\qquad F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0;$$

$$(9.)\qquad F_{11} = 2\varphi'(a)^2 - 2\psi(a), \quad F_{12} = -2\varphi'(a), \quad F_{22} = +2.$$

Aus den Gleichungen (8.) folgt, dass der Punkt mit den Coordinaten $x = a$, $y = \varphi(a)$ ein Doppelpunkt ist, und aus den Gleichungen (9.) ergiebt sich, dass für diesen Doppelpunkt

$$(10.)\qquad \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}} = \varphi'(a) \pm \sqrt{\psi(a)}.$$

Dasselbe Resultat findet man noch leichter aus Gleichung (4.).

Wenn sich nun der Factor $x - a$ noch einmal von der Function $\psi(x)$ absondern lässt, so dass für $x = a$

$$(11.)\qquad F_{12}^2 - F_{11}F_{22} = 4\psi(a) = 0$$

wird, so fallen die beiden Tangenten im Doppelpunkte der Curve in *eine* zusammen, und die Curve selbst hat in dem Doppelpunkte eine Spitze, wenn $\psi(x)$ mit $x - a$ zugleich das Vorzeichen wechselt. Wird z. B.

$$\psi(x) > 0 \text{ für } x < a \quad \text{und} \quad \psi(x) < 0 \text{ für } x > a,$$

wobei (vom Vorzeichen abgesehen) nur hinreichend kleine Werthe

von $x - a$ in Betracht kommen sollen, so sind die beiden Werthe von y und von $\frac{dy}{dx}$ nur dann reell, wenn $x \leqq a$ ist; sie werden imaginär, wenn $x > a$ ist. Wird dagegen

$$\psi(x) < 0 \text{ für } x < a \quad \text{und} \quad \psi(x) > 0 \text{ für } x > a,$$

so sind die beiden Werthe von y und von $\frac{dy}{dx}$ nur dann reell, wenn $x \geqq a$ ist; sie werden imaginär für $x < a$.

Die beiden Curvenzweige haben daher in dem Doppelpunkte dieselbe Tangente und endigen in diesem Punkte, so dass der eine Curvenzweig als die Fortsetzung des andern betrachtet werden muss. Ein solcher Punkt heisst demgemäss eine „*Spitze* oder ein *Rückkehrpunkt* der Curve“, und die zugehörige Tangente heisst „*Rückkehrtangente*“.

Eine Spitze ist gewissermassen der Uebergang von einem eigentlichen Doppelpunkte zu einem isolirten Punkte, ebenso wie eine quadratische Gleichung mit zwei *gleichen* Wurzeln den Uebergang bildet von einer quadratischen Gleichung mit zwei *reellen* Wurzeln zu einer mit zwei *imaginären* Wurzeln.

Beispiel 1. Das in § 150 gewählte Beispiel

$$F(x, y) = y^2 - (x - a)^2(x - b) = 0$$

liefert einen *eigentlichen Doppelpunkt*, wenn $a > b$, einen *isolirten Punkt*, wenn $a < b$, und eine *Spitze*, wenn $a = b$ ist. In der That, dann wird

$$F(x, y) = y^2 - (x - a)^3, \tag{12.}$$

$$F_1(x, y) = -3(x - a)^2, \quad F_2(x, y) = 2y, \tag{13.}$$

$$F_{11} = -6(x - a), \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 2, \tag{14.}$$

folglich ist für $x = a$, $y = 0$

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0 \tag{15.}$$

und

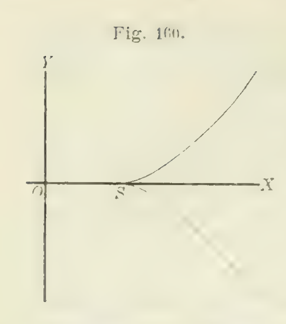
$$F_{12}{}^2 - F_{11}F_{22} = 0. \tag{16.}$$

Hier kann die Gleichung der Curve auch in der Form

$$y = \pm (x - a)\sqrt{x - a} \tag{17.}$$

geschrieben werden; dies giebt dann

Fig. 160.



$$\text{(18.)} \qquad \frac{dy}{dx} = \pm \frac{3}{2}\sqrt{x - a},$$

und man erkennt, dass y nur reell ist, wenn $x \geqq a$, und dass für $x = a$ die beiden Tangenten der Curve mit der X-Axe zusammenfallen. Der Punkt S mit den Coordinaten $x = a$, $y = 0$ ist daher eine Spitze der Curve. (Vergl. Fig. 160.)

Beispiel 2. Nach den Gleichungen (36.) und (36a.) in § 99 hat die *Cardioide* die Gleichung

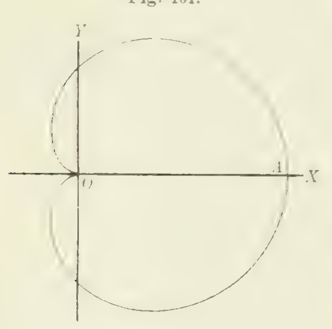
$$\text{(19.)} \qquad r = a\cos^2\left(\frac{\varphi}{2}\right).$$

oder

$$\text{(20.)} \quad F(x, y) = 4x^4 + 8x^2y^2 + 4y^4 - 4ax^3 - 4axy^2 - a^2y^2 = 0.$$

Man kann jetzt zeigen, dass diese Curve im Nullpunkte einen Rückkehrpunkt (eine Spitze) hat, und dass die zugehörige Rückkehrtangente mit der X-Axe zusammenfällt. (Vergl. Fig. 161.)

Fig. 161.



In der That, hier wird

$$\text{(21.)} \quad F_1(x, y) = 16x^3 + 16xy^2 - 12ax^2 - 4ay^2,$$

$$\text{(22.)} \quad F_2(x, y) = 16x^2y + 16y^3 - 8axy - 2a^2y,$$

$$\text{(23.)} \quad F_{11}(x, y) = 48x^2 + 16y^2 - 24ax,$$

$$\text{(24.)} \quad F_{12}(x, y) = 32xy - 8ay,$$

$$\text{(25.)} \quad F_{22}(x, y) = 16x^2 + 48y^2 - 8ax - 2a^2.$$

Für $x = 0$, $y = 0$ erhält man daher

$$\text{(26.)} \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0, \quad F_{11}(x, y) = 0, \quad F_{12}(x, y) = 0, \quad F_{22}(x, y) = -2a^2,$$

also

$$\text{(27.)} \quad F_{12}^2 - F_{11}F_{22} = 0, \; \operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = -\frac{F_{12}}{F_{22}} = 0, \text{ also } \alpha = 0;$$

d. h. der Nullpunkt ist eine Spitze der Curve, und die Tangente in diesem Punkte fällt mit der X-Axe zusammen.

Andere Beispiele für das Auftreten von Spitzen liefern die anderen *Epicykloiden* und *Hypocykloiden*, insbesondere die *Astroide*; ferner die *Evoluten* oder *Krümmungsmittelpunkts-Curven*.

Gewöhnlich wird von den beiden Zweigen einer Curve, welche in einer Spitze zusammentreffen, der eine nach oben *concav* und der andere nach oben *convex* sein, so dass die gemeinsame Tangente *zwischen* beiden liegt, wie z. B. bei der Evolute der Parabel (Fig. 106 auf S. 438), der Ellipse (Fig. 107, 108 und 109 auf S. 439 und 440) und der Hyperbel (Fig. 110 auf Seite 441). Diese Spitzen nennt man „*Spitzen erster Art*". Es können aber auch die beiden Zweige, welche in einer Spitze zusammentreffen, auf *derselben* Seite der gemeinsamen Tangente liegen. Es sei z. B.

$$y = x^2 \pm x^{\frac{5}{2}}, \tag{28.}$$

oder

$$F(x, y) = y^2 - 2x^2y + x^4 - x^5 = 0. \tag{29.}$$

Hier wird

$$F_1(x, y) = -4xy + 4x^3 - 5x^4, \quad F_2(x, y) = 2y - 2x^2, \tag{30.}$$

$$F_{11} = -4y + 12x^2 - 20x^3, \quad F_{12} = -4x, \quad F_{22} = 2. \tag{31.}$$

Für $x = 0$, $y = 0$ verschwinden $F(x, y)$, $F_1(x, y)$, $F_2(x, y)$, folglich ist der Nullpunkt ein *Doppelpunkt*. Dabei wird

$$\operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}} = 0, \tag{32.}$$

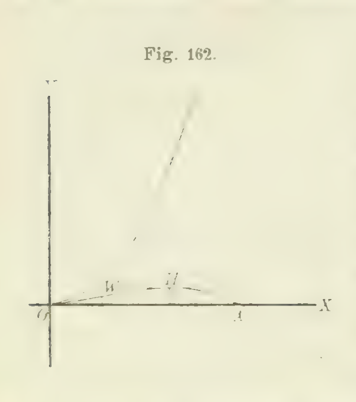
d. h. die Tangenten an die beiden Curvenzweige in diesem Doppelpunkte fallen mit der X-Axe zusammen. Deshalb hat die Curve in diesem Doppelpunkte eine *Spitze*. Dass der Nullpunkt wirklich eine Spitze ist, erkennt man aus Gleichung (28.), weil y imaginär ist, sobald x negativ wird.

Ferner folgt aus Gleichung (28.)

$$\frac{dy}{dx} = 2x \pm \frac{5}{2}x^{\frac{3}{2}}, \quad \frac{d^2y}{dx^2} = 2 \pm \frac{15}{4}\sqrt{x}. \tag{33.}$$

Das doppelte Vorzeichen in den Gleichungen (28.) und (33.) entspricht dem Umstande, dass jedem Werthe von x *zwei* Werthe von y, also auch *zwei* Punkte der Curve zugeordnet sind.

Fig. 162.



Im Nullpunkte fallen diese beiden Punkte zusammen und gleichzeitig auch die beiden Tangenten. So lange $x < 1$ ist, liegen auch *beide* Zweige der Curve über dieser gemeinsamen Tangente, nämlich über der X-Axe, weil *beide* Werthe von y positiv sind. Für kleine Werthe von x, d. h. für $x < \frac{64}{225}$ werden sogar *beide* Werthe von $\frac{d^2y}{dx^2}$ *positiv*, d. h. beide Zweige der Curve sind in der Nähe der Spitze nach oben *concav*; erst für

$$x = \frac{64}{225} \quad \text{wird} \quad \frac{d^2y}{dx^2} = 2 - \frac{15}{4}\sqrt{x} = 0,$$

d. h. der untere Curvenzweig hat in dem zugehörigen Punkte einen *Wendepunkt* W, in dem er sich von der Concavität zur Convexität wendet.

Eine solche Spitze nennt man eine „Spitze *zweiter Art*“ oder „*Schnabel-Spitze*“. (Vergl. Fig. 162.)

XX. Abschnitt.

Herleitung der *Taylor*'schen Reihe für Functionen von mehreren Veränderlichen. Homogene Functionen.

§ 154.

Die *Taylor*'sche Reihe für Functionen von mehreren Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 229.)

Es sei

$$z = f(x, y) \tag{1.}$$

eine Function von zwei Veränderlichen, dann kann man $f(x + h, y + k)$ in ähnlicher Weise nach Potenzen von h und k entwickeln, wie früher (§ 35 und 37) $f(x + h)$ nach Potenzen von h entwickelt wurde.

Man findet diese Entwickelung sehr leicht, indem man zunächst

$$ht \text{ statt } h, \quad kt \text{ statt } k$$

schreibt und $f(x + ht, y + kt)$ nach steigenden Potenzen von t entwickelt. Dies geschieht nach der *Mac-Laurin*'schen *Reihe* in folgender Weise. Man setze

$$x + ht = u, \quad y + kt = v, \quad f(u, v) = F(t), \tag{2.}$$

dann wird nach Formel Nr. 88 der Tabelle, wenn man f mit F und x mit t vertauscht,

$$(3.)\quad F(t) = F(0) + \frac{t}{1!}F'(0) + \frac{t^2}{2!}F''(0) + \cdots + \frac{t^n}{n!}F^{(n)}(0) + R.$$

Bei der Bildung von $F'(t)$, $F''(t)$, ... muss man beachten, dass für diese Rechnung t die *einzige Veränderliche* ist, während x, y, h, k *constant* bleiben, dass also

$$(4.)\quad \frac{du}{dt} = h, \quad \frac{dv}{dt} = k$$

wird. Dadurch erhält man nach Formel Nr. 216 der Tabelle

$$(5.)\quad \begin{cases} F(t) = f(u, v), \\ F'(t) = \dfrac{df(u, v)}{dt} = \dfrac{\partial f}{\partial u}\dfrac{du}{dt} + \dfrac{\partial f}{\partial v}\dfrac{dv}{dt} = \dfrac{\partial f}{\partial u}h + \dfrac{\partial f}{\partial v}k, \\ F''(t) = \dfrac{d^2 f(u, v)}{dt^2} = \left(\dfrac{\partial f}{\partial u}h + \dfrac{\partial f}{\partial v}k\right)^{(2)}, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ F^{(n)}(t) = \dfrac{d^n f(u, v)}{dt^n} = \left(\dfrac{\partial f}{\partial u}h + \dfrac{\partial f}{\partial v}k\right)^{(n)}. \end{cases}$$

Die Formel Nr. 216 der Tabelle ist hier anwendbar, weil u und v *lineare* Functionen von t sind. Für $t = 0$ wird

$$(6.)\quad u = x, \quad v = y, \quad \frac{\partial f(u, v)}{\partial u} = \frac{\partial f(x, y)}{\partial x}, \quad \frac{\partial f(u, v)}{\partial v} = \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}.$$

Dasselbe Resultat ergiebt sich auch daraus, dass

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 1, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = 1$$

ist, weshalb auch für beliebige Werthe von t

$$\frac{\partial f(u, v)}{\partial x} = \frac{\partial f(u, v)}{\partial u}\cdot\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f(u, v)}{\partial u},$$

$$\frac{\partial f(u, v)}{\partial y} = \frac{\partial f(u, v)}{\partial v}\cdot\frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial f(u, v)}{\partial v}$$

wird. Aehnliches gilt für die höheren Ableitungen. Daraus folgt

$$
(7.)\quad \begin{cases}
F(0) = f(x, y), \\
F'(0) = \frac{\partial f(x, y)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} k, \\
F''(0) = \left(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} k\right)^{(2)}, \\
\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\
F^{(n)}(0) = \left(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} k\right)^{(n)}, \\
F^{(n+1)}(\Theta t) = \\
\left(\frac{\partial f(x + \Theta ht, y + \Theta kt)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x + \Theta ht, y + \Theta kt)}{\partial y} k\right)^{(n+1)}.
\end{cases}
$$

Setzt man diese Werthe in die Gleichung (3.) ein, so erhält man

$$
(8.)\quad F(t) = f(x + ht, y + kt) =
$$

$$
f(x, y) + \frac{t}{1!}\left(\frac{\partial f}{\partial x} h + \frac{\partial f}{\partial y} k\right) + \frac{t^2}{2!}\left(\frac{\partial f}{\partial x} h + \frac{\partial f}{\partial y} k\right)^{(2)} + \cdots
$$

$$
+ \frac{t^n}{n!}\left(\frac{\partial f}{\partial x} h + \frac{\partial f}{\partial y} k\right)^{(n)} + R,
$$

wobei

$$
(9.)\quad R = \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} F^{(n+1)}(\Theta t) =
$$

$$
\frac{t^{n+1}}{(n+1)!}\left(\frac{\partial f(x + \Theta ht, y + \Theta kt)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x + \Theta ht, y + \Theta kt)}{\partial y} k\right)^{(n+1)}.
$$

oder, wenn man die zweite Form des Restes anwendet,

$$
(10.)\quad R = \frac{t^n}{n!}[F^{(n)}(\Theta_1 t) - F^{(n)}(0)]
$$

$$
= \frac{t^n}{n!}\left[\left(\frac{\partial f(x + \Theta_1 ht, y + \Theta_1 kt)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x + \Theta_1 ht, y + \Theta_1 kt)}{\partial y} k\right)^{(n)}\right.
$$

$$
\left. - \left(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y} k\right)^{(n)}\right].
$$

Setzt man schliesslich t gleich 1, so geht Gleichung (8.) über in

$$(8a.)\ f(x+h, y+k) = f(x, y) + \left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right) + \frac{1}{2!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(2)}$$

$$+ \cdots + \frac{1}{n!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(n)} + R,$$

wobei

$$(9a.)\ R = \frac{1}{(n+1)!}\left(\frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial y}k\right)^{(n+1)},$$

oder

$$(10a.)\ R = \frac{1}{n!}\left[\left(\frac{\partial f(x+\Theta_1 h, y+\Theta_1 k)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x+\Theta_1 h, y+\Theta_1 k)}{\partial y}k\right)^{(n)}\right.$$

$$\left. - \left(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}k\right)^{(n)}\right].$$

In den vorstehenden Gleichungen ist wieder von der *symbolischen* Bezeichnungsweise Gebrauch gemacht, nach welcher z. B.

$$(11.)\ \left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(2)} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}h^2 + 2\frac{\partial^2 f}{\partial x\, \partial y}hk + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}k^2$$

$$= f_{11}(x, y)h^2 + 2f_{12}(x, y)hk + f_{22}(x, y)k^2$$

wird. Die Grösse Θ liegt dabei immer zwischen 0 und + 1.

Diese Art der Entwickelung lässt sich ohne Weiteres auf Functionen von drei oder von mehr Veränderlichen übertragen. So ist z. B.

$$(12.)\ f(x+h, y+k, z+l) = f(x, y, z) + \left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k + \frac{\partial f}{\partial z}l\right)$$

$$+ \frac{1}{2!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k + \frac{\partial f}{\partial z}l\right)^{(2)} + \cdots$$

$$+ \frac{1}{n!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k + \frac{\partial f}{\partial z}l\right)^{(n)} + R.$$

Aus der *Taylor*'schen Reihe für Functionen von mehreren Veränderlichen lässt sich dann auch die *Mac-Laurin*'sche Reihe herleiten. So braucht man z. B. bei Functionen von *drei* Veränderlichen nur

$$x = 0, \quad y = 0, \quad z = 0$$

zu setzen und dann

$$x \text{ statt } h, \quad y \text{ statt } k, \quad z \text{ statt } l$$

zu schreiben, um die Function nach steigenden Potenzen von x, y und z zu entwickeln.

§ 155.

Homogene Functionen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 230.)

Erklärung. *Eine Function*

$$z = f(x_1, x_2, \ldots x_n) \tag{1.}$$

von n Veränderlichen $x_1, x_2, \ldots x_n$ heisst eine „homogene Function m^{ten} Grades", wenn sie sich durch Multiplication der sämmtlichen Veränderlichen mit ein und demselben Factor t in sich selbst verwandelt, multiplicirt mit der m^{ten} Potenz dieses Factors.

Eine *homogene* Function m^{ten} Grades wird daher erklärt durch die Gleichung

$$f(tx_1, tx_2, \ldots tx_n) = t^m f(x_1, x_2, \ldots x_n). \tag{2.}$$

So ist z. B.

$$f(x, y, z) = x^3 - 2x^2y + 4yz^2 - 7xyz$$

eine homogene Function *dritten* Grades von x, y, z;

$$f(x, y, z) = x^2 + 3xy + \frac{z^3}{x} - \frac{2x^4 + z^4}{y^2}$$

und

$$f(x, y, z) = \sqrt{x^4 + y^4} - \frac{3xyz}{\sqrt{x^2 - z^2}}$$

sind homogene Functionen *zweiten* Grades von x, y, z;

$$f(x, y, z) = \frac{x + y}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \frac{y + z}{\sqrt{y^2 + z^2}} + \frac{z + x}{\sqrt{z^2 + x^2}}$$

ist eine homogene Function *nullten* Grades von x, y, z.

Satz 1. *Dividirt man eine homogene Function m^{ten} Grades durch die m^{te} Potenz einer ihrer Veränderlichen,* z. B. *durch x_n^m, so wird der Quotient nur von den $n-1$ Verhältnissen der übrigen Veränderlichen zu dieser einen abhängen,* d. h. der Quotient ist nur noch eine Function von $n-1$ Veränderlichen

$$\frac{x_1}{x_n}, \frac{x_2}{x_n}, \ldots \frac{x_{n-1}}{x_n}.$$

Beweis. Nach Voraussetzung ist

$$f(tx_1, tx_2 \ldots tx_{n-1}, tx_n) = t^m f(x_1, x_2 \ldots x_{n-1}, x_n);$$

setzt man in dieser Gleichung $t = \frac{1}{x_n}$, so erhält man

$$(3.) \quad \frac{f(x_1, x_2, \ldots x_{n-1}, x_n)}{x_n^m} = f\left(\frac{x_1}{x_n}, \frac{x_2}{x_n}, \ldots \frac{x_{n-1}}{x_n}, 1\right).$$

Satz 2. *Aus einer nicht homogenen Function mit* $n-1$ *Veränderlichen* $\varphi(u_1, u_2, \ldots u_{n-1})$ *kann man eine homogene Function* m^{ten} *Grades mit n Veränderlichen machen, indem man*

$$u_1 = \frac{x_1}{x_n}, \; u_2 = \frac{x_2}{x_n}, \; \ldots u_{n-1} = \frac{x_{n-1}}{x_n}$$

setzt und die Function mit x_n^m *multiplicirt.* Dabei ist der Exponent m noch ganz beliebig.

Beweis. Vertauscht man in

$$(4.) \quad x_n^m \varphi\left(\frac{x_1}{x_n}, \frac{x_2}{x_n}, \ldots \frac{x_{n-1}}{x_n}\right) = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$$

x_1 mit tx_1, x_2 mit tx_2, $\ldots x_n$ mit tx_n, so geht Gleichung (4.) über in

$$t^m x_n^m \varphi\left(\frac{x_1}{x_n}, \frac{x_2}{x_n}, \ldots \frac{x_{n-1}}{x_n}\right) = f(tx_1, tx_2, \ldots tx_n),$$

folglich wird

$$f(tx_1, tx_2, \ldots tx_n) = t^m f(x_1, x_2, \ldots x_n).$$

Ist $\varphi(u_1, u_2, \ldots u_{n-1})$ eine ganze rationale Function, so verfügt man über die beliebige Zahl m gewöhnlich so, dass auch die homogene Function $f(x_1, x_2, \ldots x_n)$ eine ganze rationale Function wird.

Man kann diesen Satz benutzen, um Gleichungen zwischen x, y oder zwischen x, y, z homogen zu machen, wodurch ihre Behandlung für viele Zwecke bequemer wird. Ist z. B. die Gleichung

$$(5.) \quad a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 + 2a_{13}x + 2a_{23}y + a_{33} = 0$$

gegeben, so setze man

$$x = \frac{x_1}{x_3}; \quad y = \frac{x_2}{x_3}$$

und multiplicire mit x_3^2. Dadurch erhält man eine *homogene* Gleichung zweiten Grades mit drei Veränderlichen x_1, x_2, x_3, nämlich

$$a_{11}x_1^2 + 2a_{12}x_1x_2 + a_{22}x_2^2 + 2a_{13}x_1x_3 + 2a_{23}x_2x_3 + a_{33}x_3^2 = 0. \tag{6.}$$

Indem man

$$x_3 = 1, \quad \text{also} \quad x_1 = x, \; x_2 = y$$

setzt, kann man dann jederzeit von den homogenen Gleichungen zu den nicht homogenen zurückkehren.

Satz 3. *Die ersten partiellen Ableitungen einer homogenen Function m^{ten} Grades sind sämmtlich homogene Functionen $(m-1)^{ten}$ Grades.*

Beweis. Bezeichnet man, wie gewöhnlich,

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \ldots x_n)}{\partial x_\alpha} \quad \text{mit} \quad f_\alpha(x_1, x_2, \ldots x_n)$$

und setzt

$$tx_1 = u_1, \; tx_2 = u_2, \ldots tx_n = u_n, \tag{7.}$$

so folgt aus der Voraussetzung, nämlich aus der Gleichung

$$f(tx_1, tx_2, \ldots tx_n) = t^m f(x_1, x_2, \ldots x_n),$$

oder

$$f(u_1, u_2, \ldots u_n) = t^m f(x_1, x_2, \ldots x_n) \tag{8.}$$

durch partielle Differentiation nach x_α

$$f_\alpha(u_1, u_2, \ldots u_n) \,.\, t = t^m f_\alpha(x_1, x_2, \ldots x_n),$$

oder

$$f_\alpha(tx_1, tx_2, \ldots tx_n) = t^{m-1} f_\alpha(x_1, x_2, \ldots x_n), \tag{9.}$$

d. h. $f_\alpha(x_1, x_2, \ldots x_n)$ ist eine homogene Function $(m-1)^{ten}$ Grades, wobei α die Werthe $1, 2, \ldots n$ haben darf.

In derselben Weise kann man zeigen, dass jede zweite partielle Ableitung von einer homogenen Function m^{ten} Grades eine homogene Function $(m-2)^{ten}$ Grades, allgemein, dass für $r \leqq m$ jede partielle Ableitung r^{ten} Grades eine homogene Function $(m-r)^{ten}$ Grades ist.

Differentiirt man Gleichung (8.), indem man t als die einzige Veränderliche ansieht, so erhält man nach Formel Nr. 216 der Tabelle

$$f_1(u_1, u_2, \ldots u_n) \cdot x_1 + f_2(u_1, u_2, \ldots u_n) \cdot x_2 + \cdots$$
$$+ f_n(u_1, u_2, \ldots u_n) \cdot x_n = mt^{m-1} f(x_1, x_2, \ldots x_n),$$

oder für $t = 1$

$$f_1(x_1, x_2, \ldots x_n) \cdot x_1 + f_2(x_1, x_2, \ldots x_n) \cdot x_2 + \cdots$$
$$+ f_n(x_1, x_2, \ldots x_n) \cdot x_n = mf(x_1, x_2, \ldots x_n).$$

Dies kann man noch einfacher schreiben, indem man

$$f(x_1, x_2, \ldots x_n) = z$$

setzt; dann erhält man nämlich

$$x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial z}{\partial x_n} = mz. \tag{10.}$$

Beispiel.

Es sei

$$z = a_{11}x_1^2 + 2a_{12}x_1x_2 + a_{22}x_2^2 + 2a_{13}x_1x_3 + 2a_{23}x_2x_3 + a_{33}x_3^2, \tag{11.}$$

und

$$a_{12} = a_{21}, \quad a_{13} = a_{31}, \quad a_{23} = a_{32},$$

dann findet man

$$\left\{\begin{aligned} \frac{\partial z}{\partial x_1} &= 2(a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3), \\ \frac{\partial z}{\partial x_2} &= 2(a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3), \\ \frac{\partial z}{\partial x_3} &= 2(a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3); \end{aligned}\right. \tag{12.}$$

$$\begin{aligned} x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + x_3 \frac{\partial z}{\partial x_3} &= 2x_1(a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3) \\ &+ 2x_2(a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3) \\ &+ 2x_3(a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3) \\ &= 2z. \end{aligned} \tag{13.}$$

Wenn man beachtet, dass $\frac{\partial z}{\partial x_1}, \frac{\partial z}{\partial x_2}, \ldots \frac{\partial z}{\partial x_n}$ wieder homogene Functionen $(m-1)^{ter}$ Ordnung sind, so folgt aus Gleichung (10.), indem man z mit $\frac{\partial z}{\partial x_\alpha}$ und m mit $m-1$ vertauscht,

$$x_1 \frac{\partial^2 z}{\partial x_1^2} + x_2 \frac{\partial^2 z}{\partial x_1 \partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial^2 z}{\partial x_1 \partial x_n} = (m-1) \frac{\partial z}{\partial x_1},$$

$$x_1 \frac{\partial^2 z}{\partial x_1 \partial x_2} + x_2 \frac{\partial^2 z}{\partial x_2^2} + \cdots + x_n \frac{\partial^2 z}{\partial x_2 \partial x_n} = (m-1) \frac{\partial z}{\partial x_2},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$x_1 \frac{\partial^2 z}{\partial x_1 \partial x_n} + x_2 \frac{\partial^2 z}{\partial x_2 \partial x_n} + \cdots + x_n \frac{\partial^2 z}{\partial x_n^2} = (m-1) \frac{\partial z}{\partial x_n}.$$

Multiplicirt man diese Gleichungen bezw. mit $x_1, x_2, \ldots x_n$ und addirt sie, so erhält man unter Anwendung der symbolischen Bezeichnungsweise und mit Rücksicht auf Gleichung (10.)

$$\left(x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial z}{\partial x_n}\right)^{(2)} = m(m-1)z. \tag{14.}$$

In dieser Weise kann man fortfahren und findet

$$\left(x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial z}{\partial x_n}\right)^{(r)} = m(m-1)\cdots(m-r+1)z. \tag{15.}$$

Durch diese Formeln kann man die Gleichung der Tangente einer ebenen Curve und die Gleichung der Tangentialebene einer Fläche vereinfachen.

Es sei z. B.

$$y = f(x), \quad \text{oder} \quad F(x, y) = 0 \tag{16.}$$

die Gleichung einer Curve n^{ten} Grades, so erhält man nach Formel Nr. 134 der Tabelle für die Tangente die Gleichung

$$y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x),$$

oder

$$F_1(x, y)(x' - x) + F_2(x, y)(y' - y) = 0. \tag{17.}$$

Macht man jetzt aber die Gleichung (16.) homogen, indem man

$$(18.)\qquad x = \frac{x_1}{x_3}, \quad y = \frac{x_2}{x_3}$$

setzt und mit $x_3{}^n$ multiplicirt, so wird

$$(19.)\qquad x_3{}^n F\left(\frac{x_1}{x_3}, \frac{x_2}{x_3}\right) = G(x_1, x_2, x_3) = 0.$$

Daraus erhält man durch partielle Differentiation nach x_1 und x_2

$$x_3{}^{n-1} F_1\left(\frac{x_1}{x_3}, \frac{x_2}{x_3}\right) = G_1(x_1, x_2, x_3),$$

$$x_3{}^{n-1} F_2\left(\frac{x_1}{x_3}, \frac{x_2}{x_3}\right) = G_2(x_1, x_2, x_3).$$

Deshalb geht Gleichung (17.), wenn man sie mit $x_3{}^n$ multiplicirt und

$$x' = \frac{x_1'}{x_3}, \quad y' = \frac{x_2'}{x_3}$$

setzt, über in

$$(20.)\qquad G_1(x'_1 - x_1) + G_2(x'_2 - x_2) = 0.$$

Nun ist aber nach Gleichung (10.)

$$(21.)\qquad G_1 x_1 + G_2 x_2 + G_3 x_3 = nG(x_1, x_2, x_3) = 0,$$

folglich erhält man durch Addition der Gleichungen (20.) und (21.) für die Tangente die Gleichung

$$(22.)\qquad G_1 x'_1 + G_2 x'_2 + G_3 x_3 = 0.$$

Indem man zum Schlusse

$$x_3 = 1, \quad \text{also} \quad x_1 = x, \; x_2 = y, \; x'_1 = x', \; x'_2 = y'$$

setzt, gehen

$$G(x_1, x_2, x_3), \quad G_1, \quad G_2$$

bezw. in

$$F(x, y), \qquad F_1, \quad F_2$$

über. Diese Form für die Gleichung der Tangente ist einfacher als die bisher benutzte, denn die Gleichung (17.) ist in Bezug auf x und y vom n^{ten} Grade, während die Gleichung (22.) nur vom $(n-1)^{ten}$ Grade ist.

Beispiel.

Macht man die Gleichung der Ellipse homogen, so erhält man

$$G(x_1, x_2, x_3) = b^2x_1^2 + a^2x_2^2 - a^2b^2x_3^2 = 0, \tag{23.}$$

folglich wird

$$G_1 = 2b^2x_1, \quad G_2 = 2a^2x_2, \quad G_3 = -2a^2b^2x_3, \tag{24.}$$

so dass man für die Tangente die Gleichung

$$b^2x_1x'_1 + a^2x_2x'_2 - a^2b^2x_3^2 = 0 \tag{25.}$$

findet, die für $x_3 = 1$ in

$$b^2xx' + a^2yy' - a^2b^2 = 0 \tag{25a.}$$

übergeht.

Man erkennt, dass das hier allgemein erläuterte Verfahren bei den in § 88 behandelten Aufgaben bereits Anwendung gefunden hat.

Ist

$$F(x, y, z) = 0 \tag{26.}$$

die Gleichung einer Fläche n^{ten} Grades, so hat nach Formel Nr. 224 die Tangentialebene im Flächenpunkte P die Gleichung

$$F_1(x' - x) + F_2(y' - y) + F_3(z' - z) = 0. \tag{27.}$$

Macht man Gleichung (26.) homogen, indem man

$$x = \frac{x_1}{x_4}, \quad y = \frac{x_2}{x_4}, \quad z = \frac{x_3}{x_4}$$

setzt und mit $x_4{}^n$ multiplicirt, so erhält man

$$x_4{}^n F\left(\frac{x_1}{x_4}, \frac{x_2}{x_4}, \frac{x_3}{x_4}\right) = G(x_1, x_2, x_3, x_4) = 0. \tag{26a.}$$

Daraus ergiebt sich durch partielle Differentiation nach x_1, x_2 und x_3

$$x_4{}^{n-1} F_1\left(\frac{x_1}{x_4}, \frac{x_2}{x_4}, \frac{x_3}{x_4}\right) = G_1(x_1, x_2, x_3, x_4),$$

$$x_4{}^{n-1} F_2\left(\frac{x_1}{x_4}, \frac{x_2}{x_4}, \frac{x_3}{x_4}\right) = G_2(x_1, x_2, x_3, x_4),$$

$$x_4{}^{n-1} F_3\left(\frac{x_1}{x_4}, \frac{x_2}{x_4}, \frac{x_3}{x_4}\right) = G_3(x_1, x_2, x_3, x_4).$$

Deshalb geht Gleichung (27.), wenn man noch

$$x' = \frac{x'_1}{x_4}, \quad y' = \frac{x'_2}{x_4}, \quad z' = \frac{x'_3}{x_4}$$

setzt, über in

$$(27a.) \qquad G_1(x'_1 - x_1) + G_2(x'_2 - x_2) + G_3(x'_3 - x_3) = 0.$$

Nun ist aber nach Gleichung (10.)

$$(28.) \quad G_1 x_1 + G_2 x_2 + G_3 x_3 + G_4 x_4 = nG(x_1, x_2, x_3, x_4) = 0,$$

folglich erhält man durch Addition der Gleichungen (27a.) und (28.) für die Tangentialebene die Gleichung

$$(29.) \qquad G_1 x'_1 + G_2 x'_2 + G_3 x'_3 + G_4 x_4 = 0.$$

Indem man zum Schlusse

$$x_4 = 1, \quad \text{also} \quad x_1 = x, \quad x_2 = y, \quad x_3 = z,$$
$$x'_1 = x', \quad x'_2 = y', \quad x'_3 = z'$$

setzt, gehen

$$G(x_1, x_2, x_3, x_4); \quad G_1, \; G_2, \; G_3$$

bezw. in

$$F(x, y, z), \qquad F_1, \; F_2, \; F_3$$

über. Diese Form für die Gleichung der Tangentialebene ist einfacher als die bisher benutzte, denn Gleichung (27.) ist in Bezug auf x, y, z vom n^{ten} Grade, während Gleichung (29.) nur noch vom $(n-1)^{ten}$ Grade ist.

Beispiel.

Macht man die Gleichung des Ellipsoids

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0$$

homogen, so erhält man

$$(30.) \qquad G(x_1, x_2, x_3, x_4) = \frac{x_1^2}{a^2} + \frac{x_2^2}{b^2} + \frac{x_3^2}{c^2} - x_4^2 = 0,$$

folglich wird

$$(31.) \quad G_1 = \frac{2x_1}{a^2}, \quad G_2 = \frac{2x_2}{b^2}, \quad G_3 = \frac{2x_3}{c^2}, \quad G_4 = -2x_4,$$

so dass man für die Tangentialebene die Gleichung

$$\frac{x_1 x'_1}{a^2} + \frac{x_2 x'_2}{b^2} + \frac{x_3 x'_3}{c^2} - x_4^2 = 0 \tag{32.}$$

findet, die für $x_4 = 1$ in

$$\frac{xx'}{a^2} + \frac{yy'}{b^2} + \frac{zz'}{c^2} - 1 = 0 \tag{32a.}$$

übergeht.

Man erkennt, dass auch diese Vereinfachung bereits in § 147 zur Anwendung gekommen ist.

XXI. Abschnitt.

Maxima und Minima der Functionen von mehreren Veränderlichen.

§ 156.

Maxima und Minima der Functionen von zwei von einander unabhängigen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 231.)

Es sei

$$z = f(x, y) \tag{1.}$$

eine stetige Function der beiden von einander unabhängigen Veränderlichen x und y; man nennt dann z ein *Maximum*, wenn

$$f(x, y) > f(x + h, y + k)$$

wird für hinreichend kleine, im Uebrigen aber beliebige, *positive oder negative* Werthe von h und k. Dagegen nennt man z ein *Minimum*, wenn für die angegebenen Werthe von h und k

$$f(x, y) < f(x + h, y + k)$$

wird. Um die Werthe von x und y zu bestimmen, für welche z ein Maximum oder Minimum wird, muss man also untersuchen, für welche Werthe von x und y die Differenz

$$\Delta = f(x + h, y + k) - f(x, y) \tag{2.}$$

beständig negativ, bezw. *beständig positiv* ist.

Zu diesem Zwecke entwickelt man Δ mit Hülfe des *Taylor*'schen Lehrsatzes nach steigenden Potenzen von h und k, wobei vorausgesetzt wird, dass $f(x, y)$ und die vorkommenden Ableitungen davon für die betrachteten Werthe von x und y *stetig* und *endlich* sind. Dann erhält man nach Formel Nr. 229 der Tabelle

(3.) $$f(x+h, y+k) = f(x, y) + \left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right) + R;$$

dabei ist, wenn man die zweite Form des Restes anwendet und bei Θ den Index 1 fortlässt,

(4.) $$\begin{aligned} R = &[f_1(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_1(x, y)]h \\ &+ [f_2(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_2(x, y)]k. \end{aligned}$$

Da die Stetigkeit der Functionen $f_1(x, y)$ und $f_2(x, y)$ vorausgesetzt wird, so kann man die absoluten Beträge der Differenzen

$$f_1(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_1(x, y)$$

und

$$f_2(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_2(x, y)$$

für hinreichend kleine Werthe von h und k so klein machen, als man nur will, z. B. kleiner als die beliebig kleine Grösse α. Wäre jetzt $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = f_1(x, y)$ von Null verschieden, so könnte man $k = 0$ und h so klein machen, dass

$$\alpha < f_1(x, y)$$

wird. Da nun aber

(5.) $$R = [f_1(x+\Theta h, y) - f_1(x, y)]h$$

seinem absoluten Betrage nach noch kleiner ist als αh, so hat

(6.) $$\Delta = f_1(x, y)h + R$$

dasselbe Vorzeichen wie $f_1(x, y)h$. Deshalb wechselt Δ mit h zugleich das Zeichen, ist also weder *beständig negativ*, noch *beständig positiv*. Daraus folgt, dass $f(x, y)$ nur dann ein Maximum oder Minimum werden kann, wenn

(7.) $$f_1(x, y) = 0$$

ist. Die Nothwendigkeit dieser Bedingung erkennt man schon daraus, dass $f(x, y)$ ein Maximum bezw. ein Minimum bleiben muss, wenn man y als *unveränderlich*, also x als die *einzige Veränderliche* betrachtet. Wie nun $f(x)$ nur für Werthe von x ein Maximum oder Minimum werden konnte, für welche $f'(x) = 0$ wurde (vergl. Formel Nr. 118 der Tabelle), so kann hier $f(x, y)$ nur für Werthe von x und y ein Maximum oder Minimum werden, für welche die Gleichung (7.) befriedigt ist.

Ebenso kann man jetzt aber auch zeigen, dass

$$f_2(x, y) = 0 \tag{8.}$$

sein muss. Aus den Gleichungen (7.) und (8.) findet man dann die Werthe von x und y, für welche *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum von $f(x, y)$ eintritt.

Ob für die so gefundenen Werthepaare von x und y *wirklich* ein Maximum oder Minimum eintritt, darüber entscheidet in vielen Fällen schon der Charakter der Aufgabe, wie das folgende Beispiel zeigen möge.

Aufgabe. In der Ebene seien beliebig viele Punkte P_1, $P_2, \ldots P_n$ mit den Coordinaten x_1, y_1; x_2, y_2; $\ldots x_n, y_n$ gegeben; ihre Massen seien bezw. $M_1, M_2, \ldots M_n$; man soll die Coordinaten eines Punktes P finden, so dass die Summe

$$M_1 \cdot \overline{PP_1}^2 + M_2 \cdot \overline{PP_2}^2 + \cdots + M_n \cdot \overline{PP_n}^2$$

ein Minimum wird.

Auflösung. Hier ist die Function, welche ein Minimum werden soll,

$$\begin{aligned} f(x, y) = {} & M_1[(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2] + M_2[(x - x_2)^2 + (y - y_2)^2] \\ & + \cdots + M_n[(x - x_n)^2 + (y - y_n)^2], \end{aligned} \tag{9.}$$

also

$$\begin{cases} f_1(x, y) = 2M_1(x - x_1) + 2M_2(x - x_2) + \cdots + 2M_n(x - x_n), \\ f_2(x, y) = 2M_1(y - y_1) + 2M_2(y - y_2) + \cdots + 2M_n(y - y_n). \end{cases} \tag{10.}$$

Indem man

$$f_1(x, y) = 0 \quad \text{und} \quad f_2(x, y) = 0$$

setzt, findet man

$$\begin{cases} x = \dfrac{M_1x_1 + M_2x_2 + \cdots + M_nx_n}{M_1 + M_2 + \cdots + M_n}, \\[2ex] y = \dfrac{M_1y_1 + M_2y_2 + \cdots + M_ny_n}{M_1 + M_2 + \cdots + M_n}. \end{cases} \tag{11.}$$

Da bei dieser Aufgabe sicher ein Punkt vorhanden ist, welcher die Eigenschaft des Minimums besitzt, und da man nur ein einziges Werthepaar von x und y findet, für welches die beiden nothwendigen Bedingungen erfüllt sind, so muss dieses Werthepaar das Minimum liefern.

So einfach ist aber die Entscheidung im Allgemeinen nicht. Dagegen ergeben sich für alle Fälle die folgenden Regeln.

Sind die Bedingungsgleichungen (7.) und (8.) befriedigt, so findet man durch die Entwickelung nach der *Taylor*'schen Reihe

$$\Delta = \frac{1}{2!}(f_{11}h^2 + 2f_{12}hk + f_{22}k^2) + R, \tag{12.}$$

wobei nach Formel Nr. 229 der Tabelle, wenn man $n = 2$ setzt und wieder die zweite Form des Restes anwendet,

$$R = \frac{1}{2!}\Big[\Big(\frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial y}k\Big)^{(2)}$$
$$- \Big(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}k\Big)^{(2)}\Big],$$

also

$$\begin{aligned} 2R = {} & [f_{11}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{11}(x, y)]h^2 \\ & + 2[f_{12}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{12}(x, y)]hk \\ & + [f_{22}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{22}(x, y)]k^2 \end{aligned} \tag{13.}$$

ist. Da die Stetigkeit der Functionen $f_{11}(x, y)$, $f_{12}(x, y)$, $f_{22}(x, y)$ vorausgesetzt wird, so kann man die absoluten Beträge der Differenzen

$$f_{11}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{11}(x, y),$$
$$f_{12}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{12}(x, y),$$
$$f_{22}(x+\Theta h, y+\Theta k) - f_{22}(x, y)$$

für hinreichend kleine Werthe von h und k so klein machen, wie man nur will, z. B. kleiner als die beliebig kleine Grösse β. Dann wird

$$2\,|R| < \beta(h^2 + 2\,|hk| + k^2) = \beta(|h| + |k|)^2. \tag{14.}$$

Setzt man jetzt

$$f_{11}(x, y)h^2 + 2f_{12}(x, y)hk + f_{22}(x, y)k^2 = \varphi(h, k), \tag{15.}$$

so heisst diese homogene Function zweiten Grades „eine *definite Form*", wenn sie für alle Werthe von h und k, von denen wenigstens der eine von Null verschieden sein muss, entweder *beständig positiv* oder *beständig negativ* ist. Es soll nun durch die folgenden Untersuchungen gezeigt werden, dass Δ für hinreichend kleine Werthe von h und k mit $\varphi(h, k)$ gleiches Vorzeichen hat, wenn diese Function eine definite Form ist, dass

also $f(x, y)$ für die gefundenen Werthe von x und y ein ***Minimum*** wird, wenn $\varphi(h, k)$ *beständig positiv* ist, und dass $f(x, y)$ ein *Maximum* wird, wenn $\varphi(h, k)$ *beständig negativ* ist.

Um darüber zu entscheiden, ob $\varphi(h, k)$ eine *definite Form* ist, bilde man unter der Voraussetzung, dass $f_{11} \gtrless 0$ ist,

$$\varphi(h, k) . f_{11} = f_{11}^2 h^2 + 2 f_{11} f_{12} hk + f_{12}^2 k^2 + (f_{11} f_{22} - f_{12}^2) k^2;$$

dies giebt

$$(16.) \quad \varphi(h, k) = \frac{1}{f_{11}} [(f_{11} h + f_{12} k)^2 + (f_{11} f_{22} - f_{12}^2) k^2].$$

Damit dieser Ausdruck für $k = 0$ positiv ist, muss zunächst

$$(17.) \qquad f_{11} > 0$$

sein; damit ferner $\varphi(h, k)$ auch positiv ist, wenn man

$$f_{11} h + f_{12} k = 0, \quad \text{oder} \quad h = -\frac{f_{12} k}{f_{11}}$$

setzt, muss ausserdem

$$(18.) \qquad f_{11} f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

sein. Diese beiden Bedingungen (17.) und (18.) sind *nothwendig*, sie sind aber auch *hinreichend*; denn, wie man auch h und k bestimmen mag, $\varphi(h, k)$ ist dann *immer positiv*, so lange h und k nicht beide gleich 0 sind.

In derselben Weise kann man unter der Voraussetzung, dass $f_{22} \gtrless 0$ ist, die Function $\varphi(h, k)$ auf die Form

$$(19.) \quad \varphi(h, k) = \frac{1}{f_{22}} [(f_{11} f_{22} - f_{12}^2) h^2 + (f_{12} h + f_{22} k)^2]$$

bringen. Dabei folgt aus den Bedingungen

$$f_{11} > 0 \text{ und } f_{11} f_{22} - f_{12}^2 > 0, \quad \text{oder} \quad f_{11} f_{22} > f_{12}^2 > 0$$

schon ganz von selbst, dass auch $f_{22} > 0$ sein muss.

Gelten die Ungleichungen (17.) und (18.), so kann man für hinreichend kleine Werthe von h und k die oben eingeführte Grösse β kleiner machen als die Werthe von

$$\frac{f_{11} f_{22} - f_{12}^2}{4 f_{11}} \quad \text{und} \quad \frac{f_{11} f_{22} - f_{12}^2}{4 f_{22}},$$

woraus sich ergiebt, dass auch

$$\beta < f_{11} \quad \text{und} \quad \beta < f_{22}$$

ist. Dadurch wird für $h \gtrless 0$, $k = 0$ nach Ungleichung (14.)

$$(20.)\qquad \varphi(h,\,k) = f_{11}h^2 > \beta h^2 > 2\,|R|,$$

und für $h = 0$, $k \gtreqless 0$

$$(21.)\qquad \varphi(h,\,k) = f_{22}k^2 > \beta k^2 > 2\,|R|.$$

Ferner wird nach Gleichung (19.) für $|h| \geqq |k| > 0$

$$(22.)\quad \varphi(h,\,k) \geqq \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{22}}\,h^2 > 4\beta h^2 > \beta(|h| + |k|)^2 > 2\,|R|,$$

und nach Gleichung (16.) für $|k| \geqq |h| > 0$

$$(23.)\quad \varphi(h,\,k) \geqq \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}\,k^2 > 4\beta k^2 > \beta(|h| + |k|)^2 > 2\,|R|.$$

Deshalb wird nach Gleichung (12.)

$$\Delta = \frac{1}{2}\,\varphi(h,\,k) + R,$$

gleichviel, ob R positiv oder negativ ist, mit $\varphi(h,\,k)$ gleiches Vorzeichen haben, d. h. Δ ist *beständig positiv*.

Somit sind die Bedingungen

$$(24.)\quad f_1(x,\,y) = 0,\quad f_2(x,\,y) = 0,\quad f_{11} > 0,\quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

dafür, dass $f(x,\,y)$ ein *Minimum* wird, auch *hinreichend*.

Ebenso findet man aus Gleichung (16.), dass die Function $\varphi(h,\,k)$ ***beständig negativ*** ist, wenn

$$(25.)\qquad f_{11} < 0 \quad \text{und} \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

ist. Aus $f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$ folgt dann, dass auch $f_{22} < 0$ sein muss.

Macht man jetzt die absoluten Beträge von h und k so klein, dass β kleiner wird als die Grössen

$$-f_{11},\qquad -f_{22},\qquad -\frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{4f_{11}},\qquad -\frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{4f_{22}},$$

so wird für $h \gtreqless 0$, $k = 0$ nach Ungleichung (14.)

$$(26.)\qquad -\varphi(h,\,k) = -f_{11}h^2 > \beta h^2 > 2\,|R|,$$

und für $h = 0$, $k \gtreqless 0$

$$(27.)\qquad -\varphi(h,\,k) = -f_{22}k^2 > \beta k^2 > 2\,|R|.$$

Ferner wird nach Gleichung (19.) für $|h| \geq |k| > 0$

$$(28.)\quad -\varphi(h,k) \geq \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{22}}h^2 > 4\beta h^2 \geq \beta(|h| + |k|)^2 > 2|R|,$$

und nach Gleichung (16.) für $|k| \geq |h| > 0$

$$(29.)\quad -\varphi(h,k) \geq \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}k^2 > 4\beta k^2 \geq \beta(|h| + |k|)^2 > 2|R|.$$

Deshalb hat auch in diesem Falle, gleichviel, ob R positiv oder negativ ist, Δ mit $\varphi(h,k)$ für hinreichend kleine Werthe von h und k gleiches Vorzeichen, d. h. Δ ist *beständig negatic*.

Somit sind die Bedingungen

$$(30.)\quad f_1(x,y) = 0,\quad f_2(x,y) = 0,\quad f_{11} < 0,\quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

dafür, dass $f(x,y)$ ein *Maximum* wird, auch *hinreichend*.

Ist dagegen

$$(31.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0,$$

so ist $\varphi(h,k)$ *keine definite Form*, denn für $k = 0$ hat $\varphi(h,k) = f_{11}h^2$ *gleiches* Vorzeichen mit f_{11}, und für $h = -\frac{f_{12}k}{f_{11}}$, oder $f_{11}h + f_{12}k = 0$ wird nach Gleichung (16.)

$$(32.)\qquad \varphi(h,k) = \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}k^2$$

und hat deshalb das *entgegengesetzte* Zeichen wie f_{11}. Dabei wird für diese besonderen Werthe von h und k die Function $\varphi(h,k)$ über das Vorzeichen von Δ entscheiden, denn für $k = 0$ wird

$$(33.)\qquad 2\Delta = f_{11}h^2 + [f_{11}(x + \Theta h, y) - f_{11}(x,y)]h^2,$$

wobei man den Ausdruck in der eckigen Klammer für hinreichend kleine Werthe von h beliebig klein machen kann; und für $f_{11}h = -f_{12}k$ wird

$$(34.)\qquad 2\Delta = \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}k^2 + 2R,$$

wobei nach Ungleichung (14.) in diesem Falle

$$2|R| < \beta(|h| + |k|)^2 = \frac{\beta k^2}{f_{11}^2}(|f_{11}| + |f_{12}|)^2$$

ist. Für hinreichend kleine Werthe von k kann man aber den Ausdruck

$$\frac{3}{f_{11}^2}(f_{11}h + f_{12}k)^2 < -\frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}k^2$$

machen. Deshalb wird, wenn

$$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0$$

ist, $f(x, y)$ *weder ein Maximum noch ein Minimum*, da Δ weder beständig negativ noch beständig positiv ist.

Ist endlich

$$(35.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0, \quad \text{oder} \quad f_{11}f_{22} = f_{12}^2,$$

so wird nach Gleichung (16.), wenn $f_{11} \gtrless 0$ ist,

$$(36.)\qquad \varphi(h, k) = \frac{1}{f_{11}}(f_{11}h + f_{12}k)^2,$$

oder nach Gleichung (19.), wenn $f_{22} \lesseqgtr 0$ ist,

$$(37.)\qquad \varphi(h, k) = \frac{1}{f_{22}}(f_{12}h + f_{22}k)^2.$$

In diesem Falle nennt man die homogene Function $\varphi(h, k)$ eine „*semidefinite Form*“; sie verschwindet nämlich für $h = 0$, $k = 0$ und *ausserdem* noch für $h = -\frac{f_{12}k}{f_{11}}$, während sie für alle anderen Werthe von h und k dasselbe Vorzeichen hat wie f_{11}, bezw. wie f_{22}. Deshalb kann jetzt $\varphi(h, k)$ nicht mehr für alle Werthsysteme von h und k über das Vorzeichen von Δ entscheiden. Man kann vielmehr über die Werthe von h und k so verfügen, dass $\varphi(h, k)$ (vom Vorzeichen abgesehen) selbst dann kleiner als $2|R|$ wird, wenn man die absoluten Beträge von h und k beliebig klein macht.

Wie dies geschieht, möge zunächst bei einem Beispiele gezeigt werden. Es sei

$$(38.)\qquad \begin{aligned} f(x, y) &= (2px - y^2)(2qx - y^2) \\ &= 4pqx^2 - 2(p + q)xy^2 + y^4, \end{aligned}$$

also

(39.) $f_1(x, y) = 8pqx - 2(p+q)y^2, \quad f_2(x, y) = -4(p+q)xy + 4y^3.$

(40.) $f_{11}(x, y) = 8pq, \quad f_{12}(x, y) = -4(p+q)y,$

$$f_{22}(x, y) = -4(p+q)x + 12y^2.$$

Da die Functionen $f_1(x, y)$ und $f_2(x, y)$ für $x = 0, \; y = 0$ beide verschwinden, so muss man untersuchen, ob für diese Werthe von x und y ein Maximum oder Minimum eintritt. Aus den Gleichungen (40.) ergiebt sich für $x = 0, \; y = 0$

(41.) $f_{11}(0, 0) = 8pq, \quad f_{12}(0, 0) = 0, \quad f_{22}(0, 0) = 0,$

also

(42.) $$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0.$$

Die Bedingungen, welche *bisher* für das Eintreten eines Maximums oder Minimums aufgestellt worden sind, werden also nicht erfüllt.

Dagegen folgt aus

(43.) $f(0 + h, 0 + k) = f(h, k) = 4pqh^2 - 2(p + q)hk^2 + k^4,$

dass die Function $\varphi(h, k)$, welche sich in diesem Falle auf das eine Glied $8pqh^2$ reducirt, nicht immer über das Vorzeichen von

(44.) $\Delta = f(h, k) - f(0, 0) = 4pqh^2 - 2(p + q)hk^2 + k^4$

entscheidet. Setzt man z. B.

(45.) $$k^2 = 2lh,$$

wo man über die Grösse l noch beliebig verfügen darf, so wird

(46.) $\Delta = 4[pq - (p + q)l + l^2]h^2 = 4(l - p)(l - q)h^2.$

Unter der Voraussetzung, dass $p > q$ ist, wird deshalb Δ *positiv*, wenn $l > p$, oder $l < q$ ist; dagegen wird Δ *negativ*, wenn $p > l > q$ ist. Obgleich also $\varphi(h, k)$ *niemals negativ* werden kann, wenn p und q dasselbe Vorzeichen haben, wird Δ doch *positive und negative* Werthe annehmen, so dass $f(0, 0)$ *weder ein Maximum noch ein Minimum* ist.

Bemerkung.

In dem Falle, wo

$$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0$$

ist, liegt die folgende, *fehlerhafte* Schlussweise nahe. Wenn z. B. $f_{11} > 0$ ist, so folgt aus Gleichung (16.) für $f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0$, dass

$$\varphi(h,\, k) = \frac{1}{f_{11}}\,(f_{11}h + f_{12}k)^2 \tag{47.}$$

ist, folglich hat $\varphi(h, k)$ immer dasselbe Vorzeichen wie f_{11}. Nur für $f_{11}h = -f_{12}k$ wird $\varphi(h, k)$ gleich Null und kann deshalb nicht mehr über das Vorzeichen von Δ entscheiden. Für diesen besonderen Werth von $h:k$ muss also das Vorzeichen von Δ noch untersucht werden, indem man

$$\Delta = f\Big(x - \frac{f_{12}k}{f_{11}},\; y + k\Big) - f(x, y)$$

nach steigenden Potenzen von k entwickelt. Da man es hierbei nur mit einer einzigen Veränderlichen k zu thun hat, und da unter den gemachten Voraussetzungen die Glieder erster und zweiter Dimension verschwinden, so wird

$$\Delta = Ck^3 + Dk^4 + Ek^5 + \cdots.$$

Ist $C \gtrless 0$, so wechselt für hinreichend kleine Werthe von k die Grösse Δ mit k zugleich das Vorzeichen, so dass *weder ein Maximum noch ein Minimum* eintreten kann. Ist aber $C = 0$, so tritt ein *Minimum* ein, wenn f_{11} und D *beide positiv* sind, und ein *Maximum*, wenn f_{11} und D *beide negativ* sind. Haben f_{11} und D *verschiedenes* Vorzeichen, so tritt *weder ein Maximum noch ein Minimum* ein.

Dass diese Schlussweise *fehlerhaft* ist, lehrt schon das oben angeführte Beispiel, in welchem $f(0, 0)$ *weder ein Maximum noch ein Minimum* ist, obgleich in

$$\Delta = 4pqh^2 - 2(p+q)hk^2 + k^4$$

alle soeben angegebenen Bedingungen für das Eintreten eines Minimums erfüllt sind. Es ist nämlich unter der Voraussetzung, dass p und q gleiches Vorzeichen haben,

1) $f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0$,
2) $f_{11} = 8pq > 0$,
3) der Coefficient C von k^3 in der Entwickelung von Δ nach steigenden Potenzen von k ist gleich 0, weil $h = -\frac{f_{12}k}{f_{11}} = 0$ ist,
4) der Coefficient D von k^4 in dieser Entwickelung ist gleich $+1$, also *positiv*.

Der Fehler der angeführten Schlussweise liegt darin, dass für das Vorzeichen von Δ die Glieder höherer Dimensionen nicht nur in dem Falle den Ausschlag geben, wo $\varphi(h, k)$ *verschwindet*, sondern auch schon dann, wenn $\varphi(h, k)$ sich dem Werthe 0 *nähert*, ohne dass h und k gleich 0 werden. Indem die Function $\varphi(h, k)$ für hinreichend kleine Werthe von h und k beliebig klein wird von einer höheren als der zweiten Ordnung, kann sie, vom Vorzeichen abgesehen, kleiner sein als die Summe der Glieder dritter und höherer Dimensionen.

Will man in dem Falle, wo

$$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0$$

ist, die Untersuchung, ob $f(x, y)$ ein Maximum, oder ein Minimum, oder keines von beiden ist, zu Ende führen, so muss man beachten, dass Δ eine Function $F(h, k)$ ist, deren Vorzeichen für sehr kleine Werthe von h und k bestimmt werden soll. Indem man zunächst annimmt, dass h einen sehr kleinen positiven oder negativen, aber *constanten* Werth besitzt, kann man $F(h, k)$ als eine Function der einzigen Veränderlichen k betrachten und nach den Regeln, welche für die Theorie der Maxima und Minima bei Functionen von *einer* Veränderlichen gelten, die Werthe von k bestimmen, für welche $F(h, k)$ ein Maximum oder Minimum wird. Zu diesem Zwecke sucht man die Werthe von k auf, für welche

$$\frac{\partial F(h, k)}{\partial k} = F_2(h, k) = 0$$

wird. Von diesen Werthen braucht man aber nur diejenigen zu berücksichtigen, welche zwischen den beiden *constanten* Grenzen $-h$ und $+h$ liegen; sie seien (der Grösse nach geordnet)

$$k_1 = \varphi_1(h), \quad k_2 = \varphi_2(h), \quad \ldots \, k_m = \varphi_m(h).$$

Ebenso kann man annehmen, dass k einen sehr kleinen positiven oder negativen, aber *constanten* Werth besitzt, und $F(h, k)$ als Function der einzigen Veränderlichen h betrachten. Indem man die Werthe von h aufsucht, für welche

$$\frac{\partial F(h, k)}{\partial h} = F_1(h, k) = 0$$

wird, findet man die Werthe von h, für welche $F(h, k)$ möglicher Weise ein Maximum oder Minimum wird. Auch hier braucht man nur diejenigen Werthe von h zu berücksichtigen, welche zwischen den beiden *constanten* Grenzen $-k$ und $+k$ liegen; sie seien (der Grösse nach geordnet)

$$h_1 = \psi_1(k), \quad h_2 = \psi_2(k), \quad \ldots \, h_n = \psi_n(k).$$

Ergiebt sich jetzt, dass die Grössen

$$(48.) \quad \begin{cases} F(h, -h), \; F(h, k_1), \; F(h, k_2), \; \ldots \, F(h, k_m), \; F(h, +h), \\ F(-k, k), \; F(h_1, k), \; F(h_2, k), \; \ldots \, F(h_n, k), \; F(+k, k) \end{cases}$$

sämmtlich negativ sind, so ist Δ für *alle* in Betracht kommenden Werthe von h und k negativ, weil auch die *grössten* Werthe von Δ noch negativ sind. Ergiebt sich aber, dass die in (48.) angegebenen Grössen *sämmtlich positiv* sind, so ist Δ für alle in Betracht kommenden Werthe von h und k positiv, weil auch die *kleinsten* Werthe von Δ noch positiv sind. In dem ersten Falle wird also $f(x, y)$ ein *Maximum* und in dem zweiten Falle ein *Minimum*.

Diese Bedingungen sind gleichzeitig auch die *nothwendigen*; denn sind die unter (48.) angegebenen Grössen theilweise positiv und theilweise negativ, so wechselt Δ das Vorzeichen, woraus dann folgt, dass $f(x, y)$ weder ein Maximum noch ein Minimum wird.

Die vorstehenden Untersuchungen sind unter der Voraussetzung durchgeführt worden, dass $f_{11} \gtrless 0$ ist. Fällt diese Voraussetzung fort, so wird im Allgemeinen weder ein Maximum noch ein Minimum eintreten.

Ist nämlich

$$f_{11} = 0, \quad f_{12} \gtrless 0, \quad f_{22} \gtrless 0, \tag{49.}$$

so wird

$$\varphi(h, k) = 2f_{12}hk + f_{22}k^2 \tag{50.}$$
$$= \frac{1}{f_{22}}\left[(f_{12}h + f_{22}k)^2 - f_{12}^2h^2\right].$$

Für $h = 0$ hat daher $\varphi(h, k)$ mit f_{22} *gleiches* Vorzeichen; für $h = -\frac{f_{22}k}{f_{12}}$ dagegen sind die Vorzeichen von $\varphi(h, k)$ und f_{22} *ungleich*.

In ähnlicher Weise kann man den Fall erledigen, wo

$$f_{11} \gtrless 0, \quad f_{12} \gtrless 0, \quad f_{22} = 0 \tag{51.}$$

ist; man braucht nur die Indices 1 und 2 und die Grössen h und k mit einander zu vertauschen.

Ist ferner

$$f_{11} = 0, \quad f_{12} \gtrless 0, \quad f_{22} = 0, \tag{52.}$$

so wechselt

$$\varphi(h, k) = 2f_{12}hk \tag{53.}$$

mit h (und ebenso mit k) das Vorzeichen. Wenn also die Voraussetzungen (49.), (51.) oder (52.) gelten, *kann weder ein Maximum noch ein Minimum eintreten.* Denn Δ wechselt mit $\varphi(h, k)$ zugleich das Vorzeichen, da die betrachteten Werthe von $\varphi(h, k)$ kleine Grössen *zweiter* Ordnung sind und sich von Δ nur durch kleine Grössen *dritter* Ordnung unterscheiden.

Die Fälle, in denen

$$f_{11} = 0, \quad f_{12} = 0, \quad f_{22} \gtrless 0, \tag{54.}$$

oder

$$f_{11} \gtrless 0, \quad f_{12} = 0, \quad f_{22} = 0 \tag{55.}$$

ist, geben

$$f_{11}f_{22} - f_{12}{}^2 = 0$$

und sind oben schon ausführlich behandelt worden.

Es bleibt daher nur der Fall übrig, wo

$$f_{11} = 0, \quad f_{12} = 0, \quad f_{22} = 0 \tag{56.}$$

ist; dann wird nach dem *Taylor*'schen Lehrsatze

$$\Delta = \frac{1}{3!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(3)} + R, \tag{57.}$$

oder

$$6\Delta = f_{111}h^3 + 3f_{112}h^2k + 3f_{122}hk^2 + f_{222}k^3 + 6R, \tag{57 a.}$$

wobei nach Formel Nr. 229 der Tabelle

$$\begin{aligned} 6R = \ &[f_{111}(x + \Theta h, y + \Theta k) - f_{111}(x, y)]h^3 \\ &+ 3[f_{112}(x + \Theta h, y + \Theta k) - f_{112}(x, y)]h^2k \\ &+ 3[f_{122}(x + \Theta h, y + \Theta k) - f_{122}(x, y)]hk^2 \\ &+ [f_{222}(x + \Theta h, y + \Theta k) - f_{222}(x, y)]k^3 \end{aligned} \tag{58.}$$

ist. Da man die Stetigkeit der Functionen $f_{111}(x, y)$, $f_{112}(x, y)$, $f_{122}(x, y)$, $f_{222}(x, y)$ voraussetzt, so kann man für hinreichend kleine Werthe von h und k die absoluten Beträge der Grössen, welche bei Gleichung (58.) in den eckigen Klammern stehen, kleiner machen als eine beliebige kleine Grösse γ, folglich wird

$$6\,|R| < \gamma\,(|h| + |k|)^3. \tag{59.}$$

Sind die Grössen f_{111}, f_{112}, f_{122}, f_{222} nicht alle vier gleich 0, und sind u_1, u_2, u_3 die Wurzeln der Gleichung

$$f_{111}u^3 + 3f_{112}u^2 + 3f_{122}u + f_{222} = 0, \tag{60.}$$

so wird $f_{111}u^3 + 3f_{112}u^2 + 3f_{122}u + f_{222}$ für alle Werthe von u, welche von u_1, u_2 und u_3 verschieden sind, eine *endliche* Grösse sein. Indem man für einen solchen positiven Werth von u

$$\gamma < \frac{f_{111}u^3 + 3f_{112}u^2 + 3f_{122}u + f_{222}}{(u+1)^3} \tag{61.}$$

macht und $h = u \,.\, k$ setzt, wird, vom Vorzeichen abgesehen,

$$\begin{aligned} &f_{111}h^3 + 3f_{112}h^2k + 3f_{122}hk^2 + f_{222}k^3 \\ &= (f_{111}u^3 + 3f_{112}u^2 + 3f_{122}u + f_{222})k^3 > \gamma(u+1)^3k^3 > 6\,|\,R\,|. \end{aligned} \tag{62.}$$

Deshalb hat $\varDelta$ das gleiche Vorzeichen wie $(f_{111}u^3 + 3f_{112}u^2 + 3f_{122}u + f_{222})k^3$, ein Ausdruck, der mit k das Vorzeichen wechselt; folglich hat $\varDelta$ positive und negative Werthe, so dass $f(x, y)$ *weder ein Maximum noch ein Minimum* werden kann, wenn die Grössen f_{111}, f_{112}, f_{122}, f_{222} nicht alle vier gleich 0 sind.

Gelten die 9 Bedingungen

$$\begin{cases} f_1 = 0,\ f_2 = 0,\ f_{11} = 0,\ f_{12} = 0,\ f_{22} = 0, \\ f_{111} = 0,\ f_{112} = 0,\ f_{122} = 0,\ f_{222} = 0, \end{cases} \tag{63.}$$

so findet man nach dem *Taylor*'schen Lehrsatze

$$\varDelta = \frac{1}{4!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(4)} + R. \tag{64.}$$

Der Ausdruck $\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(4)}$ ist eine homogene Function $g(h, k)$ *vierten* Grades von h und k und kann nach den Sätzen der Algebra in zwei homogene Functionen *zweiten* Grades $g_1(h, k)$ und $g_2(h, k)$ zerlegt werden. Sind $g_1(h, k)$ und $g_2(h, k)$ zwei *definite Formen*, so lässt sich zeigen, dass $\varDelta$ für hinreichend kleine Werthe von h und k gleiches Vorzeichen mit $g(h, k)$ hat, dass also $f(x, y)$ ein *Maximum* oder *Minimum* wird, jenachdem $g(h, k)$ *beständig negativ* oder *beständig positiv* ist.

Diese Untersuchung wird jedoch nur in äusserst seltenen Fällen erforderlich sein und möge deshalb an dieser Stelle nicht weitergeführt werden.

Im Allgemeinen wird man schon mit der folgenden Regel auskommen:

$z = f(x, y)$ wird ein Minimum, wenn

$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad f_{11} > 0, \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0, \tag{65.}$$

und $z = f(x, y)$ wird ein Maximum, wenn

$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad f_{11} < 0, \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0; \tag{66.}$$

dagegen wird $z = f(x, y)$ weder ein Maximum noch ein Minimum, wenn zwar

$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad \text{aber} \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0. \tag{67.}$$

§ 157.

Geometrische Deutung der vorhergehenden Untersuchungen.*)

Die vorstehenden Untersuchungen werden anschaulich, wenn man

$$z = f(x, y) \tag{1.}$$

als Gleichung einer Fläche auffasst. Nach Formel Nr. 221 der Tabelle hat dann die Tangentialebene im Flächenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z die Gleichung

$$z' - z = \frac{\partial z}{\partial x}(x' - x) + \frac{\partial z}{\partial y}(y' - y). \tag{2.}$$

Sind nun die Bedingungen

$$\frac{\partial z}{\partial x} = f_1(x, y) = 0, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = f_2(x, y) = 0 \tag{3.}$$

erfüllt, so reducirt sich Gleichung (2.) auf

$$z' - z = 0, \tag{4.}$$

d. h. *die Tangentialebene im Punkte P wird parallel zur XY-Ebene.* Setzt man jetzt noch

$$x' = x + h, \quad y' = y + k, \quad \text{also} \quad h = x' - x, \quad k = y' - y, \tag{5.}$$

so kann man die Gleichung der Fläche auf die Form

*) Der Leser, welcher mit der analytischen Geometrie des Raumes noch nicht vertraut ist, kann diesen Paragraphen überschlagen, ohne dass der Zusammenhang gestört wird.

$$(6.)\qquad z' = f(x', y') = z + \frac{1}{2}(f_{11}h^2 + 2f_{12}hk + f_{22}k^2) + [h, k]$$

bringen, wobei mit $[h, k]$ die Glieder dritter und höherer Dimension bezeichnet sind. Deshalb wird $z' - z$ mit h und k zugleich unendlich klein von der zweiten Ordnung. Sind nun h und k wirklich beliebig klein und so bestimmt, dass $z' - z$ einen constanten Werth l beibehält, so ist

$$(7.)\qquad z' - z = l$$

die Gleichung einer Ebene, welche der Tangentialebene im Punkte P parallel ist und ihr beliebig nahe liegt. Für den Durchschnitt dieser Ebene mit der Fläche findet man aus Gleichung (6.), unter Vernachlässigung der beliebig kleinen Grössen *dritter* und *höherer* Ordnung,

$$(8.)\qquad f_{11}h^2 + 2f_{12}hk + f_{22}k^2 = 2l,$$

oder

$$(8a.)\qquad f_{11}(x' - x)^2 + 2f_{12}(x' - x)(y' - y) + f_{22}(y' - y)^2 = 2l.$$

Diese Gleichung stellt einen kleinen Kegelschnitt dar, welcher die dem Flächenpunkte P entsprechende „*Indicatrix*" genannt wird; und zwar ist bekanntlich die Curve eine *Ellipse*, wenn

$$(9.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

wird. Damit aber diese Ellipse *reell* ist, müssen f_{11} (und ebenso f_{22}) mit l gleiches Zeichen haben.

Dies entspricht ganz der Anschauung. Ist nämlich der Punkt ein *tiefster* Punkt, dann muss in Gleichung (7.) die Grösse l einen *positiven* Werth haben, weil die Tangentialebene nur bei einer kleinen Parallelverschiebung nach *oben* die Fläche in einer kleinen ellipsenartigen Curve schneiden kann, d. h. es müssen die Bedingungen

$$(10.)\qquad f_{11} > 0 \quad \text{und} \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

befriedigt sein.

Ist der Punkt P ein *höchster* Punkt, so muss in Gleichung (7.) die Grösse l einen *negativen* Werth haben, weil die Tangential-

ebene nur bei einer kleinen Parallelverschiebung nach *unten* die Fläche in einer kleinen ellipsenartigen Curve schneiden kann, d. h. es müssen die Bedingungen

$$(11.)\qquad f_{11} < 0 \quad \text{und} \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0$$

befriedigt werden. In beiden Fällen nennt man den Punkt P *„elliptisch.“*

Die Gleichung (8a.) stellt dagegen eine Hyperbel dar, wenn

$$(12.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0,$$

gleichviel, ob l positiv oder negativ ist. Die Schnittcurve der Fläche mit jeder Ebene, welche zur Tangentialebene parallel ist und ihr sehr nahe liegt, hat dann in der Nähe des Flächenpunktes P die Gestalt einer kleinen *Hyperbel*, was nur dadurch möglich wird, dass die Fläche im Punkte P *sattelförmig* ist.

In diesem Falle nennt man den Punkt P *„hyperbolisch“* und erkennt, dass P weder ein *höchster* noch ein *tiefster* Punkt der Fläche sein kann.

Die dem Flächenpunkte P entsprechende *Indicatrix* ist also eine *Ellipse*, wenn

$$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0,$$

sie ist eine *Hyperbel*, wenn

$$f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0.$$

Von besonderem Interesse ist der Fall, wo

$$(13.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0, \quad \text{oder} \quad f_{11}f_{22} = f_{12}^2$$

wird; dann kann man die Gleichung (8a.) auf die Form

$$f_{11}^2(x' - x)^2 + 2f_{11}f_{12}(x' - x)(y' - y) + f_{12}^2(y' - y)^2 = 2f_{11}l$$

bringen und erhält, indem man auf beiden Seiten dieser Gleichung die Quadratwurzel auszieht,

$$(14.)\qquad f_{11}(x' - x) + f_{12}(y' - y) = \pm\sqrt{2f_{11}\cdot l}\,.$$

Die Indicatrix zerfällt daher in diesem Falle in *zwei parallele Gerade.* Ein solcher Flächenpunkt entspricht im Allgemeinen *weder einem eigentlichen Maximum noch einem eigentlichen Minimum von z*, wie folgendes Beispiel zeigen möge.

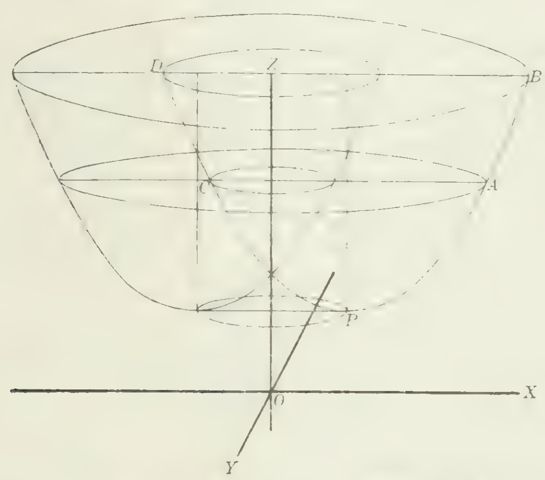
Es rotire eine Parabel mit der Gleichung

$$2p(z - c) = (x - a)^2 \tag{15.}$$

um die Z-Axe (Fig. 163), dann hat die Rotationsfläche die Gleichung

$$2p(z - c) = (\sqrt{x^2 + y^2} - a)^2. \tag{16.}$$

Fig. 163.



Bezeichnet man der Kürze wegen $\sqrt{x^2 + y^2}$ mit r, so wird

$$\frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r}, \quad \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r}; \tag{17.}$$

$$z = f(x, y) = c + \frac{(r - a)^2}{2p}. \tag{18.}$$

Um einen höchsten oder tiefsten Punkt P der Fläche aufzufinden, muss man seine Coordinaten x, y, z so bestimmen, dass ausser der Gleichung (18.) noch die beiden Gleichungen

$$f_1(x, y) = \frac{(r - a)x}{pr} = 0, \quad f_2(x, y) = \frac{(r - a)y}{pr} = 0 \tag{19.}$$

befriedigt werden. Dies geschieht, indem man

$$x = a\cos\varphi, \quad y = a\sin\varphi, \quad \text{also} \quad r = a \text{ und } z = c \tag{20.}$$

setzt, wobei der Winkel φ noch beliebig ist. Nun ist aber

$$(21.)\qquad f_{11} = \frac{r^3 - ay^2}{pr^3}, \quad f_{12} = \frac{axy}{pr^3}, \quad f_{22} = \frac{r^3 - ax^2}{pr^3},$$

oder für die Coordinaten des Punktes P

$$(22.)\qquad f_{11} = \frac{\cos^2\varphi}{p}, \quad f_{12} = \frac{\sin\varphi\cos\varphi}{p}, \quad f_{22} = \frac{\sin^2\varphi}{p},$$

$$(23.)\qquad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 0.$$

Der Punkt P ist hier kein tiefster Punkt, denn er liegt auf dem Kreise, welchen der Scheitel der Parabel bei der Rotation beschreibt, so dass es allerdings Punkte in seiner unmittelbaren Nachbarschaft giebt, welche dieselbe Coordinate z haben und deshalb mit P in gleicher Höhe liegen. Aus dem vorstehenden Beispiele erkennt man auch, dass ein Flächenpunkt P durchaus nicht immer ein tiefster Punkt ist, wenn seine Tangentialebene zur XY-Ebene *parallel* ist, und wenn die Schnittcurven der Fläche mit allen durch P gelegten verticalen Ebenen nach oben *concav* sind.

Verschiebt man die Tangentialebene im Punkte P um die kleine Grösse l nach oben, indem man

$$(24.)\qquad z = c + l$$

setzt, so schneidet diese Ebene aus der Fläche zwei concentrische Kreise mit den Gleichungen

$$(25.)\qquad x^2 + y^2 = (a + \sqrt{2pl})^2 \quad \text{und} \quad x^2 + y^2 = (a - \sqrt{2pl})^2$$

aus. Die Indicatrix besteht in diesem Falle also aus zwei parallelen Linien, da in hinreichender Nähe des Punktes P die beiden Kreise mit ihren Tangenten zusammenfallen.

§ 158.

Maxima und Minima der Functionen von drei oder mehr unabhängigen Veränderlichen.

(Vergl. die Formel-Tabelle Nr. 232 und 233.)

Bei Functionen von drei oder mehr unabhängigen Veränderlichen gestaltet sich die Untersuchung ganz ähnlich wie bei Functionen von zwei Veränderlichen. Soll z. B.

$$(1.)\qquad u = f(x,\, y,\, z)$$

ein Maximum oder Minimum werden, so muss

$$(2.)\qquad \Delta = f(x + h,\, y + k,\, z + l) - f(x,\, y,\, z)$$

für alle hinreichend kleinen, positiven oder negativen Werthe von h, k, l bei einem *Minimum beständig positiv* und bei einem *Maximum beständig negativ* sein. Aus der Entwickelung nach der *Taylor*'schen Reihe findet man, dass dies nur möglich ist, wenn

$$(3.)\qquad f_1(x,\, y,\, z) = 0, \quad f_2(x,\, y,\, z) = 0, \quad f_3(x,\, y,\, z) = 0$$

ist. Sind diese drei Bedingungen erfüllt, so folgt weiter aus der Entwickelung nach der *Taylor*'schen Reihe, dass für hinreichend kleine Werthe von h, k, l die Differenz Δ dasselbe Zeichen hat wie

$$(4.)\qquad \varphi(h,\, k,\, l) = f_{11}h^2 + 2f_{12}hk + f_{22}k^2 + 2f_{13}hl + 2f_{23}kl + f_{33}l^2,$$

es sei denn, dass diese Function $\varphi(h,\, k,\, l)$ gleich Null wird für Werthe von h, k, l, die von Null verschieden sind. Die Entscheidung, unter welchen Bedingungen $\varphi(h,\, k,\, l)$ eine „*definite Form*" ist, d. h. die Entscheidung darüber, ob $\varphi(h,\, k,\, l)$ *beständig positiv*, bezw. *beständig negativ* ist, ergiebt sich durch eine Umformung von $\varphi(h,\, k,\, l)$ unter Anwendung der Determinantentheorie.

Es seien die Grössen D_1, D_2, D_3, α_{31}, α_{32}, α_{33}, h', k', h'' durch die folgenden Gleichungen erklärt:

$$(5.)\qquad D_1 = f_{11}, \quad D_2 = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} \\ f_{21} & f_{22} \end{vmatrix}, \quad D_3 = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} & f_{13} \\ f_{21} & f_{22} & f_{23} \\ f_{31} & f_{32} & f_{33} \end{vmatrix},$$

$$(6.)\qquad \alpha_{31} = \begin{vmatrix} f_{12} & f_{13} \\ f_{22} & f_{23} \end{vmatrix}, \quad \alpha_{32} = \begin{vmatrix} f_{13} & f_{11} \\ f_{23} & f_{21} \end{vmatrix}, \quad \alpha_{33} = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} \\ f_{21} & f_{22} \end{vmatrix} = D_2,$$

$$(7.)\qquad h' = h - \frac{\alpha_{31}}{\alpha_{33}}\, l, \quad k' = k - \frac{\alpha_{32}}{\alpha_{33}}\, l, \quad h'' = h' + \frac{f_{12}}{f_{11}}\, k';$$

dann wird nach den Formeln Nr. 200 und 202 der Tabelle

$$(8.)\qquad D_3 = f_{31}\,\alpha_{31} + f_{32}\,\alpha_{32} + f_{33}\,\alpha_{33},$$

$$(9.)\qquad f_{11}\,\alpha_{31} + f_{12}\,\alpha_{32} + f_{13}\,\alpha_{33} = 0,$$

$$(10.)\qquad f_{21}\,\alpha_{31} + f_{22}\,\alpha_{32} + f_{23}\,\alpha_{33} = 0.$$

Bringt man also Gleichung (4.) auf die Form

$$(4a.)\quad \varphi(h, k, l) = h(f_{11}h + f_{12}k + f_{13}l) + k(f_{21}h + f_{22}k + f_{23}l) + l(f_{31}h + f_{32}k + f_{33}l)$$

und setzt, den Gleichungen (7.) entsprechend,

$$h = h' + \frac{\alpha_{31}}{\alpha_{33}}\,l, \quad k = k' + \frac{\alpha_{32}}{\alpha_{33}}\,l,$$

so erhält man mit Rücksicht auf die Gleichungen (8.), (9.) und (10.)

$$(11.)\quad f_{11}h + f_{12}k + f_{13}l = f_{11}h' + f_{12}k' + \frac{l}{\alpha_{33}}(f_{11}\alpha_{31} + f_{12}\alpha_{32} + f_{13}\alpha_{33}) = f_{11}h' + f_{12}k'.$$

$$(12.)\quad f_{21}h + f_{22}k + f_{23}l = f_{21}h' + f_{22}k' + \frac{l}{\alpha_{33}}(f_{21}\alpha_{31} + f_{22}\alpha_{32} + f_{23}\alpha_{33}) = f_{21}h' + f_{22}k',$$

$$(13.)\quad f_{31}h + f_{32}k + f_{33}l = f_{31}h' + f_{32}k' + \frac{l}{\alpha_{33}}(f_{31}\alpha_{31} + f_{32}\alpha_{32} + f_{33}\alpha_{33}) = f_{31}h' + f_{32}k' + \frac{D_3 l}{\alpha_{33}};$$

folglich geht Gleichung (4a.) über in

$$(14.)\quad \varphi(h, k, l) = h(f_{11}h' + f_{12}k') + k(f_{21}h' + f_{22}k') + l(f_{31}h' + f_{32}k') + \frac{D_3 l^2}{\alpha_{33}}$$
$$= h'(f_{11}h + f_{12}k + f_{13}l) + k'(f_{21}h + f_{22}k + f_{23}l) + \frac{D_3 l^2}{\alpha_{33}}.$$

Dies giebt, wenn man die Gleichungen (11.) und (12.) nochmals anwendet, mit Rücksicht auf die Gleichungen (5.)

$$(15.)\quad \varphi(h, k, l) = h'(f_{11}h' + f_{12}k') + k'(f_{21}h' + f_{22}k') + \frac{D_3 l^2}{D_2},$$

oder

$$(16.)\quad \varphi(h, k, l) = f_{11}h'^2 + 2f_{12}h'k' + f_{22}k'^2 + \frac{D_3 l^2}{D_2}.$$

Jetzt ist noch, wie schon in § 156 gezeigt wurde,

$$f_{11}h'^2 + 2f_{12}h'k' + f_{22}k'^2 = f_{11}\left(h' + \frac{f_{12}}{f_{11}}k'\right)^2 + \frac{f_{11}f_{22} - f_{12}^2}{f_{11}}k'^2,$$

folglich wird

$$(17.)\qquad \varphi(h, k, l) = D_1 h''^2 + \frac{D_2}{D_1} k'^2 + \frac{D_3}{D_2} l^2.$$

Damit dieser Ausdruck *beständig positiv* ist, damit also $f(x, y, z)$ ein *Minimum* wird, müssen die drei Bedingungen

$$(18.)\qquad D_1 > 0,\quad D_2 > 0,\quad D_3 > 0$$

erfüllt sein; und damit $\varphi(h, k, l)$ *beständig negativ* ist, damit also $f(x, y, z)$ ein *Maximum* wird, müssen die drei Bedingungen

$$(19.)\qquad D_1 < 0,\quad D_2 > 0,\quad D_3 < 0$$

erfüllt sein.

Auch in diesem Falle ist $\varphi(h, k, l)$ nur dann eine *definite* Form, wenn von den Determinanten D_1, D_2, D_3 keine gleich Null wird, doch möge die ausführliche Untersuchung hier übergangen werden.

In ähnlicher Weise findet man, dass

$$(20.)\qquad u = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$$

ein Minimum wird, wenn die ersten partiellen Ableitungen $f_1(x_1, x_2, \ldots x_n)$, $f_2(x_1, x_2, \ldots x_n)$, $\ldots f_n(x_1, x_2, \ldots x_n)$ *sämmtlich gleich Null sind, und wenn*

$$(21.)\qquad D_1 > 0,\quad D_2 > 0,\quad D_3 > 0, \ldots D_n > 0.$$

Dabei ist

$$(22.)\qquad D_\alpha = \begin{vmatrix} f_{11}, f_{12} \ldots, f_{1\alpha} \\ f_{21}, f_{22} \ldots, f_{2\alpha} \\ \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ f_{\alpha 1}, f_{\alpha 2} \ldots, f_{\alpha\alpha} \end{vmatrix}$$

für $\alpha = 1, 2, \ldots n$.

Dagegen wird u ein Maximum, wenn die ersten partiellen Ableitungen von $f(x_1, x_2, \ldots x_n)$ wieder sämmtlich gleich Null, und wenn die Determinanten D_α mit geradem Index sämmtlich positiv und die mit ungeradem Index sämmtlich negativ sind.

Sind nämlich für ein Werthsystem $x_1, x_2, \ldots x_n$ die ersten partiellen Ableitungen $f_1, f_2, \ldots f_n$ sämmtlich gleich Null, so wird

$$(23.)\qquad \Delta = f(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \ldots x_n + h_n) - f(x_1, x_2, \ldots x_n)$$
$$= \tfrac{1}{2}\varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) + [h_1, h_2, \ldots h_n]_3,$$

wobei der Rest der *Taylor*'schen Reihe mit $[h_1, h_2, \ldots h_n]_3$ bezeichnet ist, um anzudeuten, dass er mit den Grössen $h_1, h_2, \ldots h_n$ zugleich unendlich klein wird von der *dritten* Ordnung. Die Differenz Δ wird für hinreichend kleine Werthe von $h_1, h_2, \ldots h_n$ *beständig positiv* oder *beständig negativ* sein, wenn die homogene Function zweiter Ordnung

$$(24.)\quad \begin{aligned} \varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) = & \; h_1(f_{11}h_1 + f_{12}h_2 + \cdots + f_{1n}h_n) \\ & + h_2(f_{21}h_1 + f_{22}h_2 + \cdots + f_{2n}h_n) \\ & + \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ & + h_n(f_{n1}h_1 + f_{n2}h_2 + \cdots + f_{nn}h_n) \end{aligned}$$

eine *definite Form* ist. Bezeichnet man wieder die Unterdeterminanten von D_n mit $\alpha_{11}, \ldots \alpha_{nn}$, so erhält man nach den Formeln Nr. 200 und 202 der Tabelle

$$(25.)\quad D_n = f_{n1}\alpha_{n1} + f_{n2}\alpha_{n2} + \cdots + f_{nn}\alpha_{nn},$$

$$(26.)\quad f_{r1}\alpha_{n1} + f_{r2}\alpha_{n2} + \cdots + f_{rn}\alpha_{nn} = 0 \text{ für } r < n.$$

Daraus folgt, wenn man

$$(27.)\quad \begin{cases} h_1 = h'_1 + \dfrac{\alpha_{n1}}{\alpha_{nn}} h_n, \quad h_2 = h'_2 + \dfrac{\alpha_{n2}}{\alpha_{nn}} h_n, \ldots \\ \qquad\qquad h_{n-1} = h'_{n-1} + \dfrac{\alpha_{n,\,n-1}}{\alpha_{nn}} h_n \end{cases}$$

setzt, mit Rücksicht auf Gleichung (26.) für $r < n$

$$(28.)\quad \begin{aligned} f_{r1}h_1 + f_{r2}h_2 + \cdots + f_{rn}h_n = & \; f_{r1}h'_1 + f_{r2}h'_2 + \cdots + f_{r,\,n-1}h'_{n-1} \\ & + \frac{h_n}{\alpha_{nn}}(f_{r1}\alpha_{n1} + f_{r2}\alpha_{n2} + \cdots + f_{rn}\alpha_{nn}) \\ = & \; f_{r1}h'_1 + f_{r2}h'_2 + \cdots + f_{r,\,n-1}h'_{n-1}, \end{aligned}$$

und mit Rücksicht auf Gleichung (25.)

$$(29.)\quad \begin{aligned} f_{n1}h_1 + f_{n2}h_2 + \cdots + f_{nn}h_n = & \; f_{n1}h'_1 + f_{n2}h'_2 + \cdots + f_{n,\,n-1}h'_{n-1} \\ & + \frac{h_n}{\alpha_{nn}}(f_{n1}\alpha_{n1} + f_{n2}\alpha_{n2} + \cdots + f_{nn}\alpha_{nn}) \\ = & \; f_{n1}h'_1 + f_{n2}h'_2 + \cdots + f_{n,\,n-1}h'_{n-1} \\ & + \frac{D_n h_n}{D_{n-1}}. \end{aligned}$$

Dies giebt

$$(30.)\quad \begin{aligned}\varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) = {} & h_1(f_{11}h'_1 + f_{12}h'_2 + \cdots + f_{1,\,n-1}h'_{n-1}) \\ & + h_2(f_{21}h'_1 + f_{22}h'_2 + \cdots + f_{2,\,n-1}h'_{n-1}) \\ & + \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ & + h_n(f_{n1}h'_1 + f_{n2}h'_2 + \cdots + f_{n,\,n-1}h'_{n-1}) \\ & + \frac{D_n h^2_n}{D_{n-1}},\end{aligned}$$

oder, wenn man anders ordnet und $f_{\alpha\beta}$ mit $f_{\beta\alpha}$ vertauscht,

$$(31.)\quad \begin{aligned}\varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) = {} & h'_1(f_{11}h_1 + f_{12}h_2 + \cdots + f_{1n}h_n) \\ & + h'_2(f_{21}h_1 + f_{22}h_2 + \cdots + f_{2n}h_n) \\ & + \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ & + h'_{n-1}(f_{n-1,\,1}h_1 + f_{n-1,\,2}h_2 + \cdots + f_{n-1,\,n}h_n) \\ & + \frac{D_n h_n^2}{D_{n-1}}.\end{aligned}$$

Indem man die Gleichungen (28.) noch einmal anwendet, findet man

$$(32.)\quad \begin{aligned}\varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) = {} & \\ & h'_1(f_{11}h'_1 + f_{12}h'_2 + \cdots + f_{1,\,n-1}\,h'_{n-1}) \\ & + h'_2(f_{21}h'_1 + f_{22}h'_2 + \cdots + f_{2,\,n-1}\,h'_{n-1}) \\ & + \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ & + h'_{n-1}(f_{n-1,\,1}h'_1 + f_{n-1,\,2}h'_2 + \cdots + f_{n-1,\,n-1}h'_{n-1}) \\ & + \frac{D_n h_n^2}{D_{n-1}},\end{aligned}$$

oder

$$(33.)\quad \varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) = \varphi(h'_1, h'_2, \ldots h'_{n-1}, 0) + \frac{D_n}{D_{n-1}}\, h_n^2.$$

Da nun hierbei die homogene Function zweiten Grades $\varphi(h'_1, h'_2, \ldots h'_{n-1}, 0)$ nur noch $n-1$ Veränderliche enthält, so kann man diese Function in ähnlicher Weise auf die Form

$$\varphi(h''_1,\ h''_2, \ldots h''_{n-2}, 0, 0) + \frac{D_{n-1}}{D_{n-2}}(h'_{n-1})^2$$

bringen und so fortfahren, bis man erhält

$$(34.)\quad \varphi(h_1, h_2, \ldots h_n) =$$

$$D_1\Big(h_1^{(n-1)}\Big)^2 + \frac{D_2}{D_1}\Big(h_2^{(n-2)}\Big)^2 + \cdots + \frac{D_{n-1}}{D_{n-2}}(h'_{n-1})^2 + \frac{D_n}{D_{n-1}}\, h_n^2.$$

Aus dieser Darstellung ergeben sich dann ohne Weiteres die oben aufgeführten Sätze.

§ 159.

Aufgaben.

Aufgabe 1. Man soll die Werthe von x und y bestimmen, für welche

$$z = f(x, y) = x^2 + xy + y^2 - 5x - 4y + 10 \tag{1.}$$

ein Maximum oder Minimum wird.

Auflösung. Hier ist

$$f_1(x, y) = 2x + y - 5, \quad f_2(x, y) = x + 2y - 4, \tag{2.}$$

$$f_{11} = 2, \quad f_{12} = 1, \quad f_{22} = 2. \tag{3.}$$

Die beiden ersten partiellen Ableitungen $f_1(x, y)$ und $f_2(x, y)$ verschwinden nur für

$$x = 2, \quad y = 1, \tag{4.}$$

und zwar wird z für diese Werthe von x und y ein *Minimum*, weil

$$f_{11} = 2 > 0, \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 3 > 0. \tag{5.}$$

Aufgabe 2. Man soll die Zahl a so in drei Theile theilen, dass ihr Product ein Maximum wird.

Auflösung. Bezeichnet man zwei von diesen Theilen mit x und y, so wird der dritte $a - x - y$, und das Product, welches ein Maximum werden soll, ist

$$z = f(x, y) = xy(a - x - y) = axy - x^2y - xy^2. \tag{6.}$$

Daraus folgt

$$\begin{cases} f_1(x, y) = ay - 2xy - y^2 = y(a - 2x - y), \\ f_2(x, y) = ax - x^2 - 2xy = x(a - x - 2y), \end{cases} \tag{7.}$$

$$f_{11} = -2y, \quad f_{12} = a - 2x - 2y, \quad f_{22} = -2x. \tag{8.}$$

Da die Werthe $x = 0$, oder $y = 0$ hier nicht in Betracht kommen können, wie schon aus der Natur der Aufgabe hervorgeht, so erhält man, indem man $f_1(x, y)$ und $f_2(x, y)$ gleich Null setzt, die Gleichungen

$$a - 2x - y = 0, \quad a - x - 2y = 0, \tag{9.}$$

welche nur für

$$x = \frac{a}{3}, \quad y = \frac{a}{3} \tag{10.}$$

befriedigt werden. Da für dieses Werthepaar

$$(11.)\quad f_{11} = -\frac{2a}{3} < 0,\ f_{12} = -\frac{a}{3},\ f_{22} = -\frac{2a}{3},\ f_{11}f_{22} - f_{12}{}^2 = \frac{a^2}{3} > 0,$$

so tritt ein *Maximum* ein.

Dieser Aufgabe kann man auch die folgende Fassung geben: Von einem rechtwinkligen Parallelepipedon ist die Summe aller Kanten gleich $4a$; wie gross müssen die einzelnen Kanten sein, damit das Volumen ein Maximum wird?

Aus der vorstehenden Lösung sieht man, dass in diesem Falle das rechtwinklige Parallelepipedon mit möglichst grossem Volumen ein Würfel ist.

Aufgabe 3. Man soll unter allen Dreiecken mit gegebenem Umfange dasjenige ermitteln, welches den grössten Flächeninhalt hat.*)

Auflösung. Der Flächeninhalt eines Dreiecks ist bekanntlich

$$(12.)\qquad F = \sqrt{u(u-a)(u-b)(u-c)},$$

wenn man die Seiten mit a, b, c und den Umfang mit $2u$ bezeichnet. Setzt man aber

$$(13.)\qquad u = 3m, \quad a = x, \quad b = y,$$

so wird

$$(14.)\qquad c = 6m - x - y, \quad u - c = x + y - 3m,$$

$$(15.)\qquad F^2 = 3m(3m - x)(3m - y)(x + y - 3m),$$

also

*) Am einfachsten lässt sich die Aufgabe lösen, wenn man zunächst annimmt, dass c und $a + b = s$ gegeben sind, und die Seite a gleich x so bestimmt, dass der Flächeninhalt ein Maximum wird. Man hat es dann nur mit einer Function der einzigen Veränderlichen x zu thun und findet, dass das Dreieck ein gleichschenkliges sein muss, dass also $a = b$ ist. In derselben Weise kann man a und $b + c$ als gegeben ansehen und findet, wenn der Flächeninhalt ein Maximum werden soll, $b = c$, folglich muss, wenn nur $a + b + c = 2u$ gegeben ist, $a = b = c$ sein, damit der Flächeninhalt ein Maximum wird.

In ähnlicher Weise kann man häufig Aufgaben aus der Theorie der Maxima und Minima für Functionen von mehreren Veränderlichen zurückführen auf die Lösung von Aufgaben, bei denen die Function einer einzigen Veränderlichen ein Maximum oder Minimum werden soll. Wie dies z. B. bei der hier folgenden Aufgabe 4 möglich ist, ergiebt sich aus Aufgabe 15 in § 64.

$$(16.)\quad f(x, y) = \frac{F^2}{3m} = (3m - x)(3m - y)(x + y - 3m)$$
$$= (3m - x)[-9m^2 + 3m(x + 2y) - xy - y^2]$$
$$= (3m - y)[-9m^2 + 3m(y + 2x) - xy - x^2].$$

Da F mit $f(x, y)$ zugleich ein Maximum wird, so bilde man

$$(17.)\quad f_1(x, y) = (3m - y)(6m - 2x - y),$$
$$(18.)\quad f_2(x, y) = (3m - x)(6m - x - 2y).$$

Die Summe aller drei Seiten ist gleich $6m$, und jede Seite muss kleiner sein als die Summe der beiden anderen Seiten, so dass jede der Seiten kleiner sein muss als $3m$. Deshalb dürfen in $f_1(x, y)$ und $f_2(x, y)$ die Factoren $3m - y$, bezw. $3m - x$ nicht gleich 0 sein; man muss vielmehr

$$(19.)\quad 6m - 2x - y = 0, \quad 6m - x - 2y = 0,$$

oder

$$(20.)\quad x = 2m, \quad y = 2m$$

setzen. Für diese Werthe von x und y tritt auch wirklich ein Maximum ein, denn es ist

$$(21.)\quad f_{11} = 2y - 6m = -2m < 0,$$
$$(22.)\quad f_{12} = 2x + 2y - 9m = -m, \quad f_{22} = 2x - 6m = -2m,$$
$$(23.)\quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 = 3m^2 > 0.$$

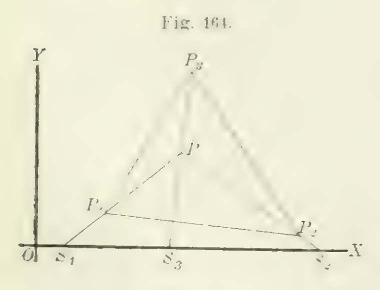
Unter allen Dreiecken mit gleichem Umfange hat also das gleichseitige den grössten Inhalt.

Aufgabe 4. Von einem Dreieck sind die Coordinaten der Eckpunkte P_1, P_2, P_3, nämlich x_1, y_1; x_2, y_2; x_3, y_3 gegeben: man soll die Coordinaten eines Punktes P finden, für welchen

$$S = p \,.\, PP_1 + q \,.\, PP_2 + r \,.\, PP_3$$

ein Minimum wird. (Vergl. Fig. 164.)

Fig. 164.



Auflösung. Die Abstände des Punktes P von den Ecken seien s_1, s_2, s_3, und die Winkel, welche diese Linien mit der positiven Richtung der X-Axe bilden, seien

$$\sphericalangle XS_1P = \varphi_1, \quad \sphericalangle XS_2P = \varphi_2, \quad \sphericalangle XS_3P = \varphi_3,$$

dann wird

$$(24.)\quad s_1 = \sqrt{(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2}, \quad s_2 = \sqrt{(x - x_2)^2 + (y - y_2)^2},$$
$$s_3 = \sqrt{(x - x_3)^2 + (y - y_3)^2},$$

und es ist

$$(25.)\qquad S = p \cdot s_1 + q \cdot s_2 + r \cdot s_3 = f(x, y)$$

die Function, welche ein Minimum werden soll. Nun ist für $\alpha = 1, 2, 3$

$$(26.)\quad \begin{cases} \dfrac{\partial s_\alpha}{\partial x} = \dfrac{x - x_\alpha}{\sqrt{(x - x_\alpha)^2 + (y - y_\alpha)^2}} = \dfrac{x - x_\alpha}{s_\alpha}, \\[2ex] \dfrac{\partial s_\alpha}{\partial y} = \dfrac{y - y_\alpha}{\sqrt{(x - x_\alpha)^2 + (y - y_\alpha)^2}} = \dfrac{y - y_\alpha}{s_\alpha}, \end{cases}$$

also

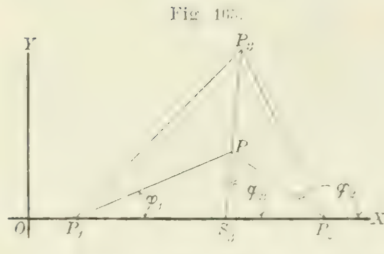
$$(27.)\quad \begin{cases} f_1(x, y) = \dfrac{p(x - x_1)}{s_1} + \dfrac{q(x - x_2)}{s_2} + \dfrac{r(x - x_3)}{s_3}, \\[2ex] f_2(x, y) = \dfrac{p(y - y_1)}{s_1} + \dfrac{q(y - y_2)}{s_2} + \dfrac{r(y - y_3)}{s_3}. \end{cases}$$

Daraus folgt

$$(28.)\quad \begin{cases} f_{11}(x, y) = \dfrac{p(y - y_1)^2}{s_1^3} + \dfrac{q(y - y_2)^2}{s_2^3} + \dfrac{r(y - y_3)^2}{s_3^3}, \\[2ex] f_{12}(x, y) = -\dfrac{p(x - x_1)(y - y_1)}{s_1^3} - \dfrac{q(x - x_2)(y - y_2)}{s_2^3} \\[2ex] \qquad\qquad\qquad - \dfrac{r(x - x_3)(y - y_3)}{s_3^3}, \\[2ex] f_{22}(x, y) = \dfrac{p(x - x_1)^2}{s_1^3} + \dfrac{q(x - x_2)^2}{s_2^3} + \dfrac{r(x - x_3)^2}{s_3^3}. \end{cases}$$

Um leichter zu erkennen, welche Bedeutung die in den Gleichungen (27.) und (28.) auftretenden Grössen haben, lege man die X-Axe durch die Punkte P_1 und P_2 und bestimme

Fig. 165.



die positive Richtung der Y-Axe so, dass y_3 positiv wird (Fig. 165); dann fallen die Punkte P_1 und P_2 bezw. mit S_1 und S_2 zusammen, und es wird

$$(29.)\quad \begin{cases} \cos\varphi_1 = \dfrac{x - x_1}{s_1},\ \cos\varphi_2 = \dfrac{x - x_2}{s_2};\ \text{aber } \cos\varphi_3 = -\dfrac{x - x_3}{s_3}, \\ \sin\varphi_1 = \dfrac{y - y_1}{s_1};\ \sin\varphi_2 = \dfrac{y - y_2}{s_2};\ \text{aber } \sin\varphi_3 = -\dfrac{y - y_3}{s_3}. \end{cases}$$

Damit ein Maximum oder Minimum eintreten kann, muss also

$$(30.)\quad f_1(x, y) = p\cos\varphi_1 + q\cos\varphi_2 - r\cos\varphi_3 = 0,$$

$$(31.)\quad f_2(x, y) = p\sin\varphi_1 + q\sin\varphi_2 - r\sin\varphi_3 = 0$$

sein. Aus diesen Gleichungen findet man

$$(32.)\quad p : \sin(\varphi_2 - \varphi_3) = q : \sin(\varphi_3 - \varphi_1) = r : \sin(\varphi_2 - \varphi_1).$$

Nun ist aber

$$\varphi_2 - \varphi_3 = \measuredangle S_3PP_2 = 180^\circ - \measuredangle P_2PP_3,$$
$$\varphi_3 - \varphi_1 = \measuredangle P_1PS_3 = 180^\circ - \measuredangle P_3PP_1,$$
$$\varphi_2 - \varphi_1 = \measuredangle P_1PP_2.$$

folglich geht Gleichung (32.) über in

$$(33.)\quad p : \sin P_2PP_3 = q : \sin P_3PP_1 = r : \sin P_1PP_2.$$

Dieses Resultat stimmt mit der Lösung überein, welche in § 64 (Seite 307 bis 309) von dieser Aufgabe gegeben wurde. Dort sind ausser der Construction des Punktes P auch die Bedingungen erläutert worden, unter welchen der Punkt P die verlangte Eigenschaft des Minimums besitzt. Um aber die in § 156 beschriebene Methode einzuüben, beachte man, dass nach den Gleichungen (28.) und (29.)

$$(34.)\quad s_1s_2s_3 f_{11} = ps_2s_3\sin^2\varphi_1 + qs_3s_1\sin^2\varphi_2 + rs_1s_2\sin^2\varphi_3 > 0,$$

$$(35.)\quad s_1s_2s_3 f_{12} = -ps_2s_3\sin\varphi_1\cos\varphi_1 - qs_3s_1\sin\varphi_2\cos\varphi_2 - rs_1s_2\sin\varphi_3\cos\varphi_3,$$

$$(36.)\quad s_1s_2s_3 f_{22} = ps_2s_3\cos^2\varphi_1 + qs_3s_1\cos^2\varphi_2 + rs_1s_2\cos^2\varphi_3$$

wird. Daraus findet man mit Rücksicht auf Gleichung (32.)

$$(37.)\quad s_1 s_2 s_3(f_{11} f_{22} - f_{12}^2) = qr s_1 \sin^2(\varphi_2 - \varphi_3) + rp s_2 \sin^2(\varphi_3 - \varphi_1)$$
$$+ pq s_3 \sin^2(\varphi_1 - \varphi_2) = \frac{qr}{p}(ps_1 + qs_2 + rs_3)\sin^2(\varphi_2 - \varphi_3) > 0,$$

folglich wird $f(x, y)$ ein *Minimum*.

Aufgabe 5. In einen Kreis mit dem Halbmesser a soll ein Viereck eingeschrieben werden, welches den gegebenen Winkel α enthält; wie gross sind die Seiten des Vierecks, wenn der Flächeninhalt ein Maximum wird? (Vergl. Fig 166.)

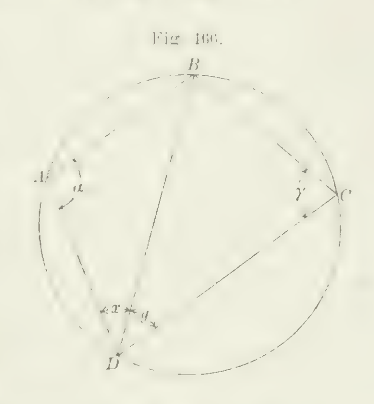


Fig 166.

Auflösung. Bezeichnet man die Winkel ADB und BDC bezw. mit x und y, und die Winkel BAD und BCD bezw. mit α und γ, so ist bekanntlich

$$\gamma = 180^0 - \alpha,$$

$$(38.)\quad \begin{cases} AB = 2a\sin x, \\ BC = 2a\sin y, \end{cases}$$

$$(39.)\quad \begin{cases} CD = 2a\sin(y + \gamma), \\ DA = 2a\sin(x + \alpha); \end{cases}$$

folglich wird der doppelte Flächeninhalt des Vierecks

$$2F = 4a^2\sin x\sin(x + \alpha)\sin\alpha + 4a^2\sin y\sin(y + \gamma)\sin\gamma,$$

also, da man den constanten positiven Factor $4a^2\sin\alpha = 4a^2\sin\gamma$ fortlassen darf,

$$(40.)\quad f(x, y) = \sin x\sin(x + \alpha) + \sin y\sin(y + \gamma).$$

Dies giebt

$$(41.)\quad f_1(x, y) = \sin(x + \alpha)\cos x + \cos(x + \alpha)\sin x = \sin(2x + \alpha),$$

$$(42.)\quad f_2(x, y) = \sin(y + \gamma)\cos y + \cos(y + \gamma)\sin y = \sin(2y + \gamma).$$

Deshalb wird

$$f_1(x, y) = 0 \text{ für } 2x + \alpha = 180^0,$$
$$f_2(x, y) = 0 \text{ für } 2y + \gamma = 180^0,$$

$$(43.)\quad x = 90^0 - \frac{\alpha}{2} = \frac{\gamma}{2};\quad y = 90^0 - \frac{\gamma}{2} = \frac{\alpha}{2}.$$

Die Diagonale AC muss daher die Winkel α und γ in den Eckpunkten A und C halbiren; dabei gehen die Gleichungen (38.) und (39.) über in

$$AB = 2a\sin\left(\frac{\gamma}{2}\right), \quad BC = 2a\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right),$$

$$CD = 2a\sin\left(\frac{\alpha}{2} + \gamma\right) = 2a\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right),$$

$$DA = 2a\sin\left(\frac{\gamma}{2} + \alpha\right) = 2a\sin\left(\frac{\gamma}{2}\right),$$

folglich wird

$$AB = AD, \quad CB = CD. \tag{44.}$$

Der Flächeninhalt wird für die angegebenen Werthe von x und y wirklich ein Maximum, denn es ist

$$f_{11}(x, y) = 2\cos(2x + \alpha) = -2 < 0,$$

$$f_{12} = 0, \quad f_{22} = 2\cos(2y + \gamma) = -2,$$

$$f_{11}f_{22} - f_{12}{}^2 = +4 > 0.$$

§ 160.

Maxima und Minima mit Nebenbedingungen.

Bisher war immer die Voraussetzung gemacht worden, dass in der Function

$$u = f(x_1, x_2, \ldots x_n), \tag{1.}$$

welche ein Maximum oder Minimum werden soll, die n Veränderlichen von einander *unabhängig* sind. Das wird aber bei den wenigsten Aufgaben der Fall sein. Soll man z. B. die Zahl a so in drei Theile theilen, dass das Product dieser Theile ein Maximum wird, so ist die Function, welche ein Maximum werden soll,

$$u = xyz, \tag{2.}$$

wo zwischen den drei Veränderlichen die Bedingungsgleichung

$$x + y + z = a \tag{3.}$$

besteht. Diese Aufgabe wurde in dem vorhergehenden Para-

graphen so gelöst, dass man aus Gleichung (3.) den Werth von z berechnete und in die Gleichung (2.) einsetzte.

Dadurch erhält man

$$(4.)\qquad u = xy(a - x - y) = f(x, y),$$

also eine Function, welche nur noch die beiden unabhängigen Veränderlichen x und y enthält.

In ähnlicher Weise kann man häufig zum Ziele kommen. Soll z. B. in die Ellipse

$$b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0$$

ein Dreieck $P_1P_2P_3$ mit möglichst grossem Flächeninhalte einbeschrieben werden, so hängt die Function

$$(5.)\qquad 2F = x_1(y_2 - y_3) + x_2(y_3 - y_1) + x_3(y_1 - y_2),$$

welche ein Maximum werden soll, von *sechs* Veränderlichen $x_1, y_1; x_2, y_2; x_3, y_3$ ab. Diese sind aber nicht von einander unabhängig, sondern sie müssen den drei Gleichungen

$$(6.)\quad b^2x_1^2 + a^2y_1^2 = a^2b^2,\quad b^2x_2^2 + a^2y_2^2 = a^2b^2,\quad b^2x_3^2 + a^2y_3^2 = a^2b^2$$

genügen, damit die drei Punkte P_1, P_2, P_3 auf der Ellipse liegen. Jetzt kann man aber aus den Gleichungen (6.) die Werthe von y_1, y_2, y_3 bezw. als Functionen von x_1, x_2, x_3 ausrechnen und in den Ausdruck für $2F$ einsetzen. Dann hat man nur noch eine Function von *drei unabhängigen* Veränderlichen x_1, x_2, x_3, welche ein Maximum werden soll.

In den meisten Fällen wird aber eine derartige Elimination viel zu umständlich sein, als dass man an ihre Ausführung denken könnte. Dagegen führt die folgende Methode im Allgemeinen viel leichter zum Ziele.

Es sei wieder

$$(7.)\qquad u = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$$

die Function, welche ein Maximum oder Minimum werden soll. Dabei seien die n Veränderlichen $x_1, x_2, \ldots x_n$ den m Bedingungsgleichungen

$$(8.)\quad \begin{cases} \varphi_1(x_1, x_2, \dots x_n) = 0, \\ \varphi_2(x_1, x_2, \dots x_n) = 0, \\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot \\ \varphi_m(x_1, x_2, \dots x_n) = 0 \end{cases}$$

unterworfen, wobei aber $m < n$ sein muss.

Zunächst erkennt man, dass hier das früher (§ 158) angegebene Verfahren nicht mehr anwendbar ist. Entwickelt man nämlich $f(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \dots x_n + h_n)$ nach steigenden Potenzen von $h_1, h_2, \dots h_n$, so erhält man allerdings wieder

$$\begin{aligned} \varDelta &= f(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \dots x_n + h_n) - f(x_1, x_2, \dots x_n) \\ &= f_1 h_1 + f_2 h_2 + \cdots + f_n h_n + [h_1, h_2, \dots h_n]_2. \end{aligned}$$

Wollte man jetzt aber

$$h_2 = 0, \; h_3 = 0, \dots h_n = 0 \quad \text{und} \quad h_1 \gtrless 0$$

setzen und daraus schliessen, dass $f_1 = 0$ sein muss, so würde man einen Fehler begehen, weil ja nur solche Werthe von h_1, $h_2, \dots h_n$ in Betracht kommen dürfen, für welche auch die Gleichungen

$$(9.)\quad \begin{cases} \varphi_1(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \dots x_n + h_n) = 0, \\ \varphi_2(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \dots x_n + h_n) = 0, \\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot\ \cdot \\ \varphi_m(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \dots x_n + h_n) = 0 \end{cases}$$

befriedigt werden. Von den Grössen $h_1, h_2, \dots h_n$ sind daher nur $n - m$, z. B. $h_{m+1}, h_{m+2}, \dots h_n$ *willkürlich*, während sich die Werthe der m übrigen ($h_1, h_2, \dots h_m$) aus den m Gleichungen (9.) ergeben.

Man kann aber trotzdem ein Verfahren finden, das dem früher angegebenen sehr ähnlich ist. Setzt man nämlich

$$(10.)\quad \begin{aligned} F(x_1, x_2, \dots x_n) &= f(x_1, x_2, \dots x_n) + \lambda_1 \varphi_1(x_1, x_2, \dots x_n) \\ &\quad + \lambda_2 \varphi_2(x_1, x_2, \dots x_n) + \cdots + \lambda_m \varphi_m(x_1, x_2, \dots x_n), \end{aligned}$$

wobei $\lambda_1, \lambda_2, \dots \lambda_m$ noch ganz beliebige Grössen sind, so ist es gleichgültig, ob man das Maximum, bezw. das Minimum der Function $f(x_1, x_2, \dots x_n)$ oder der Function $F(x_1, x_2, \dots x_n)$ aufsucht, da doch nur solche Werthe von $x_1, x_2, \dots x_n$ in Be-

tracht kommen, für welche die Gleichungen (8.) befriedigt werden. Man kann jetzt aber noch über die m Grössen $\lambda_1, \lambda_2, \ldots \lambda_m$ passend verfügen und dadurch den Umstand, dass die Grössen $h_1, h_2, \ldots h_m$ von den Grössen $h_{m+1}, h_{m+2}, \ldots h_n$ abhängig sind, ausgleichen. Um nämlich die Werthe von $x_1, x_2, \ldots x_n$ zu finden, für welche $F(x_1, x_2, \ldots x_n)$ ein Maximum oder Minimum wird, muss man wieder

$$\Delta = F(x_1 + h_1, x_2 + h_2, \ldots x_n + h_n) - F(x_1, x_2, \ldots x_n) \tag{11.}$$

nach Potenzen von $h_1, h_2, \ldots h_n$ entwickeln. Dies geschieht nach der *Taylor*'schen Reihe, und zwar erhält man

$$\Delta = F_1 h_1 + F_2 h_2 + \cdots + F_n h_n + [h_1, h_2, \ldots h_n]_2, \tag{12.}$$

wobei die ersten partiellen Ableitungen von $F(x_1, x_2, \ldots x_n)$ nach $x_1, x_2, \ldots x_n$ bezw. mit $F_1, F_2, \ldots F_n$ und der Rest mit $[h_1, h_2, \ldots h_n]_2$ bezeichnet sind. Damit nun $F(x_1, x_2, \ldots x_n)$ ein *Minimum* wird, muss Δ für alle *zulässigen*, hinreichend kleinen Werthe der Grössen $h_1, h_2, \ldots h_n$ *beständig positiv* sein, und damit $F(x_1, x_2, \ldots x_n)$ ein *Maximum* wird, muss Δ für alle *zulässigen*, hinreichend kleinen Werthe der Grössen $h_1, h_2, \ldots h_n$ *beständig negativ* sein.

Bezeichnet man jetzt

$$\frac{\partial \varphi_\alpha(x_1, x_2, \ldots x_n)}{\partial x_\beta} \quad \text{mit} \quad \varphi_{\alpha\beta},$$

wobei α alle Werthe von 1 bis m und β alle Werthe von 1 bis n annehmen darf, so kann man die m Grössen $\lambda_1, \lambda_2, \ldots \lambda_m$ so bestimmen, dass die m *linearen* Gleichungen

$$\left\{\begin{array}{l} F_1 = f_1 + \lambda_1 \varphi_{11} + \lambda_2 \varphi_{21} + \cdots + \lambda_m \varphi_{m1} = 0, \\ F_2 = f_2 + \lambda_1 \varphi_{12} + \lambda_2 \varphi_{22} + \cdots + \lambda_m \varphi_{m2} = 0, \\ \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ F_m = f_m + \lambda_1 \varphi_{1m} + \lambda_2 \varphi_{2m} + \cdots + \lambda_m \varphi_{mm} = 0 \end{array}\right. \tag{13.}$$

befriedigt werden. Dadurch geht Gleichung (12.) über in

$$\Delta = F_{m+1} h_{m+1} + F_{m+2} h_{m+2} + \cdots + F_n h_n + [h_1, h_2, \ldots h_n]_2. \tag{14.}$$

Da nun $h_{m+1}, h_{m+2}, \ldots h_n$ willkürlich sind, so kann man

$$h_{m+2} = 0, \ldots h_n = 0$$

setzen, so dass sich die Grösse Δ auf

$$\Delta = F_{m+1}h_{m+1} + [h_1, h_2, \ldots h_{m+1}, 0, \ldots 0]_2 \tag{15.}$$

reducirt. Macht man jetzt h_{m+1} hinreichend klein, so müssen auch $h_1, h_2, \ldots h_m$ beliebig klein werden, wenn die Gleichungen (9.) befriedigt werden sollen. Wäre also F_{m+1} von Null verschieden, so könnte man h_{m+1} so klein machen, dass, vom Vorzeichen abgesehen, $F_{m+1}h_{m+1}$ grösser würde als $[h_1, h_2, \ldots h_{m+1}, 0, \ldots 0]_2$, dass also Δ dasselbe Vorzeichen hätte wie $F_{m+1}h_{m+1}$. Diese Grösse *wechselt* aber das Vorzeichen zugleich mit h_{m+1}, folglich kann nur dann ein Maximum oder Minimun eintreten, wenn

$$F_{m+1} = 0$$

ist. In derselben Weise kann man zeigen, dass auch

$$F_{m+2} = 0, \ldots F_n = 0$$

sein muss. Dies giebt zur Bestimmung der n Grössen $x_1, x_2, \ldots x_n$ ausser den m Gleichungen (8.) noch die $n - m$ Gleichungen

$$\left\{ \begin{array}{l} F_{m+1} = f_{m+1} + \lambda_1\varphi_{1,m+1} + \lambda_2\varphi_{2,m+1} + \cdots + \lambda_m\varphi_{m,m+1} = 0, \\ F_{m+2} = f_{m+2} + \lambda_1\varphi_{1,m+2} + \lambda_2\varphi_{2,m+2} + \cdots + \lambda_m\varphi_{m,m+2} = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ F_n = f_n + \lambda_1\varphi_{1n} + \lambda_2\varphi_{2n} + \cdots + \lambda_m\varphi_{mn} = 0. \end{array} \right. \tag{16.}$$

Bei der Herleitung wurden allerdings die m Gleichungen (13.) zur Berechnung der m Grössen $\lambda_1, \lambda_2, \ldots \lambda_m$ und die n Gleichungen (8.) und (16.) zur Berechnung der n Grössen $x_1, x_2, \ldots x_n$ benutzt. Man ist aber natürlich an diese Reihenfolge in der Ausführung der Rechnungen nicht gebunden, sondern hat nach dem Vorhergehenden im Ganzen $m + n$ Gleichungen, nämlich die Gleichungen

$$\left\{ \begin{array}{r} \varphi_1(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ \varphi_m(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0, \\ f_1 + \lambda_1\varphi_{11} + \lambda_2\varphi_{21} + \cdots + \lambda_m\varphi_{m1} = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ f_n + \lambda_1\varphi_{1n} + \lambda_2\varphi_{2n} + \cdots + \lambda_m\varphi_{mn} = 0, \end{array} \right. \tag{17.}$$

die gerade zur Berechnung der $m + n$ Unbekannten $\lambda_1, \lambda_2, \ldots \lambda_m$, $x_1, x_2, \ldots x_n$ ausreichen.

Auf diese Weise findet man *alle* Werthsysteme der n Veränderlichen, für welche *möglicher Weise* ein Maximum oder Minimum eintreten kann. Ob dann für ein so gefundenes Werthsystem *wirklich* ein Maximum oder Minimum eintritt, geht in vielen Fällen schon aus der Natur der Aufgabe hervor. Deshalb möge hier die etwas weitläufige Entwickelung eines allgemein gültigen Kriteriums übergangen werden.

§ 161.

Aufgaben.

Aufgabe 1. Es soll das grösste rechtwinklige Parallelepipedon gefunden werden, das einer *Kugel* mit dem Halbmesser a einbeschrieben werden kann.

Auflösung. Da der Mittelpunkt des Parallelepipedons zugleich auch der Mittelpunkt der Kugel sein muss, so ist der Durchmesser der Kugel, nämlich $2a$, eine Diagonale des Parallelepipedons. Nennt man also drei an einander stossende Kanten $2x$, $2y$, $2z$, so wird

$$V = f(x, y, z) = 8xyz \tag{1.}$$

die Function, welche ein Maximum werden soll, und

$$\varphi(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - a^2 = 0 \tag{2.}$$

ist die Bedingung, welche zwischen den drei Veränderlichen stattfindet. In diesem Falle wird deshalb

$$F(x, y, z) = f + \lambda\varphi = 8xyz + \lambda(x^2 + y^2 + z^2 - a^2), \tag{3.}$$

$$F_1 = 8yz + 2\lambda x = 0,\quad F_2 = 8zx + 2\lambda y = 0,\quad F_3 = 8xy + 2\lambda z = 0. \tag{4.}$$

Dies giebt

$$-\frac{\lambda}{4} = \frac{yz}{x} = \frac{zx}{y} = \frac{xy}{z}, \tag{5.}$$

also mit Rücksicht auf Gleichung (2.)

$$(6.)\qquad x^2 = y^2 = z^2 = \frac{a^2}{3}, \quad \text{oder} \quad x = y = z = \frac{a}{3}\sqrt{3}.$$

Der *Würfel* ist daher das grösste rechtwinklige Parallelepipedon, welches der Kugel einbeschrieben werden kann.

Aufgabe 2. Es soll das grösste rechtwinklige Parallelepipedon gefunden werden, welches dem Ellipsoid

$$(7.)\qquad \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} - 1 = 0$$

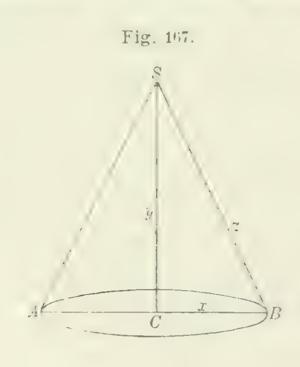
einbeschrieben werden kann.

Auflösung. In ähnlicher Weise wie bei der vorigen Aufgabe findet man hier für die halben Seitenkanten die Werthe

$$(8.)\qquad x = \frac{a}{3}\sqrt{3}, \quad y = \frac{b}{3}\sqrt{3}, \quad z = \frac{c}{3}\sqrt{3}.$$

Aufgabe 3. Unter allen Kegeln mit gleichem Volumen V denjenigen zu finden, welcher die kleinste Oberfläche hat.

Fig. 167.



Auflösung. Der Halbmesser der Grundfläche sei x, die Höhe sei y, und die Seitenkante sei z (vergl. Fig. 167); dann wird die Gesammtoberfläche

$$(9.)\qquad f(x, y, z) = x^2\pi + xz\pi = \pi(x^2 + xz).$$

Dies ist die Function, welche ein Minimum werden soll. Zwischen x, y und z bestehen dabei noch die Bedingungsgleichungen

$$V = \frac{x^2\pi y}{3}, \quad x^2 + y^2 = z^2,$$

oder

$$(10.)\qquad \begin{cases} \varphi_1(x, y, z) = 3V - x^2\pi y = 0, \\ \varphi_2(x, y, z) = x^2 + y^2 - z^2 = 0. \end{cases}$$

Dies giebt

$$F(x, y, z) = \pi(x^2 + xz) + \lambda_1(3V - x^2\pi y) + \lambda_2(x^2 + y^2 - z^2), \tag{11.}$$

$$\left\{\begin{array}{ll} F_1(x, y, z) = \pi(2x + z) - 2\lambda_1\pi xy + 2\lambda_2 x = 0, \\ F_2(x, y, z) = \qquad\qquad - \lambda_1\pi x^2 + 2\lambda_2 y = 0, \\ F_3(x, y, z) = \pi x \qquad\qquad\qquad - 2\lambda_2 z = 0. \end{array}\right. \tag{12.}$$

Durch Auflösung dieser Gleichungen findet man

$$\lambda_2 = \frac{\pi x}{2z}, \quad \lambda_1 = \frac{y}{xz}, \quad x^2 + 2xz + z^2 = 2y^2, \tag{13.}$$

oder

$$x + z = y\sqrt{2}. \tag{14.}$$

Mit Rücksicht auf die Gleichungen (10.) erhält man daher

$$z^2 = x^2 + y^2 = 2y^2 - 2\sqrt{2}xy + x^2,$$

oder

$$y = 2x\sqrt{2}, \quad z = 3x, \quad 3V = 2x^3\pi\sqrt{2}, \tag{15.}$$

also

$$x\sqrt{2} = \sqrt[3]{\frac{3V}{\pi}}, \quad y = 2\sqrt[3]{\frac{3V}{\pi}}, \quad z\sqrt{2} = 3x\sqrt{2} = 3\sqrt[3]{\frac{3V}{\pi}}. \tag{16.}$$

Die Gesammtoberfläche dieses Kegels ist dann

$$O = 4x^2\pi = 2\sqrt[3]{9V^2\pi}. \tag{17.}$$

Aufgabe 4. Von einem Viereck sind die vier Seiten a, b, c, d gegeben, wie gross müssen die Winkel sein, damit der Flächeninhalt ein Maximum wird? (Vergl. Fig. 168.)

Auflösung. Ist $ABCD$ das gesuchte Viereck, und setzt man

$$\sphericalangle ABC = x, \quad \sphericalangle ADC = y,$$

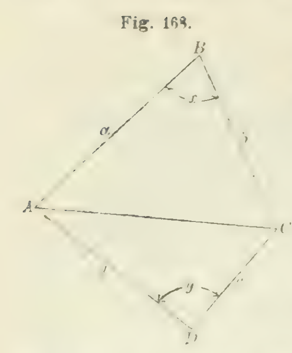
so wird

$$2\triangle ABC = ab\sin x, \quad 2\triangle ADC = cd\sin y,$$

also

$$2F = f(x, y) = ab\sin x + cd\sin y. \tag{18.}$$

Fig. 168.



Dies ist die Function, welche ein Maximum werden soll; dabei sind aber x und y nicht von einander unabhängig, denn nach dem Cosinussatz wird

$$AC^2 = a^2 + b^2 - 2ab\cos x,$$

$$AC^2 = c^2 + d^2 - 2cd\cos y;$$

dies giebt

(19.) $$\varphi(x, y) = a^2 + b^2 - 2ab\cos x - c^2 - d^2 + 2cd\cos y = 0.$$

Setzt man daher

$$F(x, y) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y),$$

so erhält man

(20.) $$\begin{cases} F_1(x, y) = ab\cos x + 2ab\lambda\sin x = 0, \\ F_2(x, y) = cd\cos y - 2cd\lambda\sin y = 0, \end{cases}$$

oder

(21.) $$\cos x + 2\lambda\sin x = 0, \quad \cos y - 2\lambda\sin y = 0,$$

und wenn man λ eliminirt,

(22.) $$\sin y\cos x + \sin x\cos y = \sin(x + y) = 0.$$

Da jeder der beiden Winkel x und y grösser als 0^0 und kleiner als 180^0 sein muss, so kann diese Gleichung nur befriedigt werden für

(23.) $$x + y = 180^0.$$

*Wenn von einem Viereck die vier Seiten gegeben sind, so ist also der Flächeninhalt dann ein Maximum, wenn das Viereck einem **Kreise** einbeschrieben ist.*

Den Werth von x findet man jetzt ohne Weiteres aus Gleichung (19.), weil $\cos y$ gleich $-\cos x$ ist. Dies giebt

(24.) $$\cos x = \frac{a^2 + b^2 - c^2 - d^2}{2(ab + cd)}.$$

Aufgabe 5. Auf einer Ellipse mit der Gleichung

(25.) $$\varphi(x, y) = b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2 = 0$$

sind zwei Punkte P_1 und P_2 gegeben; man soll auf der Ellipse einen dritten Punkt P bestimmen, so dass der Flächeninhalt des Dreiecks P_1P_2P möglichst gross wird. (Vergl. Fig. 169.)

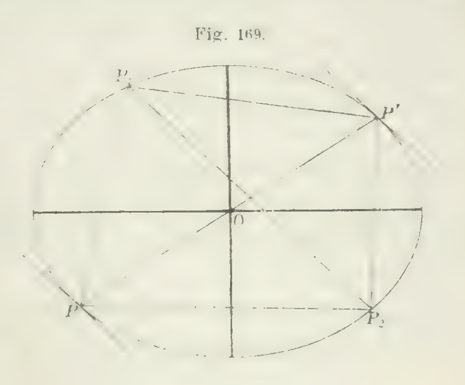


Fig. 169.

Auflösung. Bezeichnet man die Coordinaten der Punkte P_1, P_2, P bezw. mit x_1, y_1; x_2, y_2; x, y, so wird bekanntlich der doppelte Flächeninhalt des Dreiecks P_1P_2P

$$(26.)\quad 2F = x(y_1 - y_2) + y(x_2 - x_1) + x_1y_2 - x_2y_1 = f(x, y).$$

Dies ist die Function, welche ein Maximum werden soll. Zwischen den beiden Veränderlichen x und y besteht dabei noch die Gleichung (25.), da der Punkt P auf der Ellipse liegen soll. Deshalb ist hier

$$(27.)\quad F(x, y) = x(y_1 - y_2) + y(x_2 - x_1) + x_1y_2 - x_2y_1 + \lambda(b^2x^2 + a^2y^2 - a^2b^2),$$

$$(28.)\quad \begin{cases} F_1(x, y) = y_1 - y_2 + 2\lambda b^2 x = 0, \\ F_2(x, y) = x_2 - x_1 + 2\lambda a^2 y = 0. \end{cases}$$

Dies giebt durch Elimination von λ

$$(29.)\quad b^2(x_1 - x_2)x + a^2(y_1 - y_2)y = 0.$$

Da die Punkte P_1 und P_2 auch auf der Ellipse liegen, so gelten die Gleichungen

$$b^2x_1^2 + a^2y_1^2 - a^2b^2 = 0 \quad \text{und} \quad b^2x_2^2 + a^2y_2^2 - a^2b^2 = 0,$$

folglich ist auch

$$(30.)\quad b^2(x_1^2 - x_2^2) + a^2(y_1^2 - y_2^2) = 0;$$

d. h. die Gleichung (29.) wird befriedigt für

$$(31.)\quad x = \frac{x_1 + x_2}{2}, \quad y = \frac{y_1 + y_2}{2}.$$

und stellt deshalb einen Durchmesser dar, welcher die Sehne P_1P_2 halbirt. Nennt man die Endpunkte dieses Durchmessers P und P', so haben diese beiden Punkte die verlangte Eigenschaft des Maximums, denn nach der Lehre von den conjugirten Durchmessern sind die Tangenten in P und P' zu P_1P_2 parallel. In dem Dreieck P_1P_2P (und ebenso in dem Dreieck P_1P_2P') ist deshalb die Höhe grösser als in einem jeden Dreieck P_1P_2P'', welches dieselbe Grundlinie P_1P_2 hat, dessen Spitze P'' aber auf der Ellipse dem Punkte P (bezw. dem Punkte P') benachbart liegt.

Aufgabe 6. In eine Ellipse soll ein möglichst grosses Dreieck $P_1P_2P_3$ einbeschrieben werden. (Vergl. Fig. 170.)

Fig. 170.



Auflösung. Diese Aufgabe lässt sich unmittelbar auf die vorhergehende zurückführen, indem man z. B. die Punkte P_1 und P_2 als gegeben ansieht und den Punkt P_3 sucht. Die Verlängerung des Halbmessers OP_3 muss daher die Sehne P_1P_2 halbiren. Ebenso muss die Verlängerung von OP_1 die Gerade P_2P_3, und die Verlängerung von OP_2 die Gerade P_3P_1 halbiren, d. h. der *Mittelpunkt* O der Ellipse ist gleichzeitig der *Schwerpunkt* des gesuchten Dreiecks $P_1P_2P_3$.

Da in jedem Dreieck der Schwerpunkt die drei Halbirungstransversalen im Verhältniss von 1 : 2 theilt, so kann man ein solches Dreieck $P_1P_2P_3$ construiren, indem man auf der Ellipse einen Punkt P_1 beliebig annimmt, den Halbmesser OP_1 über O bis N_1 verlängert, so dass

$$P_1O = 2ON_1 \tag{32.}$$

wird, und durch N_1 eine Parallele zu der Tangente im Punkte P_1 zieht; dann schneidet diese Parallele die Ellipse in zwei

Punkten P_2 und P_3, so dass das Dreieck $P_1P_2P_3$ seinen Schwerpunkt in O hat. Dabei sind nach der Lehre von den conjugirten Durchmessern die Coordinaten des Punktes N_1

$$\frac{x_1}{2} = \frac{x_2 + x_3}{2}, \qquad \frac{y_1}{2} = \frac{y_2 + y_3}{2},$$

folglich gelten die Gleichungen

$$x_1 + x_2 + x_3 = 0 \quad \text{und} \quad y_1 + y_2 + y_3 = 0. \tag{33.}$$

Da bei dieser Construction der Punkt P_1 noch ganz beliebig auf der Ellipse angenommen werden durfte, so findet man hierdurch *unendlich viele* Dreiecke, von denen aber sogleich gezeigt werden soll, dass sie alle *gleichen* Flächeninhalt haben. Der doppelte Flächeninhalt des Dreiecks $P_1P_2P_3$ wird nämlich mit Rücksicht auf die Gleichungen (33.)

$$\begin{aligned} 2F &= x_1(y_2 - y_3) + x_2(y_3 - y_1) + x_3(y_1 - y_2) \\ &= 3(x_1y_2 - x_2y_1). \end{aligned} \tag{34.}$$

Da die Punkte P_1 und P_2 auf der Ellipse liegen, gelten die Gleichungen

$$b^2x_1^2 + a^2y_1^2 = a^2b^2, \quad b^2x_2^2 + a^2y_2^2 = a^2b^2,$$

welche durch Multiplication die Gleichung

$$b^4x_1^2x_2^2 + a^4y_1^2y_2^2 + a^2b^2(x_1^2y_2^2 + x_2^2y_1^2) = a^4b^4 \tag{35.}$$

geben. Ferner hat die Tangente im Punkte P_1 die Gleichung

$$b^2x_1x' + a^2y_1y' - a^2b^2 = 0,$$

folglich ist die Gleichung der Geraden, welche man durch N_1 parallel zu dieser Tangente legt,

$$2b^2x_1x' + 2a^2y_1y' + a^2b^2 = 0. \tag{36.}$$

Da diese Gerade durch den Punkt P_2 hindurchgeht, so wird

$$2b^2x_1x_2 + 2a^2y_1y_2 = -a^2b^2,$$

und wenn man beide Seiten dieser Gleichung in's Quadrat erhebt,

$$4b^4x_1^2x_2^2 + 8a^2b^2x_1x_2y_1y_2 + 4a^4y_1^2y_2^2 = a^4b^4, \tag{37.}$$

oder mit Rücksicht auf Gleichung (35.)

$$4a^4b^4 - 4a^2b^2(x_1^2y_2^2 + x_2^2y_1^2) + 8a^2b^2x_1x_2y_1y_2 = a^4b^4,$$

oder

$$4(x_1y_2 - x_2y_1)^2 = 3a^2b^2, \quad 2(x_1y_2 - x_2y_1) = ab\sqrt{3}. \tag{38.}$$

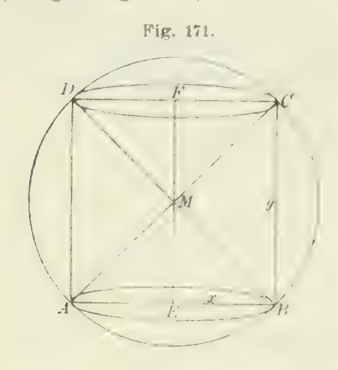
Dies giebt mit Rücksicht auf Gleichung (34.)

$$4F = 3ab\sqrt{3}. \tag{39.}$$

Der Flächeninhalt ist also unabhängig von der Lage des Punktes P_1, so dass es *unendlich viele* Dreiecke $P_1P_2P_3$ giebt, welche *gleichen* Inhalt besitzen, und welche *grösser* sind als alle übrigen der Ellipse einbeschriebenen Dreiecke.

Aufgabe 7. In eine Kugel mit dem Halbmesser a soll ein Cylinder mit möglichst grosser Oberfläche einbeschrieben werden. (Vergl. Fig. 171.)

Fig. 171.



Auflösung. Bezeichnet man die Halbmesser der Grundkreise mit x und die Höhe des Cylinders mit y, so wird die Oberfläche

$$F = 2x^2\pi + 2xy\pi, \tag{40.}$$

also

$$f(x, y) = x^2 + xy, \tag{41.}$$

wobei noch zwischen x und y die Gleichung

$$\varphi(x, y) = 4x^2 + y^2 - 4a^2 = 0 \tag{42.}$$

besteht. Daraus folgt

$$F(x, y) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y), \tag{43.}$$

$$\left\{\begin{array}{l} F_1(x, y) = 2x + y + 8\lambda x = 0, \\ F_2(x, y) = \phantom{2x + {}} x + 2\lambda y = 0, \end{array}\right. \tag{44.}$$

$$2xy + y^2 - 4x^2 = 0, \tag{45.}$$

oder

$$(x + y)^2 = 5x^2, \quad y = x(-1 \pm \sqrt{5}). \tag{45a.}$$

Da x und y beide positiv sein müssen, so kann hierbei nur das obere Vorzeichen gelten. Es wird also

$$y = x(-1 + \sqrt{5}), \tag{45b.}$$

und mit Rücksicht auf Gleichung (42.)

$$x^2(10 - 2\sqrt{5}) = 4a^2, \tag{46.}$$

$$x = \frac{a}{2}\sqrt{2 + \frac{2}{\sqrt{5}}}, \quad y = a\sqrt{2 - \frac{2}{\sqrt{5}}}; \tag{47.}$$

$$f(x, y) = x(x + y) = x^2\sqrt{5} = \frac{a^2}{2}(\sqrt{5} + 1). \tag{48.}$$

Dasselbe Resultat war bereits in § 64, Aufgabe 21 (Seite 313 und 314) gefunden worden.

Aufgabe 8. Durch den Mittelpunkt O eines Ellipsoids

$$\varphi_1(x, y, z) = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z}{c^2} - 1 = 0 \tag{49.}$$

ist eine Ebene

$$\varphi_2(x, y, z) = Ax + By + Cz = 0 \tag{50.}$$

gelegt; man soll die Axen der von dieser Ebene ausgeschnittenen Ellipse bestimmen.

Auflösung. Verbindet man einen beliebigen Punkt P der Schnittcurve mit O, so wird

$$\overline{OP}^2 = f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2, \tag{51.}$$

wobei die Veränderlichen x, y, z den Gleichungen (49.) und (50.) genügen müssen. Unter diesen Halbmessern OP ist die *grosse* Halbaxe ein *Maximum* und die *kleine* Halbaxe ein *Minimum*. Man findet daher die beiden Axen, indem man die Werthe von x, y, z bestimmt, für welche $f(x, y, z)$ ein Maximum oder Minimum wird. Hierbei ist

$$F(x, y, z) = f + \lambda_1\varphi_1 + \lambda_2\varphi_2, \tag{52.}$$

$$F_1 = 2x + \frac{2\lambda_1 x}{a^2} + A\lambda_2 = 0, \tag{53.}$$

$$F_2 = 2y + \frac{2\lambda_1 y}{b^2} + B\lambda_2 = 0, \tag{54.}$$

$$F_3 = 2z + \frac{2\lambda_1 z}{c^2} + C\lambda_2 = 0, \tag{55.}$$

also

$$2x = -\frac{A\lambda_2 a^2}{a^2 + \lambda_1}, \quad 2y = -\frac{B\lambda_2 b^2}{b^2 + \lambda_1}, \quad 2z = -\frac{C\lambda_2 c^2}{c^2 + \lambda_1}. \tag{56.}$$

Mit Rücksicht auf die Gleichungen (50.) und (49.) folgt hieraus

$$(57.)\qquad \frac{A^2a^2}{a^2+\lambda_1}+\frac{B^2b^2}{b^2+\lambda_1}+\frac{C^2c^2}{c^2+\lambda_1}=0.$$

$$(58.)\qquad \lambda_2^2\left[\frac{A^2a^2}{(a^2+\lambda_1)^2}+\frac{B^2b^2}{(b^2+\lambda_1)^2}+\frac{C^2c^2}{(c^2+\lambda_1)^2}\right]=1.$$

Aus Gleichung (57.) findet man die beiden Werthe von λ_1 und aus Gleichung (58.) die zugehörigen Werthe von λ_2. Indem man diese Werthe von λ_1 und λ_2 in die Gleichungen (56.) einsetzt, erhält man schliesslich die gesuchten Werthe von x, y, z.

Tafel für die Beziehung zwischen dem transcendenten Winkel ϑ und dem gemeinsamen Winkel u.

Grad ϑ	$u = \ln\left[\operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}+\frac{\vartheta}{2}\right)\right]$ *) 0′	10′	20′	30′	40′	50′
0	0,0000	0,0029	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,0145
1	0175	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0291	[illegible]
2	0349	0378	0407	[illegible]	0466	[illegible]
3	0524	0553	[illegible]	[illegible]	0640	[illegible]
4	[illegible]	[illegible]	0757	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	[illegible]	1078	[illegible]	1137	[illegible]	[illegible]
7	1225	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	1577	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10	[illegible]	0,1784	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2021	[illegible]	[illegible]
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
13	2280	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2438
14	[illegible]	[illegible]	2528	[illegible]	[illegible]	[illegible]
15	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2769	[illegible]
16	2830	2860	2890	[illegible]	[illegible]	2981
17	3012	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3164
18	[illegible]	3225	[illegible]	3286	[illegible]	3349
19	3379	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3533
20	[illegible]	[illegible]	0,3626	0,3657	[illegible]	[illegible]
21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3844	[illegible]	3906
22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4005
23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4285
24	[illegible]	[illegible]	4381	[illegible]	[illegible]	[illegible]
25	4509	[illegible]	4573	4605	[illegible]	[illegible]
26	[illegible]	4735	4767	[illegible]	4832	4865
27	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5028	5061
28	5094	[illegible]	5160	[illegible]	[illegible]	[illegible]
29	[illegible]	5326	5359	[illegible]	[illegible]	[illegible]
30	[illegible]	0,5527	[illegible]	[illegible]	0,5628	0,5662
31	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
32	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6004	[illegible]	6073
33	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6247	[illegible]
34	6317	[illegible]	6387	[illegible]	[illegible]	[illegible]
35	6528	6564	6600	[illegible]	[illegible]	6707
36	[illegible]	6779	8615	[illegible]	6887	6923
37	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7070	[illegible]	[illegible]
38	7180	7217	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
39	7403	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7553	[illegible]
40	0,7629	0,7667	0,7705	0,7743	0,7782	0,7820
41	[illegible]	7897	[illegible]	7975	8014	8053
42	8092	8131	8170	[illegible]	8240	8289
43	8328	8368	8408	8448	8488	8529
44	8569	8610	[illegible]	8691	[illegible]	8773
45	[illegible]	[illegible]	8896	8938	[illegible]	[illegible]

Grad ϑ	$u = \ln\left[\operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}+\frac{\vartheta}{2}\right)\right]$ *) 0′	10′	20′	30′	40′	50′
46	0,9063	[illegible]	0,9147	[illegible]	0,9231	0,9274
47	0,9316	[illegible]	[illegible]	0,9445	0,9488	0,9531
48	0,9575	0,9618	[illegible]	[illegible]	0,9750	0,9794
49	0,9838	0,9882	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,0062
50	1,0107	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,0335
51	0381	0428	[illegible]	[illegible]	0567	[illegible]
52	0662	0709	[illegible]	0804	0852	[illegible]
53	0948	0997	[illegible]	[illegible]	1143	[illegible]
54	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1391	1441	[illegible]
55	1542	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1747	[illegible]
56	1851	[illegible]	1955	[illegible]	[illegible]	[illegible]
57	2167	[illegible]	[illegible]	[illegible]	238	2437
58	[illegible]	2547	2602	[illegible]	[illegible]	2769
59	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3054	[illegible]
60	[illegible]	[illegible]	1,3287	[illegible]	1,3405	[illegible]
61	3524	[illegible]	[illegible]	3705	3767	3828
62	[illegible]	[illegible]	4014	[illegible]	4140	4204
63	4268	[illegible]	4397	[illegible]	[illegible]	4593
64	4659	4726	4793	[illegible]	[illegible]	4996
65	5065	[illegible]	[illegible]	5273	5343	5414
66	5485	5557	[illegible]	[illegible]	5775	5849
67	[illegible]	[illegible]	6073	[illegible]	[illegible]	6302
68	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
69	6856	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7185	[illegible]
70	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,7700	[illegible]
71	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,8241	1,8334
72	1,8427	[illegible]	1,8617	[illegible]	1,8811	1,8909
73	1,9008	[illegible]	1,9209	[illegible]	[illegible]	1,9518
74	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,9944	2,0054	2,0164
75	2,0276	[illegible]	2,0503	2,0619	2,0736	2,0854
76	[illegible]	[illegible]	2,1217	[illegible]	2,1466	2,1503
77	[illegible]	[illegible]	2,1983	[illegible]	[illegible]	2,2389
78	2,2528	2,2660	2,2812	[illegible]	2,3104	[illegible]
79	2,3404	[illegible]	[illegible]	2,3872	2,4033	2,4196
80	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,4878	2,5056	[illegible]
81	[illegible]	2,5609	[illegible]	2,5995	2,6193	2,6396
82	2,6603	2,6814	2,7030	2,7250	[illegible]	2,7706
83	[illegible]	2,8184	[illegible]	2,8685	2,8945	2,9212
84	2,9487	2,9769	3,0060	3,0359	3,0667	[illegible]
85	[illegible]	3,1652	[illegible]	3,2368	[illegible]	3,3138
86	3,3547	3,3973	[illegible]	3,4883	3,5371	[illegible]
87	[illegible]	[illegible]	3,7604	3,8249	3,8939	[illegible]
88	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4,3359	[illegible]	[illegible]
89	[illegible]	4,9237	[illegible]	[illegible]	5,8400	6,5331
90	∞					

*) Aus den Gleichungen

$\mathfrak{Sin}\, u = \operatorname{tg}\vartheta, \quad \mathfrak{Cos}\, u = \sec\vartheta$ (vergl. Formel Nr. 79 der Tabelle)

folgt

$$e^u = \mathfrak{Cos}\, u + \mathfrak{Sin}\, u = \frac{1+\sin\vartheta}{\cos\vartheta} = \frac{\cos^2\left(\frac{\vartheta}{2}\right) + 2\cos\left(\frac{\vartheta}{2}\right)\sin\left(\frac{\vartheta}{2}\right) + \sin^2\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}{\cos^2\left(\frac{\vartheta}{2}\right) - \sin^2\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}$$

$$= \frac{1+\operatorname{tg}\left(\frac{\vartheta}{2}\right)}{1-\operatorname{tg}\left(\frac{\vartheta}{2}\right)} = \operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}+\frac{\vartheta}{2}\right), \text{ oder } u = \ln\left[\operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{4}+\frac{\vartheta}{2}\right)\right].$$

Tafel für die hyperbolische Function

Sin $u = \operatorname{tg} \vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 5{,}09$.*)

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
0,0	0,0000	0100	0200	0300	0400	0500	0600	0701	0801	[illegible]	[illegible]
0,1	0,1002	1102	1203	1304	1405	[illegible]	[illegible]	1708	1810	1911	102
0,2	0,2013	2115	2218	2320	[illegible]	2526	[illegible]	[illegible]	2837	2941	[illegible]
0,3	0,3045	3150	3255	3360	3466	3572	3678	3785	3892	4000	108
0,4	[illegible]	4216	4325	4434	4543	4653	4764	4875	4986	5098	[illegible]
0,5	0,5211	5324	5436	5552	[illegible]	5782	5897	6014	6131	[illegible]	119
0,6	0,6367	6485	6605	6725	6846	6967	[illegible]	7213	7336	7461	125
0,7	0,7586	7712	7838	7966	[illegible]	8223	8353	8484	8615	8748	[illegible]
0,8	0,8881	9015	9150	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9700	[illegible]	[illegible]	[illegible]	143
0,9	[illegible]	0409	0554	[illegible]	0847	[illegible]	1144	1294	1446	[illegible]	154
1,0	1,1752	[illegible]	2063	2220	2379	2539	[illegible]	[illegible]	3025	[illegible]	166
1,1	1,3356	[illegible]	3693	3863	4035	[illegible]	4382	[illegible]	4735	4914	[illegible]
1,2	1,5095	5276	[illegible]	5645	[illegible]	[illegible]	6209	[illegible]	[illegible]	6788	[illegible]
1,3	[illegible]	7182	[illegible]	[illegible]	7786	[illegible]	8198	8406	8617	[illegible]	214
1,4	[illegible]	[illegible]	9477	9697	[illegible]	[illegible]	0369*	0597*	0827*	[illegible]	[illegible]
1,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2993	3245	3490	257
1,6	[illegible]	4015	[illegible]	4540	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5620	5896	6175	[illegible]
1,7	2,6456	[illegible]	[illegible]	7317	7609	[illegible]	8202	[illegible]	8806	9112	310
1,8	[illegible]	[illegible]	0049*	0367*	[illegible]	[illegible]	1340*	1671*	2005*	2341*	341
1,9	3,2682	[illegible]	[illegible]	3722	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5894	375
2,0	3,6269	6647	[illegible]	7414	7803	8196	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9806	[illegible]
2,1	4,0219	[illegible]	[illegible]	1480	1909	[illegible]	[illegible]	3221	3666	4117	454
2,2	4,4571	[illegible]	5494	[illegible]	6434	6912	7394	7880	[illegible]	8868	502
2,3	[illegible]	[illegible]	0387*	0903*	[illegible]	[illegible]	2483*	3020*	[illegible]	[illegible]	553
2,4	5,4662	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8097	[illegible]	9288	9892	610
2,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2369	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4946	5607	6274	673
2,6	6,6947	7628	8315	[illegible]	[illegible]	0417*	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3319*	744
2,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8683	9480	[illegible]	1098*	[illegible]
2,8	8,1919	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6150	7021	[illegible]	[illegible]	9689	907
2,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3371	[illegible]	5268	6231	[illegible]	8185	[illegible]	[illegible]
3,0	10,0179	[illegible]	[illegible]	3245	4287	[illegible]	6403	7477	8562	[illegible]	[illegible]
3,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5303	6466	7641	8827	0026*	1236*	[illegible]
3,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7473	[illegible]	0056*	1367*	2691*	4028*	1351
3,3	[illegible]	[illegible]	8121	[illegible]	[illegible]	2338*	3772*	[illegible]	6684*	[illegible]	[illegible]
3,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15,577	15,734	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	165
3,5	[illegible]	[illegible]	16,877	17,047	[illegible]	[illegible]	17,567	17,744	[illegible]	18,103	[illegible]
3,6	18,285	[illegible]	18,655	18,843	19,033	19,224	19,418	[illegible]	19,811	20,010	[illegible]
3,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,463	21,679	21,897	22,117	222
3,8	[illegible]	22,564	22,791	23,020	23,252	[illegible]	23,722	[illegible]	24,202	[illegible]	246
3,9	[illegible]	[illegible]	25,160	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,483	26,749	27,018	[illegible]
4,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	28,122	28,404	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	29,862	[illegible]
4,1	30,162	30,465	[illegible]	[illegible]	[illegible]	31,709	32,028	[illegible]	32,675	[illegible]	[illegible]
4,2	[illegible]	[illegible]	34,009	34,351	34,697	[illegible]	[illegible]	35,754	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4,3	[illegible]	[illegible]	37,588	[illegible]	38,347	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4,4	[illegible]	[illegible]	41,542	41,960	[illegible]	42,808	43,238	43,673	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4,5	45,003	45,455	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	47,787	48,267	48,752	49,242	495
4,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	51,252	51,767	52,288	52,813	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4,7	[illegible]	[illegible]	56,080	56,643	57,213	57,788	58,369	58,955	59,548	[illegible]	604
4,8	60,751	61,362	[illegible]	[illegible]	[illegible]	63,866	64,508	65,157	65,812	66,473	668
4,9	67,141	[illegible]	68,498	69,186	69,882	[illegible]	71,293	[illegible]	72,734	73,465	[illegible]
5,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	77,232	[illegible]	78,792	[illegible]	80,384	81,192	[illegible]

*) Die hier folgenden Tafeln sind entnommen aus *Ligowski*, Tafeln der Hyperbelfunctionen und der Kreisfunctionen. Verlag von Wilhelm Ernst & Sohn in Berlin.

Tafel für die hyperbolische Function

$\mathfrak{Cof}\ u = \sec\vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 5{,}09$.

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
0,0	1,0000	0001	0002	0005	0008	0013	0018	0025	0032	0041	9
0,1	1,0050	0061	0072	0085	0098	0113	0128	0145	0162	0181	20
0,2	1,0201	0221	0243	0266	0289	0314	0340	0367	0395	0423	3[illegible]
0,3	1,0453	0484	0516	0549	0584	0619	0655	0692	0731	0770	41
0,4	1,0811	0852	0895	0939	0984	1030	1077	1125	1174	1225	5[illegible]
0,5	1,1276	1329	1383	1438	1494	1551	1609	1660	1730	1792	6[illegible]
0,6	1,1855	1919	1984	2051	2119	2188	2258	2330	2402	2476	76
0,7	1,2552	2628	2706	2785	2865	2947	3030	3114	3199	3286	88
0,8	1,3374	3464	3555	3647	3740	3835	3932	4029	4128	4229	102
0,9	1,4331	4434	4539	4645	4753	4862	4973	5085	5199	5314	117
1,0	1,5431	5549	5669	5790	5913	6038	6164	6292	6421	6552	133
1,1	1,6685	6820	6956	7093	7233	7374	7517	7662	7808	7956	151
1,2	1,8107	8258	8412	8568	8725	8884	9045	9208	9373	9540	16[illegible]
1,3	1,9709	9880	0053*	0228*	0404*	0583*	0764*	0947*	1132*	1320*	18[illegible]
1,4	2,1509	1700	1894	2090	2288	2488	[illegible]	[illegible]	3103	3312	212
1,5	2,3524	3738	3955	4174	4395	4619	4845	5073	5305	5538	237
1,6	2,5775	6013	6255	6499	6746	6995	7247	7502	7760	8020	263
1,7	2,8283	8549	8818	9090	9364	9642	9922	0206*	0492*	0782*	293
1,8	3,1075	1371	1669	1972	2277	2585	2897	3212	3530	3852	325
1,9	3,4177	4506	4838	5173	5512	5855	6201	6551	6904	7261	361
2,0	3,7622	7987	8355	8727	9103	9483	9867	0255*	0647*	1043*	40[illegible]
2,1	4,1443	1847	2256	2668	3085	3507	[illegible]	4362	4797	5236	443
2,2	4,5679	6127	6580	7037	7499	7966	8437	8914	9395	9881	4[illegible]
2,3	5,0372	0868	1370	1876	2388	2905	3427	3954	4487	5026	54[illegible]
2,4	5,5569	6119	6674	7235	7801	8373	8951	9535	0125*	0721*	602
2,5	6,1323	1931	2545	3166	3793	4426	5066	5712	6365	7024	666
2,6	6,7690	8363	9043	9729	0423*	1123*	1831*	2546*	3268*	3998*	737
2,7	7,4735	5479	6231	6990	7758	8533	[illegible]	0106*	0905*	1712*	815
2,8	8,2527	3351	4182	5022	5871	6728	7594	8469	9352	0244*	90[illegible]
2,9	9,1146	2056	2976	3905	4844	5791	6749	7716	8693	9680	99[illegible]
3,0	10,0678	1683	2700	3728	4765	5813	6872	7942	[illegible]	0113*	110[illegible]
3,1	11,1215	2328	3453	4588	5736	6895	8065	9247	0442*	1648*	121[illegible]
3,2	12,2866	4097	5340	6596	7864	9146	0440*	1747*	3067	4401*	1347
3,3	13,5748	7108	8482	9871	1273*	2689*	4120*	5565*	7024*	8498*	148[illegible]
3,4	14,999	15,149	15,301	15,455	15,610	15,766	15,924	16,084	16,245	16,408	165
3,5	16,573	16,739	16,907	17,077	17,248	17,421	17,596	17,772	17,951	18,131	18[illegible]
3,6	18,313	18,497	18,682	18,870	19,059	19,250	19,444	19,639	19,836	20,035	201
3,7	20,236	20,439	20,644	20,852	21,061	21,272	21,486	21,702	21,919	22,139	222
3,8	22,362	22,586	22,813	23,042	23,273	23,507	23,743	23,982	24,222	24,466	245
3,9	24,711	24,959	25,210	25,463	25,719	25,977	26,238	26,502	26,768	27,037	271
4,0	27,308	27,582	27,860	28,139	28,422	28,707	28,996	29,287	29,581	29,878	300
4,1	30,178	30,482	30,788	31,097	31,409	31,725	32,044	32,365	32,691	33,019	33[illegible]
4,2	33,351	33,686	34,024	34,366	34,711	35,060	35,412	35,768	36,127	36,490	367
4,3	36,857	37,227	37,601	37,979	38,360	38,746	39,135	39,528	39,925	40,326	40[illegible]
4,4	40,732	41,141	41,554	41,972	42,393	42,819	43,250	43,684	44,123	44,566	448
4,5	45,014	45,466	45,923	46,385	46,851	47,321	47,797	48,277	48,762	49,252	405
4,6	49,747	50,247	50,752	51,262	51,777	52,297	52,823	53,354	53,890	54,431	547
4,7	54,978	55,531	56,089	56,652	57,221	57,796	58,377	58,964	59,556	60,155	604
4,8	60,759	61,370	61,987	62,609	63,239	63,874	64,516	65, 64	65,819	66,481	668
4,9	67,149	67,823	68,505	69,193	69,889	70,591	71,300	72,017	72,741	73,472	738
5,0	74,210	74,956	75,709	76,470	77,238	78,014	78,798	79,590	80,390	81,198	81

Tafel für die *Briggs*'schen Logarithmen der hyperbolischen Function

zu $u = \operatorname{tg} \vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 5.09$; um 10 vergrössert.

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
0,0	∞	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6992	[illegible]	[illegible]	9036	[illegible]	459
0,1	[illegible]	0423	0802	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2325	[illegible]	2814	225
0,2	9,3039	[illegible]	3450	3656	3844	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
0,3	[illegible]	4083	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5656	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
0,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6678	6780	6880	[illegible]	[illegible]	[illegible]
0,5	[illegible]	7262	7354	7444	7533	7620	7707	[illegible]	7875	[illegible]	81
0,6	9,8039	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8581	8655	8728	[illegible]
0,7	9.8860	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9082	[illegible]	[illegible]	9286	9353	9419	66
0,8	9.9485	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9805	9868	9930	[illegible]	0053*	[illegible]
0,9	[illegible]	0174	[illegible]	0294	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0586	[illegible]	57
1,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	54
1,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1472	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1684	[illegible]	52
1,2	[illegible]	1840	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2098	[illegible]	2199	2250	[illegible]
1,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2501	[illegible]	2600	2650	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1,4	10.2797	2846	2895	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3521	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3711	47
1,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3992	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	46
1,7	10.4225	4272	[illegible]	[illegible]	4411	4457	[illegible]	4540	4595	[illegible]	46
1,8	10.4687	4733	[illegible]	[illegible]	4870	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	45
1,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5460	[illegible]	[illegible]	45
2.0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5775	5820	5865	[illegible]	5955	[illegible]	45
2,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6223	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6446	45
2,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6668	[illegible]	6757	6802	6846	6890	45
2,3	10.6935	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7200	[illegible]	7289	7333	44
2,4	10.7377	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7553	7597	7642	7686	[illegible]	7774	44
2,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8082	[illegible]	[illegible]	[illegible]	44
2,6	[illegible]	8301	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8564	[illegible]	8652	[illegible]
2,7	10.8696	8740	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9003	9046	9090	[illegible]
2,8	10.9134	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9353	9396	[illegible]	[illegible]	9527	[illegible]
2,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0226	0270	[illegible]	[illegible]	[illegible]	44
3,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0706	0749	[illegible]	0836	44
3,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1098	[illegible]	[illegible]	1228	1272	44
3,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	44
3,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2056	[illegible]	[illegible]	43
3,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2404	[illegible]	[illegible]	2534	[illegible]	43
3,6	[illegible]	2665	[illegible]	2752	[illegible]	2839	[illegible]	[illegible]	2969	3012	44
3,7	11.3056	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3230	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3447	44
3,8	[illegible]	3534	[illegible]	[illegible]	3665	[illegible]	[illegible]	3795	3838	3882	43
3,9	[illegible]	[illegible]	4012	[illegible]	4099	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4273	[illegible]	43
4.0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4534	4577	4621	[illegible]	[illegible]	4751	44
4,1	[illegible]	4838	[illegible]	[illegible]	4969	5012	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5186	43
4,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5533	5577	5620	44
4,3	11.5664	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5968	[illegible]	6055	43
4,4	[illegible]	[illegible]	6185	6228	6272	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6446	[illegible]	43
4.5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6750	[illegible]	6836	6880	6923	44
4,6	[illegible]	7010	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7271	7314	7358	43
4,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7575	[illegible]	7662	[illegible]	7749	7792	44
4,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8000	8053	[illegible]	[illegible]	8183	8226	44
4,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8487	[illegible]	[illegible]	8617	8661	43
5.0	[illegible]	8748	8791	[illegible]	8878	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9052	[illegible]	43

Tafel für die *Briggs*'schen Logarithmen der hyperbolischen Function

Cos $u = \sec\vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 5{,}09$

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	[illegible]
0,0	0,0000	0000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0005	[illegible]	[illegible]	0014	[illegible]	1
0,1	[illegible]	0026	0031	0037	[illegible]	0040	[illegible]	0062	[illegible]	0078	[illegible]
0,2	[illegible]	0095	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0134	0145	0156	0168	[illegible]	[illegible]
0,3	[illegible]	0205	0219	0232	[illegible]	0261	0276	0291	0306	0322	[illegible]
0,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0426	0444	0463	0482	0502	[illegible]
0,5	0,0522	0542	[illegible]	0583	0605	[illegible]	0648	0670	0603	[illegible]	[illegible]
0,6	0,0739	0762	0786	[illegible]	0835	0859	0884	0910	[illegible]	0961	26
0,7	0,0987	[illegible]	1040	1067	[illegible]	1122	1149	[illegible]	1206	[illegible]	[illegible]
0,8	0,1263	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1410	[illegible]	1470	[illegible]	[illegible]	[illegible]
0,9	[illegible]	[illegible]	1625	[illegible]	1680	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	33
1,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2018	[illegible]	2086	[illegible]	[illegible]	[illegible]	34
1,1	0,2223	[illegible]	[illegible]	2328	2364	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2506	2542	[illegible]
1,2	[illegible]	2615	2651	2688	[illegible]	[illegible]	2798	2835	2872	[illegible]	[illegible]
1,3	0,2947	[illegible]	3022	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3288	[illegible]
1,4	[illegible]	3365	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3559	[illegible]	3637	3676	[illegible]
1,5	[illegible]	3754	3794	3833	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4072	[illegible]
1,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4232	[illegible]	[illegible]	4353	4394	4434	4475	[illegible]
1,7	[illegible]	[illegible]	4597	[illegible]	4678	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4883	[illegible]
1,8	[illegible]	4965	[illegible]	5048	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5296	[illegible]
1,9	0,5337	5379	5421	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5629	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2,0	0,5754	[illegible]	[illegible]	5880	[illegible]	[illegible]	6006	6048	6090	[illegible]	[illegible]
2,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6386	6428	6470	6512	[illegible]	[illegible]
2,2	0,6597	6640	6682	6724	[illegible]	6809	6852	6894	6937	6979	43
2,3	0,7022	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7278	7320	[illegible]	7406	[illegible]
2,4	0,7448	[illegible]	7534	7577	7619	7662	[illegible]	[illegible]	7791	[illegible]	[illegible]
2,5	0,7876	[illegible]	7962	8005	[illegible]	[illegible]	8134	[illegible]	[illegible]	8262	43
2,6	0,8305	8348	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8520	[illegible]	8606	8649	8692	43
2,7	0,8735	8778	[illegible]	8864	8907	[illegible]	8994	[illegible]	9080	[illegible]	[illegible]
2,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9468	[illegible]	9554	[illegible]
2,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9770	[illegible]	[illegible]	9900	9943	9986	43
3,0	1,0020	0073	[illegible]	[illegible]	0262	[illegible]	[illegible]	0332	[illegible]	0418	44
3,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0635	0678	0721	0764	0808	[illegible]	[illegible]
3,2	[illegible]	0938	[illegible]	[illegible]	1067	[illegible]	1154	1197	[illegible]	1284	[illegible]
3,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1674	1717	44
3,4	1,1761	1804	[illegible]	1891	[illegible]	1977	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	43
3,5	[illegible]	2237	[illegible]	[illegible]	2367	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2584	44
3,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2801	2844	2888	[illegible]	[illegible]	3018	43
3,7	[illegible]	3105	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3278	[illegible]	[illegible]	3408	[illegible]	43
3,8	1,3495	[illegible]	3582	[illegible]	3669	[illegible]	3755	[illegible]	3842	3886	[illegible]
3,9	[illegible]	[illegible]	4016	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4189	[illegible]	4276	4320	43
4,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4493	4537	[illegible]	4623	[illegible]	4710	4754	43
4,1	1,4797	4840	4884	4927	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	43
4,2	1,5231	[illegible]	5318	[illegible]	[illegible]	5448	[illegible]	5535	[illegible]	5622	[illegible]
4,3	[illegible]	5709	5752	5795	5839	5882	5926	[illegible]	[illegible]	6056	[illegible]
4,4	[illegible]	6143	6186	6230	6273	6316	6360	6403	6447	[illegible]	43
4,5	[illegible]	6577	6620	6664	6707	[illegible]	6794	6837	6881	[illegible]	44
4,6	1,6968	7011	[illegible]	7098	[illegible]	7185	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	44
4,7	1,7402	7445	7489	[illegible]	[illegible]	7619	7662	7706	7749	7793	43
4,8	1,7836	7880	7923	7966	8010	8053	8097	8140	8184	8227	[illegible]
4,9	1,8270	[illegible]	8357	8401	8444	8487	[illegible]	[illegible]	8618	8661	44
5,0	1,8705	8748	[illegible]	8835	8878	8922	8965	[illegible]	9052	9095	43

Tafel für die hyperbolische Function

$\mathfrak{Tg}\, u = \sin \vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 2{,}39$.

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D
0,0	0,0000	0100	0200	0300	0400	0500	[illegible]	0699	0798	0898	99
0,1	0,0997	1096	1194	1293	1391	[illegible]	1587	1684	1781	1878	96
0,2	0,1974	2070	2165	2260	2355	[illegible]	2543	2636	[illegible]	2821	[illegible]
0,3	0,2913	3004	3095	3185	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3627	3714	86
0,4	0,3800	3885	[illegible]	4053	4137	[illegible]	[illegible]	4382	4462	4542	79
0,5	0,4621	4700	4777	4854	[illegible]	[illegible]	5080	5154	5227	[illegible]	71
0,6	0,5370	5441	5511	5581	[illegible]	5717	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5980	64
0,7	0,6044	6107	[illegible]	6231	6291	[illegible]	[illegible]	6469	6527	6584	56
0,8	0,6640	6696	[illegible]	6805	6858	6911	[illegible]	7014	7064	7114	[illegible]
0,9	0,7163	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7443	7487	7531	7574	[illegible]
1,0	0,7616	7658	7699	7739	7779	7818	[illegible]	[illegible]	7932	7969	36
1,1	0,8005	8041	[illegible]	[illegible]	8144	[illegible]	[illegible]	8243	[illegible]	8306	31
1,2	0,8337	8367	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8483	[illegible]	8538	8565	[illegible]	26
1,3	0,8617	8643	8668	8693	8717	8741	8764	8787	8810	8832	22
1,4	0,8854	8875	8896	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8977	8996	[illegible]	9033	19
1,5	0,9052	[illegible]	9087	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9154	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15
1,6	0,9217	[illegible]	9246	9261	[illegible]	[illegible]	9302	9316	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1,7	0,9354	9367	9379	9391	[illegible]	[illegible]	9425	9436	9447	[illegible]	[illegible]
1,8	0,9468	9478	[illegible]	[illegible]	9508	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9554	8
1,9	0,9562	9571	9579	9587	9595	[illegible]	[illegible]	9619	9626	9633	7
2,0	0,9640	[illegible]	[illegible]	9661	[illegible]	9674	9680	[illegible]	9693	[illegible]	6
2,1	0,9705	9710	9716	9722	[illegible]	9732	[illegible]	9743	9748	9753	5
2,2	0,9757	9762	9767	9771	9776	9780	[illegible]	[illegible]	9793	9797	4
2,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9823	[illegible]	[illegible]	9834	3

Tafel für die *Briggs*'schen Logarithmen der hyperbolischen Function

$\mathfrak{Tg}\, u = \sin \vartheta$ für $u = 0$ bis $u = 2{,}39$; um 10 vergrössert.

u	0	1	2	3	4	5	6	7	8		D
0,0	— ∞	8,0000	[illegible]	4770	6018	6986	7776	8444	9022	9531	455
0,1	[illegible]	0396*	0771*	1115*	[illegible]	1729*	2004*	[illegible]	2506*	2736*	217
0,2	[illegible]	3159	3355	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4360	4505	139
0,3	9,4644	[illegible]	4907	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5490	[illegible]	5698	99
0,4	[illegible]	5894	[illegible]	6078	[illegible]	6252	6336	6417	[illegible]	6573	75
0,5	[illegible]	6720	6792	6861	[illegible]	6994	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	58
0,6	[illegible]	7357	7413	[illegible]	7520	7571	7622	[illegible]	7720	7767	46
0,7	[illegible]	[illegible]	7902	7945	7988	8029	8069	[illegible]	8147	8185	37
0,8	[illegible]	8258	[illegible]	8328	8362	[illegible]	[illegible]	8459	[illegible]	8521	[illegible]
0,9	9,8551	[illegible]	[illegible]	8637	8664	[illegible]	8717	8743	8768	[illegible]	[illegible]
1,0	[illegible]	8841	8864	8887	8909	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20
1,1	[illegible]	[illegible]	9072	9090	9108	[illegible]	9144	9161	[illegible]	9194	[illegible]
1,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9256	9271	9285	[illegible]	[illegible]	9327	[illegible]	13
1,3	[illegible]	[illegible]	9379	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9427	[illegible]	[illegible]	9460	11
1,4	[illegible]	9482	[illegible]	9502	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9608	9616	9624	[illegible]	9639	7
1,6	[illegible]	[illegible]	9660	9666	[illegible]	9679	9686	9692	9698	9704	6
1,7	[illegible]	9716	[illegible]	[illegible]	9732	[illegible]	9743	9748	9753	[illegible]	5
1,8	[illegible]	9767	[illegible]	9776	9781	[illegible]	[illegible]	9794	[illegible]	9802	4
1,9	[illegible]	9810	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9828	[illegible]	[illegible]	9838	3
2,0	9,9841	[illegible]	9847	9850	[illegible]	9856	[illegible]	9862	9864	9867	3
2,1	[illegible]	9872	[illegible]	9877	9880	9882	9884	9887	9889	9891	2
2,2	[illegible]	9895	9898	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9905	[illegible]	[illegible]	9911	2
2,3	[illegible]	[illegible]	9916	[illegible]	9919	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9926	[illegible]	2

Tabelle

der wichtigsten Formeln aus der Differential-Rechnung.

1.) $\lim\limits_{z=0} \frac{\sin z}{z} = 1.$ [§ 4. Gl. (5.)]

2.) $\lim(X \pm Y) = \lim X \pm \lim Y.$ [§ 5. Gl. (1.)]

3.) $\lim(X \,.\, Y) = \lim X \,.\, \lim Y.$ [§ 5, Gl. (2.)]

4.) $\lim\left(\frac{X}{Y}\right) = \frac{\lim X}{\lim Y}$, wenn $\lim Y \gtrless 0$ ist. [§ 5, Gl. (3.)]

5.) Eine Function

$$y = f(x)$$

heisst für solche Werthe von x stetig, für welche die Differenz

$$\varDelta = f(x + \varepsilon) - f(x - \delta)$$

mit den positiven Grössen δ und ε zugleich unendlich klein wird. [§ 8, Gl. (11.)]

6.) $\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)(n-2)\ldots(n-k+1)}{1 \,.\, 2 \,.\, 3 \ldots k}.$ [§ 9. Gl. (1.)]

7.) $\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k}.$ [§ 9, Gl. (2.)]

8.) $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}.$ [§ 9. Gl. (3.)]

Die Formel Nr. 8 gilt nur unter der Voraussetzung, dass n eine positive, ganze Zahl ist.

9.) $(1 + x)^m = 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \cdots$

$$+ \binom{m}{m-2}x^{m-2} + \binom{m}{m-1}x^{m-1} + \binom{m}{m}x^m$$

$$= 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \cdots$$

$$+ \binom{m}{2}x^{m-2} + \binom{m}{1}x^{m-1} + x^m.$$

[§ 9, Gl. (4.) und Gl. (6.)]

10.) $(a + b)^m = a^m + \binom{m}{1}a^{m-1}b + \binom{m}{2}a^{m-2}b^2 + \cdots$

$$+ \binom{m}{2}a^2 b^{m-2} + \binom{m}{1}ab^{m-1} + b^m.$$

[§ 9, Gl. (7.) und § 34, Gl. (5.)]

Bei den Formeln Nr. 9 und 10 wird vorausgesetzt, dass m eine *positive*, *ganze* Zahl ist.

11.) $S = A + Ap + Ap^2 + \cdots + Ap^{n-1} = \frac{A(1-p^n)}{1-p}.$

[§ 10, Gl. (1.) und (2.)]

11a.) Ist p ein positiver oder negativer ächter Bruch, und wird n unendlich gross, so ist

$$S = A + Ap + Ap^2 + Ap^3 + \cdots = \frac{A}{1-p}.$$ [§ 10, Gl. (5.)]

12.) $x_1^{n-1} + xx_1^{n-2} + x^2x_1^{n-3} + \cdots + x^{n-2}x_1 + x^{n-1} = \frac{x_1^n - x^n}{x_1 - x}.$

[§ 10, Gl. (3.) und (4.)]

13.) $e = \lim_{n=\infty}\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \lim_{n=\infty} S_k + \lim_{n=\infty} S_k',$

wo

$$\lim_{n=\infty} S_k = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{k!};$$

$$\lim_{n=\infty} S_k' < \frac{1}{k!\,k}; \quad \lim_{n=\infty} S_k < e < \lim_{n=\infty} S_k + \frac{1}{k!\,k}.$$

[§ 11, Gl. (2.), (5.), (7.), (11.) und (12.)]

14.) $e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \cdots$

$$= 2{,}718\,281\,828\,459 \ldots.$$ [§ 11, Gl. (13.) und (14.)]

15.) Die Ableitung (der Differential-Quotient) einer stetigen Function $y = f(x)$ ist

$$\frac{dy}{dx} = \frac{df(x)}{dx} = f'(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \lim_{x_1 = x} \frac{f(x_1) - f(x)}{x_1 - x}$$

$$= \lim_{x_1 = x} \frac{y_1 - y}{x_1 - x}.$$ [§ 12, Gl. (5.), (5a.), (5b.) und (6.)]

16.) Ist α der Winkel, welchen die Tangente einer Curve mit der positiven Richtung der X-Axe bildet, so wird

$$\operatorname{tg}\alpha = \frac{dy}{dx} = f'(x),$$

wobei $y = f(x)$ die Gleichung der Curve und x, y die Coordinaten des Berührungspunktes sind. [§ 13, Gl. (3.)]

17.) $\frac{d(y + C)}{dx} = \frac{dy}{dx}$. [§ 14, Gl. (1a.)]

18.) $\frac{d(Ay)}{dx} = A\frac{dy}{dx}$. [§ 14, Gl. (2a.)]

19.) $\frac{d(u + v)}{dx} = \frac{du}{dx} + \frac{dv}{dx}$. [§ 14, Gl. (3.)]

20.) $\frac{d(u - v)}{dx} = \frac{du}{dx} - \frac{dv}{dx}$. [§ 14, Gl. (4.)]

21.) $\frac{d(x^m)}{dx} = mx^{m-1}$. [§ 15, Gl. (6.) und Gl. (9.); § 17, Gl. (8.); § 21, Gl. (17.), (22a.) und (26.)]

22.) $\frac{d(\log x)}{dx} = \frac{\log e}{x}$; $\frac{d(\ln x)}{dx} = \frac{1}{x}$. [§ 18, Gl. (9.) und (9a.)]

23.) $\log x = \frac{\ln x}{\ln(10)} = \ln x \,.\, \log e$. [§ 18, Gl. (13.) und (14.)]

24.) $\frac{d(\sin x)}{dx} = \cos x$. [§ 19, Gl. (8.)]

25.) $\frac{d(\cos x)}{dx} = -\sin x$. [§ 19, Gl. (15.)]

26.) $\frac{d(\operatorname{tg} x)}{dx} = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \operatorname{tg}^2 x$. [§ 20, Gl. (6.)]

27.) $\frac{d(\operatorname{ctg} x)}{dx} = -\frac{1}{\sin^2 x} = -(1 + \operatorname{ctg}^2 x)$. [§ 20, Gl. (12.)]

28.) $\frac{d(uv)}{dx} = v\frac{du}{dx} + u\frac{dv}{dx}$. [§ 21, Gl. (6a.)]

29.) $$\frac{d(u_1 u_2 \ldots u_m)}{dx} =$$
$$u_2 u_3 \ldots u_m \frac{du_1}{dx} + u_1 u_3 \ldots u_m \frac{du_2}{dx} + \cdots + u_1 u_2 \ldots u_{m-1} \frac{du_m}{dx}.$$
[§ 21, Gl. (16.)]

29a.) $\frac{d(u^m)}{dx} = mu^{m-1}\frac{du}{dx}$. [§ 21, Gl. (17.), (22.) und (26.); § 23, Gl. (3.)]

30.) $\frac{d\sqrt{a^2+x^2}}{dx} = \frac{x}{\sqrt{a^2+x^2}}$. [§ 21, Gl. (27.)]

31.) $\frac{d\sqrt{x^2-a^2}}{dx} = \frac{x}{\sqrt{x^2-a^2}}$. [§ 21, Gl. (27a.)]

32.) $\frac{d\sqrt{a^2-x^2}}{dx} = -\frac{x}{\sqrt{a^2-x^2}}$. [§ 21, Gl. (28.)]

33.) $\frac{d\left(\frac{u}{v}\right)}{dx} = \frac{v\frac{du}{dx} - u\frac{dv}{dx}}{v^2}$. [§ 21, Gl. (34a.)]

34.) $dy = df(x) = f'(x)dx$. [§ 22, Gl. (8.)]

35.) Ist
$$y = f(u) \quad \text{und} \quad u = \varphi(x),$$
so wird
$$du = \varphi'(x)dx, \quad dy = f'(u)du = f'(u)\varphi'(x)dx,$$
oder
$$\frac{dy}{dx} = f'(u)\varphi'(x) = \frac{dy}{du}\frac{du}{dx}.$$ [§ 22, Gl. (6.), (6a.) und (9.)]

36.) Aus $x = \varphi(y)$ folgt $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\varphi'(y)}$. [§ 24, Gl. (4.)]

37.) $\frac{d(\arcsin x)}{dx} = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$. [§ 24, Gl. (8a.)]

38.) $\frac{d(\arccos x)}{dx} = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$. [§ 24, Gl. (12a.)]

39.) $\frac{d(\operatorname{arctg} x)}{dx} = \frac{1}{1+x^2}$. [§ 24, Gl. (16a.)]

40.) $\dfrac{d(\operatorname{arc\,ctg} x)}{dx} = \dfrac{1}{1 + x^2}$. [§ 24, Gl. (20a.)]

41.) $\dfrac{d(\operatorname{arc\,sec} x)}{dx} = \dfrac{1}{x\sqrt{x^2 - 1}}$. [§ 24, Gl. (24a.)]

42.) $\dfrac{d(\operatorname{arc\,cosec} x)}{dx} = -\dfrac{1}{x\sqrt{x^2 - 1}}$. [§ 24, Gl. (28a.)]

43.) $\dfrac{d(a^x)}{dx} = a^x \ln a, \quad \dfrac{d(e^x)}{dx} = e^x$. [§ 24, Gl. (32a.) und (33.)]

44.) $\mathfrak{Cof}\, u = \dfrac{1}{2}(e^u + e^{-u})$. [§ 26, Gl. (1.)]

45.) $\mathfrak{Sin}\, u = \dfrac{1}{2}(e^u - e^{-u})$. [§ 26, Gl. (1.)]

46.) $\mathfrak{Tg}\, u = \dfrac{\mathfrak{Sin}\, u}{\mathfrak{Cof}\, u}, \quad \mathfrak{Ctg}\, u = \dfrac{\mathfrak{Cof}\, u}{\mathfrak{Sin}\, u}$. [§ 26, Gl. (2.) und (3.)]

47.) $\mathfrak{Sec}\, u = \dfrac{1}{\mathfrak{Cof}\, u}, \quad \mathfrak{Cofec}\, u = \dfrac{1}{\mathfrak{Sin}\, u}$. [§ 26, Gl. (4.)]

48.) $\mathfrak{Cof}\, u + \mathfrak{Sin}\, u = e^u$. [§ 26, Gl. (7.)]

49.) $\mathfrak{Cof}\, u - \mathfrak{Sin}\, u = e^{-u}$. [§ 26, Gl. (8.)]

50.) $\mathfrak{Cof}^2 u - \mathfrak{Sin}^2 u = 1$. [§ 26, Gl. (9.)]

50a.) $\mathfrak{Cof}^2 u = 1 + \mathfrak{Sin}^2 u, \quad \mathfrak{Sin}^2 u = \mathfrak{Cof}^2 u - 1$. [§ 26, Gl. (10.) und (12.)]

51.) $\mathfrak{Sin}(2u) = 2\,\mathfrak{Sin}\, u\, \mathfrak{Cof}\, u$. [§ 26, Gl. (13.)]

52.) $\mathfrak{Cof}(2u) = \mathfrak{Cof}^2 u + \mathfrak{Sin}^2 u = 2\,\mathfrak{Cof}^2 u - 1 = 1 + 2\,\mathfrak{Sin}^2 u$.
[§ 26, Gl. (14.) und (15.)]

53.) $\mathfrak{Sec}^2 u + \mathfrak{Tg}^2 u = 1$. [§ 26, Gl. (16.)]

54.) $\mathfrak{Ctg}^2 u - \mathfrak{Cofec}^2 u = 1$. [§ 26, Gl. (17.)]

55.) $\mathfrak{Sin}(2u) = \dfrac{2\,\mathfrak{Tg}\, u}{1 - \mathfrak{Tg}^2 u}$. [§ 26, Gl. (19.)]

56.) $\mathfrak{Cof}(2u) = \dfrac{1 + \mathfrak{Tg}^2 u}{1 - \mathfrak{Tg}^2 u}$. [§ 26, Gl. (20.)]

57.) $\mathfrak{Cof}(u + v) = \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v + \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v$. [§ 26, Gl. (23.)]

58.) $\mathfrak{Cof}(u - v) = \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v - \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v$. [§ 26, Gl. (24.)]

59.) $\mathfrak{Sin}(u + v) = \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v + \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v$. [§ 26, Gl. (31.)]

60.) $\mathfrak{Sin}(u - v) = \mathfrak{Sin}\, u \,.\, \mathfrak{Cof}\, v - \mathfrak{Cof}\, u \,.\, \mathfrak{Sin}\, v$. [§ 26, Gl. (32.)]

61.) $\mathfrak{Cos}\,a + \mathfrak{Cos}\,b = 2\,\mathfrak{Cos}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Cos}\left(\frac{a-b}{2}\right)\cdot$ [§ 26, Gl. (27.)]

62.) $\mathfrak{Cos}\,a - \mathfrak{Cos}\,b = 2\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Sin}\left(\frac{a-b}{2}\right)\cdot$ [§ 26, Gl. (28.)]

63.) $\mathfrak{Sin}\,a + \mathfrak{Sin}\,b = 2\,\mathfrak{Sin}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Cos}\left(\frac{a-b}{2}\right)\cdot$ [§ 26, Gl. (33.)]

64.) $\mathfrak{Sin}\,a - \mathfrak{Sin}\,b = 2\,\mathfrak{Cos}\left(\frac{a+b}{2}\right)\cdot\mathfrak{Sin}\left(\frac{a-b}{2}\right)\cdot$ [§ 26, Gl. (34.)]

65.) $\mathfrak{Tg}\,a - \mathfrak{Tg}\,b = \frac{\mathfrak{Sin}(a-b)}{\mathfrak{Cos}\,a\,.\,\mathfrak{Cos}\,b}\cdot$ [§ 26, Gl. (35.)]

66.) $\mathfrak{Ctg}\,a - \mathfrak{Ctg}\,b = -\frac{\mathfrak{Sin}(a-b)}{\mathfrak{Sin}\,a\,.\,\mathfrak{Sin}\,b}\cdot$ [§ 26, Gl. (36.)]

67.) $\frac{d(\mathfrak{Cos}\,u)}{du} = \mathfrak{Sin}\,u.$ [§ 27, Gl. (3.)]

68.) $\frac{d(\mathfrak{Sin}\,u)}{du} = \mathfrak{Cos}\,u.$ [§ 27, Gl. (4.)]

69.) $\frac{d(\mathfrak{Tg}\,u)}{du} = \frac{1}{\mathfrak{Cos}^2 u} = 1 - \mathfrak{Tg}^2 u.$ [§ 27, Gl. (5.)]

70.) $\frac{d(\mathfrak{Ctg}\,u)}{du} = -\frac{1}{\mathfrak{Sin}^2 u} = 1 - \mathfrak{Ctg}^2 u.$ [§ 27, Gl. (6.)]

71.) $x = \mathfrak{Cos}\,u$ ist gleichbedeutend mit

$u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\,x = \ln(x \pm \sqrt{x^2 - 1}).$ [§ 29, Gl. (18.)]

72.) $x = \mathfrak{Sin}\,u$ ist gleichbedeutend mit

$u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Sin}\,x = \ln(x + \sqrt{1 + x^2}).$ [§ 29, Gl. (19.)]

73.) $x = \mathfrak{Tg}\,u$ ist gleichbedeutend mit

$u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Tg}\,x = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)\cdot$ [§ 29, Gl. (20.)]

74.) $x = \mathfrak{Ctg}\,u$ ist gleichbedeutend mit

$u = \mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Ctg}\,x = \frac{1}{2}\ln\left(\frac{x+1}{x-1}\right)\cdot$ [§ 29, Gl. (21.)]

75.) $\frac{d(\mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Cos}\,x)}{dx} = \pm\frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}}\cdot$ [§ 29, Gl. (22.)]

76.) $\frac{d(\mathfrak{Ar}\,\mathfrak{Sin}\,x)}{dx} = \frac{1}{\sqrt{1 + x^2}}\cdot$ [§ 29, Gl. (23.)]

77.) $\frac{d(\mathfrak{Ar}\mathfrak{Tg}\,x)}{dx} = \frac{1}{1-x^2}$. [§ 29, Gl. (24.)]

78.) $\frac{d(\mathfrak{Ar}\mathfrak{Ctg}\,x)}{dx} = \frac{1}{1-x^2}$. [§ 29, Gl. (24.)]

79.) Setzt man

$$\mathfrak{Sin}\,u = \operatorname{tg}\vartheta,$$

so wird für $0 < \vartheta < \frac{\pi}{2}$

$$\mathfrak{Sin}\,u = \operatorname{tg}\vartheta, \qquad \mathfrak{Tg}\,u = \sin\vartheta,$$
$$\mathfrak{Cos}\,u = \sec\vartheta, \qquad \mathfrak{Sec}\,u = \cos\vartheta,$$
$$\mathfrak{Ctg}\,u = \operatorname{cosec}\vartheta, \qquad \mathfrak{Cosec}\,u = \operatorname{ctg}\vartheta.$$

[§ 30, Gl. (9.)]

80.) $f''(x) = \frac{df'(x)}{dx},\ f'''(x) = \frac{df''(x)}{dx},\ \cdots f^{(n)}(x) = \frac{df^{(n-1)}(x)}{dx}$.

[§ 31, Gl. (2.) und (3.)]

80a.) $f''(x) = \lim_{\Delta x = 0} \frac{f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x)}{\Delta x^2}$. [§ 31, Gl. (7.)]

81.) $d^2y = d(dy) = f''(x)dx^2,$

$d^3y = d(d^2y) = f'''(x)dx^3,$

. . . .

$d^ny = d(d^{n-1}y) = f^{(n)}(x)dx^n$. [§ 31, Gl. (11.) bis (14.)]

82.) $\frac{d^ny}{dx^n} = f^{(n)}(x)$. [§ 31, Gl. (14a.)]

83.) $\frac{d^n(u \pm v)}{dx^n} = \frac{d^nu}{dx^n} \pm \frac{d^nv}{dx^n}$. [§ 32, Aufgabe 11.]

84.) $\frac{d^n(uv)}{dx^n} = f(x)g^{(n)}(x) + \binom{n}{1}f'(x)g^{(n-1)}(x)$

$$+ \binom{n}{2}f''(x)g^{(n-2)}(x) + \cdots + \binom{n}{1}f^{(n-1)}(x)g'(x) + f^{(n)}(x)g(x),$$

wenn $u = f(x)$, $v = g(x)$ ist. [§ 32, Aufgabe 12.]

85.) Sind die Functionen $f(x)$ und $f'(x)$ im Intervalle von a bis $a+h$ stetig und endlich, so wird

$$f(a+h) - f(a) = h\,.f'(a+\Theta h),$$

oder

$$f(x) - f(a) = (x - a) \cdot f'[a + \Theta(x - a)], \quad \text{wobei} \quad 0 < \Theta < +1.$$
[§ 36, Gl. (9.) und (11.)]

86.) $$f(x) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!}(x - a) + \frac{f''(a)}{2!}(x - a)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x - a)^n + R,$$

wobei

$$R = \frac{f^{(n+1)}[a + \Theta_1(x - a)]}{(n + 1)!}(x - a)^{n+1}$$
$$= \frac{1}{n!}\left\{f^{(n)}[a + \Theta_2(x - a)] - f^{(n)}(a)\right\}(x - a)^n$$
$$= \frac{f^{(n+1)}[a + \Theta_3(x - a)]}{n!}(1 - \Theta_3)^n(x - a)^{n+1}.$$

Die Grössen Θ_1, Θ_2, Θ_3 liegen zwischen 0 und 1.
[§ 37, Gl. (23.) und (24.); § 42, Gl. (5.) und (17.)]

87.) $$f(x + h) = f(x) + \frac{f'(x)}{1!}h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x)}{n!}h^n + R,$$

wobei

$$R = \frac{f^{(n+1)}(x + \Theta_1 h)}{(n + 1)!}h^{n+1} = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(x + \Theta_2 h) - f^{(n)}(x)]h^n$$
$$= \frac{f^{(n+1)}(x + \Theta_3 h)}{n!}(1 - \Theta_3)^n h^{n+1}.$$

Die Grössen Θ_1, Θ_2, Θ_3 liegen zwischen 0 und 1.
[§ 37, Gl. (25.) und (26.); § 42, Gl. (3a.) und (15.)]

88.) $$f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n + R,$$

wobei

$$R = \frac{f^{(n+1)}(\Theta_1 x)}{(n + 1)!}x^{n+1} = \frac{1}{n!}[f^{(n)}(\Theta_2 x) - f^{(n)}(0)]x^n$$
$$= \frac{f^{(n+1)}(\Theta_3 x)}{n!}(1 - \Theta_3)^n x^{n+1}.$$

Die Grössen Θ_1, Θ_2, Θ_3 liegen zwischen 0 und 1.
[§ 38, Gl. (1.) und (2.); § 42, Gl. (7.) und (19.)]

88a.) $$f(x) - f(0) = x \cdot f'(\Theta x).$$ [§ 38, Gl. (3.)]

89.) $$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \cdots.$$ [§ 39, Gl. (6.)]

90.) $$\mathfrak{Cos}\,u = \tfrac{1}{2}(e^u + e^{-u}) = 1 + \frac{u^2}{2!} + \frac{u^4}{4!} + \frac{u^6}{6!} + \cdots.$$
[§ 39, Gl. (9.)]

91.) $$\mathfrak{Sin}\,u = \tfrac{1}{2}(e^u - e^{-u}) = \frac{u}{1!} + \frac{u^3}{3!} + \frac{u^5}{5!} + \frac{u^7}{7!} + \cdots.$$
[§ 39, Gl. (10.)]

92.) $$a^x = 1 + \frac{x \ln a}{1!} + \frac{x^2(\ln a)^2}{2!} + \frac{x^3(\ln a)^3}{3!} + \frac{x^4(\ln a)^4}{4!} + \cdots.$$
[§ 39, Gl. (13.)]

93.) $$\sin x = \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + - \cdots.$$ [§ 40, Gl. (5.)]

94.) $$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + - \cdots.$$ [§ 40, Gl. (10.)]

In den Formeln 89 bis 94 dürfen x und u jeden beliebigen endlichen Werth haben.

95.) $$(1 + x)^m = 1 + \binom{m}{1}x + \binom{m}{2}x^2 + \binom{m}{3}x^3 + \cdots$$
für $-1 < x < +1$. [§ 43, Gl. (19.) und (20.)]

96.) $$(a+b)^m = a^m + \binom{m}{1}a^{m-1}b + \binom{m}{2}a^{m-2}b^2 + \binom{m}{3}a^{m-3}b^3 + \cdots$$
für $|b| < |a|$. [§ 43, Gl. (31.)]

97.) $$(a+b)^m = b^m + \binom{m}{1}ab^{m-1} + \binom{m}{2}a^2b^{m-2} + \binom{m}{3}a^3b^{m-3} + \cdots$$
für $|b| > |a|$. [§ 43, Gl. (32.)]

98.) $$\ln(1 + x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + - \cdots$$
für $-1 < x \leqq +1$. [§ 44, Gl. (8.)]

99.) $$\ln 2 = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + - \cdots.$$ [§ 44, Gl. (8a.)]

100.) $$\ln(a + y) = \ln a + \frac{y}{a} - \frac{y^2}{2a^2} + \frac{y^3}{3a^3} - \frac{y^4}{4a^4} + - \cdots.$$
für $|y| < |a|$. [§ 44, Gl. (9.)]

101.) $$\ln(a + 1) = \ln a + \frac{1}{a} - \frac{1}{2a^2} + \frac{1}{3a^3} - \frac{1}{4a^4} + - \cdots.$$
[§ 44, Gl. (9a.)]

102.) $$\ln(y+z) = \ln y + 2\left[\frac{z}{2y+z} + \frac{z^3}{3(2y+z)^3} + \frac{z^5}{5(2y+z)^5} + \cdots\right]$$

für $-1 < \frac{z}{2y+z} < +1$. [§ 44, Gl. (12.)]

103.) $$\ln(y+1) = \ln y + 2\left[\frac{1}{2y+1} + \frac{1}{3(2y+1)^3} + \frac{1}{5(2y+1)^5} + \cdots\right].$$

[§ 44, Gl. (12a.)]

104.) $$\operatorname{arctg} x = \frac{x}{1} - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + - \cdots$$

für $-1 < x < +1$. [§ 48, Gl. (4.)]

105.) $$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + - \cdots.$$

[§ 49, Gl. (1.) und § 53, Beispiel 2 auf Seite 240 und 241.]

106.) $$\frac{\pi}{4} = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) - \frac{1}{3}\left(\frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3}\right) + \frac{1}{5}\left(\frac{1}{2^5} + \frac{1}{3^5}\right) - + \cdots.$$

[§ 49, Gl. (14.)]

107.) $$\frac{\pi}{4} = 4\left(\frac{1}{5} - \frac{1}{3.5^3} + \frac{1}{5.5^5} - + \cdots\right) - \left(\frac{1}{239} - \frac{1}{3.239^3} + - \cdots\right).$$

[§ 49, Gl. (23.)]

108.) $$\arcsin x = \frac{x}{1} + \frac{1}{2}\frac{x^3}{3} + \frac{1.3}{2.4}\frac{x^5}{5} + \frac{1.3.5}{2.4.6}\frac{x^7}{7} + \cdots$$

für $-1 < x < +1$. [§ 50, Gl. (3.)]

109.) Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern *convergirt*, wenn von einer bestimmten Stelle ab eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

I. $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leqq k < 1$,

II. $\sqrt[n]{u_n} \leqq k < 1$,

III. $n\left(1 - \frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \geqq p > 1$. [§ 52, Satz 5, 7 und 12.]

110.) Eine Reihe mit lauter positiven Gliedern *divergirt*, wenn von einer bestimmten Stelle ab eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

I. $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geqq 1$,

II. $\sqrt[n]{u_n} \geqq 1$,

III. $n\left(1 - \frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \leqq 1$. [§ 52, Satz 6, 8 und 13.]

111.) Eine Reihe mit positiven und negativen Gliedern convergirt, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt.
[§ 53, Satz 1; vergl. auch Formel Nr. 113.]

112.) Eine alternirende Reihe convergirt, wenn der absolute Betrag der einzelnen Glieder immer kleiner und schliesslich unendlich klein wird. [§ 53, Satz 2.]

113.) Eine Reihe ist unbedingt convergent, wenn die Summe der absoluten Beträge convergirt. [§ 54 und 106, Satz 1.]

114.) Sind

$$U = u_0 + u_1 + u_2 + \cdots \quad \text{und} \quad V = v_0 + v_1 + v_2 + \cdots$$

zwei unbedingt convergente Reihen, und ist

$$w_0 = u_0 v_0,$$
$$w_1 = u_0 v_1 + u_1 v_0,$$
$$w_2 = u_0 v_2 + u_1 v_1 + u_2 v_0,$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$w_n = u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + \cdots + u_{n-1} v_1 + u_n v_0,$$

so ist auch die Reihe

$$w_0 + w_1 + w_2 + \cdots$$

unbedingt convergent, und ihre Summe W ist gleich dem Producte UV der Summen der beiden ersten Reihen.
[§ 55, Satz 3 und 106, Satz 3.]

115.) Eine Potenzreihe convergirt unbedingt für alle Werthe von x, deren absoluter Betrag kleiner ist als die positive Grösse r, wenn von einer bestimmten Stelle ab

$$|a_n| r^n \leqq g$$

ist, wobei g eine bestimmte endliche Grösse bedeutet.
[§ 57, Satz 2.]

116.) Wenn die Grössen $a_0, a_1, a_2, a_3, \ldots$ positiv sind und eine bis in's unendlich Kleine abnehmende Reihe bilden, so ist die Reihe

$$\tfrac{1}{2}a_0 + a_1\cos x + a_2\cos(2x) + a_3\cos(3x) + \cdots$$

convergent für alle Werthe von x, welche von $0, \pm 2\pi, \pm 4\pi, \ldots$ verschieden sind; und die Reihe

$$\tfrac{1}{2}a_0 - a_1\cos x + a_2\cos(2x) - a_3\cos(3x) + - \cdots$$

ist convergent für alle Werthe von x, welche von $\pm\pi$, $\pm 3\pi$, $\pm 5\pi \ldots$ verschieden sind. [§ 58.]

117.) Wenn die Grössen $b_1, b_2, b_3, \ldots$ positiv sind und eine bis in's unendlich Kleine abnehmende Reihe bilden, so sind die Reihen

$$b_1 \sin x + b_2 \sin(2x) + b_3 \sin(3x) + b_4 \sin(4x) + \cdots$$

und

$$b_1 \sin x - b_2 \sin(2x) + b_3 \sin(3x) - b_4 \sin(4x) + - \cdots$$

für alle Werthe von x convergent. [§ 58.]

118.) Um die Werthe von x zu bestimmen, für welche $f(x)$ ein Maximum oder Minimum wird, bestimme man die Werthe von x, für welche $f'(x)$ gleich Null wird. Ein solcher Werth sei x, und $f^{(n)}(x)$ sei die erste spätere Ableitung, welche für diesen Werth von x nicht verschwindet; dann ist $f(x)$ ein *Maximum*, wenn *n gerade* und $f^{(n)}(x)$ *negativ* ist; $f(x)$ ist ein *Minimum*, wenn *n gerade* und $f^{(n)}(x)$ *positiv* ist. Dagegen *tritt weder ein Maximum noch ein Minimum ein, wenn n ungerade ist.* [§ 61.]

119.) Ist

$$f'(x) = \frac{P(x)}{Q(x)},$$

so wird für alle Werthe von x, für welche $P(x)$ verschwindet,

$$f''(x) = \frac{P'(x)}{Q(x)}. \qquad \text{[§ 63, Gl. (3.)]}$$

120.)

$$\lim_{x=a} \frac{\varphi(x)}{f(x)} = \lim_{x=a} \frac{\varphi^{(n)}(x)}{f^{(n)}(x)},$$

wenn

$$\lim_{x=a}\varphi(x) = 0, \quad \lim_{x=a}\varphi'(x) = 0, \quad \ldots \lim_{x=a}\varphi^{(n-1)}(x) = 0,$$

$$\lim_{x=a}f(x) = 0, \quad \lim_{x=a}f'(x) = 0, \quad \ldots \lim_{x=a}f^{(n-1)}(x) = 0;$$

[§ 65, Gl. (19.), (20.) und (24.)]

oder wenn

$$\lim_{x=a}\varphi(x) = \infty, \quad \lim_{x=a}\varphi'(x) = \infty, \quad \ldots \lim_{x=a}\varphi^{(n-1)}(x) = \infty,$$

$$\lim_{x=a}f(x) = \infty, \quad \lim_{x=a}f'(x) = \infty, \quad \ldots \lim_{x=a}f^{(n-1)}(x) = \infty.$$

[§ 67, Gl. (12.)]

121.) Ist

$$z = F(u, v),$$

so wird

$$\frac{\partial z}{\partial u} = \lim_{\Delta u=0}\frac{F(u+\Delta u, v) - F(u, v)}{\Delta u} = F_1(u, v),$$

$$\frac{\partial z}{\partial v} = \lim_{\Delta v=0}\frac{F(u, v+\Delta v) - F(u, v)}{\Delta v} = F_2(u, v).$$

[§ 76, Gl. (5.) und (6.)]

122.) Ist

$$z = F(u, v),$$

und sind u und v beide Functionen von x, so wird

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial u}\frac{du}{dx} + \frac{\partial z}{\partial v}\frac{dv}{dx},$$

oder

$$dz = \frac{\partial z}{\partial u}du + \frac{\partial z}{\partial v}dv.$$ [§ 76, Gl. (16.) und (16a.)]

123.) $$\frac{d\ln(uv)}{dx} = \frac{1}{u}\frac{du}{dx} + \frac{1}{v}\frac{dv}{dx}.$$ [§ 76, Gl. (24.)]

124.) $$\frac{d\ln\left(\frac{u}{v}\right)}{dx} = \frac{1}{u}\frac{du}{dx} - \frac{1}{v}\frac{dv}{dx}.$$ [§ 76, Gl. (26.)]

125.) $$\frac{d(u^v)}{dx} = vu^{v-1}\frac{du}{dx} + u^v.\ln u\frac{dv}{dx}.$$ [§ 76, Gl. (28.)]

126.) Ist $z = F(x, y)$ und $y = f(x)$, so wird

$$\frac{dz}{dx} = \frac{\partial z}{\partial x} + \frac{\partial z}{\partial y}\frac{dy}{dx}.$$

oder

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x}dx + \frac{\partial z}{\partial y}dy.$$ [§ 77, Gl. (6.)]

127.) Ist $F(x, y) = 0$, so wird

$$p = \frac{dy}{dx} = -\frac{F_1(x, y)}{F_2(x, y)}.$$ [§ 77, Gl. (12.)]

128.) $$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial p}{\partial y}p.$$ [§ 79, Gl. (2a.)]

129.) $$r = \frac{d^3y}{dx^3} = \frac{\partial q}{\partial x} + \frac{\partial q}{\partial y}p.$$ [§ 79, Gl. (3a.)]

130.) Sind x und y so bestimmt, dass

$$F(x, y) = 0 \quad \text{und} \quad F_1(x, y) = 0$$

werden, so ist y ein Maximum oder Minimum, jenachdem F_2 und F_{11} gleiches oder entgegengesetztes Zeichen haben. [§ 81.]

130a.) **Sind x und y so bestimmt, dass**

$$F(x, y) = 0 \quad \text{und} \quad F_2(x, y) = 0$$

werden, so ist x ein Maximum oder Minimum, jenachdem F_1 und F_{22} gleiches oder entgegengesetztes Zeichen haben. [§ 81.]

131.) Ist $x = \varphi(t)$, $y = \psi(t)$, so wird

$$p = \frac{dy}{dx} = \frac{\psi'(t)}{\varphi'(t)} = \frac{\frac{dy}{dt}}{\frac{dx}{dt}} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt}{dx};$$

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{dp}{dx} = \frac{\frac{dp}{dt}}{\frac{dx}{dt}} = \frac{dp}{dt}\,\frac{dt}{dx},$$

oder

$$q = \frac{d^2y}{dx^2} = \frac{\varphi'(t)\,\psi''(t) - \psi'(t)\,\varphi''(t)}{\varphi'(t)^3} = \frac{dx\,d^2y - dy\,d^2x}{dx^3}.$$

[§ 83, Gl. (11.), (12.), (12a.) und (12b.)]

132.) $$p = \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} \quad \text{und} \quad q = \frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{\frac{d^2x}{dy^2}}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^3}.$$

$$r = \frac{d^3y}{dx^3} = -\frac{\frac{dx}{dy}\,\frac{d^3x}{dy^3} - 3\left(\frac{d^2x}{dy^2}\right)^2}{\left(\frac{dx}{dy}\right)^5}.$$ [§ 85, Gl. (4.) und (7.)]

133.) $\frac{dx}{dy} = \frac{1}{p}, \quad \frac{d^2x}{dy^2} = -\frac{q}{p^3}, \quad \frac{d^3x}{dy^3} = \frac{pr - 3q^2}{p^5}.$

[§ 85, Gl. (5.) und (8.)]

134.) Gleichung der Tangente:

$$y' - y = \frac{dy}{dx}(x' - x).$$ [§ 87, Gl. (6.)]

135.) Gleichung der Normale:

$$y' - y = -\frac{dx}{dy}(x' - x).$$ [§ 87, Gl. (7.)]

136.) Subnormale $(Sn) = y\frac{dy}{dx}\cdot$ [§ 87, Gl. (9.)]

137.) Subtangente $(St) = y\frac{dx}{dy}\cdot$ [§ 87, Gl. (10.)]

138.) $ds^2 = dx^2 + dy^2,$

$$\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2, \quad \left(\frac{ds}{dy}\right)^2 = 1 + \left(\frac{dx}{dy}\right)^2.$$ [§ 87, Gl. (13.) und (13a.)]

139.) Normale $(N) = y\frac{ds}{dx}\cdot$ [§ 87, Gl. (14.)]

140.) Tangente $(T) = y\frac{ds}{dy} = N\frac{dx}{dy}\cdot$ [§ 87, Gl. (14.)]

141.) Eine Curve $y = f(x)$ ist nach oben concav oder convex, jenachdem $\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x)$ grösser oder kleiner als Null ist. Vorausgesetzt ist, dass die positive Richtung der Y-Axe nach oben geht; wird das Coordinaten-System um 180^0 gedreht, so muss man das Wort „*oben*" mit „*unten*" vertauschen.

[§ 89, Gl. (8.) und Gl. (10.)]

142.) Ein Wendepunkt tritt ein, wenn für den zugehörigen Werth von x

$$\frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) = 0, \quad \text{oder} \quad \frac{d^2y}{dx^2} = f''(x) = \infty$$

wird und ausserdem das Zeichen wechselt. [§ 89.]

143.) Zwei Curven $y = f(x)$ und $y = g(x)$ haben im Punkte P eine Berührung (oder Osculation) von der n^{ten} Ordnung, wenn für den zugehörigen Werth von x

$$f(x) = g(x),\ f'(x) = g'(x),\ f''(x) = g''(x), \ldots f^{(n)}(x) = g^{(n)}(x).$$

[§ 91.]

144.) Der Mittelpunkt des Krümmungskreises hat die Coordinaten

$$\xi = x - \frac{(1+p^2)p}{q} = x - \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2 p}{q},$$

$$\eta = y + \frac{1+p^2}{q} = y + \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2}{q},$$

oder

$$\xi = x - \frac{\left(\frac{ds}{dt}\right)^2 \frac{dy}{dt}}{\frac{dx}{dt}\frac{d^2y}{dt^2} - \frac{dy}{dt}\frac{d^2x}{dt^2}} = x - \frac{ds^2 dy}{dx\, d^2y - dy\, d^2x},$$

$$\eta = y + \frac{\left(\frac{ds}{dt}\right)^2 \frac{dx}{dt}}{\frac{dx}{dt}\frac{d^2y}{dt^2} - \frac{dy}{dt}\frac{d^2x}{dt^2}} = y + \frac{ds^2 dx}{dx\, d^2y - dy\, d^2x}.$$

[§ 92, Gl. (21.) und (25.); § 94.]

145.) Der Halbmesser des Krümmungskreises ist

$$\varrho = \pm \frac{(1+p^2)^{\frac{3}{2}}}{q} = \pm \frac{\left(\frac{ds}{dx}\right)^3}{q};$$

oder

$$\varrho = \pm \frac{\left(\frac{ds}{dt}\right)^3}{\frac{dx}{dt}\frac{d^2y}{dt^2} - \frac{dy}{dt}\frac{d^2x}{dt^2}} = \pm \frac{ds^3}{dx\, d^2y - dy\, d^2x}.$$

[§ 92, Gl. (21.) und (25.); § 94.]

146.) Der Krümmungskreis hat im Punkte P mit der Curve eine Berührung dritter Ordnung, wenn

$$\frac{d^3y}{dx^3} = -\frac{3\varrho^2(x-\xi)}{(y-\eta)^5}, \quad \text{oder} \quad \frac{d^3x}{dy^3} = -\frac{3\varrho^2(y-\eta)}{(x-\xi)^5}.$$

[§ 92, Gl. (23.) und (23a.)]

147.) Der Contingenzwinkel $d\alpha$ wird erklärt durch die Gleichungen

$$\frac{d\alpha}{dx} = \frac{\frac{d^2y}{dx^2}}{\left(\frac{ds}{dx}\right)^2} \quad \text{und} \quad \frac{d\alpha}{ds} = \frac{1}{\varrho}.$$

[§ 93, Gl. (9.) und (11.)]

148.) $ds^2 = dr^2 + r^2 d\varphi^2.$ [§ 98, Gl. (6.)]

149.) Nennt man den Winkel, den eine Tangente mit dem zugehörigen Radius vector bildet, μ, so ist

$$\operatorname{tg}\mu = \frac{r d\varphi}{dr}.$$ [§ 98, Gl. (7a.)]

150.) Polar-Subnormale $(Sn) = \frac{dr}{d\varphi}.$ [§ 98, Gl. (10.)]

151.) Polar-Subtangente $(St) = r \operatorname{tg}\mu = \frac{r^2 d\varphi}{dr}.$ [§ 98, Gl. (11.)]

152.) Polar-Normale $(N) = \frac{ds}{d\varphi}.$ [§ 98, Gl. (12.)]

153.) Polar-Tangente $(T) = N . \operatorname{tg}\mu = \frac{r ds}{dr}.$ [§ 98, Gl. (13.)]

154.) Der Mittelpunkt des Krümmungskreises hat die Coordinaten

$$\xi = x - \frac{ds^2 dy}{dx\, d^2y - dy\, d^2x}$$

$$= r\cos\varphi - \frac{ds^2(r\cos\varphi\, d\varphi + dr . \sin\varphi)}{(r^2 d\varphi^2 + 2dr^2 - r d^2 r)\, d\varphi},$$

$$\eta = y + \frac{ds^2 dx}{dx\, d^2y - dy\, d^2x}$$

$$= r\sin\varphi + \frac{ds^2(-r\sin\varphi\, d\varphi + dr . \cos\varphi)}{(r^2 d\varphi^2 + 2dr^2 - r d^2 r) d\varphi};$$

und der Halbmesser des Krümmungskreises ist

$$\varrho = \pm \frac{ds^3}{dx\, d^2y - dy\, d^2x} = \pm \frac{ds^3}{(r^2 d\varphi^2 + 2dr^2 - r d^2 r) d\varphi}.$$

[§ 100, Gl. (8.) und (9.)]

155.) $(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i.$ [§ 102, Gl. (2.)]

156.) $(a + bi) - (c + di) = (a - c) + (b - d)i.$ [§ 102, Gl. (3.)]

157.) $(a + bi)(c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i.$ [§ 102, Gl. (4.)]

158.) $(a + bi)(a - bi) = a^2 + b^2.$ [§ 102, Gl. (5.)]

159.) $N(a + bi) = N(a - bi) = a^2 + b^2.$ [§ 102, Gl. (8.)]

160.) $|a + bi| = |a - bi| = +\sqrt{a^2 + b^2}.$ [§ 102, Gl. (9.)]

161.) $\frac{1}{a+bi} = \frac{a-bi}{a^2+b^2}$. [§ 102, Gl. (10.)]

162.) $\frac{c+di}{a+bi} = \frac{ac+bd}{a^2+b^2} + \frac{ad-bc}{a^2+b^2}\, i$. [§ 102, Gl. (11.)]

163.) $$(a+bi)^n = \left[a^n - \binom{n}{2}a^{n-2}b^2 + \binom{n}{4}a^{n-4}b^4 - + \cdots\right] + \left[\binom{n}{1}a^{n-1}b - \binom{n}{3}a^{n-3}b^3 + - \cdots\right]i.$$ [§ 102, Gl. (12.)]

164.) $$a+bi = r(\cos\varphi + i\sin\varphi);$$
wobei
$$r = +\sqrt{a^2+b^2}, \quad \cos\varphi = \frac{a}{r}, \quad \sin\varphi = \frac{b}{r}$$
oder
$$a+bi = r[\cos(\varphi+2h\pi) + i\sin(\varphi+2h\pi)],$$
wobei h eine beliebige positive oder negative *ganze* Zahl ist.
[§ 103, Gl. (5.), (6.), (7.) und (7a.)]

165.) $$r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)\,.\,r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2) = \\ = r_1r_2[\cos(\varphi_1+\varphi_2) + i\sin(\varphi_1+\varphi_2)].$$ [§ 103, Gl. (8.)]

166.) $$[r(\cos\varphi + i\sin\varphi)]^n = r^n[\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi)]$$ [§ 103, Gl. (10.)]

167.) $$\cos(n\varphi) = \cos^n\varphi - \binom{n}{2}\cos^{n-2}\varphi\sin^2\varphi + \binom{n}{4}\cos^{n-4}\varphi\sin^4\varphi - + \cdots.$$
$$\sin(n\varphi) = \binom{n}{1}\cos^{n-1}\varphi\sin\varphi - \binom{n}{3}\cos^{n-3}\varphi\sin^3\varphi + - \cdots.$$
[§ 103, Gl. (11.) und (12.)]

168.) $$\frac{r_1(\cos\varphi_1 + i\sin\varphi_1)}{r_2(\cos\varphi_2 + i\sin\varphi_2)} = \frac{r_1}{r_2}[\cos(\varphi_1-\varphi_2) + i\sin(\varphi_1-\varphi_2)].$$ [§ 103, Gl. (13.)]

169.) $$\sqrt[n]{r(\cos\varphi + i\sin\varphi)} = \sqrt[n]{r}\left[\cos\left(\frac{\varphi+2h\pi}{n}\right) + i\sin\left(\frac{\varphi+2h\pi}{n}\right)\right],$$
wobei h eine beliebige ganze Zahl ist. [§ 103, Gl.(16.)]

170.) Ist $f(z) = f(x + yi) = u + vi$ eine Function der complexen Veränderlichen $x + yi$, so wird

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}. \qquad \text{[§ 107, Gl. (7.)]}$$

171.) $e^{yi} = \cos y + i \sin y, \quad e^{-yi} = \cos y - i \sin y.$

[§ 108, Gl. (6.) und (7.)]

172.) $\cos y = \frac{e^{yi} + e^{-yi}}{2}, \quad \sin y = \frac{e^{yi} - e^{-yi}}{2i}.$ [§ 108, Gl. (8.)]

173.) $e^{x+yi} = e^x(\cos y + i \sin y).$ [§ 108, Gl. (9.)]

174.) $e^{2h\pi i} = 1$, wenn h eine ganze Zahl ist. [§ 108, Gl. (16.)]

175.) $e^{z+2h\pi i} = e^z$, wenn h eine ganze Zahl ist. [§ 108, Gl. (17.)]

176.)
$$2^{2n}(\cos\varphi)^{2n} =$$
$$2\cos(2n\varphi) + \binom{2n}{1}2\cos(2n-2)\varphi + \binom{2n}{2}2\cos(2n-4)\varphi +$$
$$\cdots + \binom{2n}{n-1}2\cos(2\varphi) + \binom{2n}{n}. \qquad \text{[§ 108, Gl. (20.)]}$$

177.)
$$2^{2n+1}(\cos\varphi)^{2n+1} =$$
$$2\cos(2n+1)\varphi + \binom{2n+1}{1}2\cos(2n-1)\varphi +$$
$$\cdots + \binom{2n+1}{n-1}2\cos(3\varphi) + \binom{2n+1}{n}2\cos\varphi.$$

[§ 108, Gl. (21.)]

178.)
$$(-1)^n 2^{2n}(\sin\varphi)^{2n} =$$
$$2\cos(2n\varphi) - \binom{2n}{1}2\cos(2n-2)\varphi + \binom{2n}{2}2\cos(2n-4)\varphi - +$$
$$\cdots + (-1)^{n-1}\binom{2n}{n-1}2\cos(2\varphi) + (-1)^n\binom{2n}{n}. \qquad \text{[§ 108, Gl. (22.)]}$$

179.)
$$(-1)^n 2^{2n+1}(\sin\varphi)^{2n+1} =$$
$$2\sin(2n+1)\varphi - \binom{2n+1}{1}2\sin(2n-1)\varphi + -$$
$$\cdots + (-1)^{n-1}\binom{2n+1}{n-1}2\sin(3\varphi) + (-1)^n\binom{2n+1}{n}2\sin\varphi.$$

[§ 108, Gl. (23.)]

180.) Aus der Gleichung

$$e^{x+yi} = u + vi \quad \text{folgt} \quad \ln(u + vi) = x + yi + 2h\pi i.$$

Dabei ist h eine beliebige positive oder negative *ganze* Zahl und

$$x = \frac{1}{2}\ln(u^2 + v^2), \quad y = \operatorname{arctg}\left(\frac{v}{u}\right),$$

und zwar ist

$$0 < y < \frac{\pi}{2}, \quad \text{wenn} \quad u > 0,\ v > 0,$$

$$\frac{\pi}{2} < y < \pi, \quad \text{,,} \quad u < 0,\ v > 0,$$

$$\pi < y < \frac{3\pi}{2}, \quad \text{,,} \quad u < 0,\ v < 0,$$

$$\frac{3\pi}{2} < y < 2\pi, \quad \text{,,} \quad u > 0,\ v < 0.$$

[§ 109, Gl. (1.), (3.) und (6.)]

181.) $\ln(-1) = (2h + 1)\pi i.$ [§ 109, Gl. (8.)]

182.) $\ln\left(\frac{1 + \varphi i}{1 - \varphi i}\right) = 2i \operatorname{arctg} \varphi.$ [§ 110, Gl. (4.)]

183.) Hat die Gleichung

$$f(x) = x^n - \mathfrak{f}_1 x^{n-1} + \mathfrak{f}_2 x^{n-2} - \mathfrak{f}_3 x^{n-3} + \cdots \pm \mathfrak{f}_n = 0$$

die Wurzeln $x_1, x_2, x_3, \ldots x_n$, so ist

$$\mathfrak{f}_1 = x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n,$$
$$\mathfrak{f}_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + \cdots + x_{n-1}x_n,$$
$$\mathfrak{f}_3 = x_1x_2x_3 + x_1x_2x_4 + \cdots + x_{n-2}x_{n-1}x_n,$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$\mathfrak{f}_n = x_1x_2x_3 \ldots x_n.$$

[§ 114, Gl. (9.)]

184.) Die ganze rationale Function $(n-1)^{\text{ten}}$ Grades

$$y = \frac{(x-x_2)(x-x_3)\ldots(x-x_n)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)\ldots(x_1-x_n)}y_1 + \frac{(x-x_1)(x-x_3)\ldots(x-x_n)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)\ldots(x_2-x_n)}y_2$$
$$+ \cdots + \frac{(x-x_1)(x-x_2)\ldots(x-x_{n-1})}{(x_n-x_1)(x_n-x_2)\ldots(x_n-x_{n-1})}y_n$$
$$= \frac{f(x)\cdot y_1}{(x-x_1)f'(x_1)} + \frac{f(x)\cdot y_2}{(x-x_2)f'(x_2)} + \cdots + \frac{f(x)\cdot y_n}{(x-x_n)f'(x_n)}$$

nimmt für $x = x_1, x_2, \ldots x_n$ bezw. die vorgeschriebenen Werthe $y_1, y_2, \ldots y_n$ an. Dabei ist

$$f(x) = (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) \dots (x - x_n).$$

(Interpolationsformel von *Lagrange*.) [§ 115, Gl. (2.) und (6.)]

185.) Ist $\vartheta(x)$ der höchste gemeinsame Theiler von $f(x)$ und $f'(x)$, so hat die Gleichung

$$\frac{f(x)}{\vartheta(x)} = 0$$

dieselben Wurzeln wie die Gleichung $f(x) = 0$, aber jede nur einmal. [§ 117, Gl. (8.)]

186.) Ist $\varrho(x)$ der höchste gemeinsame Theiler von $\frac{f(x)}{\vartheta(x)}$ und $f'(x)$, so enthält die Gleichung

$$\varrho(x) = 0$$

nur die mehrfachen Wurzeln von $f(x) = 0$, und jede nur einmal. [§ 117, Gl. (9.)]

187.) Die Gleichung

$$\frac{f(x)}{\vartheta(x) \cdot \varrho(x)} = 0$$

enthält nur die einfachen Wurzeln von $f(x) = 0$. [§ 117, Gl. (10.)]

188.) Ist in der Gleichung

$$f(x) = x^n + a_1 x^{n-1} + \dots - b_m x^{n-m} \pm \dots - b_p x^{n-p} \pm \dots \pm a_n = 0$$

$-b_m$ der *erste* und $-b_p$ dem absoluten Betrage nach der *grösste* negative Coefficient, so ist

$$L = 1 + \sqrt[m]{b_p}$$

die obere Grenze aller rellen Wurzeln. [§ 118, Gl. (7.)]

189.) Die Anzahl der *positiven* Wurzeln der Gleichung

$$f(x) = x^n + a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + a_3 x^{n-3} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0$$

kann nie grösser sein als die Anzahl der Zeichenwechsel, und die Anzahl der *negativen* Wurzeln derselben Gleichung kann nie grösser sein als die Anzahl der Zeichenwechsel in der Gleichung

$$f_1(x) = x^n - a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} - a_3 x^{n-3} + \dots \mp a_{n-1} x \pm a_n = 0.$$

Cartesi'sche Zeichenregel. [§ 119, Satz 2.]

190.) Hat die Gleichung $f(x) = 0$ nur einfache Wurzeln und ist

$$f(x) = Q_1(x) \,.\, f'(x) - f_2(x),$$
$$f'(x) = Q_2(x) \,.\, f_2(x) - f_3(x),$$
$$f_2(x) = Q_3(x) \,.\, f_3(x) - f_4(x),$$
$$\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots$$
$$f_{\mu-2}(x) = Q_{\mu-1}(x) \,.\, f_{\mu-1}(x) - f_\mu(x),$$
$$f_{\mu-1}(x) = Q_\mu(x) \,.\, f_\mu(x),$$

wobei $f_\mu(x)$ eine Constante ist, so liegen zwischen x_1 und x_2 genau so viele reelle Wurzeln, wie die Reihe

$$f_\mu,\ f_{\mu-1}(x_1),\ \dots f_3(x_1),\ f_2(x_1),\ f'(x_1),\ f(x_1)$$

Zeichenwechsel mehr hat als die Reihe

$$f_\mu,\ f_{\mu-1}(x_2),\ \dots f_3(x_2),\ f_2(x_2),\ f'(x_2),\ f(x_2). \qquad [\S\ 120.]$$

191.) Sind die Zahlen a und b so bestimmt, dass zwischen a und b nur eine Wurzel der Gleichung $f(x) = 0$ liegt, und dass die Gleichungen $f'(x) = 0$ und $f''(x) = 0$ in diesem Intervalle keine Wurzel haben, so setze man

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(b)}, \qquad b' = b - \frac{f(b)}{f'(b)},$$
$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(b')}, \qquad b'' = b' - \frac{f(b')}{f'(b')},$$
$$\dots\dots\dots\dots \qquad \dots\dots\dots\dots$$

oder

$$a' = a - \frac{f(a)}{f'(a)}, \qquad b' = b - \frac{f(b)}{f'(a)},$$
$$a'' = a' - \frac{f(a')}{f'(a')}, \qquad b'' = b' - \frac{f(b')}{f'(a')},$$
$$\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots$$

jenachdem $f'(a)$ und $f''(a)$ gleiches oder entgegengesetztes Zeichen haben. Die Intervalle von a bis b, a' bis b', a'' bis b'', ... werden immer kleiner und schliesslich beliebig klein.

[§ 121, Gl. (9.), (14.), (20.) und (27.)]

192.) Die Asymptoten $y' = mx' + \mu$ einer Curve

$$F(x, y) = U_n(x, y) + U_{n-1}(x, y) + \cdots + U_1(x, y) + U_0 = 0$$

findet man, indem man die n Werthe von m aus der Gleichung

$$\lim_{x=\infty} \frac{U_n(x, y)}{x^n} = \lim_{x=\infty} \frac{ay^n + a_1xy^{n-1} + a_2x^2y^{n-2} + \cdots + a_nx^n}{x^n}$$

$$= am^n + a_1m^{n-1} + a_2m^{n-2} + \cdots + a_n = 0$$

ausrechnet und darauf aus der Gleichung

$$\lim_{x=\infty} \frac{F(x, mx + \mu)}{x^{n-1}} = 0$$

die zugehörigen Werthe von μ bestimmt.

Sind α Werthe von m einander gleich, so liegen möglicher Weise etliche von den zugehörigen Asymptoten im Unendlichen. Ist das nicht der Fall, so findet man die α zugehörigen Werthe von μ aus der Gleichung

$$\lim_{x=\infty} \frac{F(x, mx + \mu)}{x^{\nu-\alpha}} = 0.$$

In ähnlicher Weise erhält man durch Vertauschung von x mit y auch die Asymptoten, wenn die Gleichung derselben die Form $x = ly + \lambda$ hat. [§ 123 und 124.]

193.)

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} = \sum (-1)^\lambda a_{1\alpha} a_{2\beta} a_{3\gamma} \ldots a_{n\nu},$$

wo

$$\lambda = \begin{pmatrix} \alpha\, \beta\, \gamma \ldots \nu \\ 1\, 2\, 3 \ldots n \end{pmatrix}$$

die Transpositionszahl zwischen den Permutationsformen $\alpha\,\beta\,\gamma \ldots \nu$ und $1\,2\,3 \ldots n$ ist, und wo sich die Summation über alle $n!$ Permutationsformen $\alpha\,\beta\,\gamma \ldots \nu$ der Zahlen $1\,2\,3 \ldots n$ erstreckt. [§ 128, Gl. (1.) und (2.)]

194.)

$$\begin{vmatrix} a_{f\alpha} & a_{f\beta} & a_{f\gamma} & \ldots & a_{f\nu} \\ a_{g\alpha} & a_{g\beta} & a_{g\gamma} & \ldots & a_{g\nu} \\ a_{h\alpha} & a_{h\beta} & a_{h\gamma} & \ldots & a_{h\nu} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{l\alpha} & a_{l\beta} & a_{l\gamma} & \ldots & a_{l\nu} \end{vmatrix} = (-1)^\lambda \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \ldots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \ldots & a_{3n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix},$$

wo

$$\lambda = \begin{pmatrix} f\, g\, h \ldots l \\ \alpha\, \beta\, \gamma \ldots \nu \end{pmatrix}.$$

[§ 129, Satz 4 und Gleichung (9.), (10.) und (17.)]

195.) Entsteht Δ_1 aus Δ durch Vertauschung zweier parallelen Reihen, so ist

$$\Delta_1 = -\Delta. \qquad [§ 129, Satz 5.]$$

196.) Sind die Elemente zweier parallelen Reihen der Determinante identisch, so ist

$$\Delta = 0. \qquad [§ 129, Satz 6.]$$

197.)
$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{21} & \dots & a_{n1} \\ a_{12} & a_{22} & \dots & a_{n2} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{1n} & a_{2n} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}. \qquad [§ 129, Satz 7.]$$

198.) Ist α_{fr} der Coefficient von a_{fr} in Δ, so ist

$$\alpha_{fr} = (-1)^{f+r} \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,r-1} & a_{1,r+1} & \dots & a_{1n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{f-1,1} & \dots & a_{f-1,r-1} & a_{f-1,r+1} & \dots & a_{f-1,n} \\ a_{f+1,1} & \dots & a_{f+1,r-1} & a_{f+1,r+1} & \dots & a_{f+1,n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & \dots & a_{n,r-1} & a_{n,r+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

$$= (-1)^{(n+1)(f+r)} \begin{vmatrix} a_{f+1,r+1} & a_{f+1,r+2} & \dots & a_{f+1,r-1} \\ a_{f+2,r+1} & a_{f+2,r+2} & \dots & a_{f+2,r-1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{f-1,r+1} & a_{f-1,r+2} & \dots & a_{f-1,r-1} \end{vmatrix}.$$

[§ 130, Gl. (9.) und (10.)]

199.) $\Delta = a_{1r}\alpha_{1r} + a_{2r}\alpha_{2r} + \dots + a_{nr}\alpha_{nr}$. [§ 130, Gl. (12.)]

200.) $\Delta = a_{f1}\alpha_{f1} + a_{f2}\alpha_{f2} + \dots + a_{fn}\alpha_{fn}$. [§ 130, Gl. (13.)]

201.) $$a_{1s}\alpha_{1r} + a_{2s}\alpha_{2r} + \dots + a_{ns}\alpha_{nr} = 0 \text{ für } r \gtrless s.$$
[§ 130, Gl. (14a.)]

202.) $$a_{g1}\alpha_{f1} + a_{g2}\alpha_{f2} + \dots + a_{gn}\alpha_{fn} = 0 \text{ für } f \gtrless g.$$
[§ 130, Gl. (15a.)]

203.) Sind die Gleichungen

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= c_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= c_2, \\ \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n &= c_n \end{aligned}$$

gegeben, so wird unter der Voraussetzung, dass die Determinante Δ der Coefficienten von Null verschieden ist,

$$A \,.\, x_r = c_1 \alpha_{1r} + c_2 \alpha_{2r} + \cdots + c_n \alpha_{nr},$$

oder

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \cdot x_r = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,\,r-1} & c_1 & a_{1,\,r+1} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2,\,r-1} & c_2 & a_{2,\,r+1} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . & . & . & . \\ a_{n1} & \dots & a_{n,\,r-1} & c_n & a_{n,\,r+1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

[§ 131, Gl. (1.), (7.) und (7a.)]

204.) $$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ . & . & . & . & . \\ 0 & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ . & . & . & . \\ a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$ [§ 132, Satz 1.]

205.) $$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \xi_1 & \xi_2 & \dots & \xi_n \\ 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . & . \\ 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$ [§ 132, Satz 2.]

206.) $$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ . & . & . & . & . \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11} a_{22} a_{33} \dots a_{nn}.$$ [§ 132, Satz 3.]

207.) $$\begin{vmatrix} a_{11} & \dots & m a_{1r} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & m a_{2r} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . & . \\ a_{n1} & \dots & m a_{nr} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = m \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1r} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2r} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . & . \\ a_{n1} & \dots & a_{nr} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

[§ 132, Satz 4.]

208.) $$\begin{vmatrix} m a_{12} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ m a_{22} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ . & . & . & . \\ m a_{n2} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = 0.$$ [§ 132, Satz 5.]

209.)
$$\begin{vmatrix} A_1 + B_1, & C_1, & D_1, & \ldots \\ A_2 + B_2, & C_2, & D_2, & \ldots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ A_n + B_n, & C_n, & D_n, & \ldots \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} A_1 & C_1 & D_1 & \ldots \\ A_2 & C_2 & D_2 & \ldots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ A_n & C_n & D_n & \ldots \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} B_1 & C_1 & D_1 & \ldots \\ B_2 & C_2 & D_2 & \ldots \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ B_n & C_n & D_n & \ldots \end{vmatrix}.$$

[§ 132, Satz 6.]

210.)
$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} + ma_{1r}, & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} + ma_{2r}, & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} + ma_{nr}, & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

[§ 132, Satz 7.]

211.)
$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \ldots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \ldots & a_{nn} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} & \ldots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \ldots & b_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ b_{n1} & b_{n2} & \ldots & b_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} & \ldots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \ldots & c_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ c_{n1} & c_{n2} & \ldots & c_{nn} \end{vmatrix},$$

wo

$$c_{fr} = a_{f1} b_{r1} + a_{f2} b_{r2} + \cdots + a_{fn} b_{rn},$$

oder

$$c_{fr} = a_{f1} b_{1r} + a_{f2} b_{2r} + \cdots + a_{fn} b_{nr},$$

oder

$$c_{fr} = a_{1f} b_{r1} + a_{2f} b_{r2} + \cdots + a_{nf} b_{rn},$$

oder

$$c_{fr} = a_{1f} b_{1r} + a_{2f} b_{2r} + \cdots + a_{nf} b_{nr}.$$

[§ 133, Gl. (6.), (7.) und (12.) bis (15.)]

212.) Ist

$$z = f(x, y)$$

eine Function von zwei von einander unabhängigen Veränderlichen x und y, so wird

$$\partial_x z = \frac{\partial z}{\partial x} dx, \quad \partial_y z = \frac{\partial z}{\partial y} dy;$$

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy = \partial_x z + \partial_y z.$$

[§ 136, Gl. (8.), (9.) und (14.)]

213.) Das *partielle* Differential einer Function

$$z = f(u_1, u_2, \ldots u_n)$$

in Bezug auf u_α ist gleich der partiellen Ableitung von z nach u_α, multiplicirt mit du_α, also

$$\partial_{u_1} z = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1, \quad \partial_{u_2} z = \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2, \ldots \partial_{u_n} z = \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n.$$

[§ 138, Gl. (13.)]

214.) Das *vollständige* (oder *totale*) Differential von

$$z = f(u_1, u_2, \ldots u_n)$$

ist

$$dz = \frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n,$$

und zwar gleichviel, ob $u_1, u_2, \ldots u_n$ von einander unabhängig sind, oder ob $u_1, u_2, \ldots u_n$ selbst wieder Functionen von einer oder von mehreren Veränderlichen sind. Wenn z. B. $u_1, u_2, \ldots u_n$ sämmtlich Functionen einer Veränderlichen t sind, so kann man auch schreiben

$$\frac{dz}{dt} = \frac{\partial z}{\partial u_1}\frac{du_1}{dt} + \frac{\partial z}{\partial u_2}\frac{du_2}{dt} + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}\frac{du_n}{dt}.$$

[§ 138, Gl. (14.), (17.) und (23.)]

215.) $$\frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)}{\partial y} = \frac{\partial\left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)}{\partial x}, \quad \text{oder} \quad \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x},$$

oder

$$f_{12}(x, y) = f_{21}(x, y).$$ [§ 139, Gl. (14.) und (16.)]

216.) Ist

$$z = f(u_1, u_2, \ldots u_n),$$

und sind die Veränderlichen $u_1, u_2, \ldots u_n$ von einander *unabhängig*, so ist

$$d^m z = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} du_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} du_n\right)^{(m)}.$$

Diese Formel bleibt noch richtig, wenn $u_1, u_2, \ldots u_n$ *lineare* Functionen einer Veränderlichen t sind, wenn also

$$u_1 = a_1 t + b_1, \quad u_2 = a_2 t + b_2, \ldots u_n = a_n t + b_n;$$

dann kann man auch schreiben

$$\frac{d^m z}{dt^m} = \left(\frac{\partial z}{\partial u_1}\frac{du_1}{dt} + \frac{\partial z}{\partial u_2}\frac{du_2}{dt} + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n}\frac{du_n}{dt}\right)^{(m)}$$

$$= \left(\frac{\partial z}{\partial u_1} a_1 + \frac{\partial z}{\partial u_2} a_2 + \cdots + \frac{\partial z}{\partial u_n} a_n\right)^{(m)}.$$

[§ 141, Gl. (20.), (33.) und (39.)]

217.) Aus der Gleichung

$$F(x, y, z) = 0$$

findet man

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{F_1}{F_3}, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{F_2}{F_3}. \qquad \text{[§ 142, Gl. (3.) und (4.)]}$$

218.) Gelten die Gleichungen

$$F(x, y, z) = 0 \quad \text{und} \quad G(x, y, z) = 0$$

gemeinschaftlich, so wird

$$dx : dy : dz = (F_2G_3 - F_3G_2) : (F_3G_1 - F_1G_3) : (F_1G_2 - F_2G_1).$$

[§ 143, Gl. (9.)]

219.) Für das Bogenelement ds einer Raumcurve erhält man

$$ds^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2. \qquad \text{[§ 144, Gl. (3.)]}$$

220.)

$$\cos\alpha = \frac{dx}{ds}, \quad \cos\beta = \frac{dy}{ds}, \quad \cos\gamma = \frac{dz}{ds},$$

wo α, β, γ die Winkel sind, welche das Bogenelement ds mit den positiven Richtungen der Coordinaten-Axen bildet.

[§ 144, Gl. (4.)]

221.) Sind

$$F(x, y, z) = 0 \quad \text{und} \quad G(x, y, z) = 0$$

die Gleichungen einer Raumcurve, so hat die Tangente im Curvenpunkte P mit den Coordinaten x, y, z die Gleichungen

$$\frac{x' - x}{dx} = \frac{y' - y}{dy} = \frac{z' - z}{dz},$$

oder

$$\frac{x' - x}{F_2G_3 - F_3G_2} = \frac{y' - y}{F_3G_1 - F_1G_3} = \frac{z' - z}{F_1G_2 - F_2G_1}.$$

[§ 144, Gl. (13.) und (13a.)]

221a.) Sind x, y, z Functionen einer vierten Veränderlichen t, so hat die Tangente im Curvenpunkte P die Gleichungen

$$\frac{x' - x}{\frac{dx}{dt}} = \frac{y' - y}{\frac{dy}{dt}} = \frac{z' - z}{\frac{dz}{dt}}. \qquad \text{[§ 144, Gl. (13b.)]}$$

222.) Gleichung der Normalebene

$$(x' - x)dx + (y' - y)dy + (z' - z)dz = 0,$$

oder

$$(F_2G_3 - F_3G_2)(x' - x) + (F_3G_1 - F_1G_3)(y' - y) + (F_1G_2 - F_2G_1)(z' - z) = 0,$$

[§ 144, Gl. (16.) und (16a.)]

222 a.) Gleichung der Normalebene

$$(x' - x)\frac{dx}{dt} + (y' - y)\frac{dy}{dt} + (z' - z)\frac{dz}{dt} = 0.$$

[§ 144, Gl. (16b.)]

223.) Die Gerade

$$x' - x = m(z' - z), \quad y' - y = n(z' - z)$$

ist eine Tangente der Fläche

$$F(x, y, z) = 0, \quad \text{oder} \quad z = f(x, y),$$

wenn

$$F_1 m + F_2 n + F_3 = 0, \quad \text{oder} \quad m\frac{\partial z}{\partial x} + n\frac{\partial z}{\partial y} - 1 = 0.$$

[§ 146, Gl. (10.) und (14.)]

224.) Die Tangentialebene der Fläche

$$F(x, y, z) = 0, \quad \text{oder} \quad z = f(x, y)$$

hat die Gleichung

$$F_1(x' - x) + F_2(y' - y) + F_3(z' - z) = 0,$$

oder

$$z' - z = \frac{\partial z}{\partial x}(x' - x) + \frac{\partial z}{\partial y}(y' - y).$$

[§ 146, Gl. (18.) und (18a.)]

225.) Die Enveloppe (Umhüllungscurve) der Curvenschaar

$$F(x, y, u) = 0$$

erhält man durch Elimination von u aus den Gleichungen

$$F(x, y, u) = 0 \quad \text{und} \quad \frac{\partial F(x, y, u)}{\partial u} = 0.$$

[§ 148.]

226.) Hat die Curve $F(x, y) = 0$ im Punkte D mit den Coordinaten x, y einen *Doppelpunkt*, so müssen die drei Gleichungen

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0$$

gleichzeitig befriedigt werden. Die beiden zugehörigen Werthe von $\frac{dy}{dx}$ findet man dann aus der Gleichung

$$F_{11} + 2F_{12}\frac{dy}{dx} + F_{22}\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = 0, \quad \text{oder} \quad \left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^2 = 0,$$

oder

$$\frac{dy}{dx} = \frac{-F_{12} \pm \sqrt{F_{12}^2 - F_{11}F_{22}}}{F_{22}};$$

und darauf die zugehörigen Werthe von $\frac{d^2y}{dx^2}$ aus der Gleichung

$$\left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^3 + 3\left(\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}\frac{dy}{dx}\right)\frac{d^2y}{dx^2} = 0.$$

[§ 150, Gl. (7.), (8.) und (8a.); § 151, Gl. (16a.)]

227. Hat die Curve $F(x, y) = 0$ im Punkte D mit den Coordinaten x, y einen *dreifachen* Punkt, so müssen die sechs Gleichungen

$$F = 0, \quad F_1 = 0, \quad F_2 = 0, \quad F_{11} = 0, \quad F_{12} = 0, \quad F_{22} = 0$$

gleichzeitig befriedigt werden. Die drei zugehörigen Werthe von $\frac{dy}{dx}$ findet man dann aus der Gleichung

$$\left(\frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y}\frac{dy}{dx}\right)^{(3)} = 0. \qquad \text{[§ 152, Gl. (2.)]}$$

228.) Hat die Curve $F(x, y) = 0$ im Punkte D mit den Coordinaten x, y eine *Spitze* (einen *Rückkehrpunkt*), so müssen die vier Gleichungen

$$F(x, y) = 0, \quad F_1(x, y) = 0, \quad F_2(x, y) = 0, \quad \text{und} \quad F_{12}^2 - F_{11}F_{22} = 0$$

gleichzeitig befriedigt werden. [§ 153, Gl. (2.)]

229. $$f(x+h, y+k) = f(x, y) + \left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right) + \frac{1}{2!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(2)}$$
$$+ \cdots + \frac{1}{n!}\left(\frac{\partial f}{\partial x}h + \frac{\partial f}{\partial y}k\right)^{(n)} + R,$$

wo

$$R = \frac{1}{(n+1)!}\left(\frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x+\Theta h, y+\Theta k)}{\partial y}k\right)^{(n+1)}$$
$$= \frac{1}{n!}\left[\left(\frac{\partial f(x+\Theta_1 h, y+\Theta_1 k)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x+\Theta_1 h, y+\Theta_1 k)}{\partial y}k\right)^{(n)}\right.$$
$$\left. - \left(\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}h + \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}k\right)^{(n)}\right].$$

[§ 154, Gl. (8a.), (9a.) und (10a.)]

230.) $$z = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$$
heisst eine *„homogene Function m^{ten} Grades"*, wenn
$$f(tx_1,\ tx_2, \ldots tx_n) = t^m f(x_1,\ x_2, \ldots x_n);$$
dann wird
$$x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial z}{\partial x_n} = mz,$$
$$\left(x_1 \frac{\partial z}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial z}{\partial x_2} + \cdots + x_n \frac{\partial z}{\partial x_n}\right)^{(2)} = m(m-1)z.$$
. . . .

[§ 155, Gl. (2.), (10.) und (14.)]

231.) $z = f(x, y)$ wird ein *Minimum*, wenn
$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad f_{11} > 0, \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0;$$
$z = f(x, y)$ wird ein *Maximum*, wenn
$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad f_{11} < 0, \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 > 0;$$
$z = f(x, y)$ wird dagegen *weder* ein Maximum *noch* ein Minimum, wenn zwar
$$f_1(x, y) = 0, \quad f_2(x, y) = 0, \quad \text{aber} \quad f_{11}f_{22} - f_{12}^2 < 0.$$
[§ 156, Gl. (65.) bis (67.)]

232.) $u = f(x, y, z)$ wird ein *Minimum*, wenn
$$f_1(x, y, z) = 0, \quad f_2(x, y, z) = 0, \quad f_3(x, y, z) = 0,$$
und wenn
$$D_1 = f_{11} > 0, \quad D_2 = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} \\ f_{21} & f_{22} \end{vmatrix} > 0, \quad D_3 = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} & f_{13} \\ f_{21} & f_{22} & f_{23} \\ f_{31} & f_{32} & f_{33} \end{vmatrix} > 0;$$
$u = f(x, y, z)$ wird ein *Maximum*, wenn
$$f_1(x, y, z) = 0, \quad f_2(x, y, z) = 0, \quad f_3(x, y, z) = 0,$$
und wenn
$$D_1 < 0, \quad D_2 > 0, \quad D_3 < 0.$$ [§ 158, Gl. (3.), (5.), (18.) und (19.)]

233.) $u = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$ wird ein *Minimum*, wenn
$$f_1(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0,\ f_2(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0, \ldots f_n(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0,$$
und wenn
$$D_1 > 0, \quad D_2 > 0, \quad D_3 > 0, \ldots D_n > 0,$$
wobei

$$D_\alpha = \begin{vmatrix} f_{11} f_{12} \cdots f_{1\alpha} \\ f_{21} f_{22} \cdots f_{2\alpha} \\ \cdots\cdots\cdots \\ f_{\alpha 1} f_{\alpha 2} \cdots f_{\alpha\alpha} \end{vmatrix};$$

$u = f(x_1, x_2, \ldots x_n)$ wird ein *Maximum*, wenn wieder

$$f_1(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0,\ f_2(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0,\ \ldots f_n(x_1, x_2, \ldots x_n) = 0,$$

und wenn

$$D_{2r-1} < 0, \quad D_{2r} > 0 \quad \text{für} \quad r = 1, 2, \cdots \frac{n}{2} \text{ oder } \frac{n+1}{2},$$

jenachdem n gerade oder ungerade ist. [§ 158.

Druckfehler.

Seite 69, Zeile 6 v. o. lies $\binom{n}{k}$ statt $\binom{n}{k}$,

" 114, " 10 v. o. lies (20 a.) statt (20.),

" 132, " 2 v. o. lies $\frac{1}{1-x^2}$ statt $\frac{1}{x^2-1}$,

" 166, " 8 v. u. lies $15^0 25' 20''$ statt $15^0 25' 20$,

" 495, " 1 v. u. lies $\ln\left(\frac{1+\varphi i}{1-\varphi i}\right)$ statt $\ln\left(\frac{1+\varphi i}{1+\varphi i}\right)$.



Gebauer-Schwetschke'sche Buchdruckerei, Halle (Saale).

